



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Ügyszám: 35500/6183/2021. ált.
Ügyintéző: Szabó Annamária
Szakszon Virág

Tárgy: Mezőtárkány 077/9 hrsz. alatti
ingatlan területén lévő sertéstelep
vízellátó kútjának **fennmaradási
engedélye**

HATÁROZAT

- I. PEMIKA TRANS Kft. (adószám: 22689609-2-10) – 3375 Mezőtárkány, 052/31 hrsz. - engedélyes részére, Mezőtárkány 077/9 hrsz. alatti ingatlan területén lévő sertéstelep vízellátó kútjának üzemeltetésére és fenntartására

fennmaradási engedélyt

adok.

Vízikönyvi szám: Laskó-Tisza/294.

Vízügyi felügyeleti kategória: IV.

- II. A megépült vízellátási létesítmények műszaki és vízgazdálkodási jellemzői:

1. Előzmények:

PEMIKA TRANS KFT. (3375 Mezőtárkány, 052/31 hrsz.) Mezőtárkány, 077/9 hrsz. alatti saját tulajdonát képező ingatlan területén lévő, használaton kívüli sertéstartó telephelyen felújítást követően állattartási tevékenységet folytat.

A telephelyen 5 db állattartó épület került felújításra, melyben egyidejűleg 2100 db 30 kg-on felüli sertés elhelyezésére van lehetőség.

A sertéstartó telephely vízellátását a telephelyen meglévő fűrt kútból kívánja biztosítani.

A kút már megvolt a telephelyen, amikor azt az engedélyes megvásárolta, de tudomása szerint nem rendelkezik vízjogi engedéllyel.

A telep rendelkezik egységes környezethasználati engedéllyel HE/KVO/00070-8/2020. számon, melynek hatálya 2025.07.31. Ebben az eljárásban hatóságunk 35500/5357/2020.ált számon adta ki szakhatósági hozzájárulást.

2. Vízellátó kút kialakítása:

Kút helye: Mezőtárkány 077/9 hrsz.

Talpmélység: -20,0 m

Szűrőzés: -12,0 - -19,0 m-ig Ø 63mm KM PVC cső

Nyugalmi vízszint: -2,7 m

Fenék lezárás: PVC dugóval
EOV koordináták: $EOV_x = 261\,597\text{ m}$
 $EOV_y = 757\,427\text{ m}$
 $Z_{\text{terep}}: 101,0\text{ mBf}$

$Q_{\text{max}}: 50\text{ l/s}$
 $Q_{\text{min}}: 40\text{ l/s}$

Vízkészletjárulék szempontjából lekötni kívánt vízmennyiség:

Vízigény: $6365\text{ m}^3/\text{év}$ ($18,945\text{ m}^3/\text{nap}$)

Vízkészlet jellege: felszín alatti víz, talajvíz I. osztály
Vízhasználat jellege: állattartás, gazdasági egyéb

A vízhasználattal érintett víztest mennyiségi szempontból **gyenge állapotú**.

Aktuális vízminőségi állapot (2021. 05. 25.)

Komponens	Mértékegység	Mért érték
nitrition	mg/l	<0,01
KOI _{ps}	mg/l	1,27
fajl. vez.kép.	μS/cm	615

Gázvizsgálat:

Fajlagos összes metántartalom: $0,00\text{ l/m}^3$

A 12/1997. (VIII.29.) KHVM rendelet értelmében a fajlagos összes metántartalom szerint a vizsgált minta az „A” (gázmentes) fokozatba tartozik.

Vízügyi objektumazonosítók VOR azonosító:

VOR	Objektum név	Objektum típus
ATJ 970	Mezőtárkány – 077/9 hrsz – ú sertéstelep kútja	Felszín alatti vízfeltározó objektum - kút
ATJ 980	Mezőtárkány – 077/9 hrsz – ú sertéstelep kútja	Vízterhelési helyek – felszín alatti vízelvonás – vízterhelési pont
ATJ 978	Mezőtárkány – 077/9 hrsz – ú sertéstelep	Vízhasználati helyek – állattartó vízhasználati telep

III. Előírásaink:

1. A vízkivétel során a hatályos vízügyi, vízvédelmi jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.

2. Az üzemeltetőnek folyamatosan gondoskodnia kell a kút lezárásáról, karbantartásáról, állagmegóvásáról, környezetének rendben tartásáról, valamint a felszíni eredetű szennyeződések kizárásáról.
3. A kútból kitermelt vízmennyiséget hiteles, folyamatosan mérő vízmennyiség mérővel kell megállapítani. A vízmérőóra állását az üzemeltetés idején havonta, a hónap első munkanapján le kell olvasni és a leolvasott értékeket a helyszínen tartott üzemnaplóban kell dokumentálni.
4. Az üzemeltetés csak a vízveszteségek minimálisra csökkentésével, víztakarékosan történhet. A kútból mennyiségmérés és hasznosítás nélküli szabad kifolyás nem történhet.
5. A kútfejen biztosítani kell a vízszintmérés lehetőségét, a kút nyugalmi és üzemi vízszintjét évente legalább egy alkalommal, továbbá kútjavítás, fenntartási munkák során minden alkalommal mérni kell. A mérések pontos időpontját, körülményeit dokumentálni kell. A kút talpmélységét évente ellenőrizni kell.
6. A kút tisztítását a vízszint és a talpmélység mérés eredményeitől függően, szükség szerint el kell végezni.
7. Az üzemnaplóban a víztermelő kút üzemeltetésével kapcsolatos minden lényeges körülményt (pl.: elvégzett javítások, fellépett problémák és elhárításuk módja stb.) fel kell jegyezni.
8. A kút üzemeltetése, ill. az időszakos fenntartási, karbantartási munkálatok során a kútba, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
9. A havi víztermelési adatok, a víz hőmérséklet és a vízhozam mérések, továbbá a vízvizsgálatok eredményeinek felhasználásával évente összefoglaló értékelést kell készíteni, amit a tárgyévét követő február 28.-ig meg kell küldeni hatóságunk, valamint a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet és a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet értelmében az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság részére.
10. Amennyiben a víztermelő kúttal kapcsolatban rendkívüli esemény következik be (pl.: a vízszint, a kitermelhető vízhozam hirtelen lecsökken, vagy a vízminőség megváltozik), úgy azt hatóságunknak haladéktalanul be kell jelenteni.
11. A kút műszaki kialakításában történő változtatásokhoz (pl.: kútfelújítás), ill. a kút eltömedékeléséhez (pl. a kút tönkremenetele esetén) vízjogi létesítési és megszüntetési engedélyt kell kérni, illetve az üzemeltetési rend indokolt változtatása esetén meg kell kérni a fennmaradási engedély aktualizálását, módosítását.
12. A kútból éves gyakorisággal vízmintát kell venni. Az általános vízminőségi paraméterek vizsgálatát a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni.
13. Minden további, a vízminőséget, ill. vízmennyiséget befolyásoló tevékenységhez meg kell kérni hatóságunk engedélyét.
14. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. a 15/A.§ és 15/E.§ alapján a vízhasználót vízkészletjárulék fizetési és nyilatkozattételi kötelezettség terheli.

IV. Az érintett szakhatóságok előírásai:

- a.) A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/02062-2/2023. számú szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

b.) A Heves Vármegyei Kormányhivatal Füzesabonyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály HE-03/NEO/01145-3/2023. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta:

*„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Füzesabonyi Járási Hivatal (a továbbiakban: Járási Hivatal) népegészségügyi feladatkörében eljárva, közigazgatási hatósági eljárásban meghoztam az alábbi **szakhatósági állásfoglalást**:*

A Pemika Trans Kft. (3375 Mezőtárkány, 052/31. hrsz.) által Mezőtárkány, 077/9. hrsz. alatti sertéstelep szennyvízelvezetésének vízjogi fennmaradási engedély kiadásához, mint szakhatóság hozzájárulok, az alábbi feltételek betartása mellett:

(1) A hulladékokat szakosítottan, környezetszennyezést kizáró módon kell kezelni, hogy környezet-egészségügyi szempontból veszélyeztetést ne okozhasson.

(2) A veszélyes anyagokkal, veszélyes keverékekkel foglalkozásszerűen végzett tevékenység esetén rendelkezni kell:

- a tevékenység Járási Hivatal felé tett bejelentését igazoló dokumentummal, amelyet a helyszínen elérhetővé kell tenni,

- a veszélyes anyagok, veszélyes keverékek jogszabályi előírásoknak megfelelő biztonsági adatlapjával.

(3) A munkavégzés során a dolgozók részére a helyszínen kézmosási, kézfertőtlenítési lehetőséget kell biztosítani.

(4) A fertőzésveszély elkerülése érdekében a létesítmények területét jól látható módon kell jelölni.

(5) A fertőző betegségeket terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok és egyéb ízeltlábúak, valamint a rágcsálók és egyéb állati kártevők megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról, ártalmuk megelőzéséről, távoltartásáról, rendszeres irtásukról a terület tulajdonosa/üzemeltetője köteles gondoskodni.

A szakhatósági eljárás során 23.900,- forint igazgatási szolgáltatási díj merült fel eljárási költségként.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az kizárólag az engedélyező hatóság eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

c.) A Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/KEO/00441-5/2023. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta:

"A Heves Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) népegészségügyi feladatkörében eljárva meghoztam az alábbi:

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST

*A PEMIKA TRANS Kft. (3375 Mezőtárkány, 052/31. hrsz.) megbízásából a DAVIÉP Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/b.) által kérelmezett, Mezőtárkány 077/9 hrsz. alatti ingatlan területén lévő sertéstelep vízellátó kút fennmaradási engedélyének kiadásához közegészségügyi szempontból, mint szakhatóság az **alábbi kikötésekkel járulok hozzá:***

1. *A munkavállalók számára zuhanyozás, kézmosás és mosogatás céljára ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani.*
2. *A zuhanyozás, kézmosás és mosogatás céljára szolgáló víz minőségének ellenőrzését a területileg illetékes járási hivatal előírásai alapján szükséges elvégeztetni.*
3. *A telephelyen a szolgáltatott szociális és takarítási célokra felhasználandó szociális víznek (a továbbiakban: szociális víz) meg kell felelnie az ivóvízre vonatkozó mikrobiológiai követelményeknek, azaz nem tartalmazhat E.coli és Enterococcus fekális indikátor baktériumokat.*
4. *A telephelyen a takarítási célokra szolgáló vízvételi csapoknál jól láthatóan fel kell tüntetni, hogy „Nem ivóvíz, így emberi fogyasztása tilos!”.*

A szakhatósági eljárás során 23.900 Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel eljárási költségként, melyet a kérelmező visel.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljáró hatóság érdemi határozata, vagy eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- V. A kút a Mezőtárkány 077/9 hrsz.-ú ingatlanon található.
- VI. Az engedély alapjául szolgáló tervdokumentációt a DAVIÉP Kft. – 6500 Baja, Rókus u. 13./b. – készítette M-2021-0052. munkaszámon, 2021. júniusi keltezéssel.
- VII. A fennmaradási engedély **2025. július 31-ig hatályos**, de a külön jogszabályban meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén, hivatalból vagy kérelemre a hatóság módosíthatja, szüneteltetheti és vissza is vonhatja.
- VIII. Az engedély hatályának meghosszabbítása iránti kérelmet az eljárási határidő figyelembevételével, - a hatály lejáratát megelőző - legalább 60 nappal korábban be kell nyújtani. Az előbbiek figyelmen kívül hagyásának jogkövetkezményei az engedélyest terhelik.
- IX. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében beállott változást engedélyes köteles hatóságunknak **30 napon belül** bejelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.
- X. Jelen eljárás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló BM rendelet 1. sz. melléklete alapján mentes az igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettség alól.
- XI. A határozat véglegessé válását követően az e határozatból eredő jogok és kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok az e-vízikönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerülnek.
- XII. E határozat ellen a kézhezvételtől számított **15 napon** belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint területi vízügyi hatósághoz kettő példányban, **vagy** ha az elektronikus ügyintézés

és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény szerint elektronikus ügyintézésre köteles az érintett ügyfél, akkor elektronikus úton benyújtott fellebbezésnek van helye.

INDOKOLÁS

A PEMIKA TRANS Kft. (3375 Mezőtárkány, 052/31. hrsz.) meghatalmazása alapján eljáró DAVIÉP Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/B.) elektronikus úton érkezett beadványában a Mezőtárkány 077/9 hrsz. alatti ingatlan területén lévő sertéstelep vízellátó kútjának fennmaradási engedélyezését kérte.

Kérelmező a benyújtott engedélyezési dokumentációban csatolta az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát és vagyonkezelői hozzájárulását, vízvizsgálati eredményeket, a kútra vonatkozó műszaki terveket.

A dokumentációban foglaltak szerint a kútat 2017 nyarán fúratta a jogelőd teleptulajdonos vízjog engedély nélkül.

Az engedélyes az üzemeltetés jogcímét a Földhivatali Osztály Füzesabonyi Járási Hivatal 30381/3/2020.01.21. számú egyszerűsített határozat szemlével igazolta.

A kérelmet és a benyújtott dokumentációt megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a kérelem alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás lefolytatásának nem volt helye, a kérelem elbírálásához a kérelmező részéről történő hiánypótlásra volt szükség.

Megállapítottam továbbá, hogy az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 16 pontja alapján az ügyben szakhatóság kötelező állásfoglalását kellett beszerezni.

A fentiek alapján az Ákr. 43. § (1) c) pontja szerint a Mezőtárkány 077/9 hrsz. alatti ingatlan területén lévő sertéstelep vízellátó kútjának fennmaradási engedélyezése ügyében teljes eljárás lefolytatásáról döntöttem, és 35500/6183-2/2021.ált. számon értesítettem a kérelmezőt és az eljárás ismert ügyfeleit az eljárás megindításáról, és az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján arról, hogy a vízügyi hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A benyújtott kérelem hiányosságai miatt az Ákr. 44. §-a alapján 35500/6183-3/2021.ált. számon hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt, aki hiánypótlási kötelezettségének eleget tett.

A kérelmező képviseleti jogosultságát az engedélyestől származó meghatalmazással igazolta.

Az engedély kiadásához az alábbi szakhatóságok hozzájárulásukat megadták:

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/02062-2/2023. számon előírás nélkül az alábbi indokolással:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35500/6183-7/2021.ált. számú végzésében megkereste a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), hogy tárgyi ügyben vízjogi engedély kiadásához szakhatósági állásfoglalást adjon. Az engedélyezésre benyújtott dokumentációk alapján a kútból a napi vízkivétel 18,9 m³ /nap, a lekötött vízmennyiség 6 365 m³ /év. A kút vízből sertéstelep vízellátását fedezik. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet a (továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet) 1. melléklet 16. táblázat 9. pontja szerinti szakkérdések vizsgálata során megállapítottam, hogy a vízimunka, vízhasználat vagy vízeléptetmény vonatkozásában nem készült környezeti körzeti terv, nem környezeti hatásvizsgálat és nem egységes környezethasználati engedélyköteles. A Mezőtárkány 077/9 hrsz. alatti ingatlanon folytatott sertéstartási tevékenységre a Pemika Transz Kft. HE/KVO/00070-8/2020. számon egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, mely 2025. július 31-ig érvényes.

A kútból nem történt olyan mértékű vízkivétel, mely eléri a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 8. § (1) bekezdés b) pontjában talajvízből meghatározott 50 m³/napot nem emberi fogyasztás esetén, így a vízföldtani napló készítésére vonatkozó követelményeket, ezért a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletébe nem tartozik a kút, a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára nem került sor.

Az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat 10. pontja szerinti szakkérdések vizsgálata során megállapítottam, hogy a Mezőtárkány 077/9 hrsz. alatti ingatlan nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének, továbbá nem minősül egyedi tájértéknek.

A Mezőtárkány 077/9 hrsz. alatti ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: „R”] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózathoz tartozó Hevesi-sík (HUBN10004) különleges madárvédelmi terület, illetve a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt ökológiai hálózat puffterület övezetének részét képezi.

A „R” 4. § (1) bekezdésének értelmében „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”. Tekintettel arra, hogy a tevékenységgel érintett terület a Natura 2000 hálózat részét képezi, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a kút fennmaradása az érintett Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, védett természeti értékeket nem károsít, vagy veszélyeztet, a területre kitérített hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozza, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

A tárgyi kút vízjogi fennmaradási engedélyezése a táj- és természetvédelemi jogszabályban meghatározott követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, ezáltal természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

Szakhatósági állásfoglalásomat az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16/9-10. pontja alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése és 5.§ (2) bekezdése, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése és 6.§ (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) (2) bekezdései és a 81. § (1) bekezdése szerint adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Kérem az engedélyező hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint a Környezetvédelmi Hatóságnak küldje meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.”

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Füzesabonyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
HE-03/NEO/01145-3/2023. számon előírásokkal, az alábbi indokolással:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-Helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15.) 35500/6183-6/2021. ált. iktatószámon megküldte a 2023. július 21-én a Járási Hivatal - Népegészségügyi Osztályához érkezett Pemika Trans Kft. által Mezőtárkány, 077/9. hrsz. alatti sertéstelep vízjogi fennmaradási engedély eljárásra vonatkozó kérelmét szakhatósági állásfoglalás céljából.

A sertéstelep vízellátó kútjának vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárására vonatkozó megkeresés - az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1.§ (1) bekezdése szerinti 1. sz. melléklet 16. rész 8. pontja értelmében -, a Heves Vármegyei Kormányhivatal - Népegészségügyi Főosztálya részére hatáskör hiánya miatt átadásra került. A DAVIÉP Kft. tervező (6500 Baja, Rókus u. 13/b) által M-2021-0052. számon készített dokumentációk áttanulmányozását követően szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam.

Előírásaimmal biztosíthatók a közegészségügyi előírások- az egészségkárosító kockázatok és a fertőző betegségek terjedésének megakadályozása, a közegészségügyi és kémiai biztonsági, környezet-egészségügyi érdekek teljesítése.

Fentieket (1) a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és végrehajtásuk tárgyában kiadott rendeletek, (2) a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és végrehajtásuk tárgyában kiadott rendeletek, (3), (4), (5) az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény, a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet előírásai alapján írtam elő.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 124.§ szerint eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1.§

(1) bekezdés 2. pontja értelmében a közigazgatási hatósági eljárásban az igazgatási szolgáltatási díj eljárási költségnek minősül.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 1. sz. melléklet XI.6. pontja - elvi vízjogi engedélyezési vízjogi létesítési, üzemeltetési és fennmaradási engedélyezési eljárásokban történő szakhatósági közreműködés - szerinti 23.900,- forint igazgatási szolgáltatási díj, mint eljárási költség megfizetésre került.

Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Tekintettel arra, hogy szakhatósági állásfoglalásomat a Korm. rendelet 2.§-a alapján meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg, az Ákr. 51.§ b) pontja szerinti fizetési, illetve visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§ (1) bekezdés d) pontjában, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése szerinti 1. sz. melléklete 16. rész 6. pont alapján biztosított hatáskörben, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5.§-ban és 2. melléklet 1. pontjában foglalt illetékességem alapján, a Járási Hivatal népegészségügyi feladatkörében eljárva hoztam meg.

A szakhatósági állásfoglalás alapjául az Ákr. 55.§ (1)-(2) bekezdése, valamint az Ákr. 80.§ (1) bekezdése, 81.§ (1) bekezdése szolgálnak.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.”

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
HE/KEO/00441-5/2023. számon előírásokkal, az alábbi indokolással:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15.; a továbbiakban: Igazgatóság) 2023. július 21-én kelt, 35500/6183-6/2021.ált. hivatkozási számon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. számú mellékletének 16. rész 6. pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért Mezőtárkány 077/9 hrsz. alatti ingatlan területén lévő sertéstelep vízellátó kút fennmaradási engedélyének módosítása ügyében a Heves Vármegyei Kormányhivatal Füzesabonyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: JHNO). A JHNO tárgyi ügyben – a vízellátásra vonatkozóan - hatáskörének hiányát állapította meg, ezért a megkeresést és annak mellékleteit áttette a hatáskörrel rendelkező Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályhoz, a szakhatósági megkeresés érkezési ideje 2023. július 25.

Eljárásom során megállapítottam, hogy a PEMIKA TRANS Kft. beadványához nem csatolta – a vízellátásra vonatkozó - az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. melléklet XI.6. pontjában (Elvi vízjogi engedélyezési vízjogi létesítési, üzemeltetési és fennmaradási engedélyezési eljárásokban történő szakhatósági közreműködés) meghatározott 23.900.- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylatot. Ezért 2023. július 25-én, HE/KEO/00441-2/2023 iktatószámon a PEMIKA

TRANS Kft., mint engedélyes részére hiánypótlásra felhívó végzés került kiküldésre. Ezt követően a PEMIKA TRANS Kft. fenti ügyszor kapcsolódóan az igazgatási szolgáltatási díjat 2023. július 31. napján megfizette.

A mellékelt 2021. június 25-én kelt, „Vízjogi üzemeltetési engedély kérelem 3375 Mezőtárkány, külterület 077/9 hrsz. alatti ingatlan területén lévő sertéstartó telep üzemeltetéséhez” című Műszaki Terv dokumentációt a DAVIÉP Kft. készítette a PEMIKA TRANS Kft. megbízásából.

A PEMIKA TRANS Kft. Mezőtárkány, 077/9 hrsz. alatti ingatlan területén lévő, használaton kívüli sertéstartó telephelyen felújítást követően állattartási tevékenységet folytat. A telephelyen 5 db állattartó épület került felújításra a kapcsolódó létesítményeivel, amelyben egyidejűleg 2100 db 30 kg-on felüli sertés elhelyezésére van lehetőség. A sertéstartó telephely vízellátását a telephelyen meglévő fűtő kútból kívánja biztosítani az engedélyes. A -20,0 m talpmélységű kutat 2017. év nyarán a telep jogelőd tulajdonosa fűtatta. A PEMIKA TRANS Kft. tudomása szerint a kút nem rendelkezik vízjogi engedéllyel.

Ezt követően tervezik a meglévő szociális épület felújítását. Biztosítják az állattartáshoz a fekete-fehér öltözőrendszert, a tusoló és mosdó helyiségeket, valamint pihenő, étkező és iroda helyiséget a dolgozók részére.

A csatolt Műszaki Terv dokumentációban foglaltak szerint:

„A dolgozók kommunális vízigényét –ivóvíz ellátás- palackos ásványvíz biztosításával oldja meg az engedélyes. A létesítményben keletkező vízigények kielégítésére saját vízellátó rendszer került kialakításra.”

Fentiek alapján a dolgozók ivóvízzel történő ellátása nem a tárgyi kút vizével, hanem palackos ásványvízzel valósul meg.

A gáz-vízviszony vizsgálat alapján a kútvíz fajlagos összes metántartalma (MVV) 20 C-on, 1013 mbár: 0,001/m³. A 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet értelmében a fajlagos összes metántartalom szerint a vizsgált minta az „A” gázfokozatba tartozik.

A vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet értelmében a sertéstelep területe nem érint üzemelő valamint távlati vízbázis belső-, külső védőterületet, hidrogeológiai „A”-, hidrogeológiai „B” védőövezet.

Felhívom a PEMIKA TRANS Kft. figyelmét, hogy az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 5/2023. Korm. rendelet) 2. § 20.) pontja a) alpontja alapján ivóvíznek kell tekinteni az eredetől függetlenül minden, eredeti állapotában vagy kezelés utáni állapotban levő, ivásra, ételkészítésre és egyéb háztartási célokra pl.: kézmosás, mosogatás, fürdés stb.) szánt vizet. Az előbbiekre tekintettel a dolgozóknak ivóvíz minőségű vizet szükséges biztosítani.

Emellett az 5/2023. Korm. rendelet. 19. § (7) bekezdése értelmében annak az 1. § (3) bekezdése szerinti esetben a területileg illetékes járási hivatal határozza meg azokat a feltételeket, amelyek elősegítik a fogyasztók egészségének védelmét, továbbá tájékoztatja az érintett lakosságot minden olyan intézkedésről, amely meghozható az emberi egészségnek az ivóvíz bármilyen szennyezettségéből származó negatív hatások elleni védelme érdekében. Ha nyilvánvalóvá válik, hogy az 1. § (3) bekezdése szerint szolgáltatott víz minőségéből adódóan potenciális veszély áll fenn az emberi egészségre, akkor az érintett személyeket haladéktalanul megfelelő tanácsokkal látja el.

Továbbá a felhasznált víz sem közvetlen, sem közvetett módon nem gyakorolhat egészségkárosító hatást az emberi szervezetre, így a szociális víz nem tartalmazhat E.coli és Enterococcus fekális indikátorokat.

Mindezek alapján a szociális vízvételi csapoknál a rendelkező részben foglaltak szerint jelölni kell, hogy a szociális víz ivóvízként nem használható fel.

Fentiekre tekintettel szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben foglaltak szerint kikötésekkel, közegészségügyi szempontból adtam meg.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja értelmében a közigazgatási hatósági eljárásban az igazgatási szolgáltatási díj eljárási költségnek minősül.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve 1. mellékletének XI. 6. pontja határozza meg, amely alapján az elvi vízjogi engedélyezési vízjogi létesítési, üzemeltetési és fennmaradási engedélyezési eljárásokban történő szakhatósági közreműködéskor fizetendő 23.900 Ft igazgatási szolgáltatási díj, mint eljárási költség megfizetésre került.

Tekintettel arra, hogy szakhatósági állásfoglalásomat az 531/2017. Korm. rendelet 2.§-a alapján meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 51. § b) pontja szerinti fizetési, illetve visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontjában, a Korm. rendelet 1. számú mellékletének 16. rész 8. pontjában biztosított hatáskörömben és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékességemben hoztam meg.

A szakhatósági állásfoglalás alapjául az Ákr. 55. § (1) - (2) bekezdése, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdése szolgálnak.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.”

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2021-1969-004/2021. számon vagyonkezelői hozzájárulását és É2021-1969-005/2021. számon vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát megadta.

Az érintett közművekkel az egyeztetés az egységes elektronikus közműnyilvántartásról szóló 324/2013. (VIII. 29.) Korm. rendelet alapján az e-közmű rendszerben (e-közmű azonosító: 792494915) megtörtént.

A víztermeléssel érintett víztest a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat alapján sp. 2.9.2. „Jászság, Nagykunság” sekély porózus felszín alatti vízteste. A víztest egyaránt gyenge mennyiségi és kémiai állapotú.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29. § (7) bekezdésére tekintettel vízgazdálkodási bírságot nem szabtam ki.

Jelen eljárás a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 31. § (2) b) pontja, és a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 9. § b) pontja alapján mentes a díjfizetési kötelezettség alól.

Az engedély hatályát a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5.§-ában foglaltak szerint, a vízilétesítmények vízgazdálkodási rendeltetése, műszaki jellemzői valamint a HE/KVO/00070-8/2020. számú egységes környezethasználati engedély érvényességi idejének figyelembevételével állapítottam meg.

A vízügyi felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. §-ában foglaltak szerint eljárva határoztam meg.

A vízilétesítmény beilleszkedik a vízgazdálkodás rendjébe, ezért a határozatomat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 3. §-a, és az általános A vízilétesítmény beilleszkedik a vízgazdálkodás rendjébe, ezért a határozatomat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29. § (1) és (4) bekezdése alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 5. és 15. §, és az Ákr. 80.§ (1) és 81.§ (1) bekezdése szerint eljárva kiadtam.

A határozat vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bek. alapján rendelkeztem.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1), illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

Jelen határozat elleni jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 112. § (1) és 116. § (1) bekezdése, és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29/A §-a biztosítja.

A fellebbezés előterjesztésének határidejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg.

A jogorvoslati eljárás díjának mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendeletben foglaltaknak megfelelően állapítottam meg.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a vízkészletjárulék fizetés módját, mértékét, továbbá a nyilatkozattételi, adatszolgáltatási kötelezettség rendjét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 15/A.-15/E. §-a valamint a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII.26.) KHVM rendelet szabályozza.

Kelt Miskolcon, az elektronikus bélyegző szerint.

Macz János Zsolt tűzoltó ezredes
vármegyei igazgató

Kapják:

1. PEMIKA TRANS Kft. – 3375 Mezőtárkány, 052/31. hrsz. (HK)
2. DAVIÉP Kft. – 6500 Baja, Rókus u. 13/B. (HK)
3. ÉMVIZIG 3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77. (NSZ)
4. BAZ MKI VKJ üi
5. Vízikönyv
6. Iratokhoz

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35500/6183-12/2021.ált.