



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály**

Iktatószám: HE/HGO/00292-10/2025.

Ügyintéző: Kardos Krisztina

Telefonszám: + 36 (36) 795-319

Tárgy: Végrehajtás módjának elrendelése

V É G Z É S

- I. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) mint a végrehajtási eljárás lefolytatására jogosult hatóság a 2023. november 28. napján kelt HE/HGO/02117-5/2023. ügyiratszámú végleges határozatban foglalt kötelezettségének nem teljesítése miatt **Oláh Jánosné** 3378 Mezőszemere, Szabadság út 135. szám alatti lakossal (a továbbiakban: Kötelezett) szemben folyamatban lévő végrehajtási eljárásban

**elrendelem a kötelezettségnek a Hulladékgazdálkodási Hatóság általi elvégzését
a Kötelezett veszélyére és utólagos költségviselési kötelezettségével.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság jelen végrehajtási cselekményt – a jogellenesen elhelyezett hulladék elszállítását – a **MOHU Miskolc Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Kft.** (3527 Miskolc, Sajószigeti utca 31.) közreműködésével fogatosítja jelen végzés véglegessé válását követően a 3378 Mezőszemere 655. hrsz. (természetben: 3378 Mezőszemere, Szabadság út 135.) alatti ingatlanon.

A végrehajtás fogatosításához kapcsolódó költség megállapításáról, és a Kötelezett általi megfizetésének előírásáról a Hulladékgazdálkodási Hatóság az elszállítás elvégzését követően külön végzésben rendelkezik.

- II. A döntés a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál a közléstől számított **30 napon belül** kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az **e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be** a keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
Cím: 3300 Eger, Szövetkezet u. 4. - Postacím: 3301 Eger, Pf.: 216. - Telefon: +36 36 795 322
KRID azonosító: 657167145 - Hivatali kapu: HEVESKHG
E-mail: hulladeggazdalkodas@heves.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

INDOKOLÁS

[1] A Hulladékgazdálkodási Hatóság a HE/HGO/02117-5/2023. számú határozatában a Kötelezettet a 3378 Mezőszemere 655 hrsz.-ú ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladék elszállítására és engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására kötelezte a döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül. A határozat 2023. december 8. napján vált véglegessé. Kötelezett jogorvoslati kérelemmel nem élt a döntés ellen.

A határozatban foglaltak szerint a hulladék elszállítását igazoló dokumentumokat a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére a hulladékok elszállítását követő 8 napon belül kellett volna bemutatnia a Kötelezettnek.

[2] Tekintettel arra, hogy a kötelező határozat rendelkező részének I. pontjában előírt, a jogellenesen elhelyezett hulladék elszállítására nyitva álló határidő eredménytelenül telt el, az elszállításról a Kötelezett nem nyújtott be igazoló dokumentumot, ezért 2024. január 30. napján a fenti ingatlanon a Hulladékgazdálkodási Hatóság hatósági ellenőrzést tartott ahol megállapította, hogy a kötelező határozatban megjelölt 8 m³ hulladékká vált gumiabroncs és 3 m³ mennyiségű lomhulladék az utóellenőrzés időpontjában még fellelhető volt, így a kötelező határozatban foglalt teljesítés határideje eredménytelenül telt el.

[3] A fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság HE/HGO/00547-2/2024. számú végzésével elrendelte a jogellenesen elhelyezett hulladék elszállítására és engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására irányuló kötelezettség végrehajtását, mely végzés 2024. február 29. napján vált véglegessé. A végzésben megjelölt 30 napos önkéntes teljesítés határideje eredménytelenül telt el. A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. január 23. napján tartott helyszíni ellenőrzésen megállapította, hogy a 3378 Mezőszemere, belterület 655 hrsz. alatti ingatlanon a hulladék továbbra is megtalálható.

[4] Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. §-a szerint ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható.

Az Ákr. 133. § (1) bekezdés rendelkezése alapján a végrehajtást a döntést hozó hatóság rendeli el.

Az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdései alapján e törvény eltérő rendelkezése hiányában a Vht.-t kell alkalmazni. Ha e fejezet másként nem rendelkezik, ahol a Vht. bíróságot említ, azon végrehajtást elrendelő hatóságot, ahol végrehajtót, azon végrehajtást foganatosító szervet, ahol végrehajtható okiratot, azon végrehajtható döntést, ahol adóst, azon kötelezettet kell érteni. Ahol a Vht. végrehajtói letéti számlára teljesítésről rendelkezik, a végrehajtást foganatosító szerv számlájára kell teljesíteni. A végrehajtási eljárás során felmerülő költségek előlegezésére és viselésére, valamint a végrehajtási eljárásban eljárási bírság kiszabására e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

[5] A Ht. 78/E. § (1) b) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásban a hulladékgazdálkodási bírság és más pénzkövetelések kivételével a végrehajtást foganatosító szerv a hulladékgazdálkodási hatóság, ideértve a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokban elrendelt meghatározott cselekmények foganatosítását is.

[6] A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 172. § (1) bekezdése alapján ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére irányul, a bíróság a végrehajtható okiratban a kötelezettet – megfelelő határidő kitűzésével – felhívja az önkéntes teljesítésre.

A Vht. 173. § (1) bekezdése szerint, ha a végrehajtást kérő közlése szerint a kötelezett a meghatározott cselekményt önként nem teljesítette, a végrehajtó ezt - szükség esetén - a helyszínen ellenőrzi.

A Vht. 174. §-a értelmében a bíróság **végzéssel határoz a végrehajtás módjáról**, így:

- a) a kötelezettet a meghatározott cselekmény pénzegyenértékének megfizetésére kötelezheti,
- b) feljogosíthatja a végrehajtást kérőt, hogy **a meghatározott cselekményt a kötelezett költségére és veszélyére** elvégezze, vagy **mással elvégeztesse**; egyúttal a kötelezettet az előreláthatólag felmerülő költség előlegezésére **kötelezheti**,
- c) a kötelezettel szemben 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.
- d) a rendőrség közreműködésével kényszerítheti ki a meghatározott cselekményt.

[7] A fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás foganatosítása keretében a meghatározott cselekmény végrehajtása érdekében az alábbiak szerint intézkedik.

[8] A Kötelezett vonatkozásában a Vht. 172. § (1) bekezdése és a 173. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekmények eredményeként megállapítható, hogy a Határozatban foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradását a Kötelezett a végrehajtás során a HE/HGO/00547-2/2024. felhívás ellenére sem pótolta, mulasztását pedig alapos okkal nem mentette ki, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság a kötelezettség jellegéhez mérten, a Kötelezett többszöri mulasztására tekintettel a Vht. 174. § b) pontjában foglalt végrehajtási módról döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság közbeszerzési eljárás lefolytatását követően a MOHU Miskolc Kft.-vel intézkedik a helyszínen a hulladék felszámolásáról (ideértve a hulladék elszállítását és kezelését is).

[9] A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kötelezettnek a költségek előlegezésére való kötelezését arra tekintettel mellőzte, hogy a Kötelezett az önkéntes teljesítésre való felhívásra sem tanúsított tevőleges együttműködést, így a költség előlegezésének előírása esetén annak Kötelezett általi önkéntes teljesítése és ezzel a végrehajtás előmozdítása a Kötelezett által nem valószínűsíthető, azonban ahhoz, hogy a jogellenesen elhelyezett hulladék ténylegesen felszámolásra kerüljön, nyomós közérdek fűződik.

A Kötelezett utólagos marasztalása a végrehajtás követően konkrétan meghatározható költségekben a Hulladékgazdálkodási Hatóság külön végzése alapján fog történni, amely végzés alapján, az abban foglalt pénzkövetelés behajtása érdekében – a fizetési kötelezettség önkéntes teljesítése hiányában – a Kötelezett vagyonára, illetve jövedelmére utólagosan végrehajtás vezethető.

[10] A Vht. 177. § (1) bekezdése alapján a bíróság a végrehajtásnak a 174. §-ban felsorolt azt a módját köteles elrendelni, amely - az ügy körülményeit figyelembe véve - a leghatékonyabban mozdítja elő a kötelezettség teljesítését.

A Vht. 218. § (1) bekezdés alapján a bíróságnak – az Ákr. 131. § (3) bekezdése figyelembevételével jelen esetben a végrehajtást elrendelő hatóságnak – a végrehajtás foganatosítása során hozott végzése ellen fellebbezésnek van helye.

[11] Az Ákr. 116. § (4) bekezdés d) pontja szerint az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdésében foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek, ha nincs kijelölt másodfokú hatóság.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése értelmében az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

[12] A végzést a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Vht. 174. § (1) bekezdése és 177. § (1) bekezdése alapján, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A keresetlevél benyújtására a Kp. 39. §-a alapján adtam tájékoztatást. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. §

(4) bekezdés, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az e-ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt: Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Juhász Péter
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint