



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEMÉNY

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdése a) pontja, (3) bekezdése, valamint *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

Az eljáró hatóság megnevezése: Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Ügy száma: HE/KVO/01454/2025.

Kérelmező: dr. Ördögh József Ignác (6640 Csongrád, Szentháromság tér 33.)

Beruházó: Kalandpart Kft. (3388 Poroszló, Temető út 23.)

Ügy tárgya: A Kalandpart Élményfalu Sarud 026/2, 026/3 és 095/1 hrsz. alatti kikötő és parthasználatra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást **HE/KVO/01454-24/2025.** számú határozatával lezárta.

A határozat rendelkező része:

HATÁROZAT

- I. A **Kalandpart Kft.** (3388 Poroszló, Temető út 23.; KÜJ: 100576294, a továbbiakban: Engedélyes) megbízásából eljáró dr. Ördögh József Ignác (6640 Csongrád, Szentháromság tér 33.; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, **a Kalandpart Élményfalu Sarud 026/2, 026/3 és 095/1 hrsz. alatti kikötő és parthasználatra (KTJ: 102780072) vonatkozó** előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást
lezárom,

és ezzel egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként kijelölt **Kápolnai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** K/1335-4/2025. számú iratában szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírások betartása mellett megadta.

„A Kalandpart Kft. (3388 Poroszló, Temető út 23.) helyett és nevében eljáró dr. Ördögh József Ignác (6640 Csongrád, Szentháromság tér 33., a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott kérelemre a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya előtt folyamatban lévő Kalandpark Élmenyfalú Sarud 026/2, 026/3. és 095/1. Hrsz. alatti kikötő és parthasználatra vonatkozó engedélyezési eljárásban megállapítom, hogy a tervezett építmény elhelyezése a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak megfelel, mely alapján a szakhatósági hozzájárulásom az alábbi feltételekkel megadom:

Az építető részéről meg kell vizsgálni, hogy

- az adott térségben nem található az adott célra más alkalmas terület, illetve***
- be kell szerezni az illetékes erdészeti hatóság engedélyét.”***

- III. A beruházás megvalósításához táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi előírások betartása mellett járulok hozzá:

1. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
2. A létesítés során a beavatkozások, tevékenységek a tervezési területen nem terjedhetnek túl.
3. A beruházáshoz kapcsolódóan Natura 2000 gyepterületen lerakatott depóniát, gépjárművek, munkagépek ideiglenes állomásoztató, parkoló helyét kialakítani nem szabad.
4. A létesítés során a terület megközelítéséhez, közlekedéshez, szállításhoz a használatban lévő mű- és földutakat lehet igénybe venni, gyepterületet ilyen tevékenység nem érinthet.
5. Törekedni kell a beruházási és kapcsolódó területen a fák és cserjék minél nagyobb arányú megtartására. Amennyiben fák kivágása, cserjeirtás elkerülhetetlen, azok fészkelési időn kívül, augusztus 15. és március 15. között végezhetők.
6. Az építményeknek anyaghasználattal és színeivel illeszkedni kell a táji környezethez. A fémszerkezetek saját színükben, vagy a természetbe illő pasztellszínekkel festetten jelenhetnek meg. A falak, nyílászárók, tetőfedő anyagok a saját színükhöz közeli pasztell vagy semleges színárnyalatban jelenhetnek meg. Az élénk, tájba nem illő színek – mint például a narancsvörös, türkizkék – teljes mértékben kerülendők.
7. Az üzemeltetés során az épületeken, épületekben megjelenő védett, fokozottan védett madárfajok (például fecske- vagy bagolyfajok) költését zavarni, veszélyeztetni nem lehet. Szükség esetén a fészkek eltávolítása csak szaporodási időszakon kívül a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) engedélye alapján lehetséges.
8. A kialakítandó épületekbe, építményekbe, infrastrukturális elemekbe (pl. aknába) a védett hullók, kételtűek betelepítését vagy véletlen beleesését műszaki megoldásokkal el kell kerülni. Az épületekbe, építményekbe, infrastrukturális elemekbe (pl. aknába) betelepített vagy véletlen beleesett védett hullók, kételtűek kimentését a lehető legrövidebb időn belül el kell végezni. Ebbe a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) helyileg illetékes természetvédelmi őrének be kell vonni.

9. A csapadékvíz összegyűjtését, elvezetését biztosító árkok kialakításánál előnyben kell részesíteni a földmedrű kialakítást. Az esetlegesen szükséges új árkokat olyan módon kell kialakítani és a meglévőket szükség szerint úgy kell átalakítani, hogy azok a védett kétéltűek és hüllők, valamint az emlősfajok (beleértve a védett, fokozottan védett és a vadászható fajokat is) számára ne képezzen áthatolhatatlan barriert vagy kimenekülést ellehetetlenítő csapdát.
10. Növénytelepítés esetén a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni.
11. A beruházással, üzemeltetéssel összefüggő kültéri megvilágítást úgy kell tervezni, kialakítani, hogy a fényhatás fényszennyezést ne okozzon, a védett és a közösségi jelentőségű állatfajokat ne zavarja, ne veszélyeztesse, ne károsítsa.
12. A szükséges kültéri megvilágításnál az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat ajánlott alkalmazni. Ajánlott, hogy a fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban, és legfeljebb 2700-3000 K színhőmérsékletű fényforrások használata ajánlott. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre kell irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
13. A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot Natura 2000 területen és természetközeli gyepterületen elhelyezni nem szabad.
14. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni.
15. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy belesett védett puhatestűeket, hüllőket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
16. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
17. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
18. Az inváziós és allergén növények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Védett természeti területen, Natura 2000 területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és védett területtől minél távolabbra kell szállítani és elhelyezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
19. Az előírásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Természetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.

IV. Tájékoztatom, hogy a tevékenység megkezdéséhez az alábbi véglegessé vált engedély beszerzése szükséges:

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

Az előzetes vizsgálati eljárásba vízügyi és vízvédelmi hatáskörben bevont Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30411/2873-1/2025.ált. számú szakvéleményében a tervezett tevékenységhez előírások nélkül hozzájárult és felhívta a figyelmet arra, hogy *a parkoló esetén esetlegesen létesítendő monitoring kút vízjogi engedélyköteles létesítménynek minősül. Továbbá a kivitelezési munkálatokat megelőzően a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodási hozzájárulását is be kell szerezni.*

V. Felhívom a figyelmet, hogy a beruházás kapcsán az alábbi természetvédelmi engedélyek beszerzése lehet szükséges:

- Amennyiben a beruházás megvalósítása során védett növényfajok egyedeinek áttelepítése válik szükségesé, *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 42. § (3) bekezdés a) és e) pontjai értelmében, a tevékenység a természetvédelmi hatóság véglegessé vált engedélyével végezhető.
- Az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] 9. § (2) bekezdés értelmében védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a Természetvédelmi Hatóság engedélye szükséges a terület helyreállításához (pl.: cserjeirtás); *az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, kivágásához.

Tájékoztatom, hogy az Evt. 12. § (3) bekezdés értelmében: Fásításban tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.

Az Evt. 104/A. § (1) bekezdés bb) pontja szerint: E törvényben meghatározott bejelentés-köteles tevékenységek közül a természetvédelmi hatóság a védett természeti területen, illetve Natura 2000 hálózat részét képező területen a 12. § (3) bekezdésében foglalt bejelentések esetében a bejelentett tevékenységet ellenőrzi, és ha az nem felel meg a jogszabályban foglalt követelményeknek, akkor azt a tevékenység megkezdésére való jogosultság megnyílásáig terjedő időszakban megtilthatja, korlátozhatja, illetve feltételekhez kötheti.

VI. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő.

A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

Engedélyes Sarudon, a Tisza-tó partján a Tisza ár- és hullámterében több mint 4 ha-os területen Élményfalu –Tisza-tó és Kalandpark megnevezés alatt jelentős turisztikai beruházást hajtott végre. A megnövekedett igények miatt a jelenleg meglévő és üzemelő létesítményét további szálláshelyekkel (50 db új mobil üdülőegység), parkoló kijelöléssel (70 parkolóhely) és úszóműves kikötőhelyekkel [119 kishajó/csónak/vitorlánhajó kikötésére alkalmas úszóműves kikötő (ponton)] tervezi bővíteni. A tervezett bővítés Natura 2000 területen történik.

A meglévő létesítmény ismertetése

A tervezési terület Sarud település belterületétől DK-i irányban található. A létesítmény a 3213. út – Kossuth Lajos u. – Táncsics u. – Üdülő sor kitáblázott útvonalon közelíthető meg. A beruházás a Sarud 026/2 és a 026/3 hrsz.-ú földrészletet és a 095/1 hrsz.-ú vízfelületet érinti.

A mentett oldalon a Sarud 026/2 és 026/3 hrsz. alatti területeken, üdülőházak építése és a meglévő parkoló fejlesztése fog történni.

A kikötő és a kikötő fejlesztése, a 095/1 hrsz. alatti területen valósul meg. A meglévő kikötő a 148+981-149+200, a tervezett bővítés 149+200-149+300 szelvények között helyezkedik el.

A 148+620 – 149+300 szelvényszámok közötti igénybevett 680 méter hosszúságú partszakasz funkcionális beosztását az alábbi táblázat ismerteti:

Az igénybevett partszakasz funkcionális beosztása			
Szelvényezettől - szelvényéig		funkció	hossz (m)
148+620	148+666	Kutyás strandszakasz	46
148+666	148+881	Kijelölt szabad strand	215
148+881	148+981	Vízi játszótér és kajak kenu kiszállóhely kibólyázva egyben kikötő védősáv	100
148+981	149+200	Kikötői funkció	219
149+200	149+300	Kikötői funkció	100

A 680 m hosszú Sarud 095/1 hrsz.-ú partszakasz vízfelületének súlyponti koordinátái:

EOV X = 249 579 m

EOV Y = 767 499 m

Használt vízfelület nagysága: ~ 22 304 m²

Használt szárazulati terület nagysága: ~11 514 m²

Összesen: ~33 818 m²

A kikötő jellege: kereskedelmi célú nyíltvízi, folyami kikötő. Működési időszak: egész évben kivéve a jeges előrejelzésű napokat, amikor a kikötőt szét kell szedni és a mederből ki kell emelni.

A kikötő férőhelyek: 1 mólón 7 nyaralóhajó hely és 3 db úszóműves mólón 76 hajó hely.

A mentetlen partszakaszon 10 db mobilház, kikötői iroda, kajak/kenu kölcsönző, sólyázó, partfigyelő torony és raktárak is találhatóak. A vízfelületen egy vízi játszótér is kialakításra került.

Az árterületen (mentett oldal) lévő objektumokat az alábbi táblázat foglalja össze:

Objektumok megnevezése	Mennyiség (db)	Alapterület (m ²)
Épület	10	622,46
Faház	3	55,23
Lemez épület	2	54,17
Fedett szín	8	340,07
Konténer	34	789,93
Sátor	2	323,47
Szociális blokk	11	165,00
Összesen	-	2249,06

A konténerekből 20 db lakókonténer és 14 db egyéb használatú konténer. A területen 8 vendéglátó egység működik.

A területen 250 gépjármű férőhelyes kijelölt parkolóhely van.

A létesítmény villamos energiával ellátott. A vízigényeket a közüzemi vízellátó rendszerről biztosítják. A keletkező kommunális jellegű szennyvizeket a közüzemi szennyvízcsatorna hálózaton keresztül a kiskörei szennyvíztisztítóra vezetik. A tisztított szennyvíz befogadója a Tisza.

A tervezett bővítés ismertetése

A tervezett tevékenység célja a meglévő már kialakult és üzemelő Kalandpart létesítményt a megnövekedett igények miatt további szálláshelyekkel 50 db mobilházzal (200 férőhely), 119 hajó férőhellyel (ponton) és 70 parkolóhely kijelöléssel tervezik bővíteni.

A tervezett Kalandpart bővítés által érintett víztestek a Tisza-tó, ezen belül a Sarudi- medence és a Tisza-tó jobbparti szivárgócsatornája. A víztestek érintett szakaszai a KÖTIVIZIG kezelésében vannak.

A meglévő és tervezett férőhely kapacitások:

Megnevezés	Jelenlegi (db/férőhely)	Tervezett (db/férőhely)	Összesen (db/férőhely)
Lakókonténer	20/120	-	20/120
Mobil ház	10/50	50/200	60/250
Hajó férőhely	83	119	202
Parkolóhely	250	70	320

Az úszó mólók elemei nem a helyszínen készülnek, ezeket vízi úton szállítják a helyszínre. A helyszínen ezeknek a kész elemeknek csak az összeszerelése fog történni.

A mobil házak készen kerülnek beszállításra csak a meglévő infrastruktúrára kell azokat csatlakoztatni.

A parkolók az út mentén kerülnek kijelölésre, építési tevékenység nem szükséges.

A tervezett új mobilházak is a meglévő közüzemi vízellátó rendszerre és közüzemi szennyvízcsatorna rendszerre kerülnek csatlakoztatásra.

- VII. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- VIII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti (Sarud) település jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- IX. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során befizetésre került.
- X. A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Környezetvédelmi Hatóságnál elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. *A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételeivel nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelmekre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díja 5 000,- Ft, melyet az elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot. **Az illeték megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.**

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Az Indokolás kivonata:

Kérelmező elektronikus úton benyújtott kérelmében előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte.

A tervezett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) **3.** számú melléklet **84. b)** [Szálláshely-szolgáltató épület vagy épületegyüttes (a kapcsolódó létesítményekkel együtt) mező-, erdő-, vízgazdálkodási célra használt területen 50 szállásférőhelytől vagy 0,3 ha területfoglalástól település külterületén lévő védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén], illetve **128. d)** [Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 0,5 ha területfoglalástól vagy 50 parkolóhelytől] pontjába sorolható, így a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően, környezeti hatásvizsgálat köteles.

A benyújtott dokumentáció és kérelem alapján az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2025. június 6. napján előzetes vizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével a közlemény a Környezetvédelmi Hatóság honlapján közzétételre került. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, illetve a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Sarud) jegyzőjének közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmét, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül nyilatkozatot tehet.

A benyújtott kérelmi dokumentációban foglaltak alapján megállapításra került, hogy az zaj- és rezgésvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból hiányos, ezért a tényállás tisztázása érdekében a Környezetvédelmi Hatóság HE/KVO/01454-15/2025. számú végzésben a hiányosságok pótlására szólította fel Kérelmezőt.

Kérelmező 2025. július 29., illetve augusztus 7. napján benyújtotta a hiánypótlási dokumentációt.

A *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése alapján a kormányhivatal hatáskörrel és szakértelemmel rendelkező szervezeti egységei bevonásával vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 7. és 17. pontjában ismertetett szakkérdéseket, illetve a 8. számú melléklet 2. és 3. pontja alapján megkerestem a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot, valamint az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján megkértem a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének szakhatósági állásfoglalását.

Az Ákr. 23. § (4) bekezdése és a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján Poroszló Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője kizárási okot jelentett be és kérte más eljáró hatóság kijelölését a szakhatósági eljárás lefolytatására. A Környezetvédelmi Hatóság a HE/KVO/01540-2/2025. számú végzéssel Poroszló Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét az ügy elintézéséből kizárta és az ügyben eljáró szakhatóságként Kápolnai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

Poroszló Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a kizárási kérelem benyújtásán túl, a tervezett létesítménnyel kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett. Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel sem a telepítés helye szerint illetékes jegyzőhöz, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett az eljárás folyamán.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, a várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítései alapján, a szakterületi vélemények figyelembevételével **a Kalandpart Élményfalu Sarud 026/2, 026/3 és 095/1 hrsz. alatti kikötő és parthasználatra vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A döntést a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján, *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3)-(7) bekezdései alapján rendelkeztem, megfizetésének módjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 9. § d) pontja rendelkezik.

Az eljárási költség az eljárás folyamán megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, a határidőbe nem számít bele a hiánypótlás ideje.

A döntés az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdései alapján válik véglegessé.

A döntés elleni jogorvoslati lehetőségről a Khvr. 26/A. §, az Ákr. 112. § (1) bekezdés és a 116.-118. § alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. § -a állapítja meg. A fellebbezési illeték mértékéről *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a Környezetvédelmi Hatóságnál megtekinthető.

A közzététel napja: 2025. augusztus 28.

A közlemény közhírré tételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető