



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEMÉNY

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban Környezetvédelmi Hatóság) az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdése a) pontja, (3) bekezdése, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

Az eljáró hatóság megnevezése: Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Ügy száma: HE/KVO/01633/2025.

Kérelmező: Czinegéné Hartman Éva

Beruházó: Egererdő Zrt. (3300 Eger, Kossuth Lajos u. 18.)

Ügy tárgya: az Egererdő Zrt. részére a Felsőtárkány 086/a, Parád 051/h, 051/k és a Tarnalelesz 0147/1 hrsz.-ú ingatlanokon található mesterséges erdei tavak helyreállítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást **HE/KVO/01633-25/2025.** számú határozatával lezárta.

A határozat rendelkező része:

HATÁROZAT

- I. Az **Egererdő Zrt.** (3300 Eger, Kossuth Lajos u. 18.; a továbbiakban: Beruházó) megbízásából eljáró Czinegéné Hartman Éva (a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, a **Felsőtárkány 086/a (KTJ:103345863), Parád 051/h, 051/k (KTJ:103345885) és a Tarnalelesz 0147/1 (KTJ:103345896) hrsz.-ú ingatlanokon található mesterséges erdei tavak helyreállítására** vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást
lezárom,

és ezzel egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként kijelölt **Kompolti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** K/1707-2/2025. számú iratában, **Eger Megyei Jogú Város Jegyzője** 15299-2/2025. számú iratában és a **Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 18/78-2/2025. számú iratában szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

III. **A beruházás megvalósításához táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiak betartása mellett járulok hozzá:**

1. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
2. A kivitelezési munkák időpontjait; a megközelítési, közlekedési, szállítási, anyagmozgatási útvonalakat, a munkagépek mozgási útvonalát, ideiglenes állomásoztató helyét; a depóniák, lerakatok helyszíneit, a felvonulási területeket, a tervezett anyagnyerő helyeket a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges.
3. A beavatkozáshoz felhasznált területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre szükséges csökkenteni.
4. A beruházáshoz kapcsolódóan védett természeti területen, Natura 2000 gyepterületen lerakatot, depóniát, gépjárművek, munkagépek ideiglenes állomásoztató, parkoló helyét kialakítani tilos.
5. Törekedni kell a beavatkozási területen lévő fák, cserjék, egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására.
6. A meghagyandó vegetáció területi elhelyezkedését, kiterjedését a BNPI szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni kell.
7. Fák kivágása, cserjeirtás, nádirtás fészkelési időn kívül, augusztus 15. és március 15. között végezhető. Odvas fák kivágása tilos.
8. A kiviteli munkákat a védett kétéltűek ívási, mozgalmi időszakán kívül, május 15. és március 15. között szükséges végezni.
9. A kivitelezés során védett természeti területen, Natura 2000 területen, vagy azokkal közvetlenül határos területeken a munkálatok csak nappali körülmények között végezhetők, mesterséges megvilágítás nem alkalmazható.
10. A földmunkák során keletkező és a tavak rekonstrukciójához fel nem használt földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen, természetközeli gyepterületen elhelyezni nem szabad.
11. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
12. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
13. Az inváziós és allergén növények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Védett természeti területen, Natura 2000 területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és védett területtől minél távolabbra kell szállítani és elhelyezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).

14. A munkálatokat úgy kell végezni, hogy azok következtében szennyezés ne történjen, hulladék vízfolyás medrébe ne kerüljön.
15. A létesítés során keletkezett hulladék védett természeti területen, Natura 2000 területen, vagy azokkal közvetlenül határos területeken nem maradhat.
16. Az előírásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) meg kell küldeni.

Speciális természetvédelmi célú előírások a Tarnalelesz 0147/1 hrsz.-ú (Remetei-tó) helyszín esetében a tervezett tevékenység továbbtervezéséhez:

1. A beavatkozás mértékét jelentősen csökkenteni szükséges. A műtárgy felújítása, valamint a gát menti terület kotrása indokolt lehet, ezt azonban oly módon kell megvalósítani, hogy a helyszíni egyeztetés során kijelölt, megtartandó részterület a munkálatok során ne sérüljön.
2. A rézsűhajlást legalább két oldalon mérsékelni kell. A rézsűk védelme érdekében nem alkalmazható semmilyen fűmagkeverék. A gyepterlepedésének elősegítése érdekében helyben kaszált széna rézsűkre való terítése javasolt.
3. Az élőhely ökológiai állapotának megőrzése érdekében előzetes terepi egyeztetés szükséges a BNPI szakembereivel a vizes élőhely megtartandó részterületéről és a rézsű kialakításáról. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Természetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.

IV. Tájékoztatom, hogy a tevékenység megkezdéséhez az alábbi véglegessé vált határozatok beszerzése szükséges:

- A Beruházónak a beruházás kiviteli munkáinak megkezdése előtt be kell szereznie a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (3300 Eger, Szövetkezet út 4.) **végleges erdőterület igénybevételt engedélyező határozatát**.
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv (továbbiakban: Vgtv.) fogalom meghatározása szerint a tervezett létesítmény vízellátási létesítmény. A Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízellátási létesítmények meg- vagy átépítéséhez **vízjogi létesítési engedély** szükséges, amelyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályától (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) meg kell kérni a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával.

V. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írja elő.

A tervezett tevékenység főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

A Beruházó. Interreg pályázat keretében a működési területén lévő 500-1800 m² kiterjedésű, erdei kistavak helyreállítását tervezi, melyből 4 helyszín Heves vármegye területén helyezkedik el.

A projekt a természetes vízviszatarítás helyreállítására, az ökológiai állapot javítására, valamint a klímaváltozáshoz való alkalmazkodás elősegítésére irányul.

A tervezett beavatkozás célja a Heves vármegye területén található, védett természeti és Natura 2000 területeken fekvő, természetközeli állapotukat elvesztett erdei kistavak ökológiai helyreállítása. A beavatkozások során elsősorban a tavak meglévő medreinek kotrására, az üledék eltávolítására, valamint korlátozott növényzetritkításra kerül sor, a lehető legkisebb mértékű zavarás mellett. A kivitelezés kizárólag az élőhelyek ökológiai javítását célozza, nem pedig műszaki átalakítását vagy hasznosítását.

A beavatkozás kiemelten közérdekű célokat szolgál, mivel a helyreállított vizes élőhelyek:

- növelik a biodiverzitást (pl. Natura 2000 fajok és élőhelytípusok támogatása);
- erősítik a táji és ökológiai ellenálló képességet az éghajlatváltozás hatásaival szemben;
- elősegítik a természetes vízmegtartást, ezzel mérsékelve az aszályos időszakok hatásait;
- hozzájárulnak a rekreációs és táji értékek megőrzéséhez fenntartható módon.

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlan: Felsőtárkány 086/a hrsz. (Hideg-völgy)

Parád 051/h, 051/k hrsz. (Parádfürdő VI-tavak)

Tarnalelesz 0147/1 hrsz. (Remetei-tó)

A tervezési területek természetvédelmi státusza:

Tervezési terület	Érintett országos jelentőségű védett természeti terület	Érintett Natura 2000 terület	Ökológiai Hálózat	Barlangok felszíni védőövezetének része	Geopark
Hideg-völgy	Bükk Nemzeti Park	Bükk hegység és peremterületei SPA	Magterület	Igen	Bükk-vidéki Geopark
Parádfürdő VI-tavak	-	Mátra SPA	Magterület	-	-
Remetei-tó	Tarnavidéki Tájvédelmi Körzet	-	Magterület	-	Bükk-vidéki Geopark

A tevékenység volumene:

A beruházás kis/közepes mértékű, a mederkotrás nem jár jelentős beavatkozással.

Községhatár	Hrsz.	Vízfelület (m ²)	Tervezett vízmélység (m)	Eltávolítandó föld mennyisége (m ³)
Felsőtárkány	086/a	500	0,8	400
Tarnalelesz	0147/1	1800	1,2	2160
Parád	051/h	600	1,2	720
Parád	051/k	600	1,2	720

A helyreállítás során kizárólag természetes vízutánpótlásra (csapadék, vízfolyások) támaszkodnak, mesterséges beavatkozás csak a meder formálására és az eliszaposodás csökkentésére korlátozódik. Mederkotrást leszámítva a régi megrongálódott gátak helyreállítása is célként szerepel. A munka külön figyelmet fordít a védett természeti értékek megőrzésére, a természetvédelmi előírások betartására és az érintett területek táji és vízrajzi adottságainak fenntartható hasznosítására.

A munkák elsősorban kézi és gépi földmunka jellegűek, különösen a következő beavatkozásokkal:

- Mederkotrás, átlagosan 1,5 méteres mélységig, a felgyülemlett iszap eltávolítása céljából.
- Iszap helyszíni elhelyezése (depónia): az eltávolított iszapot a part menti, kijelölt sávban terítik szét, majd gáttestet alakítanak ki belőle, amennyiben szükséges.
- Minimális növényzetirtás, főként a mederben benőtt fák eltávolítása, invazív fajok visszaszorítása, amennyiben szükséges.
- Meglévő zsilip, vízbeeresztő nyílás, vagy egyéb műtárgy megtartása, esetleg karbantartása.
- A megrongálódott zsilipek a korábbiakkal azonos vagy egyszerűbb, maximum 120 cm széles, betonból és két fapallósoros zárófelülettel ellátott kivitelben történő visszaállítása.

A telepítés és működés megkezdésének várható időpontja:

A munkálatok megkezdésének várható időpontja: 2025. III.-IV. negyedév

- VI.** A határozat egyéb engedélyek szerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- VII.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti települések (Felsőtárkány, Parád, Tarnalelesz) jegyzőinek azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VIII.** Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során befizetésre került.
- IX.** A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Környezetvédelmi Hatóságnál elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. *A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételeivel nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.
- Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.
- A jogorvoslati eljárás díja 5 000,- Ft, melyet az elektronikus kezdeményezett eljárás esetén a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot. **Az illeték megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.**
- Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Az Indokolás kivonata:

Kérelmező 2025. július 14. napján a Felsőtárkány 086/a, Parád 051/h, 051/k és a Tarnalelesz 0147/1 hrsz.-ú ingatlanokon található mesterséges erdei tavak helyreállítására vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A tervezett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet **122.** [Duzzasztómű vagy tározó (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) **b)** vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül] pontjába sorolható, így a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően, környezeti hatásvizsgálat kötelező.

A benyújtott dokumentáció és kérelem alapján az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2025. július 14. napján eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság honlapján. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, illetve a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti települések (Felsőtárkány, Parád, Tarnalelesz) jegyzőinek közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmüket, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül nyilatkozatot tehetnek.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy Kérelmező az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését nem igazolta és a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint sem fizette meg, ezért HE/KVO/01633-4/2025. számon fizetési felhívás került kiadásra. Díjfizetési kötelezettségének Kérelmező 2025. július 17. napján eleget tett.

Az eljárás során megállapításra került, hogy a benyújtott dokumentáció földtani közeg védelmi szempontból hiányos, ezért HE/KVO/01633-15/2025. számon hiánypótlási és nyilatkozattételi felhívás került kiadásra. Pótlási és nyilatkozattételi kötelezettségének Kérelmező 2025. augusztus 14. napján benyújtott dokumentációval eleget tett.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban fellelt ellentmondások feloldása okán a Kérelmezőt, HE/KVO/01633-19/2025. számon nyilatkozattételre hívtam fel. Kérelmező 2025. augusztus 21-én a felhívásban foglaltakat teljesítette.

A *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése

értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 5., 7. és 17. pontjában ismertetett szakkérdést, illetve a 8. számú melléklet 2. és 3. pontja alapján megkerestem a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján megkértem a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőinek szakhatósági állásfoglalását.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján megkerestem a tervezett tevékenységgel érintett települések (Felsőtárkány, Parád, Tarnalelesz) jegyzőit.

Az Ákr. 23. § (4) bekezdése és a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a Felsőtárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, a Parádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője és a Tarnaleleszi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője kizárási okot jelentett be és kérte más eljáró hatóság kijelölését a szakhatósági eljárás lefolytatására.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal a HE/KVO/01672-2/2025. számú végzéssel a Felsőtárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, HE/KVO/01673-2/2025. számú végzéssel a Parádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét és HE/KVO/01674-2/2025. számú végzéssel a Tarnaleleszi közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét az ügy elintézéséből kizárta. Az ügyben eljáró szakhatóságként Felsőtárkány tekintetében a Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, Parád tekintetében Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjét és Tarnalelesz tekintetében a Kompolti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

A Felsőtárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, a Parádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője és a Tarnaleleszi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a tervezett beruházással kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett. Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel sem a telepítés helye szerint illetékes jegyzőkhöz, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett az eljárás folyamán.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, a várható környezeti igénybevételek hatása azonban nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé. Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, illetve a szakterületi vélemények figyelembevételével **az Egererdő Zrt. részére a Felsőtárkány 086/a, Parád 051/h, 051/k és a Tarnalelesz 0147/1 hrsz.-ú ingatlanokon található mesterséges erdei tavak helyreállítására vonatkozó további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.**

A döntést a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai, (3) bekezdése alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárási költség az eljárás folyamán megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, a határidőbe nem számít bele a hiánypótlás ideje.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján, az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3)-(7) bekezdései alapján rendelkeztem, megfizetésének módjáról a 9. § d) pontja rendelkezik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (2) és (3) bekezdése alapján válik véglegessé.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A döntés elleni jogorvoslati lehetőségről a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116.-118. §-a alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a állapítja meg. A fellebbezési illeték mértékéről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a Környezetvédelmi Hatóságnál megtekinthető.

A közzététel napja: 2025. szeptember 05.

A közlemény közhírré tételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető