

MELLÉKLETEK

1. sz. melléklet

Vonatkozó határozatok



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály
Iktatószám: HE/KVO/03030-34/2021.
Ügyintéző: Tajtiné Türk Ágnes
Telefonszám: +36 (36) 795-148

Tárgy: A „Recsk VII. – andezit” védnevű bányatelken tervezett tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedély

H A T Á R O Z A T

- I. Az **Andezit-Bau Bányászati Kft.** (4031 Debrecen, István út 139.; KÜJ: 101661548) – mint Engedélyes – meghatalmazottjaként eljáró **FTV Zrt.** (1092 Budapest, Knézits u. 12., mint Kérelmező) által a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályán (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) kezdeményezett **környezeti hatásvizsgálati eljárást** lezárom, és a **„Recsk VII. – andezit” védnevű bányában** (KTJ: 102964270) **tervezett tevékenységre** vonatkozó

környezetvédelmi engedélyt megadom.

Az Engedély érvényességi ideje: 2026. november 30.

Engedélyezett maximális kitermelési kapacitás: 800 000 t/év (285 000 m³/év) andezit

II. **Az engedélyezett tevékenység jellemzői:**

a) Engedélyes adatai:

Neve: Andezit-Bau Bányászati Kft.
Székhelye: 4031 Debrecen, István út 139.
Cégjegyzékszám: 09-09-008493
Statisztikai számjel: 12765627-0811-113-09
KÜJ: 101661548

b) Az érintett terület adatai:

Megnevezés: „Recsk VII. – andezit” védnevű bányatelek
KTJ: 102964270
Helyrajzi számok: Recsk-külterület 03/12. hrsz. d és g alrészlete
Művelési ág szerinti besorolás: d - erdő-Ev; g - kivett kőbánya-Kb

A tervezett bányatelek területe: 55 ha 8337 m²

Fedőlap: +297,50 mBf.

Alaplap: +150,00 mBf.

A tervezett bányatelek sarokpontjainak EOVS koordinátái:

sarokpont	EOVS koordináták	
	Y (m)	X (m)
1	728 117,100	288 915,090
2	728 283,530	289 045,770
3	728 307,418	289 065,876
4	728 438,480	289 176,190
5	728 522,040	289 217,470
6	728 525,250	289 193,680
7	728 561,440	289 202,110
8	728 552,630	289 232,580
9	728 646,030	289 278,720
10	728 693,677	289 165,617
11	728 682,750	289 155,280
12	728 681,750	289 125,060
13	728 684,750	289 098,340
14	728 693,690	289 100,310
15	728 711,500	289 080,500
16	728 715,440	289 087,940
17	728 904,194	289 217,283
18	728 840,580	289 291,450
19	728 845,720	289 316,514
20	728 858,055	289 382,640
21	728 863,268	289 410,590
22	728 883,620	289 412,220
23	728 934,654	289 415,501
24	728 944,120	289 416,110
25	728 985,495	289 419,647
26	728 997,350	289 420,660
27	729 034,480	289 426,440
28	729 034,559	289 386,780
29	729 034,620	289 356,390
30	729 037,735	289 340,738
31	729 046,170	289 298,360
32	729 033,760	289 295,890
33	728 993,330	289 356,930
34	728 969,000	289 352,690
35	728 955,300	289 354,740
36	728 956,180	289 329,970

sarokpont	EOV koordináták	
	Y (m)	X (m)
37	729 000,890	289 276,160
38	728 979,310	289 249,190
39	728 944,730	289 248,770
40	728 925,650	289 280,880
41	728 859,290	289 318,660
42	728 848,170	289 297,960
43	728 875,900	289 265,630
44	728 941,200	289 214,300
45	728 968,780	289 205,170
46	728 994,250	289 232,440
47	728 982,010	289 246,160
48	729 003,560	289 273,100
49	729 035,230	289 292,110
50	729 049,250	289 294,890
51	729 096,090	289 265,880
52	729 139,980	289 233,060
53	729 144,180	289 189,560
54	729 075,180	289 167,860
55	729 058,410	289 176,940
56	729 019,710	289 167,240
57	728 992,880	289 149,180
58	728 939,250	289 040,680
59	728 944,030	288 990,580
60	728 938,410	288 942,150
61	728 880,120	288 895,490
62	728 997,520	288 887,510
63	728 981,400	288 882,200
64	728 910,850	288 871,590
65	728 918,050	288 865,140
66	728 983,860	288 857,930
67	729 023,310	288 868,740
68	729 097,650	288 878,410
69	729 122,290	288 843,690
70	729 127,980	288 816,950
71	729 115,090	288 793,450
72	729 095,740	288 750,400
73	729 095,550	288 732,000
74	729 084,360	288 721,570
75	729 057,430	288 730,100
76	729 046,250	288 738,070
77	729 027,850	288 730,480
78	729 009,260	288 719,480

sarokpont	EOV koordináták	
	Y (m)	X (m)
79	728 999,970	288 718,730
80	728 993,710	288 709,240
81	728 990,680	288 698,620
82	728 996,370	288 691,230
83	728 980,630	288 675,120
84	728 967,540	288 653,690
85	728 958,620	288 629,980
86	728 967,530	288 612,720
87	728 966,580	288 606,080
88	728 949,140	288 593,190
89	728 942,690	288 596,600
90	728 935,860	288 588,640
91	728 918,980	288 572,330
92	728 903,240	288 565,500
93	728 883,900	288 542,930
94	728 879,720	288 536,480
95	728 871,570	288 547,480
96	728 864,930	288 543,890
97	728 859,430	288 534,790
98	728 835,920	288 538,390
99	728 832,310	288 534,030
100	728 829,850	288 524,930
101	728 837,430	288 523,980
102	728 836,980	288 523,820
103	728 807,850	288 514,300
104	728 794,570	288 527,200
105	728 771,060	288 514,680
106	728 741,090	288 490,980
107	728 728,950	288 504,630
108	728 722,890	288 498,560
109	728 717,390	288 499,890
110	728 691,020	288 464,820
111	728 688,180	288 446,800
112	728 669,860	288 418,410
113	728 646,260	288 398,510
114	728 625,960	288 385,710
115	728 609,660	288 380,310
116	728 585,860	288 387,610
117	728 558,360	288 392,420
118	728 511,260	288 397,720
119	728 506,060	288 389,720
120	728 487,660	288 396,320

sarokpont	EOV koordináták	
	Y (m)	X (m)
121	728 461,260	288 411,220
122	728 438,860	288 410,520
123	728 438,860	288 413,820
124	728 428,160	288 413,820
125	728 428,460	288 422,320
126	728 389,360	288 416,430
127	728 354,960	288 418,830
128	728 320,660	288 419,530
129	728 237,270	288 460,130
130	728 222,470	288 479,230
131	728 213,790	288 468,920
132	728 201,620	288 487,340
133	728 197,630	288 500,720
134	728 195,910	288 527,770
135	728 204,000	288 621,020
136	728 213,670	288 649,870
137	728 241,740	288 695,240
138	728 251,370	288 723,330
139	728 257,970	288 826,580
140	728 246,150	288 842,950
141	728 232,200	288 845,900
142	728 294,500	288 887,500
143	728 327,200	288 903,300
144	728 398,800	288 986,800
145	728 335,400	289 032,200
146	728 305,000	289 052,700
147	728 245,800	289 001,900
148	728 227,900	288 996,700
149	728 212,400	288 988,300
150	728 150,700	288 899,200
151	728 143,100	288 904,730

A kitermelhető ásványi nyersanyag megnevezése: Andezit (1142)

A kitermelést a bányatelken belül kizárólag **32,71 ha** területen tervezik végezni. Az engedélyezett maximális kapacitással a rendelkezésre álló ásványi nyersanyag kitermelése kb. 40 évet vesz igénybe.

c) A bányatelken tervezett tevékenység a benyújtott dokumentáció alapján:

Kitermelés

A munkafolyamat célja: A haszonanyag (faltól elválasztása) jövesztése feldolgozásra vagy végfelhasználásra alkalmas állapotba hozása. A haszonanyagot, mivel a talajvízszint feletti helyezkedik el, szárazon termelik ki. A bányászati kőtermelés (jövesztés) robbantással történik, évi 10 robbantás

tervezett a kívánt mennyiségeke kitermelésére. A kitermelést homlokrakodó és forgókotró végzi. A termelést és feldolgozást, illetve az árukiadást egész évben folyamatosan tervezik egy műszakos munkarendben, 8-16 óra közötti időszakban.

Osztályozás

A lerobbantott halmazból a 600 mm-nél nagyobb tömbök a kotró-rakodó gépes válogatással várhatóan vízépitési termésköként kerülnek értékesítésre. Éves szinten a legyártani kívánt zúzottkő mennyiség 400-500.000 tonna. Kiemelten fontos termék a vasúti ágyazati kő. A mobil száraz osztályozó-berendezés a bányaudvaron található.

A technológia az alábbi résztechnológiák összeépítésével alakítandó ki:

- Előtörés és meddőleválasztás
- Vasúti kőgyártás, és másodlagos meddőleválasztás
- Egyéb termékek (NZ és NK zúzottkő) gyártása

Készletezés rakodás

A robbantás során elérhetővé váló nyerstermék a törő-osztályozó berendezés után az osztályozói kihordó szalagok alatt készleteződik, vagy a kihordó szalagok alól a homlokrakodó elszállítja és elhelyezi a bányaudvaron kialakított frakciónként elkülönített készletterekre, a készletek nagysága az értékesítés üteméhez igazodik. A szállítandó készletezett vagy osztályozott bányaterméket a homlokrakodó rakja fel a szállítóeszköze.

Szállítás

A közúton történő szállítás 25 tonnás tehergépjárműveket feltételezve a bányából kifelé irányuló forgalom maximum 7 forduló naponta. A szállítás a bánya bekötő útján (Háromhányás tanyához vezető földúton) haladva történik a 2411 számú közútig innen kizárólag közúton szállítanak 10%-ban Mátraderecske, 90%-ban pedig Recsk irányában. A vasúton történő szállítás esetében naponta 2 vasúti szerelvénnel lehet számolni, egy szerelvény 15 db kocsiból áll. A vasúti szerelvények a bányaterület mellett található vasúti pályán fognak közlekedni, egyik Mátraderecske, a másik Recsk irányába. A kiszállításra kerülő anyagok megoszlása: 5 % közúton, 95 % vasúton. Azaz 40.000 tonna/év elszállítása történik közúton (160 tonna / nap), 760.000 tonna/év pedig vasúton (3.040 tonna / nap)

Felhagyás

A bányászat befejezését követő újrahasznosítási cél: erdőterület kialakítása. A tájrendezési munkák ütemezését a mindenkor kitermelési műszaki üzemi tervekben is meghatározzák, ahol az időközben véglegesen felhagyott területeken a tájrendezési földmunkákat folyamatosan elvégzik. A végleges rekultivációt követően a terület esztétikailag is rendezett képet fog mutatni. A felhagyás a telepítés során elhelyezett sorompó és táblák felszedésével fejeződik be.

d) Környezetterhelések, igénybevételek:

Levegőtisztaság-védelem:

A telephely és környezetének levegőtisztaság-védelmi alapállapota:

Recsk területét a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet a légszennyezettségi agglomeráció 10. Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat zóna levegőminőségi csoportba sorolta. A vizsgált környezetnek alapterheltségét főként a közlekedés és a lakossági emisszió alakítja.

Az éves átlagok az OLM mérőállomás adatai szerint:

Légszennyező anyag	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)			Légszennyezettség éves átlag – koncentrációk alapján ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) OLM Salgótarján (2019)
	órás	24 órás	éves	
CO	10000	5000	3000	790
NO ₂	100	85	40	15,9
PM ₁₀		50	40	26

A vizsgált térség levegőminőségének ellenőrzésére érdekében műszeres porszennyezettség - 24 órás PM₁₀ - mérés került elvégzésre Mátraderecske, Arany János u. 66. szám alatti mérési ponton a bányához legközelebbi védendő környezetében nyári időszakban (2021.06.30-07.01). A mintavételt illetve az analitikai vizsgálatokat a Fővárosi Levegőtisztaságvédelmi Kft. (1153 Budapest, Bethlen Gábor u. 55.) a NAH által NAH-1-1292/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratóriuma végezte.

A számított PM₁₀ 24 órás átlagkoncentráció $11,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$, mely nem haladja meg a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] 1. mellékletében meghatározott egészségügyi határértéket ($50 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

A tevékenységből eredő környezetterhelés és – igénybevétel:

A környezeti levegő terhelését egyrészt a területen zajló közlekedésből – mely során a járművek kipufogó gázai bocsátanak ki szennyezőanyagokat – illetve magából a bányászati technológiából keletkező légszennyező anyagok alakítják.

- Gépek, járművek égéstermékének légszennyező hatása:
 - a fejtő-rakodó gépek, valamint a szállítójárművel kipufogógázában lévő szennyezőanyagok: CO, NO₂, SO₂, PM₁₀, és különböző szénhidrogének
- Bányaműveléssel és szállítással járó légszennyezés:
 - a bányaudvar, a bánya belső útjainak és az ideiglenes depóniák nyitott felületének porzása
 - fűrés, robbantás során szálló-és ülepedő por, NO_x, CO
 - a bányászati tevékenység (törés, osztályozás)kiporzása
 - rakodás és szállítás kiporzása, CO, NO_x, SO₂, NO₂, CH-k

A bányaművelésnél alkalmazott technológia légszennyezése:

Az üzemelési idő alatt a bányaművelés nappali időszakban történik egy műszakban, heti 5 munkanappal számolva. A telephelyen helyhez kötött pontforrást nem terveznek.

Az alkalmazott technológia lépései:

- terület előkészítés, takaróréteg és meddő eltávolítása;
- kőzetjövésztés (kézi robbantás);
- kőzet feldolgozás (közvetlen rakodás, törés, osztályozás);
- rakodás, belső szállítás, termékdepózás;
- értékesítéskor a termék szállítójárművekre rakodása, szállítás;

A kiporzás által okozott légszennyezés:

A bányászati tevékenység során a kiporzás minimalizálása érdekében a tájrendezés folyamatos. A bányatelken történő belső szállítás légszennyező hatása várhatóan elhanyagolható lesz, mivel a kiporzás megakadályozása érdekében a porzó felületeket locsolni kívánják és a nehézgépjárművek sebességét a minimális porképződésnek megfelelően korlátozzák. A terület előkészítése során letermelt humuszedepónia füvesítésével továbbcsökkenthető a terület diffúz kiporzása.

A munkagépek okozta levegőterhelés:

A bányászat során az alábbi munkagépek használata fog történni:

- 1 db lánctalpas kotrógép – évi 40.000 liter üzemanyag fogyasztás
- 3 db gumikerekes homlokrakodó– 1 db esetén 36.000 liter üzemanyag fogyasztás
- 3 db 4 tengelyes teherautó
- 1 db törő-osztályozó gép – évi 10.000 liter üzemanyag fogyasztás, 4 órás üzemidő
- 1 db tolólapos erőgép

A munkagépek által okozott várható szennyezőanyag kibocsátása – a PM_{10} kiporzást 0,5 g/t mértékűnek vették és óránként 250 tonna andezit kitermeléssel számolva, a napi kapacitás 7 órában történő kitermelése mellett:

Munkagép megnevezése	CO	NO ₂	PM ₁₀	NO _x	CH
	kg/h	kg/h	kg/h	kg/h	kg/h
EXTEC C12 tip. diesel törőgép	0,98	0,28	0,028	0,56	0,56
forgókotró	0,45	0,09	0,014	0,18	0,18
homlokrakodó	0,53	0,15	0,015	0,30	0,30
összesen:	1,96	0,52	0,057	1,04	1,04

A szállítás okozta légszennyezés:

A nyersanyag kiszállítás a bányatelek DNy-i irányból határoló vasútvonal felé történik, rövid földút szakaszon. A kiszállításra kerülő anyag megoszlása 95 %-a vasúton, a fennmaradó 5 %-ban a bányát elhagyó földúton Recsk felé a Recsk, Hunyadi utcán keresztül a 24. számú Sirok-Recsk főúton, illetve Mátraderecske irányába a Háromhányási tanya leágazásáig és tovább a 2411. számú közúton. A bányaterülettől a legközelebbi lakóépület kb. 600 méterre található. Vasúti szállítás esetén naponta 2 db szerelvénnel lehet számolni, egy szerelvény 15 kocsiból áll. Az egyik Mátraderecske, a másik Recsk irányába szállít (3.040 tonna/nap összkapacitás mellett). Közúti szállítás esetén a várható forgalom max. napi 2-3 tehergépkocsi az ismertett útvonalakon (160 tonna/nap), de elsősorban Recsk irányába. A vizsgált útvonalak napi teherforgalma 120-145 db nehéz gépjármű, így a bányatevékenységből származó többletforgalom nem okoz számottevő levegőterhelést.

Az előzetes számítások és vizsgálatok alapján a szálló por (PM_{10}) koncentráció növekmény rövid idejű (24 órás) maximuma 8,84 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ volt, a hosszú idejű (éves) maximum 1,32 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, mindkét esetben egészségügyi határértéken belül marad. A tevékenység levegőminőségre gyakorolt hatása a legközelebbi lakóépületeknél már gyakorlatilag nem mutatható ki.

Éghajlatvédelem

A dokumentáció tartalmazza az éghajlatvédelmi tervfejezetet, melynek alapján elmondható, hogy a környezetvédelmi és műszaki előírások betartása mellett a tervezett technológia légszennyező anyagai nem terhelik olyan mértékben a légkört, amely a terület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképességét befolyásolná.

Zaj- és rezgésvédelem

A bánya területén használni tervezett üzemi zajforrások:

Zajforrás megnevezése	Működési idő (h)		Működési hely
	nappal	éjjel	
1 db forgókotró ($L_{wa} = 101$ dB)	8	-	bányaudvaron belül, fejtésnél
3 db homlokrakodó ($L_{wa} = 103$ dB)	8	-	bányaudvaron belül, 1 db a fejtésnél, 1-1 db a rakodási területen
3 db tehergépjármű ($L_{wa} = 101$ dB)	8	-	bányaudvaron belül (50 forduló naponta)
1 db törő-osztályozó mű ($L_{wa} = 110$ dB)	8	-	bányaudvaron belül
kőzetfúró gép	8	-	bányaudvaron belül
robbantás	pár másodperc	-	bányaudvaron belül

A számítások alapján a védendő területek, épületek várható zajterhelései:

Védendő létesítmény	Távolság [m]	L_{AM} [dB]	L_{TH} [dB]	Túllépés mértéke [dB]
Mátraderecske - Bükkszentdomokos, Szőlő u. 14.	850	30	45	0
Mátraderecske - Bükkszentdomokos, üdülőterület	1150	27	45	0
Mátraderecske, Arany János u. 74.	650	33	50	0
Mátraderecskei temető	420	37	50	0
Mátraderecske - Háromhányás 1716 hrsz.	250	42	50	0
Recsk, 1259/5 hrsz.	250	42	50	0
Recski temető	250	42	50	0
Hunyadi János u. 106. szám alatti lakóház	250	42	50	0
Hunyadi János u. 252. szám alatti lakóház	250	42	50	0

Hulladékgazdálkodás

A tevékenységhez kapcsolódóan az alábbi hulladékok keletkezése és helyszíni tárolása várható:

Nem veszélyes hulladékok

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Tárolás módja	Éves mennyiség
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	műanyag tárolóedény	2 tonna

Veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Tárolás módja	Éves mennyiség
13 07 01*	dízelolaj	fém tárolóedény	Havária esetén 0,2 tonna
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	fém tárolóedény	Havária esetén 0,2 tonna
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebből meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	fém tárolóedény	Havária esetén 0,1 tonna
17 05 03	veszélyes anyagot tartalmazó föld és kövek		Havária esetén 5 tonna

e) Hatásterület:**Levegőtisztaság-védelem:****A tevékenység hatásterülete:**

A hatásterület meghatározása során a légszennyező anyag terjedési modellezését és a modellszámításokat az AERMOD-View-9.9 szoftverrel végezték. Az értékelés a tervezett üzemelési állapotban a munkagépek, valamint a belső és külső szállítási útvonalon oda-vissza közlekedő szállítójárművek emissziójának együttes figyelembevételével történt.

A vizsgált bányászati tevékenység esetén a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 2. § 12c. pontja alapján az a) feltétel - az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb - szerinti a PM₁₀ esetében adódik a legnagyobbak a hatásterület, mely **83 méter**.

A modellezési eredményekből megállapítható, hogy a rövid átlagolási idejű modellezett maximumok jóval határérték alattiak. A hatásterület a telekhatáron belül marad.

A szállítás hatásterülete:

A közvetett hatásterületek meghatározásánál a 24. sz. főút és a 2411. számú közút szállítási útvonalát vizsgálták.

A szállításból eredő hatásterület bemutatása az alacsony koncentráció növekmény miatt nem ábrázolható.

A környezetvédelmi dokumentációba bemutatott hatásterület lehatárolások alapján a 4/2011. (I.14.) VM rendeletben meghatározott határértékek várhatóan biztonsággal teljesülnek.

A légszennyezőanyagok hatásterülete nem érint védendő ingatlant. Összességében a technológiai figyelem betartása mellett egészségügyi határértéket meghaladó koncentrációk nem várhatóak.

Zaj- és rezgésvédelem:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet] 6. § (1) bekezdése figyelembe vételével a zajvédelmi hatásterület nagyságát az alábbiak szerint határozták meg:

Védendő terület (mérőfelület)			Hatásterület határa [dB]	Hatásterület határa [m]
Iránya	Helye/területi besorolása	Védendő		
ÉNy	mezőgazdasági terület (M, Má)	-	55	69
ÉNy	erdőterület (E)	-	45	193
ÉNy	üdülőterület (HÜ, ÜÜ)	üdülőterület	35	546
É	erdőterület (E)	-	45	193
É	különleges terület (KÜ-GYI)	-	45	193
É	falusias lakóterület (FL)	lakóházak	40	329
ÉK	ipari terület (IG)	-	55	0
ÉK	falusias lakóterület (FL)	lakóházak	40	198
ÉK	különleges terület, temető (KÜ-TE)	temető	40	198
K	különleges terület, temető (Kb-temető)	temető	40	198
K	falusias lakóterület (Lf)	lakóházak	40	198
K	vegyes terület (Vt)	lakóépület	45	112
DK	falusias lakóterület (Lf)	lakóházak	40	98
D	falusias lakóterület (Lf)	lakóházak	40	98
DNY	mezőgazdasági terület (Má)	-	55	0
DNY	erdőterület (Eg)	-	45	193

f) Határértékek:

A D1 diffúz forrásra vonatkozóan a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1. melléklet 1.1.3.1. pont (4., 5., 6., és 7. pontjai) szerint a betartandó immissziós határértéket a következő táblázat tartalmazza:

Légszennyező anyag	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] órás	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] 24 órás	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] éves
Szálló por (PM_{10})	-	50	40
CO	10 000	5000	3000
SO ₂	250	125	50
NO _x	100	85	40

III. Előírások:

A.) A Heves Megyei Kormányhivatal előírásai:

a.) Környezet- és természetvédelmi, illetve hulladékgazdálkodási hatáskörben tett előírások:

1. Földtani közeg védelem:

Általános előírások:

- 1.1. A bányászati tevékenység végzése során bármely okból bekövetkező – földtani közeg és felszín alatti vizeket érintő, azokat veszélyeztető – káresemény, havária esetén a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] meghatározottak szerint a környezetkárosodás elkerülése, enyhítése érdekében a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni. A bekövetkezett káreseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről valamint annak elhárítására megtett intézkedésről haladéktalanul értesíteni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.

Művelés:

- 1.2. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A bányászati tevékenység végzése során olyan technológiákat kell alkalmazni, melyek egyértelműen kizárják a földtani közeg szennyezésének lehetőségét.
- 1.3. A bányászati tevékenység során csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő eszközök, munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók. Az üzemelő kotró- és rakodógépek, gépjárművek olajcsöpögésének megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani.
- 1.4. A tevékenység során használt eszközök, berendezések, munkagépek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell. Az alkalmazott eszközök üzemelésre alkalmas karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 1.5. A bányatelek területén a szállítójárművek, munkagépek tisztítása, mosatása, karbantartása, nagyjavítása tilos. Rendkívüli meghibásodás esetén a kisebb javítási munkálatok kármentő tálca felett végezhetők úgy, hogy a földtani közegbe szennyezőanyag ne kerüljön.
- 1.6. A gépek üzemanyaggal történő feltöltése kizárólag kármentő tálca alkalmazásával történhet.
- 1.7. A földtani közegre veszélyt jelentő anyagok telephelyen belüli tárolása csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú létesítményekben lehetséges.
- 1.8. Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket azonnal meg kell szüntetni.

Felhagyás:

- 1.9. A bánya felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját.
- 1.10. A tájrendezést követően a bánya területén rendezetlen halmok, kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények nem maradhatnak vissza.

2. Levegőtisztaság-védelem:

Általános előírások:

- 2.1. A bányászat, valamint a nyersanyag szállítása során is be kell tartani a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében foglalt egészségügyi határértékeket.
- 2.2. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki. A diffúz forrás működtetése során a diffúz forrás és az ingatlan környezetének rendszeres tisztántartásáról gondoskodni kell.
- 2.3. A telephelyen folytatott tevékenységeket csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
- 2.4. A keletkező hulladék anyagok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése szigorúan tilos!

Művelés:

- 2.5. A szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy az üzemi és a közúti-vasúti szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon határérték feletti ülepedő por és szálló porterhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
- 2.6. A meteorológiai viszonyok figyelembevételével a száraz, szeles napokon a diffúz légszennyezés megakadályozására a munkaterületen és az üzemi úton sebesség korlátozást és vízpermetezést kell alkalmazni.
- 2.7. Az üzemi úton a külső szállítást végző járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
- 2.8. Az üzemi út-közút csatlakozás környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani.
- 2.9. A törési, osztályozási tevékenység során, valamint a porképződésre kiemelten hajlamos frakciók gyártása során vízpermetezéssel kell csökkenteni a diffúz porképződést.
- 2.10. A depók alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy az uralkodó szélirányban élénk szél mellett se alakulhasson ki a legközelebbi településen határérték feletti ülepedő és szálló porterhelés.
- 2.11. A belső anyagdepó helyét úgy kell meghatározni, hogy a külső szállítást végző járművek okozta sárfelhordás az üzemi úton a lehető legkisebb legyen, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
- 2.12. A kiporzás csökkentése érdekében ügyelni kell a folyamatos tájrendezésre.

3. Zaj- és rezgésvédelem:

- 3.1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- 3.2. A tevékenység végzése során törekedni kell a zajforrások hangteljesítményének csökkentésére.
- 3.3. A zajtól védendő területeket, épületeket bányászati tevékenységgel, zajforrásokkal a dokumentációban bemutatott 250 méternél kisebb távolságban megközelíteni nem lehet.
- 3.4. Üzemeltetőnek jelen határozat véglegessé válását követő 60 napon belül zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell a környezetvédelmi hatósághoz benyújtania. A zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet a *zajkibocsátási határértékek*

megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet [továbbiakban: 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet] 2. számú melléklet szerinti úrlapon kell benyújtani.

- 3.5. A tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj-és rezgésforrás üzemeltetője köteles a határérték betartásának feltételeit megteremteni.
- 3.6. Az üzemi zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- 3.7. A zajkibocsátási határértékek teljesülését 2 évente műszeres zajméréssel ellenőrizni kell. A mérések során a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § x) pontja szerint meghatározott kritikus pont zajterhelését is vizsgálni kell. A mérésekről a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt tartalommal jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvben ismertetni és térképen ábrázolni kell a zajforrások aktuális helyzetét. A méréseket a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 4. számú melléklet előírásai szerint kell lefolytatni. A mérési jegyzőkönyvet tárgy évet követő év március 31. napjáig be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz. Az első mérés 2022. évben esedékes.

4. Hulladékgazdálkodás:

Művelés:

- 4.1. A tevékenység során keletkező nem bányászati eredetű hulladékokat az egyes *hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásai szerint kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen kell tárolni. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok tárolása nem haladhatja meg a fél évet.
- 4.2. A tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.
- 4.3. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a *hulladékokról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) és a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint kell végezni.
- 4.4. A hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvető átvételi jogosultságáról. Amennyiben a hulladékot lerakással ártalmatlanítják, akkor a hulladéklerakással, valamint a *hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben [a továbbiakban: 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet] meghatározott alapjellemzést el kell készíteni.
- 4.5. Veszélyes hulladék munkahelyi, vagy amennyiben szükséges üzemi gyűjtőhelyet kell 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően kialakítani és az üzemeltetés során gondoskodni kell azok megfelelő műszaki állapotáról.
- 4.6. A tevékenység során keletkező hulladékok – melyek körét a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete határozza meg – gyűjtéséről és további kezeléséről (annak átvételére feljogosított szervezet részére történő átadással) a vonatkozó, hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően gondoskodni kell
- 4.7. Megfelelő műszaki védelemmel – a veszélyes hulladékok kémiai hatásának és a mechanikai igénybevételnek ellenálló göngyölegek rendszeresítésével – ki kell zárni a környezetszennyezést és biztosítani kell a hulladékfajták szerinti elkülönített gyűjtést, ezen belül törekedni kell az anyagfajták szerinti elkülönített hulladékgyűjtésre.
- 4.8. A tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes*

szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet] előírásai szerint kell gondoskodni.

- 4.9. A tevékenység során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
- 4.10. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.

Felhagyás:

- 4.11. A tevékenység befejezését követően a létesítmények bontásából származó illetve a telephelyen keletkezett és tárolt hulladékokat teljes körűen el kell szállítani, a hulladékokat azok átvételére jogosult szervezetnek át kell adni. Felhagyást követően a helyszínen nem bányászati eredetű hulladék nem maradhat.

5. Táj- és természetvédelem:

- 5.1. Minden tervezett tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
- 5.2. Fák és cserjék kivágása csak a fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között végezhető.
- 5.3. A védett Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*) populációját magában foglaló, a dokumentáció élővilág és természetvédelmi érintettség fejezetében 2. élőhelyfoltként jelzett területet meg kell őrizni, bányászati tevékenység a területet nem érintheti.
- 5.4. A tervezési területen található, sziklagyep és virágos kőris (*Fraxinus ornus*) alkotta foltokat (a dokumentáció élővilág és természetvédelmi érintettség fejezetében jelölt 42., 44., 49., 50. élőhelyfolt) meg kell őrizni, bányászati tevékenység a területeket nem érintheti.
- 5.5. A dokumentáció élővilág és természetvédelmi érintettség fejezetében 39. számmal jelölt gyertyános tölgyes élőhelyfoltot a műszaki és bányászati lehetőségek figyelembevételével, lehetőségek szerint meg kell őrizni. A megőrzendő területet a természetvédelmi kezelésért felelős Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereivel együttműködve kell pontosan lehatárolni. Az egyeztetett lehatárolásról térképmelléklettel ellátott jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet a természetvédelmi és a bányászati hatóságnak meg kell küldeni. Amennyiben a megőrzéshez természetvédelmi védőpillér kijelölése szükséges, úgy a bányatelek megállapítása során az egyeztetett megőrzendő területet, természetvédelmi védőpillér javaslatot figyelembe kell venni.
- 5.6. A tájképi értéket képviselő, egyedi tájértékként számba vehető „Kálvária-dombot” meg kell őrizni, bányászati tevékenység a területet nem érintheti.
- 5.7. A szállítási útvonalat úgy kell kialakítani, kiépíteni, hogy a Három-hányás oldal alatti völgyben lévő vízfakadási zóna által táplált mocsárrét foltot ne érintse. A mocsárrét folt pontos lehatárolásába a BNPI szakembereit be kell vonni.
- 5.8. A robbantásos kőzetjövésztés szeizmikus hatásaitól és a szállítási útvonalon keletkező rezgési hatásoktól a közeli Kanászvár középkori – földműveire tekintettel – földvárat meg kell óvni, a tevékenység a földvár épségét nem veszélyeztetheti. Az engedély időbeli hatályának lejáta miatti **felülvizsgálati dokumentációban be kell mutatni a tevékenységnek a földvárra és a toronycsonkra gyakorolt esetleges hatásait.**
- 5.9. A bányaterületen létrejövő mélyedésekben, bányagödrökben vizes élőhelyek, esetleges bányatavak kialakulását kerülni kell. A mégis kialakuló vizes élőhelyeket, a védett kétéltűek észlelt szaporodása esetén, a szaporodási időszakban meg kell őrizni, a tevékenységgel veszélyeztetni nem lehet. Amennyiben a folytatott tevékenység végzése miatt a jelzett vizes élőhelyek megszüntetése indokoltá válik, a megszüntetést július 15. és március 15. között lehet végezni, a területen esetlegesen előforduló kifejtett védett kétéltűek mentésével, áttelepítésével

egy időben. A mentési, áttelepítési munkák megtervezésébe, a kivitelezés felügyeletébe a BNPI szakembereit be kell vonni.

- 5.10. Éjszakai munkavégzés nem megengedett. Az üzemelés, bányaművelés során esetlegesen szükséges megvilágítás tervezésénél *az országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontjának előírását figyelembe kell venni.
- 5.11. A bánya tájrendezését, rekultivációját a működés alatt folyamatosan kell végezni.
- 5.12. A helyben maradó humuszos feltalajt az egyéb meddőanyagtól elkülönítve kell tárolni és a rekultivációra kerülő területek felszínének tápanyag-utánpótlására kell felhasználni.
- 5.13. Növénytelepítés esetén őshonos, valamint a terület potenciális vegetációjának megfelelő növényekből kell válogatni.
- 5.14. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növényeket rendszeresen kell irtani.
- 5.15. Az özönnövények kaszálását azok magjainak beérése előtt, július-augusztus hónapokban szükséges elvégezni. A területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és a kényszer magérlelést meg kell akadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
- 5.16. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás a természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.
- 5.17. A BNPI-vel folytatott minden egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak 8 napon belül meg kell küldeni.

6. Mérési, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségek:

- 6.1. A környezetvédelmi engedély véglegessé válását követő 30 napon belül a D1 diffúz forrásra vonatkozóan a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 31.§ (1) bekezdése alapján a 4. melléklet szerinti adattartalommal levegőtisztaság-védelmi alapbejelentési kötelezettségnek (LAL) kell eleget tenni az OKIRKapu rendszerben.
- 6.2. A telephelyen üzemelő D1 diffúz forrás légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévét követő március hó 31-ig a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 31. § (2) bekezdése alapján a 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani.
- 6.3. A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 31. § (4) bekezdése értelmében az adatszolgáltatásra köteles légszennyező források üzemeltetőjének a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak. Változás esetén a környezetvédelmi engedély módosítása, valamint annak OKIRKapu rendszerbe történő átvezetése szükséges.
- 6.4. A nem közvetlenül a bányászati tevékenység során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni. Ennek megfelelően a tevékenység során keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékokra vonatkozó adatszolgáltatás beküldési határideje a tárgyévét (a bejelentés vonatkozási évét) követő év március 1.

b.) Közegészségügyi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/NEF/1705-2/2021. számú véleményében a tevékenység folytatásához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

1. A létesítmény a humán egészségkárosodások megelőzése érdekében egészségügyi határérték feletti koncentrációban a légszennyező anyagokkal a környezetet ne terhelje.
2. A létesítmény, és tevékenysége ne veszélyeztesse a térség településeinek közüzemi ivóvízellátását, ne okozzon kedvezőtlen mennyiségi és minőségi változást a vízbázisok állapotában.
3. A szennyvíz zárt gyűjtését és folyamatos igény szerinti ürítését, elszállítását biztosítani kell. Közműbe vagy közüzemi szolgáltatást végző szennyvíztisztítónak kell átadni.
4. A munkavállalók részére ivásra a telephelyen ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani.
5. A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá tartozó veszélyes anyaggal, illetve veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az emberi egészséget ne veszélyeztesse. Foglalkozásszerűen végzett tevékenységhez rendelkezni kell:
 - annak bejelentését/regisztrációját igazoló dokumentummal – a telephely vonatkozásában,
 - minden felhasznált veszélyes anyag, veszélyes keverék biztonsági adatlapjával,
 - a tevékenységre vonatkozó kockázatbecslési-kockázatkezelési dokumentációval.
6. A tevékenység környezethasználata során a talajt, a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a levegőt nem szennyezheti olyan mértékben, amely környezet-egészségügyi szempontból veszélyeztetést okoz. Törekedni kell a humán egészségi kockázatok elkerülésére, minimalizálására.

c.) Erdészeti hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály HE/EO/5039-2/2021. számú véleményében a tevékenység folytatásához az alábbi előírás betartása mellett hozzájárult:

Az erdőterületek igénybeviteléhez az erdészeti hatóság végleges erdőterület igénybevételi engedélyre szükséges, melyet az *erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-79. §-ában foglaltak figyelembevételével kell kérelmezni.

d.) Örökségvédelmi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1 HE/EOF1/01060-4/2021. számú véleményében a tevékenység folytatásához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

1. A bányatelken tervezett földmunkák (tereprendezés, humuszmentés) régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.
2. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
3. Ha a régészeti megfigyelés során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a hatóságot. A szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül az örökségvédelmi hatóság helyszíni szemle alapján dönt.

4. A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum, azaz egri Dobó István Vármúzeum (3300 Eger, Vár 1. tel: 36/312-744) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárásra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

B.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat a 35500/7663/2021. ált. számú szakhatósági hozzájárulásában tett előírásai:

1. A bányalefedési, művelési, tájrendezési, valamint a majdani bányabezárási tevékenységeket, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a környezeti elemek elszennyeződése kizárható legyen.
2. A leművelés során a bányaudvart úgy kell kialakítani, hogy abban pangóvíz ne alakulhasson ki.
3. A bányászati és kiszolgáló tevékenységet csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj és üzemanyag csepegéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani. A gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.
4. A gépek mosatása, tárolása, karbantartása, üzemanyag feltöltése (helyhez kötött gépek kivételével) művelési területen belül tilos, csak az erre a célra speciálisan kialakított területen végezhető. A nagyjavításokat, felújításokat stb. a bányaterületen kívül, arra szakosodott szakműhelyekben kell végeztetni. A nem mozdítható gépek, berendezések javításánál olajfelfogó tálcákat kell rendszeresíteni.
5. A bányaterületen zárt tartályos, konténeres WC telepíthető.
6. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben az az 1. § a) vagy b) pontja szerinti környezeti elemet (felszíni víz, felszín alatti víz, földtani közeg) érinti - a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni.
7. A bányászati tevékenység előre haladásával a felhagyott területek rekultivációját el kell végezni, melynek tervezett módját, tényszerű megvalósulását az aktuálisan jóváhagyásra kerülő MÜT-ben rögzíteni kell.
8. A bánya felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját.
9. A tájrendezést követően a bánya területén rendezetlen halmok kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények, berendezések nem maradhatnak vissza.

C.) A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36000/1483-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a bányászati tevékenység folytatásához kikötések nélkül hozzájárult.

IV. Jelen eljárás összesen 1 485 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely Engedélyest terheli és általa befizetésre került.

- V. A környezetvédelmi engedélybe a levegőtisztaság-védelmi engedély belefoglalásra került. Érvényességi ideje: **2026. november 30.**

Felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy a környezetvédelmi engedélyben foglalt diffúz forrás levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedélyének megújítás céljából, a környezetvédelmi engedély felülvizsgálatára vonatkozó kérelemmel egyidejűleg levegőtisztaság-védelmi engedélyezési dokumentáció benyújtása szükséges.

VI. Egyéb rendelkezések, jogkövetkezmények:

1. Az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben az Engedélyes a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvénynek (a továbbiakban: Kvt.) a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt. 73-76. §, 78-80. §] kell alkalmazni.
2. A környezetvédelmi engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást az érdekelt köteles a Környezetvédelmi Hatóságnak tizenöt napon belül bejelenteni. Jelentős változásnak minősül a körülmények, a technológia olyan megváltoztatása, amely valamely környezeti terhelésnek vagy igénybevételnek az engedélyezetttnél nagyobb mértékét eredményezi.
3. Ha a határozatban alapul vett körülmények jelentősen eltérnek az engedélyezéskor vagy a bejelentéskor fennálló körülményektől, a Környezetvédelmi Hatóság felülvizsgálatot rendel el. A bejelentés elmulasztása esetén a hatáskörrel rendelkező szerv felfüggeszti a tevékenységet.
4. Ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen eléri *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. § (2) bekezdésének abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, a környezethasználó ezt köteles jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak. Ezekben az esetekben a Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi felülvizsgálat rendelkezései szerint jár el.
5. A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
6. Környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység, vagy egy részének gyakorlását a környezetre gyakorolt hatás jelentőségétől függően korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja. Amennyiben az Engedélyes a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a Környezetvédelmi Hatóság ugyanezen jogkövetkezményeket alkalmazhatja, vagy a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja, és az Engedélyest a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.

- VII. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet elektronikus úton a Környezetvédelmi Hatóságnál, a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani. *Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A közigazgatási cselekmény hatályosulására a keresetlevél benyújtásának nincs

halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes a Borsod-Abaúj-Zempén Megyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Bányászati Osztálya által BO/15/1200-15/2020. számú határozattal jóváhagyott kutatási műszaki üzemi tervvel rendelkezik. Meghatalmazottjaként eljáró Kérelmező a bányatelken tervezett bányászati tevékenységre vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezett a Környezetvédelmi Hatóságnál.

A tevékenység a Khvr. 1. számú melléklet 10. pontja [*Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet) a) 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében*] hatálya alá tartozik, ezért környezeti hatásvizsgálat köteles. A bányászati tevékenység megkezdéséhez a Khvr. 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A Khvr. 7. § (1) bekezdése szerint „A környezeti hatásvizsgálati eljárást a környezetvédelmi hatóság a környezethasználó kérelmére indítja meg. A kérelem mellé csatolni kell - ha történt előzetes vizsgálat vagy előzetes konzultáció, az azt lezáró határozatra vagy az annak során adott véleményre, továbbá a 2/A. §-ban meghatározott esetben az eljárás felfüggesztéséről szóló végzésben foglaltakra figyelemmel készített - környezeti hatástanulmányt.”

A benyújtott kérelem alapján 2021. augusztus 18. napján tárgyi tevékenységre vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 8. § figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapján. Ezzel egyidejűleg a Khvr. 8. § (2) bekezdés alapján közzététel céljából a kérelmet, a dokumentációt és a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerint illetékes Recski Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének és tájékoztattam arról, hogy a Khvr. 1. § (6b) pontja alapján a tervezett tevékenységgel kapcsolatban nyilatkozatot tehet.

A Khvr. 3. § (4) bekezdés alapján a Mátraderecskei Közös Önkormányzati Hivatal - mint a tevékenységgel feltételezhetően érintett település – Jegyzőjének megküldtem a közleményt.

A *veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről* szóló 570/2020. (XII.9.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 570/2020. (XII.9.) Korm. rendelet] 9. § és Khvr. 9. § szerint tájékoztattam a nyilvánosságot, a Kérelmezőt és az alapvető jogok biztosát arról, hogy a közmeghallgatás megtartására a Khvr. 9. § (1) bekezdése és az 570/2020. (XII.9.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés alapján az érintettek személyes

megjelenése nélkül kerül sor, illetve arról, hogy a közmeghallgatás nyilvánosságának biztosítása a kérdések, észrevételek és a válaszok honlapon történő közzétételével valósul meg.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a kérelmi dokumentáció és mellékletei nem tartalmazták az igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló banki igazolást, a tájvédelmi fejezetet és a tájképre gyakorolt hatásokat bemutató látványterveket, illetve örökségvédelmi szempontból is hiányos, ezért a HE/KVO/03030-22/2021. számú végzésben hiánypótlásra hívtam fel Kérelmezőt, melynek a 2021. október 21-én és 29-én megküldött dokumentumokkal eleget tett.

A Környezetvédelmi Hatósághoz 2021. október 25-én észrevétel érkezett a tervezett bánya megnyitásával és üzemeltetésével kapcsolatban, melyet továbbítottam a Kérelmezőnek véleményezésre.

Az észrevételt tevő az alábbiakat adta elő :

- „A hatásvizsgálati dokumentáció nem tartalmazza az előzetes vizsgálatot lezáró határozatban előírt környezeti elemekre történő hatásoknak a leírását és vizsgálatát.
- A hatásvizsgálati dokumentáció nem tartalmazza a robbantásos közetjövesztés hatásainak repeszhatás és szeizmikus hatás modellezését és a hatásterület lehatárolását.
- A hatásvizsgálati dokumentáció a használatra tervezett gépek és berendezések számában és működésében ellentmondásos így a számított hatásterületek modellezése is ellentmondásokon alapul.
- A bányatelek nagysága és lehatárolása nem egyértelmű a dokumentáció és a mellékelt térképek is ellentmondásosak.
- A levegővédelmi tervfejezet térképei nem ábrázolják a bányatelket.
- A vasúti rakodó helye nincs bemutatva, és a vasúti rakodás hatásait nem vizsgálja a dokumentáció.
- A tervezett gépek számát, a munkaidőt és a termelési mennyiséget figyelembe véve ellentmondás van, pontosítani szükséges a gépek kapacitását és úgy megállapítani a környezetterhelést.
- A hatásvizsgálati dokumentációban nem veszik figyelembe a Barkóczy Kastélyt és a Kanászvári romot, mint védendő létesítményt.”

Kérelmező 2021. november 23-án megküldte az álláspontját az észrevételekkel kapcsolatban, melyben a következőket adta elő :

- „A bányatelek területe 55,8337 ha, de ebből tényleges kitermeléssel (bányaüzemi területtel érintett rész) csak 32,71 ha rész van érintve. A teljes ingatlanra kívánunk bányatelket fektetni, mert nem szeretnénk, hogy más – a kimaradt részeken – bányatelket fektessen. Azonban az ingatlan teljes területén nem lesz tényleges kitermelés, hanem csak 32,71 ha-on.
- A közúton történő szállítás 25 tonnás tehergépjárműveket feltételezve a bányából kifelé irányuló forgalom maximum 7 forduló naponta. A szállítás a bánya bekötő útján (Háromhányás tanyához vezető földúton) haladva történik a 2411 számú közútig, innen kizárólag közúton szállítanak 10%-ban Mátraderecske, 90%-ban pedig Recsk irányában. A vasúton történő szállítás esetében naponta 2 vasúti szerelvénnel lehet számolni, egy szerelvény 15 db kocsiból áll. A vasúti szerelvények a bányaterület mellett található vasúti pályán fognak közlekedni, egyik Mátraderecske, a másik Recsk irányába.
- A robbantás repeszhatása 231 méter, ezért azon a bányaterületen termelés nem várható, amely a védendő területektől 231 méter távolságon belül helyezkedik el. A kérelem levegővédelmi mellékletében szereplő tolólapos gép tévesen került feltüntetésre a 3 homlokrakodó egyikét tekintettük annak, ezért nem számoltunk külön ezen gép zajhatásával.

- A dokumentációban részletesen bemutattuk a szállítási útvonalakat, és megoszlásukat (közút – vasút, belső – külső). Külön – külön megvizsgálásra kerültek a belső és a külső szállítás környezeti hatásai is.
- A dokumentáció részletesen foglalkozik mind a Kanászvár-rom, mind a Barkóczy Kastély létesítményekkel. A védendő létesítmények távolságánál azokban az esetekben ahol a védendő létesítmény a repeszhatás távolságon belülre került volna, ott a biztonság javára terveztünk, azaz a védendő létesítmény távolsága és a repeszhatás védőtávolság miatt legalább 250 m-el számoltunk. A legkisebb védőtávolság zajvédelem szempontjából épp ezért 250 m, azaz bármelyik védendő létesítménytől ekkora távolságon belül biztosan nem lesz bányászati tevékenység.
- A robbantás repeszhatása 231 méter, ezért azon a bányaterületen termelés nem várható, amely a védendő területektől 231 méter távolságon belül helyezkedik el. Így várhatóan a legközelebbi védendő létesítmények a műveleti területtől kb. 250 távolságra fognak elhelyezkedni. A zajforrások telephelyen belüli elhelyezkedése jelenleg nem ismert, ezért minden védendő létesítmény esetében a legkedvezőtlenebb állapotot, az összes üzemi zajforrás lehető legközelebbi elhelyezkedését vettük alapul a számítások elvégzése során.
- A levegőtisztaságvédelmi fejezetben a biztonságot szem előtt tartva 12 órás üzemeléssel lettek a terhelések kiszámolva, azonban a hatásterület a szakértői anyag alapján így sem terjed a bányaterület határán túlra (figyelembe véve a repeszhatás védőtávolságát is)."

Az észrevétel és az arra adott válasz az 570/2020. (XII.9.) Korm. rendelet) 9. § (5) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság honlapján közzétételre került.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 31.§ (1) bekezdése alapján vizsgáltam az 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5. és 6. pontjában foglalt szakkérdést, továbbá az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan megkértem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

Az eljárás során - tekintettel az észrevételben megfogalmazott hiányosságokra - megállapításra került, hogy a dokumentáció nem tartalmaz minden szükséges adatot a zajvédelmi szempontú elbíráláshoz, ezért HE/KVO/03030-28/2021. számon hiánypótlás kiadására került sor. Kérelmező a pótlási kötelezettségének 2021. november 23-án eleget tett.

A felülvizsgálati dokumentációban és az azt kiegészítő hiánypótlási dokumentációkban foglaltak, illetve a közmeghallgatással kapcsolatosan beérkezett dokumentumok alapján a Heves Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

a) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A benyújtott dokumentáció a kiegészítésekkel megfelel a *környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet [a továbbiakban: 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet] 2. számú mellékletében támasztott tartalmi követelményeknek.

A dokumentáció készítői rendelkeznek a dokumentáció részzakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

Földtani közeg védelmi szempontból:

Az eljárásban benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy üzemszerű működés során a bányászati tevékenységből folyamatos ellenőrzés mellett, és kármentő rendszerek alkalmazásával nem várható szennyező anyag földtani közegbe jutása, az engedély kiadása az előírások betartása mellett földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

A tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásterülete a bányatelek művelésre tervezett területével esik egybe.

Szakvéleményemet a Kvt. 14-15. §. alapján, a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8-11. §-ai, valamint a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2-4. §-ai figyelembevételével tettem.

Levegőtisztaság- védelmi szempontból:

Az Engedélyes (4031 Debrecen, István út 139., KÜJ: 101 661 548) a Recsk, külterület 03/12 hrsz.-ú ingatlanon a „Recsk VII. - andezit” védnevű bányatelken andezit nyersanyag bányászatát tervezi robbantásos jövesztéssel, hosszú távon. Az eljárás során fejtést, osztályozást, rakodást és szállítást terveznek végezni. Évi 800.000 tonna (285.000 m^3) andezit ásványi nyersanyag kitermelését tervezik.

A bányászati tevékenységből kitermelt haszonanyag kiszállítása folyamatos. Jelentős mennyiségű belső szállítás, vagy készletfelhalmozás nem történik, melynek következtében a területről történő diffúz kiporzás csökkenthető. Engedélyköteles pontforrás a telephelyen nem üzemel, létesítését jelenleg nem tervezik. A szállítás javarészt vasúti útvonalon történik, közúti szállítás napi 2-3 alkalommal várható a tervezett útvonalakon megosztva, de elsősorban Recsk irányába.

A szilárd anyag 24 órás koncentrációjának vizsgálati eredménye alapján megállapítható, hogy az 50 mg/m^3 határérték (PM_{10}) a technológiai előírások mellett biztonsággal teljesül. A bemutatott számítások alapján a munkaterületek környezetében kialakuló hatásterületen, illetve a szállítási tevékenység hatásterületén egyik légszennyező anyag vonatkozásában sem várható a 4/2011. (I.14.) VM rendeletben előírt határértékek túllépése.

Az eredmények alapján a tevékenység levegőminőségre gyakorolt hatása a legközelebbi védendőkhöz esetében gyakorlatilag nem kimutatható.

A környezetvédelmi dokumentációban ismertetett tevékenység az előírások betartása mellett levegőtisztaság-védelmi szempontból nem okoz jelentős környezet terhelést.

Felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy a környezetvédelmi engedélybe foglalt diffúz forrás levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedélyének lejártát megelőzően, levegőtisztaság-védelmi engedélyezési dokumentációt tartalmazó, a környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozó kérelem benyújtása szükséges.

Az engedélyben a diffúz forrás működésére vonatkozó levegőtisztaság-védelmi követelményeket meghatároztam. A diffúz forrás alapbejelentési kötelezettség (LAL) teljesítésére vonatkozó előírásomat a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján, az éves levegőtisztaság-védelmi jelentés (LM) benyújtására vonatkozó előírásomat a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 31. § (2) bekezdése alapján tettem.

A levegőtisztaság-védelmi engedélyt a fentiek figyelembevételével a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 3-8. §, a 22-28. §, és a 31-32. § rendelkezései, valamint a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 4. § (1) bekezdés, illetve az 1. melléklet 1.1.3.1. pontja alapján adtam ki.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A „Recsk VII. - andezit” védnevű bányatelek a Recsk, külterület 03/12 hrsz.-ú ingatlant érinti, amely a jelenlegi szabályozási terv alapján általános mezőgazdasági terület (Má) és véderdő terület (Ev) övezeti besorolással rendelkezik. A bányászati tevékenységgel érintett területeket Recsk Nagyközség Önkormányzata különleges beépítésre nem szánt terület - bánya (Kb) besorolásúra módosította. A bányaterületet erdőterületek (Ev, E) és mezőgazdasági területek (M, Má) határolják. A bányaterülethez legközelebbi védendő területek a következők:

- Észak-nyugati irányban, kb. 850 méter távolságra, Mátraderecske Bükkszentdomokos területén üdülőházas terület (ÜÜ), amely jelenleg beépítetlen.
- Észak-nyugati irányban, kb. 1150 méterre, Mátraderecske - Bükkszentdomokos területén a Peres utca mentén hétvégi házas üdülő terület (HÜ) található lakóépületekkel.
- Északi irányban, kb. 650 méter távolságban Mátraderecske területén az Arany János utca mellett falusias lakóterület (FL) helyezkedik el kertes családi házakkal.
- Észak-keletre, kb. 270 méterre a Mátraderecskei temető található különleges, terület, temető (KÜ-TE) területen.
- Észak-keletre, kb. 100 méter távolságra a Háromhányás tanya épületei állnak, falusias lakóterület (LF) besorolású területen.
- Keleti irányban, kb. 200 méter távolságra található a Recski temető területe, különleges beépítésre nem szánt terület, temető (Kb-temető) övezeti besorolású ingatlanon.
- 150 méter távolságban, keletre található a 1259/5 hrsz. alatti épület városközponti vegyes területen (Vt).
- Keleti, dél-keleti irányban a telekhatár mellett, a Recsk, Hunyadi János út mentén kertes családi házas övezet húzódik, falusias lakóterület (Lf) besorolással.
- Déli irányban szintén a Hunyadi János út menti családi házas övezet húzódik a telephely mellett közvetlenül, szintén falusias lakóterület (Lf) besorolással.

Üzemelés:

A bányában a tevékenység nappal és jó látási viszonyok között folyik, a tevékenység volumene a piaci igényekhez igazodik. Évente 800.000 tonna, azaz 285.000 m³ ásványi nyersanyag kitermelését tervezik. A bánya évente maximális kapacitású kitermeléskor 250 munkanapon, heti 5 üzemnappal, napi 8 órában üzemel. Az andezit jövesztése évi 10 robbantással történik.

A bányaművelés során az alábbi tevékenységeket végzik:

- Letakarítás, meddő letakarítás.
- Robbantás: A kőzetjövesztés nagyoszlopos fúrólyukas sorozatrobantással legfeljebb 10 alkalommal évente.
- Aprítás, őrlemény gyártás: A bányaudvaron belül a túl méretes kőtömböket másodlagosan törlik. A nyerstermelvényt, félkész terméket ideiglenesen a bányaudvar területén depózzák vagy a felállított mobil törőberendezésre szállítják és aprítják 8 frakcióra elkülönített végtermékké.
- Készletezés: Frakcióként elkülönített zúzottkő depóniák kialakítása a bányaudvarban.

A termelést és feldolgozást egész évben tervezik egy műszakos munkarendben 8 és 16 óra közötti időszakban. Az árukiadást nappali megítélési időben 7 és 17 óra között tervezik.

A robbantások repeszhatása 231 méter, ezért azon a bányaterületen nem várható termelés, amely a védendő területektől 231 méter távolságon belül helyezkedik el. A legközelebbi védendő létesítmények a műveleti területtől kb. 250 méter távolságra fognak elhelyezkedni.

A vizsgált létesítmény környezetében az alapzajt és a háttérterhelést műszeres méréssel határozták meg, amelyről a mérési jegyzőkönyvet benyújtották.

A dokumentáció alapján a zajforrások telephelyen belüli elhelyezkedése jelenleg nem ismert, ezért minden védendő létesítmény esetében a zajvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb állapotot, az összes üzemi zajforrás lehető legközelebbi elhelyezkedését vették alapul a számítások elvégzése során.

Az elvégzett számítások alapján a legközelebbi védendők esetében a határértékek az üzemelés során várhatóan teljesülnek, zajcsökkentő intézkedésre nincs szükség.

A robbantások előkészítése a közetűró gép használatával és a robbantás általában külön napokon történik. A dokumentáció készítői a zajvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb esetet, azaz a közetűró gép üzemelésének és a robbantás egyidejűségét feltételezve, megvizsgálták a védendők előtt várható zajterhelést. A számítások alapján a vizsgált védendők esetében maximum 45 dB zajterhelés várható, amely nem haladja meg a határértékeket.

A 284/284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése kimondja: „A 4. §-ban kijelölt környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét”.

Fentiek alapján a védendő épületek, területek közelsége miatt az üzemi zajforrás üzemeltetőjének mérési kötelezettséget írtam elő.

A tervezett bánya zajvédelmi hatásterülete védendő létesítményeket érint, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján az üzemi zajforrás üzemeltetőjének környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a környezetvédelmi hatóságtól és a határérték betartásának feltételeit meg kell teremtenie.

A közúti közlekedésből származó zajterhelés:

A közúton történő szállítás 25 tonnás tehergépjárműveket feltételezve a bányából kifelé irányuló forgalom maximum 7 forduló naponta. A szállítás a bánya bekötő útján (Háromhányás tanyához vezető földúton) haladva történik a 2411 sz. közútig, innen kizárólag közúton szállítanak 10 %-ban (1 db) Mátraderecske, 90 %-ban (6 db) Recsk irányába. A bányából a kiszállítás a munkaterületről vagy átmeneti készletterekről a belső szállítási utakon történik. A gépjárművek ponyvázása a 04 hrsz.-ú területen történik. Ezek után a 05 hrsz., 067 hrsz.-ú önkormányzati úton keresztül jutnak el a szállítmányok a 2411-es számú közútra. Tekintettel arra, hogy a bányászati tevékenységet, valamint az árukiadást is a nappali időszakban végzik, ezért a tevékenységnek is csak a nappali megítélési időben van hatása a közúti közlekedésből származó zajterhelés alakulására. A 2411 sz. út mátraderecskei szakaszának (Petőfi Sándor út) és recski szakaszának (Hunyadi János út) környezetében védendő létesítmények helyezkednek el, a lakóterület közlekedési vonaltól mért távolsága 15 méter. A számítások alapján a vizsgált telephely működéséből eredő forgalom növekedés kevesebb, mint 0,1 dB-es hangnyomásszint növekedést okoz. Hatásterület nem jelölhető ki, mivel a közlekedési zajterhelés növekedése nem éri el a 3 dB-t.

A vasúti közlekedésből származó zajterhelés:

A vasúton történő szállítás esetében naponta 2 vasúti szerelvénnel lehet számolni, egy szerelvény 15 db kocsiból áll. A vasúti szerelvények a bányaterület mellett található vasúti pályán fognak közlekedni, az egyik Mátraderecske, a másik Recsk irányába. A teherszállítás csak a nappali időszakra korlátozódik. A számítások alapján a Mátraderecske, Kanászvár utca melletti lakóterületen

40,4 dB, a Recsk, Gárdonyi Géza utca melletti lakóterületen 41,3 dB zajterhelés várható az 1-1 vasúti szerelvény elhaladásából, ami nem haladja meg a vonatkozó 60 dB-es határértéket. Tekintettel arra, hogy a vasúti szállítás nem közúton történik hatásterület nem határozható meg.

Rezgés:

A bányaművelés során a robbantási technológiából származik jelentősebb rezgésterhelés, amely néhány másodpercig tart. A fennmaradó időszakban a bánya területén nem végeznek jelentős rezgéskeltéssel járó tevékenységet.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékekről szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 7. § (2) bekezdése szerint: „Ha a rezgésforrás ritkán előforduló, rövid idejű rezgésjelenséget idéz elő, a rezgésterhelés legnagyobb értékére az 5. mellékletben az $A_{\max}$ -ra meghatározott határérték helyett a nappali időszakra - a rezgésre különösen érzékeny helyiségek kivételével - az $A_{\max}$ másfélszerese a vonatkozó határérték”.

A számítások alapján a nappali időszakban az emberre ható környezeti rezgés értéke a Recsk, Hunyadi János utca melletti, legközelebbi lakóépületnél (távolsága 250 m) $A_{\max} = 23,3 \text{ mm/s}^2$, 8 órára vonatkoztatott értéke $A_M = 0,025 \text{ mm/s}^2$, amely nem haladja meg a vonatkozó $A_{\max} = 300 \text{ mm/s}^2$ és $A_M = 10 \text{ mm/s}^2$ határértékeket.

Felhagyás:

A tevékenység felhagyása a zajállapot javulását, egyben a létesítmény környezetében található területek beruházás előtti állapotának visszaállítását jelenti. A felhagyást követően várhatóan az alapállapotra jellemző eredeti helyzet áll vissza.

Észrevételek:

Dr. Gáll Szabolcs, recski lakos és a Barkóczy Kastély tulajdonosa az eljárás során észrevételt tett, levelében zaj- és rezgésvédelmi szempontból az alábbiakat kifogásolta.

1. Kéri a bányatelek területének pontos megjelölését.
2. A dokumentáció, mint védendő létesítményt nem vizsgálja a bányatelek határától keletre kb. 205 méterre található Barkóczy Kastélyt, a recski iskolát, a bányatelek határától keletre kb. 100 méterre található Barkóczy tanyát, valamint a bányatelek nyugati határától kb. 330 méterre található Kanácsvári romot.
3. A hatásvizsgálati dokumentáció 58. oldalán a várható zajterhelés értékeit ismertető táblázatban a felsorolt védendő létesítmények távolsága és dokumentáció elején felsorolt védendő létesítmények távolsága között ellentmondás van.
4. A hatásvizsgálati dokumentáció nem tartalmazza a robbantásos közetjővesztés hatásainak repeszhatás és szeizmikus hatás modellezését és a hatásterület lehatárolását. Véleménye szerint a hatásvizsgálati dokumentációban helytelenül van megállapítva a rezgési irányérték. Meghivatkozva az Általános Robbantási Biztonsági Szabályzatról szóló 13/2010. (III. 4.) KHEM rendelet [továbbiakban: 13/2010. (III. 4.) KHEM rendelet] 4. mellékletét, azonban nem ismerteti, miért gondolja helytelennek a dokumentációban foglaltakat, illetve véleménye szerint mekkorának kellene lennie a rezgési irányértéknek.
5. A hatásvizsgálati dokumentáció a használatra tervezett gépek és berendezések számában és működésében ellentmondásos, tekintettel arra, hogy a 3. sz. melléklet levegővédelmi fejezet 6.

oldalán megjelenik a gépek között a tolólapos erőgép, azonban az alapidokumentáció ilyen géppel nem tervez.

6. A szállítási útvonal térkép nem egyértelmű, nem állapítható meg milyen hrsz.-ú ingatlanokon halad át az útvonal.

Kérelmező az alábbi válaszokat adta az észrevételekre, valamint a környezetvédelmi hatóság az alábbiakat állapította meg a benyújtott hiánypótlás alapján:

1. A bányatelek területe 55,8337 ha, azonban a tényleges kitermeléssel, azaz bányaüzemi területtel érintett terület 32,71 ha.
2. A Barkóczy Kastély (3245 Recsk, Hunyadi János út 2.) városközponti vegyes területen (Vt) áll és szállodának használják, tehát védendő létesítménynek minősül.

A Barkóczy tanya a 1259/5 hrsz.-ú területen áll, szintén városközponti vegyes területen (Vt), tehát védendő létesítmény. A létesítmény homlokzatánál alapállapot méréseket és terhelés számításokat is végeztek.

A Kanázsvár rom erdőterületen (E) helyezkedik el, amely a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet p) pontja alapján zajvédelmi szempontból nem minősül védendő területeknek, valamint a területen nincs a q) pont szerinti védendő épület, helyiség sem. A Kanázsvár rom zaj-és rezgésvédelmi szempontból nem védendő létesítmény.

A településen két oktatási intézményt találtak: a Recski Jámbor Vilmos Általános Iskolát (Recsk, Kossuth Lajos út 142.) és a Csengővár Napköziotthonos Óvodát (Recsk, Kossuth Lajos út 218.). Mindkettő városközponti vegyes területen (Vt) áll.

Fenti létesítmények elvégezték a zaj- és rezgésvédelmi számításokat.

Védendő létesítmény	Zajforrástól való távolsága [m]	L_{AM} [dB]	$L_{TH/KH}$ [dB]	Túllépés mértéke [dB]
Barkóczy Kastély	250	42	55	0
Barkóczy tanya	250	42	55	0
Recski Jámbor Vilmos Általános Iskola	510	35	55	0
Csengővár Napköziotthonos Óvoda	1160	27	55	0

A számítások alapján a bánya működése a fenti létesítmények esetében is megfelel a zajvédelmi követelményeknek.

A számítások alapján 250 méter távolságban $A_M=0,025 \text{ mm/s}^2$ és $A_{max}=23,3 \text{ mm/s}^2$ rezgésértékek várhatóak az emberre ható rezgések esetében, amely nem haladja meg a határértékeket.

Számítással meghatározásra került az oktatási intézmények várható rezgésterhelése is.

Zajtól védendő terület	Számított rezgésterhelés [mm/s ²]		Rezgésterhelési határértékek [mm/s ²]	
	A _M	A ^{max}	A _M	A ^{max}
Recski Jámbor Vilmos Általános Iskola	0,012	11,4	10	300*
Csengővár Napköziotthonos Óvoda	0,005	5,0	20	450*

*27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 7. § (2) pontja alapján

A számítások alapján a fenti védendő létesítmények esetében is teljesülnek a rezgésvédelmi követelmények.

- Kérelmező nyilatkozata alapján a határértékeket bemutató táblázatokban a telekhatártól mért távolságot közölték. A zajterhelés számításokat tartalmazó táblázatban viszont a zajforrásoktól mért távolságokat szerepeltették. A robbantás repeszhatása 231 méter, ezért azon a bányaterületen termelés nem várható, amely a védendő területektől 231 méter távolságon belül helyezkedik el. Ezért azokban az irányokban, ahol a védendő létesítmények 231 méternél távolabb vannak a telekhatártól a termelés a telekhatár közelében is történhet. Azokon a területeken, ahol közelebb vannak a védendő épületek (pl.: déli irányban) a termelés a telekhatártól beljebb fog zajlani.
- A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az emberre ható környezeti rezgéseket vizsgálja, a határértékeket az 5. melléklet tartalmazza. A környezetvédelmi hatóságnak nem hatásköre a 13/2010. (III. 4.) KHEM rendeletnek való megfelelés vizsgálata, a robbantási tevékenység az arra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati osztály engedélyéhez kötött. A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 7. § (5) bekezdése kimondja: „Az 5. mellékletben meghatározott határértékek csak az épületekben tartózkodó emberekre ható rezgésekre vonatkoznak, nem érintik a más jogszabályok, előírások alapján meghatározott határértékeket, követelményeket. Nem vonatkoztathatók határértékként az épület szerkezeti károsodását vagy a telepített berendezések működési zavarait okozó rezgésekre.”
- Kérelmező nyilatkozata alapján a zaj- és rezgésvédelmi tervfejezetben ismertetett zajforrásokat kívánják alkalmazni. A kérelem levegővédelmi mellékletében szereplő tolólapos gép tévesen került feltüntetésre, a 3 homlokrakodó egyikét tekintették annak. Kérelmező nyilatkozata alapján a számítások során minden zajforrást figyelembe vettek.
- A bányából a kiszállítás a munkaterületről vagy átmeneti készletekről a belső szállítási utakon történik. A gépjárművek ponyvázása a 04 hrsz.-ú területen történik. Ezek után a 05 hrsz., 067 hrsz.-ú önkormányzati úton keresztül jutnak el a szállítmányok a 2411-es számú közútra.

A benyújtott dokumentáció alapján a „Recsk VII. - andezit” védnevű bányában folytatott bányászati tevékenység zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolható, zajcsökkentő intézkedés nem

szükséges, a környezetvédelmi engedély megadásának zaj- és rezgésvédelmi szempontú akadályai nincsenek.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkörrel a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

Zajvédelmi szempontú szakvéleményemet és előírásaimat a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdés, 4. (3) bekezdés b) pont, 5. § (2) bekezdés b) pont, 6-7. §, 9. § (1) (3) bekezdés, 10-11. §, 33/A. § (1)-(3) bekezdés, a 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdés, 5. §, 7. §, 1. és 5. melléklet és a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1a) bekezdés, 2. §, 3. § (1) bekezdés, 4. §, 4. melléklet rendelkezései alapján adtam meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Települési szilárd hulladék képződése a bánya létesítési és üzemelési szakaszában várható a néhány dolgozó tevékenységéből adódóan.

A szilárd kommunális hulladék megfelelő gyűjtésére a munkaterületen szabványos edényzetek kerülnek kihelyezésre. Veszélyes hulladékok elsősorban a gépek berendezések üzemeléséhez kapcsolódóan, illetve a karbantartási tevékenységekből, valamint havária esetén keletkezhetnek.

A termelés során a későbbiekben letakarításból származó fedő meddővel, illetve köztes meddővel kell számolni, melyet a meddődepóniákra helyeznek el. A meddő a rekultiváció során felhasználásra kerül, nem marad vissza.

A kivitelezés során szennyezés a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek balesete, meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag, vagy hidraulika olaj kerül a talajra, amelynek kármentesítése során keletkezhet ún. „veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek” megnevezésű, 17 05 03* azonosítási kóddal jelölt veszélyes hulladék. Keletkezése esetén a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltak szerint kell eljárni.

A hulladékok elszállítását arra engedéllyel rendelkező, szerződött partnerekkel végezhetik. A keletkezett hulladékok nyilvántartását a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásnak megfelelően végzik.

A bányászati tevékenység során keletkező, nem bányászati hulladék gyűjtése a jogszabályi előírásoknak megfelelő módon, a bánya területén valósul meg. A bányászati tevékenység során keletkező, nem bányászati hulladék a bányatelekkel határos területekre nem gyakorol hatást.

A környezetvédelmi dokumentációban ismertetett tevékenység az előírások betartása mellett hulladékgazdálkodási szempontból nem okoz jelentős környezetterhelést.

Szakterületi szempontból a környezetvédelmi engedély megadásához hozzájárulok.

Szakvéleményemet a fentiek figyelembevételével a Ht., a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, valamint a *hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről* szóló 385/2014 (XII. 31.) Korm. rendelet alapján tettem meg.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezett bányatelek helyszíne a Recsk 03/12 hrsz.-ú ingatlan. Az ingatlan egyedi jogszabállyal védetté nyilvánított országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének, az országos ökológiai hálózatnak nem képezi részét. A tervezett bányatelek teljes területe 55,8337 ha, de ebből bányaüzemi területtel (tényleges kitermeléssel) 32,71 hektáros rész lesz érintve.

A dombvonulat nyugati végénél, a tervezési területtől kb. 300 méterre, nyugat-északnyugati irányban található a Kanászvár középkori vár, amelynek földművei (háromsoros árokrendszer) a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése és 28. § (5) bekezdése alapján a törvény erejénél fogva védett természeti emlékeknek minősülnek. A kővárból megmaradt egy kb. 15 m magas toronycsonk, amelynek állapotát, állékonyágát a tervezett robbantásos kőzetjövésztés szeizmikus hatása befolyásolhatja, ezen hatások vizsgálata a felülvizsgálati dokumentáció készítése során indokolt.

A megadott szállítási útvonal a Három-hányás oldal alatti völgyben tervezett; a völgytalpon nagyobb kiterjedésű vízfakadási zóna található, amely kiterjedt, értékes mocsárrétet táplál. A vízfakadási zóna vízhozamáról nincs adat, de feltételezhetően időszakosan elérheti a törvény erejénél fogva védett forrás Tvt. 23. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott 5 l/perc vízhozamát is. A mocsárrét megőrzése természetvédelmi szempontból kívánatos.

A vizsgálati terület kb. 95 %-a erdővel borított. Az erdők döntő többsége idegenhonos és/vagy inváziós fásszárúakkal borított élőhely; a leggyakoribb erdőtípus a spontán akácos, amely a faj életstratégiájából és az általa kialakított környezet sajátosságaiból adódóan természetvédelmi szempontból kedvezőtlen.

A terület észak-északnyugati részén egy kis kiterjedésű gyertyános-kocsánytalan tölgyes folt található. Ez a terület a – műszaki és bányászati lehetőségek figyelembevételével – érdemes a megőrzésre. A terület déli oldalán fellelhető néhány kis kiterjedésű, alapvetően inkább mészkérülő vagy a talaj pH szempontjából indifferens fajok alkotta sziklagyep, néhány sztyeppréti fajjal. Ezeket az élőhelyfoltokat kisméretű virágos kőris (*Fraxinus ornus*) alkotta melegkedvelő bokorerdők veszik körül. A domb ezen foltoknak helyet adó oldalán (a benyújtott látványtervekből következően) nem tervezett bányászati tevékenység.

A terület legértékesebb és egyben legtermészetesebb élőhelyfoltja egy cserjékkel mozaikoló mezofil gyep. Ebben a foltba az akác nem tudott megtelepedni, így az akácra jellemző élőhelyátalakítási hatás nem érvényesül. A foltban megtalálható a védett Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*) egy stabil populációja, a 2021. tavaszi felmérés során a területen 363 virágzó egyedet detektáltak. Mivel a faj egyetlen jól lokalizálható foltban fordul elő, ezért az élőhelyfolt kíméleti területként történő meghagyása indokolt.

A 2021. évi felmérések során a dokumentáció készítői az alábbi, általános elterjedésű védett állatfajokat észlelték a területen: c-betűs lepke (*Nymphalis c-album*), rozsdaszínű gyöngyházlepke (*Boloria hecate*), málna-gyöngyházlepke (*Brenthis daphne*), nagy gyöngyházlepke (*Argynnis paphia*), kardoslepke (*Iphiclide podalirius*), csőröslepke (*Libythea celtis*), nagy tűzlepke (*Lycaena dispar rutila*) (közösségi jelentőségű faj), ibolyás tűzlepke (*Lycaena alciphron*), nappali pávaszem (*Nymphalis io*), nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*), diófácincér (*Aegiosoma scabricorne*), kis szarvasbogár (*Dorcus parallelipipedus*), bükkfa-díszbogár (*Dicerca beroliensis*), létracincér (*Saperda scalaris*), fürgye gyík (*Lacerta agilis*), zöld gyík (*Lacerta viridis*), őszapó (*Aegithalos caudatus*), szécinege (*Parus major*), kék cinege (*Cyanistes caeruleus*), fekete rigó (*Turdus merula*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*),

csilgocsalpfüzike (*Phylloscopus collybita*), vörösbegy (*Erithacus rubecula*), erdei pityer (*Anthus trivialis*), erdei pinta (*Fringilla coelebs*), egerészölyv (*Buteo buteo*), nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), zöld küllő (*Picus viridis*), énekes rigó (*Turdus philomelos*), csuszka (*Sitta europaea*), meggyvágó (*Coccothraustes coccothraustes*), erdei pinta (*Fringilla coelebs*), zöldike (*Chloris chloris*), kakukk (*Cuculus canorus*), rőt koraidenevér (*Nyctalus noctula*). A tervezett tevékenység ezen fajok állományára gyakorolt hatása – az előírások betartása mellett – semlegesnek, illetve elviselhetőnek minősíthető.

A tervezett bányászati tevékenység az előírások maradéktalan betartása mellett a táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető. Az előírásokat a benyújtott dokumentáció, illetve a BNPI 2952/2/2021. és 2952/4/2021. sz. természetvédelmi kezelői szakvéleményei alapján, a tervezési területen előforduló védett fajok, illetve a természeti és táji értékek általános védelme érdekében; a Tvt. 5. § (1)-(3) bekezdése, 7. § (2) bekezdés c) és f) pontja, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 20. § (1) bekezdése, 42. § (1) és (2) bekezdése, valamint 43. § (1) bekezdése értelmében tettem.

b) Közegészségügyi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
Közegészségügyi Osztály HE/NEF/1705-2/2021. számú véleményében a tevékenység folytatásához az alábbi indoklással járult hozzá:

„Megkérték a közegészségügyi szempontú szakmai véleményt a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályától az Andezti-Bau Bányászati Kft. (4031 Debrecen, István út 139.) megbízásából eljáró FTV Zrt. (1092 Budapest, Knézi u. 12.) kérelmére a 71/2015 (III.30) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdés alapján az 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában foglalt szakkérdésre:

„A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.”

Népegészségügyi hatósági jogkörömben a környezet- és település egészségügyi szakkérdések figyelembevételével a vonatkozó eljárásban benyújtott dokumentációk alapján megállapítottam az alábbiakat:

A vizsgálandó terület Heves Megye északnyugati részén helyezkedik el, Gyöngyöstől 34 kilométerre, Egertől 24 kilométer távolságra. A tervezett bányaterület egy ingatlanra Recsk-külterület (03/12) terjed ki. A tervezett bányaterület nem terjed ki az említett ingatlan teljes területére, annak csupán mintegy 32,71 hektáros területére. A tervezett bányászati tevékenység célja a területen fellelhető andezit kitermelése. Északnyugati irányban, kb. 850 méter távolságra, Mátraderecske – Bükk-szentdomokos területén üdülőházas terület húzódik, kb. 1150 méterre, Mátraderecske – Bükk-szentdomokos területén, a Peres utca mentén, hétvégi házas üdülő terület található, ahol lakóépületek is állnak. A bányaterülettől északi irányban, kb. 650 méter távolságban, Mátraderecske területén az Arany János utca mellett falusias lakóterület helyezkedik el. A területtől északkeletre, kb. 270 méterre a Mátraderecskei temető területe található, kb. 100 méter távolságra a Háromhányás tanya épületei állnak. A területtől keletre, kb. 200 méter távolságra található a Recski temető terület, valamint a 1259/5 hrsz. alatti épület, amely kb. 150 méter távolságra áll. Szintén keleti és délkeleti irányban a telekhatár mellett, Recsk területén a Hunyadi János út mentén kertés családi házas övezet húzódik.

Déli irányban szintén a Hunyadi János út meneti családi házas övezet található. A tervezett maximális 285.000 m³ / év ásványi nyersanyag kitermelése kb. 40 évet vesz igénybe. Bányászati kőtermelés robbantással történik, évi 10 robbantás tervezett a kívánt mennyiségeke kitermelésesre. A külszíni bányászatnak technológiai vízigénye nincs, így ilyen jellegű szennyvizek nem keletkeznek. A területen bányavállalkozó melegedőkonténer, illetve illemhely kialakítását tervezi, mobil kivitelben. Az itt keletkező szennyvizek a mobil létesítményekben kialakított gyűjtőben gyűlnek, amíg elszállításra kerülnek. A bánya területén keletkező kommunális szennyvizet a mobil illemhely tárolótartályába gyűjtik, aminek tartalmát időszakonként az arra feljogosított közszolgáltató az Észak-magyarországi Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Kazincbarcika Tardonai út 1.), elszállít és a legközelebbi szennyvíztelepén kiürít. A bányaüzem területén keletkező kommunális hulladékot műanyag edényzetben gyűjtik, amit a kommunális szolgáltató, a NHSZ Észak-KOM Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (3200 Gyöngyös, Kenyérgyár út 19.) közszolgáltatás keretében elszállít. A havária idején keletkező veszélyes hulladékot a kárfelszámolás idején eltávolítják, begyűjtési engedéllyel rendelkező szolgáltatóval elszállítatják, vagy legfeljebb egy hónapig munkahelyi gyűjtőhelyen tárolják az adott hulladékfajtát, ha a hulladékfajta mennyisége a 0,2 tonnát – veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek esetén a 0,4 tonnát – nem haladja meg. A dolgozók részére a kereskedelmi forgalomban kapható palackos ásványvizet biztosítanak, amit a bányaüzem melegedőjében tárolnak, és szükség szerint pótolnak. Üzem és kenőanyagot a külfejtés területén nem tárolnak. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltését közvetlenül mobil tartálykocsiból végzik a bányaterületen kívül. A tevékenység normál körülmények között a felszíni és a felszín alatti vizek fizikai, kémiai, ökológiai állapotát nem befolyásolja.

Fentek alapján közegészségügyi szempontból megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység és annak üzemszerű működtetése során környezet-település egészségügyi hatásai lesznek, melyek mértéke jelenlegi ismereteink alapján az egészségügyi határértékeket üzemszerű működés során nem lépik túl.

A benyújtott dokumentáció alapján tárgyi tevékenységet korlátozó, akadályozó közegészségügyi észrevétel nem merült fel. Várhatóan a környezetben élő lakosság egészségi kockázata üzemszerű működés során nem növekszik káros mértékben, valamint előírásaim betartása mellett környezet-egészségügyi káresemény nem várható.

Település- környezet- egészségügyi szakkérdés vizsgálatom során figyelembe vettem az alábbi jogszabályokban foglaltakat:

- 2000 évi XXV kémiai biztonsági törvény 19.§; 20.§, 28.§ (3); 29.§; a 44/2000. (XII.27.) EüM r. 9.§ a kémiai biztonságra, veszélyes készítményekkel végzett tevékenységre;
- 2012. évi CLXXXV. törvény 39.§ (1) a hulladékokról, és a 13/2017. (VI.12.) EMMI rendelet 3.§ (1) bekezdés a települési hulladékokra vonatkozó;
- 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről 3.§; és a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletében, az
- 1997 évi CLIV. törvény az egészségügyről 46.§. "A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti." előírtakat.

Állásfoglalásom a rendelkezésre bocsátott (HE/KVO/03030/2021. iktatószámom (www.kormanyhivatal.hu/hu); web felületen elérhető – FTV Zrt. (1092 Budapest, Knézits u. 12.) által készített - dokumentáción alapul.

Hatáskörömet, illetékességemet meghatározó jogszabályok: az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§ (1) d.) pontjában biztosított hatáskörben, 3/2020. (II.28.) utasítás a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló utasításban, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 9/2021. (VI.3.) Kormány megbízotti utasítás 1. melléklet 13.§ és a 10 melléklet 11.§ (5) bekezdésben foglaltak előírásai.”

- c) **Erdészeti hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** HE/EO/5039-2/2021. számú véleményében a tevékenység folytatásához előírások nélkül hozzájárult az alábbi indoklással:

„Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/03030-12/2021 hivatkozási számú megkeresésére a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) rendelkezése alapján a megkeresésében feltett szakkérdésre, a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (továbbiakban: erdészeti hatóság) az alábbi véleményt adja:

A HE/KVO/03030-12/2021. számú megkeresésében hivatkozott internetes oldalon fellelhető dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a bányatelek létesítése által érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott alábbi erdőterületek találhatók:

község	földrészlet azonosító	erdőrészlet azonosító
Recsk	03/12 d	60/D
Recsk		60/E
Recsk		60/F
Recsk		60/TI
Recsk		60/B
Recsk		60/K1
Recsk		60/CE2
Recsk		60/CE1
Recsk	03/12a	60/G1
Recsk	03/9	60/J
Recsk	03/8	60/I

A fentebb felsorolt erdőterületek közül a Recsk 60/D erdőrésszel 0,38 ha-os részterületének igénybevétele kapcsán a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya (erdészeti hatóság) HE/EO/2788-4/2021 számon elvi engedélyt adott.

Az előírások betartása mellett az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata nem szükséges.

A hatóság hatáskörét a Korm. rend. 11.§ (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. számú melléklete állapítja meg”

d) Örökségvédelmi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. HE/EOF1/01060-4/2021. számon kiadott véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Az Andezit-Bau Bányászati Kft. (4031 Debrecen, István út 139.) meghatalmazottjaként eljáró FTV Zrt. (1092 Budapest, Knézits u. 12.) a Recsk VII. – andezit” védnevű bányatelken tervezett tevékenységre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás tárgyában nyújtott be kérelmet a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályhoz. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az első fokú örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte.

Hivatalom a tárgyi tevékenységre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás során az engedélyező hatóság által a kérelmezőt hiánypótlásra hívta fel. Kérelmező a pótlási kötelezettségének 2021. október 29-én megküldött dokumentációval – örökségvédelmi hatástanulmány – eleget tett.

Az örökségvédelmi hatástanulmány és a rendelkezésre álló régészeti adatok alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek területe régészeti érdekű területnek minősül a közvetlen közelében lévő és a tágabb környezetében található régészeti lelőhelyek (régészeti azonosító: 49165, 49167, 49173, 49948) miatt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19.§ (2) bekezdésében rögzítettek szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Fentiek alapján a Kötv. 22.§ (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltaknak megfelelően a kivitelezés elsődleges földmunkái régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet a továbbiakban: Kr.) 35.§ (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 22.§ (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a „kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24.§ határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82.§ (2) bekezdése helyezi kilátásba.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.

(III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 4. pontja alapján, a Kr. 88.§ (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/7663-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/03030-9/2021. számon megkereste a Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából, az Andezit-Bau Bányászati Kft. (4031 Debrecen, István út 139.) részére, „Recsk VII. - andezit” védnevű bányatelken tervezett bányászati tevékenységre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati i eljárása lefolytatásához tásához.

A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya megkereséséhez dokumentációt nem csatolt, annak hozzáférhetőségét a Főosztály internetes oldalán biztosította. A környezeti hatásvizsgálati dokumentációt az FTV Zrt. (1092 Budapest, Knézits u. 12.) készítette 2021. júliusi keltezéssel 2020/136-23 tervszámon.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízügyi hatáskörében eljárva) szakkérdése, annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Az engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítható:

„A vizsgálatra kijelölt terület Heves megye északnyugati részén helyezkedik el, Gyöngyöstől 34 kilométerre, Egertől 24 kilométer távolságra.”

„A tervezett bányaterület egy ingatlanra Recsk-külterület (03/12) terjed ki, amely g (kivett kőbánya-Kb) és d (erdő-Ev) alrészletét érinti, művelési besorolása általános mezőgazdasági terület: 55 ha 8337 m² . A tervezett bányaterület nem terjed ki az említett ingatlan teljes területére, annak csupán mintegy 32,71 hektáros területére. A tervezett bányászati tevékenység célja a területen fellelhető andezit kitermelése.”

„A „Recsk VII. Andezit” védnevű bányatelek Recsk és Mátraderecske közötti területen található.”

„A tervezett bányatelek: Területe: 55 ha 8337 m² Fedőlap: +297,50 mBf. Alaplap: +150,00 mBf. A fedőlap és alaplap a bányatelek vertikális lehatárolását adja meg. A robbantásos technológia miatt azon a bányaterületen termelés nem várható, amely a védendő területektől 231 méter távolságon belül helyezkedik el.”

„A felszíni vizeket tekintve a terület déli részén folyik a Parádi-Tarna vízfolyás, mely a terület nyugati felén átfolyó Balla-patak befogadója. Állóvizeket tekintve a terület környezetében két tározó található, kb. 800-1000 méterre DNy-i irányban a Recsk-Kincstári víztározó, kb. 2000 méterre ÉK-i irányban a Búzásvölgyi víztározó.”

„A tervezett andezitbánya területén és annak közelében nem található forrás, legközelebb nyugatra kb 1200 méterre a Kiskút-, délnyugatra kb. 1500 méterre az Iker, délre a Patak parti forrás található.”

„A bányából évente maximum 800.000 tonna (285.000 m³) andezit ásványi nyersanyag kitermelését tervezik. A bányatelek teljes ásványvagyonát –figyelembe véve a kitermelési mennyiséget és a piaci igényeket (amely nagyon változó lehet) – kb. 40 év alatt tervezik kibányászni.”

„Bányászati kőtermelés (jövesztés) robbantással történik, évi 10 robbantás tervezett a kívánt mennyiségeke kitermelésére.”

„A bányaművelés során a következő tevékenységeket végzik:

- Letakarítás, meddő letakarítás: Humuszos feltalaj nincs a fejtésre tervezett területen, ezért humuszdepónia kialakítása nem szükséges. A változó vastagságú fedőmeddő tolólapos munkagéppel történő eltávolítását követően a bányatelek peremére kerül a tájrendezésig.
- Robbantás: A kőzetjövesztés nagyszlopos fúrólukas sorozatrobantással legfeljebb 10 alkalommal évente.
- Aprítás, őrlemény gyártás: A bányaudvaron belül a túl méretes kőtömböket másodlagosan törlik. A nyerstermelvényt, félkész terméket ideiglenesen a bányaudvar területén depózzák, vagy a felállított mobil törőberendezésre szállítják és aprítják, 8 frakcióra elkülönített végtermékké.
- Készletezés: Frakciónként elkülönített zúzottkő depóniák kialakítása a bányaudvarban.”

„A bányászat befejezését követő újrahasznosítási cél: erdőterület kialakítása. A tájrendezési munkák ütemezését a mindenkor kitermelési műszaki üzemi tervekben határozzák meg, ahol az időközben véglegesen felhagyott területeken a tájrendezési földmunkákat folyamatosan elvégzik.”

„A külszíni bányászatnak technológiai vízigénye nincs, így ilyen jellegű szennyvizek nem keletkeznek. A bányatelek határvonala mentén kialakított védőtöltés védelmet nyújt a leesett csapadék bányaudvarra történő beáramlása ellen.”

„A bányászati tevékenységgel érintett kőzetekben a földtani kutatások vizet nem találtak.”

„A tevékenység normál körülmények között a felszíni és a felszín alatti vizek fizikai, kémiai, ökológiai állapotát nem befolyásolja.”

„A területen bányavállalkozó melegedőkonténer, illetve illemhely kialakítását tervezi, mobil kivitelben. Az itt keletkező szennyvizek a mobil létesítményekben kialakított gyűjtőben gyűlnek, amíg elszállításra kerülnek. A mobil létesítményekben kialakított gyűjtőkből a környezetbe szennyvíz nem kerülhet ki, szükség szerinti gyakorisággal tartályautóval szállítatják el, úgy hogy szennyvíz ne juthasson ki a környezetbe.”

„A külszíni bánya engedélyköteles létesítményt nem igényel. A bányászati tevékenységhez állandó építményekre, épített alapzatú létesítményekre nincs szükség. A bányászathoz telepítésre tervezett mobil egységek:

- melegedőkonténer, illemhely kézmosóval”

Száraz időszakban a belső szállítási és a földutak alkalmi locsolását a Bányavállalkozó bányaterületen kívüli telephelyén vételezett vízzel oldják meg. A dolgozók részére a kereskedelmi forgalomban kapható palackos ásványvizet biztosítanak, amit a bányaüzem melegedőjében tárolnak, és szükség szerint pótolnak.

„Üzem és kenőanyagot a külfejtés területén nem tárolnak. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltését közvetlenül mobil tartálykocsiból végzik a bányaterületen kívül. Az üzemanyag feltöltésekor az esetlegesen elcsurgó üzemanyag talajra kerülésének megakadályozására cseppfogó tálcát használnak.”

Hatóságom nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület sérülékeny vízbázis védőterületet nem érint, ill. nem helyezkedik el nagyvízi mederben.

Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaim betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján tettem.

Felhívom a figyelmet, hogy a bányászati tevékenység tervezésénél, végzésénél, a vízfolyásokkal (pl. a közeli Balla-patak) kapcsolatban **be kell tartani**, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet **parti sávra vonatkozó rendelkezéseit**. A parti sáv szélességét a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2.§-a határozza meg.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55.§ (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10.§ (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36000/1483-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Andezit-Bau Kft. megbízásából eljáró FTV Zrt. által a „Recsk VII. – andezit” védnevű bányatelken tervezett tevékenységre vonatkozóan kezdeményezett környezeti hatásvizsgálati eljárásban a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály, mint engedélyező hatóság 2021. szeptember 15-én megkereste a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: szakhatóság), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja szerint vizsgált szakkérdés:

„Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása. A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében: annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.”

A megkereső hatóság által csatolt dokumentáció alapján az Ügyfél által kezdeményezett eljárásban hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam ki.

A szakhatósági eljárás során megállapítottam, hogy:

- a dokumentáció a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetektől származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységihez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;
- a dokumentáció a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A **Recski Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a tervezett bányászati tevékenységgel kapcsolatban nyilatkozatot nem tett.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi előírások mellett végzett tevékenység - a benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján - összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely a tevékenység folytatásának engedélyezését kizárná.

A benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és annak kiegészítései alapján, a szakhatósági állásfoglalások és szakvélemények figyelembevételével az Andezit-Bau Bányászati Kft. részére a „Recsk VII. – andezit” védnevű bányatelken tervezett bányászati tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedélyt megadtam.

Az engedély érvényességi idejét a beérkezett észrevétel, és a tervezett robbantásos kőzetjővesztés Kanázs-vár állékonyságára gyakorolt szeizmikus hatása vizsgálatának szükségességére tekintettel a Khvr. 11. § (1)-(2) bekezdése alapján határoztam meg.

A dokumentációban foglaltak, valamint a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése alapján a bányaterületen működő D1 diffúz forrás üzemeltetésére vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedélyt a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 26. § (8) bekezdésére tekintettel **2026. november 30-i érvényességi dátummal megadtam**, a környezetvédelmi engedélybe azt belefoglaltam.

Határozatomat a Kvt. 66.§ (1) bekezdése, 68.§-a, a Khvr.10.§ (4), (5), (5a), a 11. § (1)(2) bekezdésében foglaltak, a 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében, 9. § (2) bekezdésében a 13. §

(2) bekezdésben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az eljárási költséget a Kérelmező viseli, amely az eljárás során megfizetésre került. A hatóságnak fizetési kötelezettsége nem keletkezett, tekintve, hogy az ügyintézési határidőt megtartotta.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján, a 10.§ (3) bekezdése figyelembe vételével rendelkeztem. A környezetvédelmi hatóság a határozatot a Kvt. 71.§ (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89.§-a alapján közhírré teszi.

Az Ákr. 124.- 129.§ -ai alapján, *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 14/2015. (III. 31.) FM rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján a 2. számú melléklet 2. és 15. pontja állapítottam meg.

A döntés az Ákr. 82.§ (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A döntés elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112.§-a, 114.§-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39.§-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9.§ -a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55.§-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7.§ (1) bekezdés a) pontja, 12.§ (1) bekezdése, 13.§ (1) bekezdés b) pontja, *a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi CLXI. törvény 21.§ (4) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

dr.Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint



Kiadmányozó:
Dr. Koncz Judit
Eger, 2023.09.26. 10:16:22

HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály

Iktatószám: HE/KVO/01964-22/2023.

Ügyintéző: Tajtiné Türk Ágnes

Telefonszám: +36 (36) 795-148

Tárgy: A „Recsk VII. - andezit” védnevű bánya üzemeltetésére vonatkozó, HE/KVO/03030-34/2021. számú **környezetvédelmi engedély módosítása**

HATÁROZAT

I. Az **Andezit-Bau Bányászati Kft.** (4031 Debrecen, István út 139.; KÜJ: 101661548; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a „Recsk VII. - andezit” védnevű bánya üzemeltetésére vonatkozóan, a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) által HE/KVO/03030-34/2021.számon kiadott **környezetvédelmi engedélyt** (a továbbiakban: **alaphatározat**) az alábbiak szerint

módosítom:

1. Az alaphatározat II. fejezet **b)** pontjában a **Helyrajzi számok**, illetve a **Művelési ág szerinti besorolás** részt az alábbiak szerint módosítom:

Helyrajzi számok: Recsk-külterület 03/12 hrsz. bányatelekkel érintett alrészletei,
Recsk-külterület 04 hrsz.

Művelési ág szerinti besorolás: 03/12 d – erdő, 03/12 f – fásított terület, 03/12 g – kivett kőbánya,
04 – kivett anyagbánya

2. Az alaphatározat II. fejezet **b.)** pontjában **A kitermelhető ásványi nyersanyag megnevezése** sor alatti bekezdést törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

A bányatelken belül kitermelésre tervezett terület sarokponti EOv koordinátái:

Sorszám	A bánya termeléssel érintett területe		Környezetvédelmi lehatárolás	
	Y(m)	X (m)	Y(m)	X (m)
1	728 881,00	289 027,06	728 117,10	288 915,09
2	728 885,00	289 014,24	728 283,53	289 045,77
3	728 871,39	289 041,47	728 307,42	289 065,88
4	728 880,20	289 032,66	728 438,48	289 176,19
5	728 898,62	288 990,21	728 522,04	289 217,47
6	728 907,43	288 984,60	728 525,25	289 193,68
7	728 889,01	289 003,83	728 561,44	289 202,11

Sorszám	A bánya termeléssel érintett területe		Környezetvédelmi lehatárolás	
	Y(m)	X (m)	Y(m)	X (m)
8	728 893,81	288 995,81	728 552,63	289 232,58
9	728 856,97	289 049,48	728 646,03	289 278,72
10	728 872,99	289 098,35	728 693,68	289 165,62
11	728 868,18	289 088,74	728 682,75	289 155,28
12	728 871,39	289 115,97	728 681,75	289 125,06
13	728 872,99	289 107,16	728 684,75	289 098,34
14	728 847,35	289 074,32	728 693,69	289 100,31
15	728 847,35	289 057,50	728 711,50	289 080,50
16	728 867,38	289 084,73	728 715,44	289 087,94
17	728 860,17	289 087,32	728 904,19	289 217,28
18	728 913,84	288 981,40	728 840,58	289 291,45
19	728 246,29	288 693,09	728 845,72	289 316,51
20	728 256,32	288 722,34	728 858,06	289 382,64
21	728 210,14	288 623,59	728 863,27	289 410,59
22	728 218,23	288 647,73	728 883,62	289 412,22
23	728 234,13	288 851,64	728 934,65	289 415,50
24	728 145,41	288 909,19	728 944,12	289 416,11
25	728 263,07	288 828,05	728 985,50	289 419,65
26	728 249,20	288 847,27	728 997,35	289 420,66
27	728 441,08	288 511,04	729 034,48	289 426,44
28	728 936,71	288 970,92	729 034,56	289 386,78
29	728 933,68	288 944,78	729 034,62	289 356,39
30	728 921,05	288 978,19	729 037,74	289 340,74
31	728 929,86	288 973,39	729 046,17	289 298,36
32	728 949,43	288 798,19	729 033,76	289 295,89
33	728 591,20	288 515,94	728 993,33	289 356,93
34	728 871,17	288 895,18	728 969,00	289 352,69
35	728 907,07	288 868,18	728 955,30	289 354,74
36	728 680,40	289 092,26	728 956,18	289 329,97
37	728 691,92	289 094,80	729 000,89	289 276,16
38	728 677,82	289 157,50	728 979,31	289 249,19
39	728 676,74	289 124,86	728 944,73	289 248,77
40	728 905,55	289 212,15	728 925,65	289 280,88
41	728 940,20	289 209,36	728 859,29	289 318,66
42	728 712,57	289 071,83	728 848,17	289 297,96
43	728 719,28	289 084,51	728 875,90	289 265,63
44	728 687,72	289 166,87	728 941,20	289 214,30
45	728 441,24	289 171,98	728 968,78	289 205,17
46	728 518,02	289 209,91	728 994,25	289 232,44
47	728 127,02	288 916,52	728 982,01	289 246,16
48	728 310,23	289 061,70	729 003,56	289 273,10
49	728 558,60	289 229,95	729 035,23	289 292,11
50	728 643,48	289 271,89	729 049,25	289 294,89
51	728 521,03	289 187,56	729 096,09	289 265,88
52	728 567,71	289 198,44	729 139,98	289 233,06
53	728 965,09	289 201,13	729 144,18	289 189,56
54	728 913,04	289 165,64	729 075,18	289 167,86

Sorszám	A bánya termeléssel érintett területe		Környezetvédelmi lehatárolás	
	Y(m)	X (m)	Y(m)	X (m)
55	728 901,02	289 163,23	729 058,41	289 176,94
56	728 933,07	289 170,44	729 019,71	289 167,24
57	728 924,25	289 168,04	728 992,88	289 149,18
58	728 878,59	289 135,20	728 939,25	289 040,68
59	728 873,79	289 124,78	728 944,03	288 990,58
60	728 893,01	289 152,82	728 938,41	288 942,15
61	728 887,41	289 143,21	728 880,12	288 895,49
62	728 940,28	289 174,45	728 997,52	288 887,51
63	728 964,71	289 179,65	728 981,40	288 882,20
64	728 962,41	289 178,07	728 910,85	288 871,59
65	728 971,14	289 187,05	728 918,05	288 865,14
66	728 970,71	289 186,46	728 983,86	288 857,93
67	728 950,69	289 179,25	729 023,31	288 868,74
68	728 947,48	289 177,65	729 097,65	288 878,41
69	728 961,10	289 181,66	729 122,29	288 843,69
70	728 957,10	289 181,66	729 127,98	288 816,95
71	728 286,68	289 041,89	729 115,09	288 793,45
72			729 095,74	288 750,40
73			729 095,55	288 732,00
74			729 084,36	288 721,57
75			729 057,43	288 730,10
76			729 046,25	288 738,07
77			729 027,85	288 730,48
78			729 009,26	288 719,48
79			728 999,97	288 718,73
80			728 993,71	288 709,24
81			728 990,68	288 698,62
82			728 996,37	288 691,23
83			728 980,63	288 675,12
84			728 967,54	288 653,69
85			728 958,62	288 629,98
86			728 967,53	288 612,72
87			728 966,58	288 606,08
88			728 949,14	288 593,19
89			728 942,69	288 596,60
90			728 935,86	288 588,64
91			728 918,98	288 572,33
92			728 903,24	288 565,50
93			728 883,90	288 542,93
94			728 879,72	288 536,48
95			728 871,57	288 547,48
96			728 864,93	288 543,89

Sorszám	A bányá termeléssel érintett területe		Környezetvédelmi lehatárolás	
	Y(m)	X (m)	Y(m)	X (m)
97			728 859,43	288 534,79
98			728 835,92	288 538,39
99			728 832,31	288 534,03
100			728 829,85	288 524,93
101			728 837,43	288 523,98
102			728 836,98	288 523,82
103			728 807,85	288 514,30
104			728 794,57	288 527,20
105			728 771,06	288 514,68
106			728 741,09	288 490,98
107			728 728,95	288 504,63
108			728 722,89	288 498,56
109			728 717,39	288 499,89
110			728 691,02	288 464,82
111			728 688,18	288 446,80
112			728 669,86	288 418,41
113			728 646,26	288 398,51
114			728 625,96	288 385,71
115			728 609,66	288 380,31
116			728 585,86	288 387,61
117			728 558,36	288 392,42
118			728 511,26	288 397,72
119			728 506,06	288 389,72
120			728 487,66	288 396,32
121			728 461,26	288 411,22
122			728 438,86	288 410,52
123			728 438,86	288 413,82
124			728 428,16	288 413,82
125			728 428,46	288 422,32
126			728 389,36	288 416,43
127			728 354,96	288 418,83
128			728 320,66	288 419,53
129			728 237,27	288 460,13
130			728 222,47	288 479,23
131			728 213,79	288 468,92
132			728 201,62	288 487,34
133			728 197,63	288 500,72
134			728 195,91	288 527,77
135			728 204,00	288 621,02
136			728 232,20	288 845,90
137			728 245,80	289 001,90
138			728 227,90	288 996,70

Sorszám	A bányá termeléssel érintett területe		Környezetvédelmi lehatárolás	
	Y(m)	X (m)	Y(m)	X (m)
139			728 212,40	288 988,30
140			728 150,70	288 899,20
141			728 143,10	288 904,73

Kitermelést a bányatelken belül kizárólag a fenti EOv koordinátákkal körbehatárolt, **38 ha 2601 m²** területen végeznek.

3. Az alaphatározat II. fejezet b.) pontjában a *Művelési ág szerinti besorolás* sor alatt *A tervezett bányatelek területe* sort, illetve *A tervezett bányatelek sarokpontjainak EOv koordinátái* című táblázatot törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

A bővített bányatelek területe: **38 ha 3171 m²**

A bányatelek sarokpontjainak EOv koordinátái

sarokpont	EOv koordináták		sarokpont	EOv koordináták	
	Y (m)	X (m)		Y (m)	X (m)
1.	728 204.00	288 621.02	17.	728 684.75	289 098.34
2.	728 440.00	288 506.00	18.	728 681.75	289 125.06
3.	728 593.00	288 511.00	19.	728 682.75	289 155.28
4.	728 956.00	288 797.00	20.	728 693.68	289 165.62
5.	728 910.85	288 871.59	21.	728 646.03	289 278.72
6.	728 879.35	288 895.29	22.	728 552.63	289 232.58
7.	728 938.41	288 942.15	23.	728 561.44	289 202.11
8.	728 944.03	288 990.58	24.	728 525.25	289 193.68
9.	728 939.25	289 040.68	25.	728 522.04	289 217.47
10.	728 992.88	289 149.18	26.	728 438.48	289 176.19
11.	728 968.79	289 205.17	Bővítés-3	728 283.53	289 045.77
12.	728 941.20	289 214.30	Bővítés-2	728 117.10	288 915.09
13.	728 904.19	289 217.28	Bővítés-1	728 143.10	288 904.73
14.	728 715.44	289 087.94	33	728 232.03	288 847.04
15.	728 711.50	289 080.50	34	728 246.15	288 842.95
16.	728 693.69	289 100.31	35	728 257.97	288 826.58
			36	728 251.37	288 723.33
			37	728 241.74	288 695.24
			38	728 213.67	288 649.87

4. Az alaphatározat II. fejezet c) pont **Kitermelés** részben az *évi 10 robbantás* részt **évi 12 robbantás** -ra cserélem.
5. Az alaphatározat II. fejezet c) pont **Osztályozás** részt az alábbiakkal egészítem ki:

A technológia alkalmas különböző méretek előállítására, mely a piaci igények alapján kerül meghatározásra.

6. Az alaphatározat II. fejezet c) pont **Szállítás** cím alatti bekezdést törlöm és helyette a következőket rögzítem:

A közúton történő szállítás 25 tonnás tehergépjárművekkel, a bányából kifelé irányuló forgalom maximum 7 forduló/nappal tervezett. A szállítás a bánya bekötő útján (Háromhányás tanyához vezető földúton) haladva történik, a 2411 számú közútig innen kizárólag közúton szállítanak 10%-ban Mátraderecske, 90%-ban pedig Recsk irányában. A szállító utat az engedélyes zúzottkővel megerősítette és a szükséges karbantartásokat elvégzi. Emellett van lehetőség vasúti szállításra is. A vasúton történő szállítás naponta maximálisan 2 vasúti szerelvénnel történik. Egy szerelvény 28-30 db kocsiból áll és 1400-1500 tonna kőanyagot szállít. A vasúti szerelvények a bányaterület mellett közvetlenül található vasúti pályán közlekedhetnek igény szerint, Mátraderecske és/vagy Recsk irányába. Tervezetten kiszállításra kerülő anyagok megoszlása: 5 % közúton, 95 % vasúton történik.

7. Az alaphatározat II. fejezet d) pont **Zaj- és rezgésvédelem** részében *A számítások alapján a védendő területek, épületek várható zajterhelései* megnevezésű táblázatot törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

A tevékenység során a zaj- és rezgésterhelési határértékek várhatóan teljesülnek a védendő területeken.

8. Az alaphatározat II. fejezet e) pont **Zaj- és rezgésvédelem** részében szereplő táblázatot törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

Védendő terület (mérőfelület)			Hatásterület határa [dB]	Hatásterület határa [m]
Íranya	Helye/területi besorolása	Védendő		
ÉNy	mezőgazdasági terület (M, Má)	-	45	225
ÉNy	erdőterület (E)	-	45	225
ÉNy	üdülőterület (HÜ, ÜÜ)	üdülőterület	35	630
É	erdőterület (E)	-	45	225
É	különleges terület (KÜ-GYI)	-	45	225
É	falusias lakóterület (FL)	lakóházak	40	380
ÉK	ipari terület (IG)	-	55	0
ÉK	falusias lakóterület (FL)	lakóházak	40	230
ÉK	különleges terület, temető (KÜ-TE)	temető	40	230
K	különleges terület, temető (Kb-temető)	temető	40	340
K	falusias lakóterület (Lf)	lakóházak	40	230
K	vegyes terület (Vt)	lakóépület	45	125
DK	falusias lakóterület (Lf)	lakóházak	40	225
D	falusias lakóterület (Lf)	lakóházak	40	225

Védendő terület (mérőfelület)			Hatásterület határa [dB]	Hatásterület határa [m]
Iránya	Helye/területi besorolása	Védendő		
DNY	mezőgazdasági terület (Má)	-	45	220
DNY	erdőterület (Eg)	-	45	220

9. Az alaphatározat III. fejezet **A.) a.)** pont **3. Zaj- és rezgésvédelem** pontjában a **3.4.** számú előírást törlöm, mellyel egyidejűleg a 3.5. pontot 3.4.-re, a 3.6. pontot 3.5.-re a 3.7. pontot 3.6-ra nevezem át, illetve az alábbi új előírásokat rögzítem:
- 3.7. A HE/KVO/00956-5/2023 számú határozatban megállapított zajkibocsátási határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 3.8. Engedélyesnek a határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül kérelmeznie kell a HE/KVO/00956-5/2023 számú zajkibocsátási határértéket megállapító határozat módosítását. A módosítás iránti kérelmet *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 2. számú mellékletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell előterjeszteni.
- 3.9. Az üzemelés során *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 5. mellékletében foglalt rezgésterhelési határértékek betartását a 7. § előírásainak figyelembevételével folyamatosan biztosítani kell.
10. Az alaphatározat III. fejezet **A.) a.)** pont **6. Mérési, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségek** pontjában az alábbi új előírást rögzítem:
- 6.5. Engedélyesnek a határozat véglegessé válását követő első, a Recsk, Hunyadi utcához közelebb levő területen végzett robbantás során rezgésmérést kell végeznie az MSZ 18163-2:1998 szabvány előírásai szerint. A mérésről jegyzőkönyvet kell készíteni *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. számú melléklet szerinti tartalommal, melyet a mérést követő 15 napon belül a Környezetvédelmi Hatóság részére meg kell küldeni.
11. Az alaphatározat III. fejezet **A.) pont d)** alpontjában a **Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.** előírásait az alábbiakkal egészítem ki:
5. A tervezett bányaművelés nem károsíthatja a műemlékileg és régészetiileg védett Mátraderecske 079/6 és 079/8 hrsz-ú területen található Kanácsvárat.
12. Az alaphatározat III. fejezet **B.)** pontjában **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** előírásait a következőkkel egészítem ki:
10. A bánya területén belül nem visszatartható, onnan elvezetendő csapadékvizek elvezetése, kezelése csak vízjogi engedély birtokában létesített és üzemeltetett vízilétesítményekkel történhet.

11. A vízellátási létesítmények átalakítása, rekonstrukciója, bővítése, új vízellátási létesítmények építése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában történhet, amelyet a *vízjogi engedélyezési eljárás*hoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet szerint összeállított kérelem és tervdokumentáció benyújtásával kell megkérni Igazgatóságomtól.

II. A módosítás az alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti; az alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozat kizárólag a HE/KVO/03030-34/2021.számú alaphatározattal együtt érvényes.

III. Jelen eljárás a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015 (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015 (III. 31.) FM rendelet] 2. melléklet 2. és 13. pontja alapján 675 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során megfizetésre került.

IV. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet elektronikus úton a Környezetvédelmi Hatóságnál, a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani. Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A közigazgatási cselekmény hatályosulására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

INDOKOLÁS

Engedélyes a „Recsk VII. - andezit” védnevű bánya üzemeltetésére vonatkozóan a Környezetvédelmi Hatóságtól HE/KVO/03030-34/2021. számon környezetvédelmi engedélyt kapott, amely 2026. november 30. napjáig érvényes.

Engedélyes a bányatelket a Recsk külterület 04 hrsz. bevonásával bővíteni szeretné, illetve a robbantások számát évi 10-ről 12-re tervezi növelni, ezért a meghatalmazottjaként eljáró FTV Zrt. (1092 Budapest, Knézits u. 12., a továbbiakban: Kérelmező) az általa elkészített dokumentáció benyújtása mellett a HE/KVO/03030-34/2021. számú környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárást kezdeményezett a Környezetvédelmi Hatóságnál.

A tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 1. számú melléklet 10. pontja [*Egyéb bányászati (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet) a) 25 ha terület nagyságtól külszíni bányászati esetben*] hatálya alá tartozik.

A benyújtott kérelem alapján a tervezett bővítés nem minősül a Khvr. 2. § (2) bekezdés a) ab) pontja szerinti jelentős módosításnak.

A Khvr. 10. § (8) bekezdése szerint: „A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

A fentiek alapján és az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2023. július 13. napján eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

A benyújtott kérelmi dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy az zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem egyértelmű, illetve hiányos, továbbá az igazgatási szolgáltatási díjat a kérelem benyújtásával egyidejűleg nem fizették meg, ezért Kérelmezőt a HE/KVO/01964-13/2023. számú végzésben hiánypótlásra szólítottam fel. Pótlási kötelezettségének Kérelmező 2023. 08. 24-én eleget tett.

Megállapításra került, hogy a hiánypótlási felhívásban téves összeg lett eljárási díjként megállapítva, ezért az Engedélyes által megfizetett 250 000,- Ft összegben felüli 425 000,- Ft összeg megfizetése, továbbá a bányatelek sarokponti koordinátái és azon belül a ténylegesen művelésbe bevonni kívánt terület tekintetében a tényállás további tisztázása szükséges, ezért HE/KVO/01964-18/2023. számon ismételt hiánypótlási felhívás került kiadásra. Kérelmező a pótlási kötelezettségének hiánytalanul 2023. szeptember 18. napján tett eleget.

Az eljárás során a tervezett módosítások tekintetében a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 31. § (1) bekezdése alapján vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 7. és 17. pontjában foglalt szakkérdéseket, továbbá az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2., 3. és 4. pontjaiban meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, a Khvr. 10. § (9) bekezdése alapján, megkértem az érintett szakhatóságok állásfoglalását.

A benyújtott és kiegészített dokumentáció alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

a) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Engedélyes a 3245 Recsk, külterület 03/12 hrsz. ingatlanon folytatott andezit bányászati tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedélyére irányuló módosító dokumentáció tartalmával szemben levegőtisztaság-védelmi szempontból kifogást nem emelek, az abban foglaltak levegőtisztaság-védelmi érdeket nem sértenek.

2021-ben az akkor létesítendő andezit bánya kapcsán a Környezetvédelmi Hatóság a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján, HE/KVO/03030-34/2021. számon Engedélyes részére a környezetvédelmi engedélyt megadta.

Engedélyes a Recsk, külterület 03/12 hrsz. tevékenységi területét kívánja bővíteni a Recsk, külterület 04 hrsz. bevonásával, valamint az éves robbantások számát 10-ről 12 alkalomra kívánja megemelni. A

kérelemmel sem az éves kapacitást, sem a technológiát nem kívánják módosítani. A terület bevonását a jó minőségű és könnyen hozzáférhető nyersanyag, míg a robbantások számának emelését a robbantási engedélyben előírt robbantási hatásfok mértéke indokolja, melyet csak a robbantások számának emelésével tudnak kompenzálni, így biztosítva az éves ütemterv kapacitását. A bevonni kívánt terület 6460 m².

A 04 hrsz. művelésbe történő bevonása csekély mértékű változást okoz levegőtisztaság-védelmi szempontból, mivel sem kapacitásbeli, sem technológiabeli változást nem terveznek. A légszennyező komponensek között a PM₁₀ hatásterülete a legnagyobb (kb. 100 méter), mely továbbra sem érint védendő területeket, lakóingatlanokat.

A vizsgált légszennyező anyagok koncentrációjának vizsgálati eredménye alapján megállapítható, hogy a vonatkozó egészségügyi határértékek a technológiai fegyelem betartása mellett biztonságosan teljesülnek. A területbővítés és a robbantások számának a növekedése miatt a bemutatott számítások alapján a munkaterületek környezetében kialakuló hatásterületen, illetve a szállítási tevékenység hatásterületén egyik légszennyező anyag vonatkozásában sem várható *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I.14.) VM rendeletben [a továbbiakban: 4/2011. (I.14.) VM rendelet] előírt határértékek túllépése, védendő ingatlanokat nem érint a tevékenység hatásterülete.

A benyújtott dokumentáció alapján a HE/KVO/03030-34/2021. számú környezetvédelmi engedélyben szereplő előírások változatlanul hagyása mellett, a módosítás jóváhagyása ellen kifogást nem emelek.

A környezetvédelmi engedély módosítására irányuló dokumentációban ismertetett tevékenység az előírások betartása mellett levegőtisztaság-védelmi szempontból feltehetően nem okoz jelentős környezet terhelést.

A levegőtisztaság-védelmi véleményemet a fentiek figyelembevételével *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 3-8. §, a 22-28. §, valamint a 36. § (1) bekezdés rendelkezései, valamint a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 4. § (1) bekezdés, illetve az 1. melléklet 1.1.3.1. pontja alapján adtam meg.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A bányaművelés változatlan technológiával történik és az engedélyezett kapacitásban sem történik változás. A bányában a kitermelést és a feldolgozást, valamint az árukiadást egész évben folyamatosan, 1 műszakban, 8-16 óra között végzik. Éjszakai üzemelés nincs.

A bányaterületet erdőterületek (Ev, E) és mezőgazdasági területek (M, Má) határolják. A vizsgált területhez legközelebbi védendő területek a következők:

- Északnyugati irányban, kb. 850 méter távolságra, Mátradereske Bükkszentdomokos területén üdülőházas terület (ÜÜ), amely jelenleg beépítetlen.
- Északnyugati irányban, kb. 1150 méterre, Mátradereske - Bükkszentdomokos területén a Peres utca mentén hétvégi házas üdülő terület (HÜ) található lakóépületekkel.
- Északi irányban, kb. 650 méter távolságban Mátradereske területén az Arany János utca mellett falusias lakóterület (FL) helyezkedik el kertes családi házakkal.
- Északkeletre, kb. 680 méterre a Mátradereskei temető található különleges terület, temető (KÜ-TE) területen.
- Északkeletre, kb. 550 méter távolságra a Háromhányás tanya épületei állnak, falusias lakóterület (LF) besorolású területen.

- Keleti irányban, kb. 800 méter távolságra található a Recski temető területe, különleges beépítésre nem szánt terület, temető (Kb-temető) övezeti besorolású ingatlanon.
- 920 méter távolságban, keletre található a 1259/5 hrsz. alatti épület városközponti vegyes területen (Vt).
- Keleti, délkeleti irányban kb. 700 méter távolságban, a Recsk, Hunyadi János út mentén kertes családi házas övezet húzódik, falusias lakóterület (Lf) besorolással.
- Déli irányban szintén a Hunyadi János út menti családi házas övezet húzódik kb. 520 méter távolságban, szintén falusias lakóterület (Lf) besorolással.

A 04 hrsz.-ú ingatlant három oldalról a 03/12 hrsz.-ú ingatlanon meglévő bányatelek határolja, valamint közvetlenül határos a 05 hrsz.-ú, bányába vezető úttal.

A vizsgált bánya működésével kapcsolatban több alkalommal végeztek zajmérést, melyek során nem volt kimutatható határérték feletti zajterhelés a védendő területeken. A dokumentációban bemutatott számítások alapján a vizsgált tevékenység a bányaterület bővítés után (a zajvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb esetet, vagyis az összes zajforrás egyidejű működését és a védendő területhez legközelebbi elhelyezkedést figyelembe véve) sem okoz határérték feletti zaj- és rezgésterhelést.

A benyújtott dokumentáció alapján az üzemelés közvetlen hatásterülete továbbra is érint zajtól védendő területet, azonban mérete megváltozott, ezért a HE/KVO/00956-5/2023 számú zajkibocsátási határértéket megállapító határozat módosítása szükséges.

A robbantások változatlan technológiával történnek. A rezgésvédelmi hatásterület a robbantás helyétől számítva 92 méter nagyságú.

A közúton történő szállítás a bánya bekötő útján (Háromhányás tanyához vezető földúton) haladva történik a 2411 sz. közútig, innen kizárólag közúton szállítanak 10 %-ban (1 db) Mátraderecske, 90 %-ban (6 db) Recsk irányába. A számítások alapján a telephelyhez kapcsolódó járulékos forgalom növekedés az érintett útszakaszok esetében kevesebb, mint 0,2 dB hangnyomásszint növekedést okoz, így közvetett hatásterület nem jelölhető ki.

A bányaterület melletti vasúti rakodóhelyről továbbra is napi 1-1 szerelvény indítása tervezett Mátraderecske, illetve Recsk irányába. Egy szerelvény 28-30 db vasúti kocsiból áll. A napi 1 vonathaladás a számítások szerint nem okoz határérték feletti zajterhelést a védendő homlokzatok előtt.

A felhagyás a zajállapot javulását eredményezi, várhatóan az alapállapotra jellemző helyzet áll vissza.

A HE/KVO/03030-34/2021 számú környezetvédelmi engedély módosításának az előírásaim betartása mellett zaj- és rezgésvédelmi szempontú akadály nincs.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontú szakvéleményemet és előírásaimat a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 2. § a), d), i), j), p), q) pont, 3. § (1) (3) bekezdés, 4. § (3) bekezdés b) pont, 5. § (2) bekezdés b) pont, 6-8. §, 9. § (1) és (3) bekezdés, 10. § (1) bekezdés, 11. § (5) bekezdés a) pont, 11. § (5a) bekezdés, 33/A. § (5) bekezdés és 6. melléklet, a 27/2008. (XII.3) KvVM-EÜM együttes rendelet 2. § (1)(2) bekezdés, 5. §, 7. §, 1., 3., 5. melléklet, és a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1a) (3) bekezdés, 2. § (1)(2) bekezdés, 3. § (1) bekezdés, 4. § (1), (1e)-(2), (3) bekezdés, 5. § (4) bekezdés, 2-5., 8. és 10-11. számú melléklet rendelkezései alapján adtam meg.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A bővítési terület egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint, továbbá nem képezi részét az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózathoz, valamint a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat övezetének nem része.

A tárgyi módosítással érintett természetvédelmi értékek, illetve védett és fokozottan védett fajok, és közösségi jelentőségű értékek előfordulására vonatkozó adatokkal a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) rendelkezik, ezért a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 13. §-a, 19. § aa) és b) pontja, és 20. §-a alapján, megkeresésre került. A BNPI 2755/1/2023. számon adott véleményét, az abban foglaltakat figyelembe vettem.

A bővítési területen előforduló védett növény- vagy állatfajra vonatkozó adat nem szerepel a BNPI adatbázisában.

A bányatelek bővítése és a robbantások számának évi 10-ről 12-re történő emelése érdeemben nem befolyásolja a bányászati tevékenység természeti környezetre gyakorolt hatásának mértékét. A megnövekedett robbantási alkalmak száma valószínűleg kismértékben emelni fogja annak kockázatát, hogy a közeli Kanászvár középkori várrom - mely évszázadok óta meghatározó eleme a tájnak - toronycsonkjai sérüléseket szenvedjen, esetleg leomoljon. A várrom és a kapcsolódó középkori ex-lege földvár (sánc-árokrendszer) kímélete, megőrzése továbbra is kiemelten fontos.

A tervezett módosítással szemben táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Engedélyes meghatalmazottjaként eljáró Kérelmező által elkészített dokumentáció alapján a bővítéssel csupán a bánya területében történik változás, a tevékenységhez kapcsolódó hulladékok keletkezése nem fog növekedni, mivel sem a kapacitás, sem a technológia nem változik.

A fentiek alapján a HE/KVO/03030-34/2021. számú engedélyében foglaltakat továbbra is fenntartom, a tervezett módosítás ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

Szakvéleményemet a fentiek figyelembevételével a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV törvény, az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, valamint a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet alapján adtam meg.

Földtani közegvédelmi szempontból:

Engedélyes részére a „Recsk VII. - andezit” védnevű bánya vonatkozásában a környezetvédelmi engedély módosítását földtani közeg védelmi szempontból nem kifogásolom. A HE/KVO/03030-

34/2021. számú alapengedélyben szereplő földtani közeg védelmi előírások fenntartása mellett a módosítás földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Az engedélyezésre benyújtott kérelem alapján megállapítottam, hogy a módosítás során a bánya környezetvédelmi engedélyében szereplő – Recsk külterület 03/12 hrsz. – tevékenységi területét szeretnék bővíteni a Recsk külterület 04. hrsz. bevonásával, valamint az éves robbantások számát 10-ről 12-re szeretnék növelni.

A módosítás okán sem az éves kapacitást nem kívánják növelni, sem a technológiát nem kívánják módosítani.

A tevékenységből eredően a földtani közegre érő terhelés – HE/KVO/03030-34/2021. számú alapengedélyben szereplő előírások betartása mellett – várhatóan alatta marad a földtani közeg védelmére vonatkozó követelményeknek.

b) Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/KEO/00480-2/2023. számú véleményében az engedély módosításához kikötések nélkül, az alábbi indoklással járult hozzá:

„Az Andezit-Bau Bányászati Kft. (4031 Debrecen, István út 139.) meghatalmazására az FTV Zrt. (1092 Budapest, Knézits u. 12.) által kezdeményezett, a „Recsk VII. – andezit” védnevű bánya üzemeltetésére vonatkozó HE/KVO/03030-34/2021. számú környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárásban a csatolt dokumentáció, iratok alapján, a megkeresésben megjelölt, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, 3. melléklet 3. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi engedély módosításának közegészségügyi akadálya nem vélelmezhető. A tervezett módosítással – a bányatelek bővítése Recsk külterület 04. hrsz. bevonásával, valamint a robbantások száma évi 10-ről 12-re növelésével –, a környezetben élő lakosság egészségi kockázata káros mértékben várhatóan nem fog megnövekedni, ezért továbbra is fenntartjuk a HE/KVO/03030-34/2021. számú környezetvédelmi engedélyhez kiadott HE/NEF/1705-2/2021. iktatószámú szakvéleményünkben foglaltakat.

Szakmai véleményem indokolásaként az alábbiakat adom elő:

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály szakkérdés vizsgálatára irányuló, HE/KVO/01964-7/2023. számú irata, valamint a csatolt dokumentumok értelmében, az Andezit-Bau Bányászati Kft. megbízásából eljáró FTV Zrt., a „Recsk VII. – andezit” védnevű bánya üzemeltetésére vonatkozó HE/KVO/03030-34/2021. számú környezetvédelmi engedély módosítására eljárást kezdeményezett, benyújtva a „Recsk VII.-andezit védnevű bánya (3245 Recsk külterület 03/12 és 04 hrsz.) Kérelem HE/KVO/03030-34/2021. számú környezetvédelmi engedély módosítására” (2023. június hó) dokumentációját.

A dokumentáció alapján a következők állapíthatók meg:

A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/03030-34/2021. számú határozatában környezetvédelmi engedélyt adott az Andezit-Bau Bányászati Kft. részére a „Recsk VII. – andezit” védnevű bányában tervezett tevékenységre, üzemeltetésre. Jelen módosításra irányuló kérelem, a bányatelek bővítésére (a Recsk külterület 04. hrsz. bevonásával - bevonni kívánt terület 6460 m², azaz 0,6 ha), illetve a robbantások számának évi 10-ről 12-re növelésére vonatkozik. A területbővítéssel sem az éves

kapacitást nem kívánják növelni, sem a technológiát nem kívánják módosítani. A robbantások számának növelését az éves kapacításra vonatkozó ütemterv teljesítése indokolja.

A jelenlegi üzemeltetés, a területbővítés és az éves robbantás-szám növelése a felszíni- és felszín alatti vizekre nincs hatással.

A tevékenységhez kapcsolódó hulladékok keletkezése nem fog növekedni, mivel a bővítéssel a bánya területében történik változás, sem a kapacitás, sem a technológia nem változik.

A dokumentáció összefoglalója szerint a bővítés mértéke – mivel sem kapacitásbeli, sem technológiai változás nem tervezett – oly kismértékű a meglévő bányatelek környezeti hatásaihoz képest, hogy környezetre gyakorolt többlethatása nem várható. A területbővítés és a robbantás-szám növelése levegőtisztaság-védelmi szempontból, illetve zaj és rezgésvédelmi szempontból nem okoz jelentős változást.

Fentiek értelmében, a megkeresésben megjelölt „a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére” kiterjedően vizsgált szakkérdés tekintetében a rendelkezésre álló dokumentáció alapján – álláspontom szerint – a tervezett módosítással kapcsolatosan kizáró ok nem vélelmezhető.

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1)-(2) bekezdéseiben és 46. §-ában, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) és f) pontjaiban, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről rendelkező 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1)-(2) és a 20. § (3) bekezdéseiben, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (2) és 39. § (1) bekezdésében, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről rendelkező 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdésében, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltakat.”

c) **Erdészeti hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** HE/EO/04900-2/2023. számú véleményében az engedély módosításához előírások nélkül hozzájárult az alábbi indoklással:

„A bányatelek bővítése a Recsk 04 hrsz-ú kivett művelési ágú földrészlettel erdőterület igénybevétellel nem jár, tekintve hogy az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterület nem található a fenti ingatlanon.

A földrészleten található faállomány az Evt. 12. § (1) bekezdése szerinti fásításnak minősül, melynek kitermelését az Evt. 12. § (3) bekezdésében foglalt előírásnak megfelelően előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatósághoz 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 44. § (1)–(2) bekezdésében foglaltak szerint az NFK honlapján ([www. https://nfk.gov.hu/Erdeszet_Nyomtatvanyok_news_303](https://nfk.gov.hu/Erdeszet_Nyomtatvanyok_news_303)) közzétett nyomtatványon az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata nem szükséges.

A hivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 11. § (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. számú melléklete állapítja meg.”

d) Örökségvédelmi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. HE/EOF1/00648-2/2023. számon kiadott véleményében az engedély módosításához előírásokkal hozzájárult, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„Az Andezit-Bau Bányászati Kft. (4031 Debrecen, István út 139.) meghatalmazottjaként eljáró FTV Zrt. (1092 Budapest, Knézits u. 12.) a „Recsk VII. - andezit” védnevű bánya üzemeltetésére vonatkozó HE/KVO/03030-34/2021. számú környezetvédelmi engedély módosításával kapcsolatos környezeti hatásvizsgálati eljárás tárgyában nyújtott be kérelmet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályhoz. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az első fokú örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte.

Az örökségvédelmi hatástanulmány és a rendelkezésre álló örökségvédelmi adatok alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek területe a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 29. pont szerinti régészeti érdekű területnek minősül a közvetlen közelében lévő és a tágabb környezetében található régészeti lelőhelyek (régészeti azonosító: 49165, 49167, 49173, 49948) miatt és a robbantások veszélyeztethetik a 2274 törzsszámú Kanázsvár egyedileg védett műemléket.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdésében rögzítettek szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Fentiek alapján a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltaknak megfelelően a kivitelezés elsődleges földmunkái régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A Kötv. 28. § b) pontja alapján a műemlékvédelem feladata a védett műemléki értékek, valamint a műemlékek, a műemlékvédelem sajátos tárgyai környezetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, védelme, valamint eszmei értékükkel összhangban álló hasznosításuk biztosítása.

A Kötv. 43. § (6) bekezdése értelmében műemléki területen a területet érintő, jogszabályban meghatározott változtatást, beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni.

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) 3. melléklet 4. pontja, valamint a Kr. 87. § (1) és 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.

Az eljárásba vízjogi és vízvédelmi szakhatóságként bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** (3525 Miskolc, Dózsa György út 15.) 35500/5693-1/2023. ált. számú állásfoglalásában a 35500/7663-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban tett előírásait továbbra is fenntartotta és a környezetvédelmi engedély módosításához tett új kikötések mellett hozzájárult. Indokolásul az alábbiakat adta elő:

„Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya HE/KVO/01964-4/2023. számon megkereste Igazgatóságunkat szakhatósági állásfoglalás megadása céljából az Andezit-Bau Bányászati Kft. (4031 Debrecen, István út 139.; KÜJ: 101661548) üzemeltetésében lévő „Recsk VII. – andezit” védnevű bánya (KTJ: 102964270) HE/KVO/03030-34/2021. számú környezetvédelmi engedélyének módosítására irányuló engedélyezési eljárásában.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya megkereséséhez csatolta a FTV Zrt.-t (1092 Budapest, Knézits u. 12.) által készített 2022/125-23 tervszámú 2023. júniusi keltezésű engedélyezési dokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízügyi hatáskörében eljárva) szakkérdése, annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A benyújtott engedélyezési dokumentáció hiányosságai miatt 35500/5693-1/2023.ált. számú végzésben annak kiegészítésére hívtam fel az Andezit-Bau Bányászati Kft. által meghatalmazott, a kérelemhez csatolt engedélyezési tervdokumentációt készítő FTV Zrt.-t (1092 Budapest, Knézits u. 12.). Az FTV Zrt. 2023.08.24-én küldte meg felhívásomra válaszait.

A benyújtott engedélyezési dokumentációban és a pótlólag megküldött kiegészítő dokumentumban az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Az ANDEZIT-BAU Bányászati Kft. a Recsk VII. andezit védnevű bánya környezetvédelmi engedélyében szereplő – Recsk külterület 03/12 hrsz. – tevékenységi területét szeretné bővíteni a Recsk külterület 04.hrsz bevonásával, valamint az éves robbantások számát 10-ről 12-re szeretné növelni. A bevonni kívánt terület 6460 m², azaz 0,6 ha. A tevékenységi terület bővítése nem éri el a 25%-os módosítást ezért a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 2. §-a alapján nem jelentős módosítás.

A 03/12 hrsz-on üzemeltetett jelenlegi bánya domborzati adottságai alapján a lehulló csapadékok jelentős része a bánya udvarba folynak le és itt elszikkadnak. A 04 hrsz.-ú területéről jelenleg a csapadékvizek gravitációs úton a bánya előtt található Balla-patak medrébe folynak. Az üzemeltető a jelenlegi állapothoz hasonlóan a Balla-patak felé tervezi elterelni a vizet, ahogy az eddig is zajlott üzemi tevékenység nélkül.

A jelenlegi bánya területén a vízelvezetés az alábbi módon működik:

A bánya északi oldalán (04 hrsz. közvetlen szomszédságában) a csapadék egy része a központi bányaudvarba és a szomszédost erdőbe folyik el és itt elszikkad, a másik része a Balla-patakba folyik. A terület északi oldalán az erdők csillapítják a lezúduló nagy mennyiségű csapadékot. A heves esőzések miatt kritikus területnek a jelenlegi bánya (03/12 hrsz.) területének déli oldala tekinthető, ami Recsk település Hunyadi utcája mentén húzódik egy erdősávval határolva azt. A bánya déli oldalán (azon belül is a bányaudvar felőli oldalon) egy vízelvezető árok került kialakításra, ami szintén a központi udvarba és azon túl a Balla-patak felé vezeti a vizet. A júniusi események után a bánya üzemeltetése egy másik elvezető árok kialakítását rendelte el, ami a bányaterület falu felőli oldala mentén fog húzódni. Csatoljuk a térképet, amin jelöltük a déli oldalon jelenleg meglévő elvezető árkot és a tervezett új külső árkot. Ennek célja, hogy a Hunyadi utca felé folyó vízmennyiség és a deponált feltalajt érő eróziós hatások miatti esetleges sárfolyást felfogja. Intézkedések történtek a terület füvesítésére és cserjésítésére vonatkozóan már június előtt, így a telepítésre szánt növények gyökérzetének köszönhetően jelentősen csökkenthető az eróziós hatás. Ezen munkálatokat olyan gépekkel kell végezni, amik nem tudnak biztonságosan közlekedni és munkát végezni a felázott terepen. A sok esős nap hátráltatja a kivitelezést, bányabiztonsági szempontból nem engedélyezett a nagy gépek munkája, amíg a talaj nem szárad ki megfelelő mértékben emiatt mind a külső árok kialakítása, mind a növényesítés lassan haladnak.”

Hatóságom nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület sérülékeny vízbázis védőterületet nem érint, ill. nem helyezkedik el nagyvízi mederben.

Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható. A HE/KVO/03030-34/2021. számú környezetvédelmi engedélybe foglalt vízvédelmi előírásokat fenntartva, azokon túl további új előírást tettem, mivel a pótlólag benyújtott kiegészítő dokumentum szerint az üzemeltető tervezi a bánya területéről csapadékvíz kivezetését a Balla-patakba, ehhez új vízelvezető árkot kialakítva.

A bánya területéről a csapadékvizeknek a Balla-patakba történő elvezetését szolgáló vízelvezető rendszer megépítésnek és üzemeltetésének vízjogi engedélyeztetésével kapcsolatos előírásomat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII törvény 28/A. § valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

Iparbiztonsági szempontból a **Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (3300 Eger, Klapka György u. 11.) 36000/1260-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély módosításához kikötések nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„Az Andezit-Bau Bányászati Kft. meghatalmazottjaként eljáró FTV Zrt. által a „Recsk VII. - andezit” védnevű bánya üzemeltetésére vonatkozóan kezdeményezett környezetvédelmi engedély módosítására indult eljárásban, a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály, mint engedélyező hatóság 2023. év augusztus hó 2. napján megkereste a Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az engedélyező hatóság megkereséséhez csatolta a kérelmet és mellékleteit.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja szerint vizsgált szakkérdés:

„Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása. A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében: annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.”

A szakhatósági eljárás során a benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kérelem az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások bemutatását és vizsgálatát, továbbá a tevékenység környezetében a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő feltárt kockázatokat és azok várható hatásait megfelelően tartalmazza.

A dokumentáció a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendeletben meghatározott katasztrófavédelmi osztályba sorolást, illetőleg a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet által szabályozott, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit tartalmazza.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentáció alapján a kérelmező által kezdeményezett eljárásban a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adok ki.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a R. 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklete határozza meg.”

A benyújtott kérelem alapján megállapítása került, hogy az alaphatározat módosítását kizáró ok nem áll fenn, ezért a HE/KVO/03030-34/2021. számú alaphatározatot a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően módosítottam.

Az Ákr. 124.- 129. §-ai alapján, az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költsége (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése és a 2. melléklet 2. és 13. pontja figyelembevételével állapítottam meg.

Az eljárás költsége Engedélyes viseli, amely az eljárás során megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, amelybe nem számít bele a hiánypótlás ideje.

A határozatot a Khvr. 10. § (8) bekezdése alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a, 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55. §-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés b) pontja, a *bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint



Kiadmányozó:
Dr. Koncz Judit
Eger, 2023.10.18. 15:41:34

HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály
Iktatószám: HE/KVO/02554-4/2023.
Ügyintéző: Forgony Evelin
Telefonszám: +36 (36) 795-153

Tárgy: a „Recsk VII. – andezit” védnevű bánya üzemeltetésére vonatkozó, HE/KVO/01964-22/2023. számon módosított, HE/KVO/03030-34/2021. számú **környezetvédelmi engedély módosítása és kijavítása**

HATÁROZAT

- I. Az **ANDEZIT-BAU Bányászati Kft.** (4031 Debrecen, István út 139., KÜJ: 101661548; a továbbiakban: Engedélyes) „Recsk VII. – andezit” védnevű bánya üzemeltetésére vonatkozó, HE/KVO/01964-22/2023. számon módosított, HE/KVO/03030-34/2021. számú **környezetvédelmi engedélyét** (a továbbiakban: **alaphatározat**) az alábbiak szerint

módosítom:

Az alaphatározat I. és II. fejezetében az Engedélyes nevét törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt.

Az alaphatározatot számítási hiba miatt az alábbiak szerint

kijavítom:

Az alaphatározat II. fejezet b) pontjában a bővített bányatelek területénél szerepeltetett számadatot törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

A bővített bányatelek területe: **41 ha 2024 m²**

- II. A módosítás és a kijavítás az alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti; az alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozat kizárólag az alaphatározattal együtt érvényes.
- III. A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015 (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015 (III. 31.) FM rendelet] 3. melléklet 11. pontja alapján az alapengedély módosítása 15 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során befizetésre került.
- IV. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Heves

Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályánál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9. §-a alapján *a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél.* A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

INDOKOLÁS

Engedélyes a „Recsk VII. – andezit” védnevű bánya üzemeltetésére vonatkozóan a HE/KVO/03030-34/2021. számon kiadott, HE/KVO/01964-22/2023. számon módosított környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. Az engedély érvényességi ideje: 2026. november 30.

Az Engedélyes 2023. szeptember 29. napján megküldött levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy a társaságánál cégforma változás történt. Leveléhez mellékelten megküldte a Nemzeti Adó-és Vámhivatal által kiállított, a szervezet adatait tartalmazó dokumentumot.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 103. § (1) bekezdése kimondja, hogy „a hivatalbóli eljárásokban e törvénynek a kérelemre indult eljárásokra vonatkozó rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.”

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 10. § (8) bekezdése szerint: „A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

Fentiek alapján 2023. október 6. napján hivatalból eljárást indítottam, melyről az Engedélyest HE/KVO/02554-1/2023. számon értesítettem.

Megállapításra került, hogy az igazgatási szolgáltatási díj nem került megfizetésre, ezért HE/KVO/02554-2/2023. számon hiánypótlásra hívtam fel az Engedélyest.

Engedélyes 2023. 10. 10-én megküldte az igazgatási szolgáltatási díj átutalását igazoló banki bizonylatot, amellyel hiánypótlási kötelezettségének eleget tett.

Ezzel egyidőben jelezte a Környezetvédelmi Hatóság felé, hogy a környezetvédelmi engedély módosítására irányuló, HE/KVO/01964/2023. számú eljárás során az FTV Zrt. által benyújtott dokumentáció számítási hibát tartalmazott a bővített bányatelek területére vonatkozóan. A bányatelek területe összesen 41 ha 2024 m².

A rendelkezésre álló adatok, illetve a Khvr. 10. § (8) bekezdésében foglaltak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és a HE/KVO/03030-34/2021. számon kiadott, HE/KVO/01964-22/2023. számon módosított környezetvédelmi engedélyben az Engedélyes nevét módosítottam.

Az Ákr. 90. § (1) bekezdése szerint: „Ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.” A (3) bekezdés szerint: „a döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt”.

Az alapengedélyt és a módosítást átvizsgálva megállapítottam, hogy a számítási hiba az ügy érdemére nem hat ki, ezért az alaphatározat II. fejezet b) pontjában tévesen szereplő területi adatot a rendelkező részben foglaltak szerint kijavítottam.

Az eljárás költsége az Engedélyest terheli, amely az eljárás során megfizetésre került. Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján, *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1), (2) bekezdése és a 3. számú melléklet 11. pontjai figyelembevételével állapítottam meg.

A döntésemet a Khvr. 10. § (8) bekezdése, valamint az Ákr. 90. § (1) bekezdése alapján, *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárás során az irányadó ügyintézési határidőt megtartottam, az ügyintézési határidőbe a hiánypótlás nem számít bele.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a és 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § -a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55. §-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés b) pontja, *a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint



Kiadmányozó:
Kelemen Zoltán
Eger, 2023.05.26. 13:56:11

HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és

Hulladékgazdálkodási Főosztály

Környezetvédelmi Osztály

Iktatószám: HE/KVO/00956-5/2023

Ügyintéző: Mercz Beáta

Telefonszám: +36 (36) 795-162

Tárgy: Andezit-Bau Bányászati Kft., a Recsk VII. - andezit védnevű bányatelken folytatott bányászati tevékenységre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása

HATÁROZAT

I.

Az Andezit-Bau Bányászati Kft. (székhelye: 4031 Debrecen, István út 139., KÜJ: 101 661 548, továbbiakban: Engedélyes) meghatalmazásából eljáró FTV Zrt. (székhelye: 1224 Budapest, Dózsa György út 144., képviseli: Dely Balázs vezérigazgató helyettes, tanácsadó) kérelmére, a Recsk VII. - andezit védnevű bányatelken (KTJ: 102 964 270) folytatott bányászati tevékenységre vonatkozó

zajkibocsátási határértéket

az alábbiakban határozom meg:

Helyrajzi szám	Település	Közterület elnevezése	Házzszám
1138	Recsk	Hunyadi utca	152.
1137	Recsk	Hunyadi utca	154.
1135	Recsk	Hunyadi utca	166.
1136/2	Recsk	Hunyadi utca	156.
1136/1	Recsk	Hunyadi utca	158.
1134	Recsk	Hunyadi utca	168.
1056	Recsk	Hunyadi utca	118/A.
1061	Recsk	Hunyadi utca	119.
1062	Recsk	Hunyadi utca	121.
1063	Recsk	Hunyadi utca	-
1064	Recsk	Hunyadi utca	-
1065	Recsk	Hunyadi utca	123.

1082	Recsk	Hunyadi utca	125.
1083	Recsk	Hunyadi utca	127.
1084	Recsk	Hunyadi utca	129.
1133	Recsk	Hunyadi utca	170.
1132	Recsk	Hunyadi utca	174.
1131	Recsk	Hunyadi utca	176.
1129	Recsk	Hunyadi utca	180.
1128	Recsk	Hunyadi utca	182
1127	Recsk	Hunyadi utca	184.
1126	Recsk	Hunyadi utca	186.
1125	Recsk	Hunyadi utca	190.
1124	Recsk	Hunyadi utca	192.
1123	Recsk	Hunyadi utca	194.
1122	Recsk	Hunyadi utca	196.
1121	Recsk	Hunyadi utca	198.
1089	Recsk	Hunyadi utca	139.
1088	Recsk	Hunyadi utca	137.
1087	Recsk	Hunyadi utca	135.
1118	Recsk	Hunyadi utca	204.
1117	Recsk	Hunyadi utca	208.
1116	Recsk	Hunyadi utca	210.
1115	Recsk	Hunyadi utca	212.
1114	Recsk	Hunyadi utca	214.
1113	Recsk	Hunyadi utca	216.
1091/8	Recsk	Hunyadi utca	-
1091/7	Recsk	Hunyadi utca	-
1091/6	Recsk	Hunyadi utca	-
1091/5	Recsk	Hunyadi utca	-
1091/4	Recsk	Hunyadi utca	-
1091/11	Recsk	Hunyadi utca	-
1091/12	Recsk	Hunyadi utca	-
1112	Recsk	Hunyadi utca	218.
1111	Recsk	Hunyadi utca	220.

1110	Recsk	Hunyadi utca	222.
1109	Recsk	Hunyadi utca	224.
1108	Recsk	Hunyadi utca	230.
1106	Recsk	Hunyadi utca	-
1105	Recsk	Hunyadi utca	236.
1104	Recsk	Hunyadi utca	238.
1103	Recsk	Hunyadi utca	-
1102	Recsk	Hunyadi utca	240.
1101	Recsk	Hunyadi utca	242.
1100	Recsk	Hunyadi utca	244.
1099	Recsk	Hunyadi utca	246.
1092	Recsk	Hunyadi utca	143.
1091/10	Recsk	-	-
1086	Recsk	Hunyadi utca	133.
1081	Recsk	Hunyadi utca	131.
1080	Recsk	Tarna utca	-
1079/1	Recsk	Tarna utca	20.
1078	Recsk	Tarna utca	-
1077	Recsk	Tarna utca	22.
1076	Recsk	Tarna utca	24.
1075	Recsk	Tarna utca	26.
1074	Recsk	Tarna utca	28.
1073	Recsk	Tarna utca	30.
1066	Recsk	Tarna utca	16.
1067	Recsk	Tarna utca	14.
1068	Recsk	Tarna utca	12.
1069	Recsk	Tarna utca	10.
1070	Recsk	Tarna utca	8.
1060	Recsk	Tarna utca	4-6.
1059	Recsk	Tarna utca	2.
1057	Recsk	Tarna utca	1.
1055	Recsk	Tarna utca	3.
1053	Recsk	Tarna utca	5.

1052	Recsk	Tarna utca	7.
947/1	Recsk	Vásártér utca	28.
947/2	Recsk	Vásártér utca	26.
947/3	Recsk	Vásártér utca	24.
944	Recsk	Vásártér utca	22.
943	Recsk	Vásártér utca	20.
924	Recsk	Vásártér utca	13.
923	Recsk	Vásártér utca	15.
922	Recsk	Vásártér utca	17.
921	Recsk	Vásártér utca	19.
920	Recsk	Vásártér utca	21.
919	Recsk	Vásártér utca	-
898	Recsk	Gárdonyi Géza utca	8.
899	Recsk	Gárdonyi Géza utca	10.
900	Recsk	Gárdonyi Géza utca	12.
902	Recsk	Gárdonyi Géza utca	14.
903	Recsk	Gárdonyi Géza utca	16.
904	Recsk	Gárdonyi Géza utca	18.
905	Recsk	Gárdonyi Géza utca	20.
906	Recsk	Gárdonyi Géza utca	22.
907	Recsk	Gárdonyi Géza utca	24.
908	Recsk	Gárdonyi Géza utca	26.
909	Recsk	Gárdonyi Géza utca	28.
910	Recsk	Gárdonyi Géza utca	30.
911	Recsk	Gárdonyi Géza utca	32.
912	Recsk	Gárdonyi Géza utca	34.
913	Recsk	Gárdonyi Géza utca	36.
861	Recsk	Gárdonyi Géza utca	38.
862	Recsk	Gárdonyi Géza utca	40.
882/2	Recsk	Gárdonyi Géza utca	1/a.
882/1	Recsk	Gárdonyi Géza utca	1.
881	Recsk	Gárdonyi Géza utca	3.
880	Recsk	Gárdonyi Géza utca	3/a.

877	Recsk	Gárdonyi Géza utca	7-9.
876	Recsk	Gárdonyi Géza utca	11.
873	Recsk	Gárdonyi Géza utca	13.
872	Recsk	Gárdonyi Géza utca	15.
869	Recsk	Gárdonyi Géza utca	17.
868	Recsk	Gárdonyi Géza utca	19.
865	Recsk	Gárdonyi Géza utca	21.
855	Recsk	Kossuth utca	43.
856	Recsk	Kossuth utca	-
857/2	Recsk	Kossuth utca	45.
858/1	Recsk	Kossuth utca	47.
863	Recsk	Kossuth utca	49.
732	Recsk	Kossuth utca	50.
735	Recsk	Kossuth utca	52.
736/1	Recsk	Kossuth utca	54.
737/3	Recsk	Kossuth utca	56.
738	Recsk	Kossuth utca	-
739	Recsk	Kossuth utca	58.
778	Recsk	Kossuth utca	60.
781	Recsk	Kossuth utca	62.
782	Recsk	Kossuth utca	64.
785	Recsk	Kossuth utca	66.
786	Recsk	Kossuth utca	68.
789	Recsk	Kossuth utca	70.
790	Recsk	Kossuth utca	72.
793	Recsk	Kossuth utca	74.
866	Recsk	Kossuth utca	51.
867	Recsk	Kossuth utca	53.
870	Recsk	Kossuth utca	55.
871	Recsk	Kossuth utca	57.
874	Recsk	Kossuth utca	59.
875	Recsk	Kossuth utca	61.
878	Recsk	Kossuth utca	63.

879	Recsk	Kossuth utca	65.
883	Recsk	Kossuth utca	67.
884	Recsk	Kossuth utca	69.
885	Recsk	Kossuth utca	71.
740/3	Recsk	Táncsics Mihály utca	18.
779	Recsk	Táncsics Mihály utca	16.
780	Recsk	Táncsics Mihály utca	14.
783	Recsk	Táncsics Mihály utca	12.
784	Recsk	Táncsics Mihály utca	10.
787	Recsk	Táncsics Mihály utca	8.
788	Recsk	Táncsics Mihály utca	6.

Az egyes épületszintek padlószintjének megfelelő magasságtól számított 1,5 méter magasságban a védendő homlokzat előtt 2 méterre,

nappal (06:00 - 22:00): 50 dB.

II.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet] 11. § (5) bekezdése szerint minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat (pl. a technológia megváltoztatása, zajos gépek üzembe állítása, új lakóépületek építése a környezetben, stb.) 30 napon belül be kell jelenteni a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálynak [továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság] a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet [továbbiakban: 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet] 3. számú melléklete szerinti bejelentőlapon.

III.

A határérték betartása a határozat véglegessé válásának napjától kezdődően folyamatosan kötelező.

IV.

Felhívom Engedélyes figyelmét, hogy a Környezetvédelmi Hatóság a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján a védendő terület jellegétől függően a 3. számú melléklet 1.1 alpontja vagy 1.2 alpontja szerinti bírságot szabhat ki, amennyiben a határozatban megállapított zajkibocsátási határértéket a teljesülési határidőt követően túllépi.

V.

Az eljárási költséget Engedélyes viseli. Engedélyes az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – 150.000 Forintot – megfizette.

VI.

A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet elektronikus úton a Környezetvédelmi Hatóságnál, a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény [továbbiakban: Eüsztv.] 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény [továbbiakban: Kp.] 37. § tartalmazza. A közigazgatási cselekmény hatályosulására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

INDOKOLÁS

Az FTV Zrt. az Andezit-Bau Bányászati Kft. képviseletében zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet terjesztett elő a Környezetvédelmi Hatóságnál a Recsk VII. - andezit védnevű bányatelken folytatott bányászati tevékenységre vonatkozóan.

A Környezetvédelmi Hatóság az Andezit-Bau Bányászati Kft. részére, tárgyi tevékenységre vonatkozóan a HE/KVO/03030-34/2021. számú határozatában környezetvédelmi engedélyt adott. A környezetvédelmi engedély érvényessége: 2026. november 30.

A döntés meghozatalához a Környezetvédelmi Hatóságnál rendelkezésre áll a HE/KVO/00951-1/2023. számon iktatott, az FTV Zrt. és a TechFoam Hungary Kft. által összeállított 2022/125-23 számú, 2022. március keltezésű szakértői vélemény is.

Az Andezit-Bau Bányászati Kft. Recsk VII. - andezit védnevű bányatelken külfejtéses bányászati tevékenységet végez. A bánya területén az MT1 és MT2 munkaterületen párhuzamosan zajlik a meddő letakarítása. A munkaterületen 7-17 óra között zajlik tevékenység, a munkagépek körülbelül 7 órát üzemelnek naponta. A telephelyen jelenleg nincs jelentős gépjárműforgalom, ki- és beszállítás jelenleg nincs, csak a munkavállalók közlekedése jellemző. A letermelt meddőt a művelési terület környezetében terítik el.

A bánya üzemi zajforrásai: CAT D6N LGP dózer, CAT 320E kotrógép, CAT 730 dömpér, CAT 336D LRE kotrógép, CAT D6R dózer, CAT D6N dózer. Az andezit jövesztése robbantással történik, melyre évente körülbelül 10 alkalommal kerül sor.

A zajforrás hatásterületén található védendő településrendezési terv szerinti besorolása Lf - falusias lakóterület, Építményjegyzék szerinti besorolásuk 1110 Egylakásos épületek.

A telephely környezetében található védendő területeket zajvédelmi szempontból a településrendezési terv szerinti besorolásukat figyelembe véve, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. melléklet 1. táblázatának 3. sora alapján határoztam meg:

– Falusias lakóterület – L_{TH} nappal/éjjel = 50/40 dB

Tekintve, hogy az együttesen vizsgált zajforrások a zajvédelmi hatásterületen található legközelebbi védendőkhöz vonatkozásában nem okoznak zajvédelmi határérték túllépést az üzemeltetés során és a közvetlen hatásterület nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével, ezért a zajkibocsátási határértéket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. pontjának megfelelően állapítottam meg.

A zajforrás üzemeltetésére vonatkozó korlátozásokat és a zajkibocsátás csökkentése érdekében tervezett intézkedések végrehajtására vonatkozó kötelezést, valamint az egyes intézkedések végrehajtásának határidejére vonatkozóan előírásokat nem tettem, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló dokumentáció alapján megállapítható, hogy a jogszabályban előírt határértékek és előírások teljesülnek.

A rendelkező részben tájékoztatást adtam Engedélyes részére a határozatban foglalt határértékek be nem tartása esetén kiszabható bírság mértékéről és megállapításának módjáról a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján.

A határozatot a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés, 10. § (4) – (4a) bekezdései, 11. § (5) bekezdés a) pont, a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 1. § (1a) bekezdés, 1. számú melléklet 1.a) pont alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint az 5. § (2) bekezdése és a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. [továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdései szerint hoztam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 17.2. pontja határozza meg. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján az eljárás kezdeményezésekor Kérelmező köteles. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. Az eljárási költséget Kérelmező viseli, hatóságom az irányadó ügyintézési határidőt megtartotta, így fizetési kötelezettsége nem keletkezett.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a és 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásáról a Kp. 39. §-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1)-(2) bekezdése, 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető

Értesülnek:

1. Andezit-Bau Bányászati Kft., **CK** (12765627)
2. FTV Zrt., **CK** (10801761)
3. Irattár
4. HNYR



Kiadmányozó:
Dr. Koncz Judit
Eger, 2023.12.21. 15:12:32

HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály
Iktatószám: HE/KVO/02701-5/2023
Ügyintéző: Mercz Beáta
Telefonszám: +36 (36) 795-162

Tárgy: a „Recsk VII. - andezit” védnevű bányatelken folytatott bányászati tevékenységre vonatkozó HE/KVO/00956-5/2023 számú, zajkibocsátási határértéket megállapító határozat módosítása

HATÁROZAT

I.

Az Andezit-Bau Zrt. [székhelye: 4031 Debrecen, István út 139., KÜJ: 101 661 548, továbbiakban: Kérelmező, meghatalmazásából eljár: FTV Zrt. (székhelye: 1224 Budapest, Dózsa György út 144., képviseli: Dely Balázs vezérigazgató helyettes, tanácsadó] kérelmére, a „Recsk VII. - andezit” védnevű bányatelken (KTJ: 102 964 270) folytatott bányászati tevékenységre vonatkozó, HE/KVO/00956-5/2023 számú, zajkibocsátási határértéket megállapító határozatot egységes szerkezetbe foglalva

módosítom

az alábbiak szerint:

A telephely és a zajforrások üzemeltetője: Andezit-Bau Zrt. (székhelye: 4031 Debrecen, István út 139., cégjegyzékszáma: 09-10-000652, KÜJ: 101 661 548).

A zajkibocsátási határértéket az alábbiak szerint határozom meg:

Helyrajzi szám	Település	Közterület elnevezése	Hátszám
1701	Mátraderecske	Háromhányás tanya	8.
1705	Mátraderecske	Háromhányás tanya	2.
1708	Mátraderecske	Háromhányás tanya	-
1710	Mátraderecske	Háromhányás tanya	6.
1711	Mátraderecske	Háromhányás tanya	7.
1715	Mátraderecske	Háromhányás tanya	5.
1716	Mátraderecske	Háromhányás tanya	4.
1246	Recsk	Akác utca	12.
1247	Recsk	Akác utca	12.

1248	Recsk	Akác utca	12.
1249	Recsk	Akác utca	12.
1250	Recsk	Akác utca	12.
1251	Recsk	Akác utca	12.
1229/4	Recsk	Akác utca	12.
1230	Recsk	Akác utca	12.
1223	Recsk	-	-
1221	Recsk	Hunyadi utca	28.
1220	Recsk	Hunyadi utca	30.
1219	Recsk	Hunyadi utca	32.
1218	Recsk	Hunyadi utca	34., 36.
1216	Recsk	Hunyadi utca	38.
1215	Recsk	Hunyadi utca	40.
1210/5	Recsk	Hunyadi utca	-
1210/4	Recsk	Hunyadi utca	-
1210/3	Recsk	Hunyadi utca	-
1210/2	Recsk	Hunyadi utca	46.
1210/1	Recsk	Hunyadi utca	-
1209/5	Recsk	Hunyadi utca	-
1209/4	Recsk	Hunyadi utca	-
1231/16	Recsk	Hunyadi utca	-
1208	Recsk	Hunyadi utca	52.
1208	Recsk	Akác utca	2.
1205	Recsk	Akác utca	4.
1204	Recsk	Akác utca	6-8.
1201/2	Recsk	Akác utca	1/A.
1202/1	Recsk	Akác utca	1.
1202/2	Recsk	Akác utca	3.
1234	Recsk	Akác utca	5.
1233	Recsk	Akác utca	7.
1232	Recsk	Akác utca	9.
1245	Recsk	Akác utca	10.
1235	Recsk	Akác utca	11.

1236	Recsk	Akác utca	13.
1237	Recsk	Akác utca	15.
1199	Recsk	Hunyadi utca	58.
1198	Recsk	Hunyadi utca	60.
1197	Recsk	Hunyadi utca	62.
1196	Recsk	Hunyadi utca	64.
1195	Recsk	Hunyadi utca	66.
1194	Recsk	Hunyadi utca	68.
1193	Recsk	Hunyadi utca	70.
1192/3	Recsk	Hunyadi utca	-
1192/2	Recsk	Hunyadi utca	-
1188	Recsk	Akác utca	12.
1187	Recsk	Akác utca	14.
1185	Recsk	Akác utca	16.
1190	Recsk	Akác utca	17.
1191	Recsk	Akác utca	19.
1182	Recsk	Akác utca	18.
1181	Recsk	Hunyadi utca	74.
1180	Recsk	Hunyadi utca	76.
1184	Recsk	Hunyadi utca	78.
1178	Recsk	Hunyadi utca	80.
1176	Recsk	Hunyadi utca	82.
1185	Recsk	Hunyadi utca	-
1172/2	Recsk	Hunyadi utca	-
1173	Recsk	Hunyadi utca	84.
1172/1	Recsk	Hunyadi utca	86.
1175	Recsk	Hunyadi utca	-
1177	Recsk	Hunyadi utca	-
1171	Recsk	Hunyadi utca	-
1169	Recsk	Hunyadi utca	-
1170	Recsk	Hunyadi utca	94.
1168	Recsk	Hunyadi utca	-
1164	Recsk	Hunyadi utca	100.

1167	Recsk	Hunyadi utca	96/A.
1166	Recsk	Hunyadi utca	98.
1163	Recsk	Hunyadi utca	102.
1162	Recsk	Hunyadi utca	104.
1161	Recsk	Hunyadi utca	106.
1160	Recsk	Hunyadi utca	108., 110.
1159	Recsk	Hunyadi utca	112.
1158	Recsk	Hunyadi utca	114.
1157	Recsk	Hunyadi utca	116.
1156	Recsk	Hunyadi utca	118.
1005	Recsk	Hunyadi utca	91.
1013/2	Recsk	Hunyadi utca	95.
1013/1	Recsk	Bajcsy-Zsilinszky utca	1.
1028	Recsk	Bajcsy-Zsilinszky utca	6.
1030/1	Recsk	Bajcsy-Zsilinszky utca	4.
1030/2	Recsk	Bajcsy-Zsilinszky utca	-
1030/3	Recsk	Bajcsy-Zsilinszky utca	2.
1155	Recsk	Hunyadi utca	120.
1154	Recsk	Hunyadi utca	122.
1153	Recsk	Hunyadi utca	124.
1151	Recsk	Hunyadi utca	126.
1150	Recsk	Hunyadi utca	128.
1149	Recsk	Hunyadi utca	130.
1148	Recsk	Hunyadi utca	132.
1147	Recsk	Hunyadi utca	134.
1146	Recsk	Hunyadi utca	136.
1148	Recsk	Hunyadi utca	138.
1144	Recsk	Hunyadi utca	140.
1143	Recsk	Hunyadi utca	142.
1141	Recsk	Hunyadi utca	146.
1140	Recsk	Hunyadi utca	148.
1031	Recsk	Hunyadi utca	-
1032	Recsk	Hunyadi utca	-

1033	Recsk	Hunyadi utca	-
1034	Recsk	Hunyadi utca	-
1035/1	Recsk	Hunyadi utca	-
1035/2	Recsk	Hunyadi utca	113.
1037	Recsk	Hunyadi utca	107.
1029	Recsk	Hunyadi utca	-
1043/1	Recsk	Hunyadi utca	-
1042/1	Recsk	Hunyadi utca	111.
1042/2	Recsk	Hunyadi utca	-
1041	Recsk	Hunyadi utca	-
1040	Recsk	Hunyadi utca	109.
1039	Recsk	Hunyadi utca	-
1049	Recsk	Hunyadi utca	-
1051	Recsk	Hunyadi utca	-
1054	Recsk	Hunyadi utca	-
1056	Recsk	Hunyadi utca	-
1139	Recsk	Hunyadi utca	150.
1138	Recsk	Hunyadi utca	152.
1137	Recsk	Hunyadi utca	154.
1136/2	Recsk	Hunyadi utca	156.
1163/1	Recsk	Hunyadi utca	158/B.
1135	Recsk	Hunyadi utca	160.
1134	Recsk	Hunyadi utca	-
1133	Recsk	Hunyadi utca	170.
1057	Recsk	Tarna utca	1.
1055	Recsk	Tarna utca	3.
1053	Recsk	Tarna utca	5.
1052	Recsk	Tarna utca	7.
1050	Recsk	Tarna utca	9.
1048	Recsk	Tarna utca	11.
1059	Recsk	Tarna utca	2.
1060	Recsk	Tarna utca	4., 6.
1070	Recsk	Tarna utca	8.

1069	Recsk	Tarna utca	10.
1068	Recsk	Tarna utca	12.
1067	Recsk	Tarna utca	14.
1066	Recsk	Tarna utca	16.
1079/1	Recsk	Tarna utca	20.
1132	Recsk	Hunyadi utca	172.
1131	Recsk	Hunyadi utca	176.
1129	Recsk	Hunyadi utca	180.
1128	Recsk	Hunyadi utca	182.
1127	Recsk	Hunyadi utca	184.
1126	Recsk	Hunyadi utca	186.
1125	Recsk	Hunyadi utca	190.
1124	Recsk	Hunyadi utca	192.
1123	Recsk	Hunyadi utca	194.
1122	Recsk	Hunyadi utca	196.
1121	Recsk	Hunyadi utca	198.
1118	Recsk	Hunyadi utca	204.
1117	Recsk	Hunyadi utca	-
1116	Recsk	Hunyadi utca	210.
1115	Recsk	Hunyadi utca	212.
1114	Recsk	Hunyadi utca	214.
1113	Recsk	Hunyadi utca	216.
1112	Recsk	Hunyadi utca	218.
1111	Recsk	Hunyadi utca	220.
1110	Recsk	Hunyadi utca	222.
1109	Recsk	Hunyadi utca	224.
1108	Recsk	Hunyadi utca	230.
1106	Recsk	Hunyadi utca	-
1105	Recsk	Hunyadi utca	234.
1104	Recsk	Hunyadi utca	236.
1104	Recsk	Hunyadi utca	-
1103	Recsk	Hunyadi utca	-
1102	Recsk	Hunyadi utca	240.

1101	Recsk	Hunyadi utca	242.
1100	Recsk	Hunyadi utca	244.
1099	Recsk	Hunyadi utca	246.
1098	Recsk	Hunyadi utca	248.
1097	Recsk	Hunyadi utca	250.
1096	Recsk	Hunyadi utca	252.
1095	Recsk	Hunyadi utca	-
1094	Recsk	Hunyadi utca	254.
1093	Recsk	Hunyadi utca	256.
1092	Recsk	Hunyadi utca	143.
1091/8	Recsk	Hunyadi utca	-
1091/7	Recsk	Hunyadi utca	-
1091/6	Recsk	Hunyadi utca	-
1091/5	Recsk	Hunyadi utca	-
1091/4	Recsk	Hunyadi utca	-
1091/11	Recsk	Hunyadi utca	-
1091/12	Recsk	Hunyadi utca	-
1089	Recsk	Hunyadi utca	139.
1088	Recsk	Hunyadi utca	137.
1087	Recsk	Hunyadi utca	135.
1086	Recsk	Hunyadi utca	133.
1081	Recsk	Hunyadi utca	131.
1080	Recsk	Hunyadi utca	-
1084	Recsk	Hunyadi utca	129.
1083	Recsk	Hunyadi utca	127.
1082	Recsk	Hunyadi utca	125.
1065	Recsk	Hunyadi utca	123.
1064	Recsk	Hunyadi utca	-
1063	Recsk	Hunyadi utca	-
1062	Recsk	Hunyadi utca	121.
1061	Recsk	Hunyadi utca	119.

Beépített területen az egyes épületszintek padlósintjének megfelelő magasságtól számított 1,5 méter magasságban a védendő homlokzat előtt 2 méterre, beépítetlen területen az építési vonalban és a temető teljes területén

**nappal (06:00 - 22:00): 50 dB,
éjjel (22:00 - 06:00) : 40 dB.**

II.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet] 11. § (5) bekezdése szerint minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat (pl. a technológia megváltoztatása, zajos gépek üzembe állítása, új lakóépületek építése a környezetben, stb.) 30 napon belül be kell jelenteni a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálynak [továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság] a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [továbbiakban: 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet] 3. számú melléklete szerinti bejelentőlapon.

III.

A határérték betartása a határozat véglegessé válásának napjától kezdődően folyamatosan kötelező.

IV.

Felhívom Engedélyes figyelmét, hogy a Környezetvédelmi Hatóság a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján a védendő terület jellegétől függően a 3. számú melléklet 1.1 alpontja vagy 1.2 alpontja szerinti bírságot szabhat ki, amennyiben a határozatban megállapított zajkibocsátási határértéket a teljesülési határidőt követően túllépi.

V.

Jelen határozat véglegessé válásával a HE/KVO/00956-5/2023 számú határozat érvényét veszti.

VI.

Az eljárási költséget Engedélyes viseli. Engedélyes az eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

VII.

A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Heves Vármegyei Kormányhivatalnál a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya van. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény [Eüsztv.] 9. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény [továbbiakban: Kp.] 37. § tartalmazza. A felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a

közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

INDOKOLÁS

Az FTV Zrt. az Andezit-Bau Zrt. képviseletében a HE/KVO/00956-5/2023 számú határozat módosítása iránti kérelmet terjesztett elő.

A Környezetvédelmi Hatóság az Andezit-Bau Bányászati Kft. részére, tárgyi tevékenységre vonatkozóan a HE/KVO/03030-34/2021 számú határozatában környezetvédelmi engedélyt adott. A környezetvédelmi engedély érvényessége: 2026. november 30.

Kérelmező a Recsk, külterület 04 hrsz.-ú ingatlanon is bányászati tevékenységet kívánt végezni ezért a HE/KVO/03030-34/2021 számú környezetvédelmi engedély HE/KVO/01964-22/2023 számon módosításra került.

Kérelmező cégformájában változás következett be 2023. szeptemberében, az Andezit-Bau Bányászati Kft. tevékenységét Andezit-Bau Zrt. néven folytatja tovább. A környezetvédelmi engedély névátírása HE/KVO/02554-4/2023 számon megtörtént.

Fentieknek megfelelően az engedélyes adataiban történt változásról jelen határozatban is rendelkeztem.

A HE/KVO/01964/2023 számon lefolytatott, környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárásban megállapításra került, hogy a Recsk IV. - andezit" védnevű bányában folytatott tevékenység közvetlen hatásterülete megváltozott, ezért a HE/KVO/00956-5/2023 számú, zajkibocsátási határértéket megállapító határozat módosítása szükséges.

A „Recsk IV. - andezit" védnevű bányatelek Recsk és Mátraderecske település közötti területen található. A bányaterület Kb jelű különleges beépítésre nem szánt terület - bánya övezeti besorolással rendelkezik.

A bánya területén út- és vasútépítési alapanyag (andezit) kitermelését végzik külfejtéses módszerrel. Az andezit jövesztése robbantással történik havonta egy alkalommal.

A kitermelt kőzetanyagot előkezelést követően (aprítás, osztályozás), a bánya nyugati telekhatára mentén húzódó vasútvonal mellett kialakított depóniából a vasúti szerelvényekre rakodják.

A munkaterületen a 7-17 óra közötti időszakban végeznek tevékenységet, a munkagépek a nappali megítélési időben folyamatosan üzemelnek.

A bányaterületén az alábbi berendezések működnek.

Technológia megnevezése	Zajforrás jele	Zajforrás elnevezése	A zajforrás működési helye	Zajforrás működési ideje	
				nappal	éjjel
andezit bányászat	ZF1	CAT 330 C típusú lánctalpas forgókotró	bányaudvaron belül, a fejtésnél	7-17 h	nem üzemel
	ZF2	CAT 325 C típusú lánctalpas forgókotró	bányaudvaron belül, az aprítógép déli oldala mellett		

	ZF3	CAT 326 C típusú lánctalpas forgókotró	a bányatelek nyugati telekhatára mellett a vasúti depóniánál		
	ZF4	950 M típusú gumikerekes homlokrakodó	bányaudvaron belül, az aprítógép nyugati oldala mellett		
	ZF5	966 G típusú gumikerekes homlokrakodó			
	ZF6	950 M típusú gumikerekes homlokrakodó	a bányatelek nyugati telekhatára mellett a vasúti depóniánál		
	ZF7	Hartl gyártmányú törő és Sandvik gyártmányú osztályozó berendezés	bányaudvaron belül, az aprításnál		
	ZF8	Tamrock Pantera 1500 típusú kőzetfúró berendezés	bányaudvaron belül, a furatkialakítás területén		
	ZF9	5 db közetszállító jármű (dömper)	a fejtési, aprítási terület és vasúti depónia között		

A zajforrás hatásterületén található védendő településrendezési terv szerinti besorolása a Mátraderecske 1701, 1705, 1708, 1710, 1711, 1715, 1716 hrsz.-ú ingatlanok esetében FL - falusias lakóterület, a Recsk 1246, 1247, 1248, 1249, 1250, 1251, 1229/4, 1230 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában Kb-temető övezet, minden egyéb recski ingatlan esetében Lf - falusias lakóterület.

A zajforrás hatásterületén található védendő Építményjegyzék szerinti besorolása a Recsk 1246, 1247, 1248, 1249, 1250, 1251, 1229/4, 1230 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában 1274 Máshová nem sorolt egyéb épületek (temető), a Recsk 1223, 1210/5, 1210/4, 1210/3, 1210/1, 1209/5, 1209/4, 1231/16, 1192/3, 1192/2, 1185, 1172/2, 1175, 1032, 1033, 1034, 1035/1, 1029, 1043/1, 1042/2, 1041, 1039, 1049, 1106, 1080, 1064, 1063 hrsz.-ú ingatlanok jelenleg beépítetlen üres területek, minden egyéb hatásterületen lévő ingatlan Építményjegyzék szerinti besorolása 1110 Egylakásos épületek.

A telephely környezetében található védendő területeket zajvédelmi szempontból a településrendezési terv szerinti besorolásukat figyelembe véve, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. melléklet 1. táblázatának 3. sora alapján határoztam meg:

– Falusias lakóterület, különleges területek közül a temetők – L_{TH} nappal/éjjel = 50/40 dB

Tekintve, hogy az együttesen vizsgált zajforrások a zajvédelmi hatásterületen található legközelebbi védendő vonatkozásában nem okoznak zajvédelmi határérték túllépést az üzemeltetés során és a közvetlen hatásterület nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével, ezért a zajkibocsátási határértéket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. pontjának megfelelően állapítottam meg.

A zajforrás üzemeltetésére vonatkozó korlátozásokat és a zajkibocsátás csökkentése érdekében tervezett intézkedések végrehajtására vonatkozó kötelezést, valamint az egyes intézkedések végrehajtásának határidejére vonatkozóan előírásokat nem tettem, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló dokumentáció alapján megállapítható, hogy a jogszabályban előírt határértékek és előírások teljesülnek.

A rendelkező részben tájékoztatást adtam Engedélyes részére a határozatban foglalt határértékek be nem tartása esetén kiszabható bírság mértékéről és megállapításának módjáról a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján.

A határozatot a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés, 10. § (4) – (4a) bekezdései, 11. § (5) bekezdés a) pont, a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 1. § (1a) (3) bekezdés, 2. § (1)-(2) bekezdés, 4. § (1) (1e) bekezdés, 1. számú melléklet 1.a) pont alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint az 5. § (2) bekezdése és a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. [továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdései szerint hoztam meg.

Az ügyintézési határidő megtartott. Az ügyintézési határidőbe a hiánypótlás időtartama az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján nem számít bele.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 17.2. és 37. pontja határozza meg. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján az eljárás kezdeményezésekor Kérelmező köteles. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. Az eljárási költséget Kérelmező viseli, a Környezetvédelmi Hatóság az irányadó ügyintézési határidőt megtartotta, így fizetési kötelezettsége nem keletkezett.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a és 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásáról a Kp. 39. §-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1)-(2) bekezdése, 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető

Értesülnek:

1. Andezit-Bau Zrt., **CK** (32369089)
2. FTV Zrt., **CK** (10801761)
3. Irattár
4. HNYR

2. sz. melléklet

Szakértői jogosultságok

Dely Balázs – szakértői adatlap

**MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA**

BEJELENTKEZÉS AZ
E-MÉRNÖK RENDSZERBE

KAMARA	TAGJAINAK	ÜGYINTÉZÉS	KÉPZÉSEK	INFORMÁCIÓK
TISZTÚJÍTÁS 2025 A KAMARÁRÓL TISZTSÉGVISELŐK SZAKMAI TAGOZATOK VÁRMEGYEI KAMARÁK	FAP GYŰJTEMÉNYES MŰVEK JOGI TÁMOGATÁS MÉRNÖKIGAZOLVÁNY MÉRNÖK ÚJSÁG MÉRNÖKI DÍJSZABÁS	CÉGEK BEJELENTÉSE TANÚSÍTÁS, TANÚSÍTVÁNYOK E-AUDIT / SZAKREFERENS GÁZSZERELŐKNEK BESZÁMOLÓ, VIZSGA	TÁJÉKOZTATÓ SZAKMAI TOVÁBBKÉPZÉS JOGI TOVÁBBKÉPZÉS MESTERISKOLÁK KONFERENCIÁK	NÉVJEGYZÉK / MÉRNÖKKERESŐ ELÉRHETŐSÉGEK HÍREK, KÖZLEMÉNYEK DOKUMENTUMOK GYAKORI KÉRDÉSEK

Dely Balázs

Kamarai számok: 11-0745, 11-06248
Végzettségek: okl. környezetvédelmi mérnök
Cím: 1224 Budapest XXII. kerület Dózsa György út 144.
Telefonszám:
E-mail: dely.balazs@banoka.hu

Engedélyek:
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
NSZ-20. - Környezetvédelem
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
NSZ-19. - Radioaktív hulladék kezelés
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Tanúsítványok:
K-Sz - Klímavédelmi szakértő (2025.10.06)

ETIKAI-FEGYELMI ELJÁRÁS

KERESÉS

KERESÉS... KERES

☐ TAGOK ☐ TÁRSASÁGOK ☐ TARTALOM
RÉSZLETES KERESÉS

BIZTOSÍTÁSOK

A MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA
ELNÖKSÉGÉNEK PROGRAMJA
2025–2029

- MÉRNÖKÖT KERES?

- CÉGKERESŐ

- GÁZSZERELŐK KERESÉSE

<http://konferencia.mmk.hu/nevjegyzek?id=433>

Blága Károly – szakértői adatlap

**MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA**

BEJELENTKEZÉS AZ
E-MÉRNÖK RENDSZERBE

KAMARA	TAGJAINAK	ÜGYINTÉZÉS	KÉPZÉSEK	INFORMÁCIÓK
TISZTÚJÍTÁS 2025 A KAMARÁRÓL TISZTSÉGVISELŐK SZAKMAI TAGOZATOK VÁRMEGYEI KAMARÁK	FAP GYŰJTEMÉNYES MŰVEK JOGI TÁMOGATÁS MÉRNÖKIGAZOLVÁNY MÉRNÖK ÚJSÁG MÉRNÖKI DÍJSZABÁS	CÉGEK BEJELENTÉSE TANÚSÍTÁS, TANÚSÍTVÁNYOK E-AUDIT / SZAKREFERENS GÁZSZERELŐKNEK BESZÁMOLÓ, VIZSGA	TÁJÉKOZTATÓ SZAKMAI TOVÁBBKÉPZÉS JOGI TOVÁBBKÉPZÉS MESTERISKOLÁK KONFERENCIÁK	NÉVJEGYZÉK / MÉRNÖKKERESŐ ELÉRHETŐSÉGEK HÍREK, KÖZLEMÉNYEK DOKUMENTUMOK GYAKORI KÉRDÉSEK

Blága Károly

Kamarai számok: 07-01780
Végzettségek: okl. környezetmérnök
Cím: 8132 Lepsény Széchenyi utca 21/A..
Telefonszám:
E-mail:

Engedélyek:
SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

ETIKAI-FEGYELMI ELJÁRÁS

KERESÉS

KERESÉS... KERES

☐ TAGOK ☐ TÁRSASÁGOK ☐ TARTALOM
RÉSZLETES KERESÉS

BIZTOSÍTÁSOK

A MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

<http://konferencia.mmk.hu/nevjegyzek?id=66124>

Bárány Lajos – szakértői adatlap

**MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA**

BEJELENTKEZÉS AZ
E-MÉRNŐK RENDSZERBE 

KAMARA	TAGJAINNAK	ÜGYINTÉZÉS	KÉPZÉSEK	INFORMÁCIÓK
TISZTÚJÍTÁS 2025 A KAMARÁRÓL TISZTSÉGVISELŐK SZAKMAI TAGOZATOK VÁRMEGYEI KAMARÁK	FAP GYŰJTEMÉNYES MŰVEK JOGI TÁMOGATÁS MÉRNÖKIGAZOLVÁNY MÉRNÖK ÚJSÁG MÉRNÖKI DÚSZABÁS	CÉGEK BEJELENTÉSE TANUSÍTÁS, TANUSÍTVÁNYOK E-AUDIT / SZAKREFERENS GÁZSZERELŐKNEK BESZÁMOLÓ, VIZSGA	TÁJÉKOZTATÓ SZAKMAI TOVÁBBKÉPZÉS JOGI TOVÁBBKÉPZÉS MESTERISKOLÁK KONFERENCIÁK	NÉVJEGYZÉK / MÉRNÖKKERESŐ ELÉRHETŐSÉGEK HÍREK, KÖZLEMÉNYEK DOKUMENTUMOK GYAKORI KÉRDÉSEK

Bárány Lajos

Kamarai számok: 19-0768
Végzettségek: környezetmérnök
Cím: 8200 Veszprém Gyöngyvirág utca 16/a.
Telefonszám: 30/492-27-50
E-mail: barany.lajos@tetraederveszprem.hu

Engedélyek:
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

ETIKAI-FEGYELMI ELJÁRÁS

KERESÉS 

KERESÉS...

KERES

☐ TAGOK ☐ TÁRSASÁGOK ☐ TARTALOM
RÉSZLETES KERESÉS

BIZTOSÍTÁSOK

A MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA
ELNÖKSÉGÉNEK PROGRAMJA
2025–2029

<http://konferencia.mmk.hu/nevjegyzek?id=11584>

Papp Viktor Gábor – szakértői adatlap

 Természetvédelmi és Tájvédelmi Szakértői Névjegyzék
Agrárminisztérium

Szakértői nyilvántartás

Kivonatos tájékoztató

Irányadó jogszabályok

Névjegyzékbe vétel iránti kérelem

Papp Viktor Gábor

Természetes személy

Vissza 

Értesítési cím

3526 Miskolc, Arany János tér 1/B/5/6.

Telefonszám

+36302394523

E-mail cím

PappVG@bnpi.hu

Szakértői szakterület(ek)

Étőlviálg: SZ-049/2010.
Földtani természeti értékek és barlangok védelme: SZ-049/2010.
Tájvédelem: SZ-049/2010.

Engedély érvényessége

Határozatlan ideig

<https://ttsz.am.gov.hu/szakertok/381>

Dr. Gulyás Gergely – szakértői adatlap



Természetvédelmi és Tájvédelmi Szakértői Névjegyzék
Agrárminisztérium

Betépés

Szakértői nyilvántartás

Kivonatos tájékoztató

Irányadó jogszabályok

Névjegyzékbe vétel iránti kérelem

Gulyás Gergely, dr.

Természetes személy

Vissza

Értesítési cím

4032 Debrecen, Soós R. u.21.

Szakértői szakterület(ek)

Élővilági: SZ-051/2011.

Engedély érvényessége

Határozatlan ideig

<https://ttsz.am.gov.hu/szakertok/94>

3. sz. melléklet

Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatok

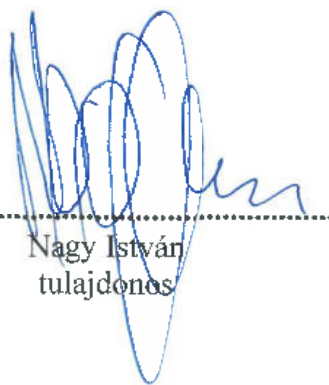
Tulajdonosi Hozzájáruló Nyilatkozat

Alulírott, **Nagy István** (születési hely és idő: Balkány, 1960. március 09.; anyja neve: Széki Ilona lakcím: 4031 Debrecen, Kishegyesi út 85.), mint a **Recsk külterület 06.** hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan (a továbbiakban: **Ingatlan**) tulajdonosa, ezúton az alábbi tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot teszem:

Hozzájárulok ahhoz, hogy az **Andezit-Bau Zrt.** (székhely: 4031 Debrecen, István út 139. cégjegyzékszám: 09-10-000652; adószám: 32369089-2-09; a továbbiakban: **Társaság**) az Ingatlanon **bányászati kiegészítő tevékenységet végezzen.** A bányászati kiegészítő tevékenység alatt különösen, de nem kizárólagosan a következő tevékenységeket kell érteni: kötörés és osztályozás, anyagmozgatás, szállítás, tárolás, előkészítő, támogató és kiszolgáló munkálatok. Jelen nyilatkozat aláírásával kifejezetten hozzájárulok ahhoz, hogy a Társaság az általa kérelmezett környezetvédelmi engedély iránti eljárásban az engedély kiterjesztését az Ingatlanra is kérelmezze, és az engedély az Ingatlanra vonatkozóan is kiadásra kerüljön.

Nyilatkozom továbbá, hogy jelen hozzájárulásomat önkéntesen, külső befolyástól mentesen, határozatlan időtartamra adom, és az kizárólag a fent meghatározott célokból jogosít fel a megjelölt tevékenységek elvégzésére.

Kelt: Debrecen, 2025.08.11



Nagy István
tulajdonos

Előttünk, mint Tanúk előtt:

1. Tanú neve: **NAGY VIKTÓRIA**
Lakcíme: **4211 EDES, KÖLCSEY U. 31.**
Szem. ig. száma: **861151 PA**
Aláírás: 
2. Tanú neve: **FÜZES, TAMÁS**
Lakcíme: **4031 DEBRECEN, BARKÓK U. 125. 14/B**
Szem. ig. száma: **249634 PA**
Aláírás: 



Heves Vármegyei Kormányhivatal
3301 Eger Barkóczy F. u. 7. Pf. 14.

Oldal: 1 / 1

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat
Megrendelés szám:30005/37424/2024
2024.06.18

RECSK Szektor: 61
Külterület 06 helyrajzi szám

		I. R É S Z			
1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület	kat.t.jöv.	alosztály	adatok
		ha m2	k.fill.	ter.	kat.jöv ha m2 k.fill

. Kivett depó terület	0	1.0491	0.00		
-----------------------	---	--------	------	--	--

7. tulajdoni hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 34811/2023.03.20
jogcím: vétel tulajdoni hányad: 1/2 34811/2023.03.20
jogcím: vétel tulajdoni hányad: 1/2 34811/2023.03.20
utalás: II /5-6.
jogállás: tulajdonos
név : Nagy István
sz.név: Nagy István
szül. : 1960
a.név : Széki Ilona
cím : 4031 DEBRECEN Kishegyesi út 85.

III. R É S Z
1. bejegyző határozat, érkezési idő: 10277/2002.08.21
Önálló szöveges bejegyzés az "a" alrészlet művelési ága a természetbeni állapotnak megfelelően szántóról rétre változott.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 31200/2006.01.18
Önálló szöveges bejegyzés a földrészlet területe új felmérés során változott.

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 52560/2/2022.12.02
Önálló szöveges bejegyzés az ingatlan megnevezése kivett depóterület megnevezésre változott a művelési ág változási eljárás során.

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE

Tulajdonosi Hozzájáruló Nyilatkozat

Alulírott, **Bolyki István** (születési hely és idő: Eger, 1962.01.23. anyja neve: Zám Mária lakcím: 3246 Mátraderecske, Bell Miklós utca 8.), mint a **Mátraderecske külterület 064/9 hrsz. és Reesk külterület 03/13 hrsz.** alatt nyilvántartott ingatlanok (a továbbiakban: **Ingatlanok**) kizárólagos tulajdonosa, ezúton az alábbi tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot teszem:

Hozzájárulok ahhoz, hogy az **Andezit-Bau Zrt.** (székhely: 4031 Debrecen, István út 139. cégjegyzékszám: 09-10-000652; adószám: 32369089-2-09; a továbbiakban: **Társaság**) által kijelölt, és a Társaság képviselője vagy megbízottja által kísért személyek a fentiekben megjelölt Ingatlanokra előzetes külön engedély kérése és értesítés nélkül beléphessenek, kizárólag előzetes területfelmérési, illetve környezetvédelmi felmérési tevékenység végzése céljából. Tudomásul veszem, hogy ezen felmérési tevékenységek elvégzése a Társaság számára elengedhetetlen annak érdekében, hogy a tulajdonában álló bányából kivezető út létesítését szakmailag és műszakilag előkészíthesse, illetve a kivitelezés tervezési alapjait megalapozhassa.

Jelen nyilatkozat aláírásával kifejezetten hozzájárulok továbbá ahhoz is, hogy az Andezit-Bau Zrt. a fenti cél megvalósítása érdekében a szükséges környezetvédelmi engedély kiállítása, illetve meglévő környezetvédelmi engedély módosítása iránti kérelmet nyújtson be az illetékes hatóság(ok) részére, amelyhez a tulajdonomban álló Ingatlanok igénybevételére vonatkozó jelen nyilatkozatot mellékletként felhasználhatja.

Nyilatkozom továbbá, hogy jelen hozzájárulásomat önkéntesen, külső befolyástól mentesen, határozatlan időtartamra adom, és az kizárólag a fent meghatározott célokból jogosít fel a megjelölt tevékenységek elvégzésére.

Kelt: Mátraderecske, 2025.07.02.


Bolyki István
tulajdonos

Előttünk, mint Tanúk előtt:

1. Tanú neve: **PÜZESI TAMÁS**
Lakcíme: **4031 DEBRECEN, DERÉK U. 125**
Szem. ig. száma: **532962 HH**
Aláírás: 
2. Tanú neve: **HOLLÓ PÉTER**
Lakcíme: **3240, PARÁD, KRISTÁLY U. 89**
Szem. ig. száma: **305635 TE**
Aláírás: 

4. sz. melléklet

Bányajáradék bevallások

**SZABÁLYOZOTT TEVÉKENYSÉGEK
FELÜGYELETI HATÓSÁGA**

**Ásványvagyon-nyilvántartási
és Járadékbevételei Osztály**

Budapest

Colombus u. 17-23.

Pf.: 95

1590

Tárgy: Bányajáradék bevallás (2024. I. né.)

Andezit-Bau Zrt.

Debrecen

István út 139.

4031

Tisztelt Bányászati Hivatal!

Az ANDEZIT-BAU Kft az 1993. évi XLVIII. törvény, a 203/1998 Kormány rendelet (Vhr.) és az 54/2008. Kormányrendelet alapján az alábbi bevallást teszi:

Engedélyes neve, címe:	ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt, 4031 Debrecen, István út 139.
Bányatelek helye és neve:	Recsk, „Recsk VII. – andezit”
Illetékes bányakapitányság:	SZTFH Miskolci Bányafelügyeleti Osztály
Értékesített volumen mérése:	Rakodó járműbe épített hitelesített mérleg t-ban
Mérési pont helye:	Bányatelek rakodási pont
Értékesített nyersanyagok:	andezit, agyagos törmelék
Értékszámítási módszer:	54/2008. Kormány rendelet alapján
Bányajáradék értéke:	2.169 E Ft

Értékszámítás leírása:

A kitermelésre kerülő ásványi nyersanyag: andezit (1142), agyagos törmelék (1473)

2024. I. 1. – III. 31. között:	Andezit	Agyagos törmelék
	(tömör m ³)	(tömör m ³)
Kitermelt mennyiség, (Km):	24.100	0
Járadékköteles mennyiség (Jm):	24.100	0

A megadott értéket szerepeltetjük az önbevallási nyomtatványban és használtuk a bányajáradék kiszámításához.

Kérjük a T. Hivaltaltól bevallásunk elfogadását.


Nagy István
Ügyvezető

Budapest, 2024. április 10.

Jó Szerencsét!

ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt.
4031 Debrecen, István út 139.
Adószám: 32369089-2-09
UniCredit Bank: 10918001-00000087-15140008
Cégjegyzékszám: 09-10-000652

Melléklet: Bányajáradék önbevallás nyomtatvány

BÁNYAJÁRADÉK ÖNBEVALLÁS
szilárd ásványi nyersanyag
BÁNYAVÁLLALKOZÓ

1. Bányavállalkozó neve: ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt	2. Bányavállalkozó SZTFH azonosító száma:2520	5. Bevallási időszak: 2024. év január hó 1. naptól 2024. év március hó 31. napig
3. Bányavállalkozó címe: 4031 Debrecen, István út 139.		
4. Pénzforgalmi jelzőszám: 10918001-00000087-15140008		

Kiemelőhely megnevezése és a hatályos műszaki üzemi terv ügyiratszám	Bányászati mód kódja	Ásványi nyersanyag		Kiemelt mennyiség (m ³)	Fajlagos érték (Ft/m ³)	Bányajáradék vetítési alapja (E Ft)	Bánya-járadék %	Bányajáradék értéke (E Ft)
		csoport / alcsoport megnevezése	kódja					
6.	7.	8.	9.	10.	11.	12. = 10. x 11./1000	13.	14. = 12. x 13./100
„Recsk VII. – andezit” SZTFH-BANYÁSZ/11101-8/2022.	1	Andezit/Andezit	1142	24.100	1.800	43.380	5	2.169
		Ágyagos törmelék	1473	0	700	0	5	0
Összesen:								
2.169								

15. Az önbevallást készítő neve, telefonszáma: Mihalcz József, +3620/9653-706

16. Dátum: 2024. év április 10. nap

ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt.

4031 Debrecen, István út 139.

Adószám: 32361009-2-09

UniCredit Bank: 10918001-00000087-15140008

Cégjegyzékszám: 09-10-000652

Bányavállalkozó aláírása:

**SZABÁLYOZOTT TEVÉKENYSÉGEK
FELÜGYELETI HATÓSÁGA**

**Ásványvagyon-nyilvántartási
és Járadékbevételei Osztály**

Budapest

Colombus u. 17-23.

Pf.: 95

1590

Tárgy: Bányajáradék bevallás (2024. II. né.)

Andezit-Bau Zrt.

Debrecen

István út 139.

4031

Tisztelt Bányászati Hivatal!

Az ANDEZIT-BAU Zrt az 1993. évi XLVIII. törvény, a 203/1998 Kormány rendelet (Vhr.) és az 54/2008. Kormányrendelet alapján az alábbi bevallást teszi:

Engedélyes neve, címe:	ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt, 4031 Debrecen, István út 139.
Bányatelek helye és neve:	Recsk, „Recsk VII. – andezit”
Illetékes bányakapitányság:	SZTFH Miskolci Bányafelügyeleti Osztály
Értékesített volumen mérése:	Rakodó járműbe épített hitelesített mérleg t-ban
Mérési pont helye:	Bányatelek rakodási pont
Értékesített nyersanyagok:	andezit, agyagos törmelék
Értékszámítási módszer:	54/2008. Kormány rendelet alapján
Bányajáradék értéke:	3.439 E Ft

Értékszámítás leírása:

A kitermelésre kerülő ásványi nyersanyag: andezit (1142), agyagos törmelék (1473)

2024. IV. 1. – VI. 30. között:	Andezit (tömör m ³)	Agyagos törmelék (tömör m ³)
Kitermelt mennyiség, (Km):	38.208	0
Járadékköteles mennyiség (Jm):	38.208	0

A megadott értéket szerepeltetjük az önbevallási nyomtatványban és használtuk a bányajáradék kiszámításához.

Kérjük a T. Hivataltól bevallásunk elfogadását.

ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt.

4031 Debrecen, István út 139.

Adószám: 2369089-2-09
Nagy István
Ügyvezető
UniCredit Bank: 10918001-00000087-15140008
Cégjegyzékszám: 09-10-000652

Budapest, 2024. július 8.

Jó Szerencsét!

Melléklet: Bányajáradék önbevallás nyomtatvány

BÁNYAJÁRADÉK ÖNBEVALLÁS
szilárd ásványi nyersanyag
BÁNYAVÁLLALKOZÓ

1. Bányavállalkozó neve: ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt	2. Bányavállalkozó SZTFH azonosító száma: 2520	5. Bevallási időszak:
3. Bányavállalkozó címe: 4031 Debrecen, István út 139.		2024. év április hó 1. naptól
4. Pénzforgalmi jelzőszám: 10918001-000000087-15140008		2024. év június hó 30. napig

Kitermelőhely megnevezése és a hatályos műszaki üzemi terv ügynatszama	Bányászati mód kódja	Ásványi nyersanyag		Kitermelt mennyiség (m ³)	Fajlagos érték (Ft/m ³)	Bányajáradék vetítési alapja (E Ft)	Bánya-járadék %	Bányajáradék értéke (E Ft)
		csoport / alcsoport megnevezése	kódja					
6.	7.	8.	9.	10.	11.	12. = 10. x 11/1000	13.	14. = 12. x 13/100
„Recsk VII. – andezit” SZTFH-BANYASZ/11101-8/2022.	1	Andezit/Andezit	1142	38.208	1.800	68.774	5	3.439
		Agyagos törmelék	1473	0	700	0	5	0
		Összesen:						

15. Az önbevallást készítő neve, telefonszáma: Mihalecz József, +3620/9653-706

16. Dátum: 2024. év július 8. nap

ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt.

4031 Debrecen, István út 139.
Adószám: 32369089-2-09
UniCredit Bank: 10918001-000000087-15140008
Cégjegyzékszám: 09-10-000652

Bányavállalkozó aláírása:

(A) BEKÜLDŐ ADATAI

1. *Beküldő **

A 4T adatok és az NTSZ azonosító adatforrása az Összerendelési Nyilvántartás

32369089

NTSZ AZONOSÍTÓ

Andezit-Bau Bányászati Zrt.

CÉG / EGYÉNI VÁLLALKOZÓ NEVE *

32369089-2-09

CÉG / EGYÉNI VÁLLALKOZÓ ADÓSZÁMA *

NAGY

CSALÁDNÉV

NAGY

SZÜLETÉSI CSALÁDNÉV

BALKÁNY

SZÜLETÉSI HELY

SZÉKI

ANYJA CSALÁDNEVE

ISTVÁN

UTÓNÉV

ISTVÁN

SZÜLETÉSI UTÓNÉV

1960.03.09

SZÜLETÉSI IDŐ

ILONA

ANYJA UTÓNEVE

(B) BEVALLÁS ALAPADATAI

1. *Bevallás típusa **

Bányavállalkozó

2. *Bevallási időszak **

2024.07.01

- 2024.09.30

3. *Befizetési bizonylat (max. 2MB) **

2024.10.15. Bányajáradék teljesítése.pdf

(C) GAZDASÁGI TÁRSASÁGRA VONATKOZÓ ADATOK

1. *Vállalkozás neve **

Andezit-Bau Bányászati Zrt

2. *Vállalkozás SZTFH azonosító száma*

2520

3. *Vállalkozás adószáma **

Magyarországi adószámmal rendelkezem

32369089-2-09

MAGYARORSZÁGI ADÓSZÁM *

KÖZÖSSÉGI (EU) VAGY KÜLFÖLDI ADÓSZÁM

4. *Vállalkozás székhely címe **

ORSZÁG

IRÁNYÍTÓSZÁM

HELYSÉG

CÍM

☒ Magyarországi cím

4031

IRÁNYÍTÓSZÁM *

Debrecen

HELYSÉG *

István

KÖZTERÜLET NEVE *

út

KÖZTERÜLET JELLEGE *

139.

HÁZSZÁM *

ÉPÜLET

LÉPCSÓHÁZ

SZINT

AJTÓ

5. *Vállalkozás magyarországi vagy nemzetközi bankszámlaszáma **

Magyarországi bankszámlaszámot adok meg

10918001-00000087-15140008

MAGYARORSZÁGI BANKSZÁMLASZÁM *

UniCredit Bank

BANK NEVE *

NEMZETKÖZI BANKSZÁMLASZÁM (IBAN)

SWIFT/BIC KÓD

6. *Az önbevallást készítő neve **

Füzesi

Tamás

TITULUS

CSALÁDNÉV *

UTÓNÉV *

Krisztián

TOVÁBBI UTÓNEVEK

7. Az önbevallást készítő kapcsolattartási email címe és telefonszáma *

nagymester@nagymester.com

+36 306592467

E-MAIL CÍM *

TELEFONSZÁM

8. Megjegyzés

(D) BÁNYAVÁLLALKOZÓ										
1. Önbevallás adatai										
	(A) Kitermelőhely megnevezése *	(B) Hatályos műszaki üzemi terv ügyiratszáma *	(C) Bányászati mód kódja *	(D) Ásványi nyersanyag csoport / alcsoport megnevezése *	(E) Ásványi nyersanyag kódja	(F) Kitermelt mennyiség *	(G) Fajlagos érték *	(H) Bányajáradék vetítési alapja	(I) Bányajáradék *	(J) Bányajáradék értéke
1.1.	Recsk VII. - andezit	SZTFH-BANYASZ/1343-13/2024	(1) Külfejtés	Andezit / Andezit	1142	17 723,00 m ³	1 800 Ft/m ³	31 901 400 Ft	5% %	1 595 070 Ft
1.2.	Recsk VII. - andezit	SZTFH-BANYASZ/1343-13/2024	(1) Külfejtés	Átmeneti törmelékes nyersanyagok / Agyagos törmelék	1473	0,00 m ³	700 Ft/m ³	0 Ft	5% %	0 Ft
ÖSSZESEN										1 595 070 Ft

Úrlaphoz csatolt állományok

Azonosító	Név	Fájl méret (byte)
26825ca8-da4a-4af1-8dee-944fc8505659	2024.10.15. Bányajáradék teljesítése.pdf	126330

(A) BEKÜLDŐ ADATAI

1. Beküldő *

A 4T adatok és az NTSZ azonosító adatforrása az Összerendelési Nyilvántartás

32369089

NTSZ AZONOSÍTÓ

Andezit-Bau Bányászati Zrt.

CÉG / EGYÉNI VÁLLALKOZÓ NEVE *

32369089-2-09

CÉG / EGYÉNI VÁLLALKOZÓ ADÓSZÁMA *

NAGY

CSALÁDNÉV

NAGY

SZÜLETÉSI CSALÁDNÉV

BALKÁNY

SZÜLETÉSI HELY

SZÉKI

ANYJA CSALÁDNEVE

ISTVÁN

UTÓNÉV

ISTVÁN

SZÜLETÉSI UTÓNÉV

1960.03.09

SZÜLETÉSI IDŐ

ILONA

ANYJA UTÓNEVE

(B) BEVALLÁS ALAPADATAI

1. Bevallás típusa *

Bányavállalkozó

2. Bevallási időszak *

2024.10.01

2024.12.31

3. Befizetési bizonylat (max. 2MB)

Nincs fájl feltöltve.

(C) GAZDASÁGI TÁRSASÁGRA VONATKOZÓ ADATOK

1. Vállalkozás neve *

Andezit-Bau Bányászati Zrt

2. Vállalkozás SZTFH azonosító száma

2520

3. Vállalkozás adószáma *

Magyarországi adószámmal rendelkezem

32369089-2-09

MAGYARORSZÁGI ADÓSZÁM *

KÖZÖSSÉGI (EU) VAGY KÜLFÖLDI ADÓSZÁM

4. Vállalkozás székhely címe *

ORSZÁG

IRÁNYÍTÓSZÁM

HELYSÉG

CÍM

☒ Magyarországi cím

4031

IRÁNYÍTÓSZÁM *

Debrecen

HELYSÉG *

István

KÖZTERÜLET NEVE *

út

KÖZTERÜLET JELLEGE *

139.

HÁZSZÁM *

ÉPÜLET

LÉPCSÓHÁZ

SZINT

AJTÓ

5. Vállalkozás magyarországi vagy nemzetközi bankszámlaszáma *

Magyarországi bankszámlaszámot adok meg

10918001-00000087-15140008

MAGYARORSZÁGI BANKSZÁMLASZÁM *

UniCredit Bank

BANK NEVE *

NEMZETKÖZI BANKSZÁMLASZÁM (IBAN)

SWIFT/BIC KÓD

6. Az önbevallást készítő neve *

Füzesi

Tamás

TITULUS

CSALÁDNÉV *

UTÓNÉV *

Krisztián

TOVÁBBI UTÓNEVEK

7. Az önbevallást készítő kapcsolattartási email címe és telefonszáma *

nagymester@nagymester.com

+36 306592467

E-MAIL CÍM *

TELEFONSZÁM

8. Megjegyzés

(D) BÁNYAVÁLLALKOZÓ										
1. Önbevallás adatai										
	(A) Kitermelőhely megnevezése *	(B) Hatályos műszaki üzemi terv ügyiratszáma *	(C) Bányászati mód kódja *	(D) Ásványi nyersanyag csoport / alcsoport megnevezése *	(E) Ásványi nyersanyag kódja	(F) Kitermelt mennyiség *	(G) Fajlagos érték *	(H) Bányajáradék vetítési alapja	(I) Bányajáradék *	(J) Bányajáradék értéke
1.1.	Recsk VII. - andezit	SZTFH-BANYASZ/1343-13/2024	(1) Külfejtés	Andezit / Andezit	1142	0,00 m ³	1 800 Ft/m ³	0 Ft	5% %	0 Ft
1.2.	Recsk VII. - andezit	SZTFH-BANYASZ/1343-13/2024	(1) Külfejtés	Átmeneti törmelékes nyersanyagok / Agyagos törmelék	1473	0,00 m ³	700 Ft/m ³	0 Ft	5% %	0 Ft
ÖSSZESEN										0 Ft

**SZABÁLYOZOTT TEVÉKENYSÉGEK
FELÜGYELETI HATÓSÁGA**

**Ásványvagyon-nyilvántartási
és Járadékbevételei Osztály**

Budapest

Colombus u. 17-23.

Pf.: 95

1590

Tárgy: Bányajáradék bevallás (2023. I. né.)

Andezit-Bau Kft

Debrecen

István út 139.

4031

Tisztelt Bányászati Hivatal!

Az ANDEZIT-BAU Kft az 1993. évi XLVIII. törvény, a 203/1998 Kormány rendelet (Vhr.) és az 54/2008. Kormány rendelet alapján az alábbi bevallást teszi:

Engedélyes neve, címe:	ANDEZIT-BAU Kft, 4031 Debrecen, István út 139.
Bányatelek helye és neve:	Recsk, „Recsk VII. – andezit”
Illetékes bányakapitányság:	SZTFH Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály
Értékesített volumen mérése:	Rakodó járműbe épített hitelesített mérleg t-ban
Mérési pont helye:	Bányatelek rakodási pont
Értékesített nyersanyagok:	andezit, agyagos törmelék
Értékszámítási módszer:	54/2008. Kormány rendelet alapján
Bányajáradék értéke:	990 E Ft

Értékszámítás leírása:

A kitermelésre kerülő ásványi nyersanyag: andezit (1142), agyagos törmelék (1473)

2023. I. 1. – III. 31. között:	Andezit (tömör m ³)	Agyagos törmelék (tömör m ³)
Kitermelt mennyiség, (Km):	11.000	0
Járadékköteles mennyiség (Jm):	11.000	0

A megadott értéket szerepeltetjük az önbevallási nyomtatványban és használtuk a bányajáradék kiszámításához.

Kérjük a T. Hivaltaltól bevallásunk elfogadását.

ANDEZIT-BAU Kft.
4031 Debrecen, István út 139.
Adószám: 12765627-2-09
ÜnCrédit Bank: 10910001-000000087-15140000
Nagy István
2.
Ügyvezető

Budapest, 2023. április 15.

Jó Szerencsét!

Melléklet: Bányajáradék önbevallás nyomtatvány

BÁNYAJÁRADÉK ÖNBEVALLÁS
szilárd ásványi nyersanyag
BÁNYAVÁLLALKOZÓ

1. Bányavállalkozó neve: ANDEZIT-BAU Kft	2. Bányavállalkozó SZTFH azonosító száma:2520	5. Bevallási időszak:	
3. Bányavállalkozó címe: 4031 Debrecen, István út 139.		2023. év január hó	1. naptól
4. Pénzforgalmi jelzőszám: 10918001-000000087-15140008		2023. év március hó	31. napig

Kitermelőhely megnevezése és a hatályos műszaki üzemi terv ügyiratszám	Bányászati mód kódja	Ásványi nyersanyag		Kitermelt mennyiség (m ³)	Fajlagos érték (Ft/m ³)	Bányajáradék vetítési alapja (E Ft)	Bánya-járadék %	Bányajáradék értéke (E Ft)
		csoport / alcsoport megnevezése	kódja					
6.	7.	8.	9.	10.	11.	12. = 10. x 11./1000	13.	14. = 12. x 13./100
„Recsk VII. – andezit ” SZTFH-BANYASZ/11101-8/2022.	1	Andezit/Andezit	1142	11.000	1.800	19.800	5	990
		Agyagos törmelék	1473	0	700	0	5	0
Összesen:								990

15. Az önbevallást készítő neve, telefonszáma: Mihalecz József, +3620/9653-706

16. Dátum: 2023. év április 15. nap

ANDEZIT-BAU Kft.
4031 Debrecen, István út 139.
Regisztrációs szám: 12765627-2-09
UniCredit Bank: 10918001-000000087-15140008

Bányavállalkozó aláírása:



**SZABÁLYOZOTT TEVÉKENYSÉGEK
FELÜGYELETI HATÓSÁGA**

**Ásványvagyon-nyilvántartási
és Járadékbevételei Osztály**

Budapest

Colombus u. 17-23.

Pf.: 95

1590

Tárgy: Bányajáradék bevallás (2023. II. né.)

Andezit-Bau Kft

Debrecen

István út 139.

4031

Tisztelt Bányászati Hivatal!

Az ANDEZIT-BAU Kft az 1993. évi XLVIII. törvény, a 203/1998 Kormány rendelet (Vhr.) és az 54/2008. Kormány rendelet alapján az alábbi bevallást teszi:

Engedélyes neve, címe:	ANDEZIT-BAU Kft, 4031 Debrecen, István út 139.
Bányatelek helye és neve:	Recsk, „Recsk VII. – andezit”
Illetékes bányakapitányság:	SZTFH Miskolci Bányafelügyeleti Osztály
Értékesített volumen mérése:	Rakodó járműbe épített hitelesített mérleg t-ban
Mérési pont helye:	Bányatelek rakodási pont
Értékesített nyersanyagok:	andezit, agyagos törmelék
Értékszámítási módszer:	54/2008. Kormány rendelet alapján
Bányajáradék értéke:	4.164 E Ft

Értékszámítás leírása:

A kitermelésre kerülő ásványi nyersanyag: andezit (1142), agyagos törmelék (1473)

2023. IV. 1. – VI. 30. között:	Andezit (tömör m ³)	Agyagos törmelék (tömör m ³)
Kitermelt mennyiség, (Km):	41.400	12.500
Járadékköteles mennyiség (Jm):	41.400	12.500

A megadott értéket szerepeltetjük az önbevallási nyomtatványban és használtuk a bányajáradék kiszámításához.

Kérjük a T. Hivaltaltól bevallásunk elfogadását.

ANDEZIT-BAU Kft.
4031 Debrecen, István út 139.
Adószám: 127566822-09
UniCredit Bank: 10910301-000000087-15140008
Nagy István
Ügyvezető

Budapest, 2023. július 14.

Jó Szerencsét!

Meilleklet: Bányajáradék önbevallás nyomtatvány

Bányajáradék ÖNBEVALLÁS
 szilárd ásványi nyersanyag
 Bányavállalkozó

1. Bányavállalkozó neve: ANDEZIT-BAU Kft	2. Bányavállalkozó SZTFH azonosító száma:2520		5. Bevallási időszak:	
3. Bányavállalkozó címe: 4031 Debrecen, István út 139.			2023. év április hó	1. naptól
4. Pénzforgalmi jelzőszám: 10918001-000000087-15140008			2023. év június hó	30. napig

Kitermelőhely megnevezése és a hatályos műszaki üzemi terv ügyiratszám	Bányászati mód kódja	Ásványi nyersanyag		Kitermelt mennyiség (m³)	Fajlagos érték (Ft/m³)	Bányajáradék vetítési alapja (E Ft)	Bánya-járadék %	Bányajáradék értéke (E Ft)
		csoport / alcsoport megnevezése	kódja					
6.	7.	8.	9.	10.	11.	12. = 10. x 11./1000	13.	14. = 12. x 13./100
„Recsk VII. – andezit ” SZTFH-BANYASZ/11101-8/2022.	1	Andezit/Andezit	1142	41.400	1.800	74.520	5	3.726
		Agyagos törmelék	1473	12.500	700	8.750	5	438
Összesen:								4.164

15. Az önbevallást készítő neve, telefonszáma: Mihalecz József, +3620/9653-706
16. Dátum: 2023. év július 14. nap

ANDEZIT-BAUKft.
 4031 Debrecen, István út 139.
 Adószám: 12765627-2-09
 UniCredit Bank: 10918001-000000087-15140008
 2.

Bányavállalkozó aláírása:

**SZABÁLYOZOTT TEVÉKENYSÉGEK
FELÜGYELETI HATÓSÁGA**

**Ásványvagyon-nyilvántartási
és Járadékbevételei Osztály**

Budapest

Colombus u. 17-23.

Pf.: 95

1590

Tárgy: Bányajáradék bevallás (2023. III. né.)

Andezit-Bau Zrt.

Debrecen

István út 139.

4031

Tisztelt Bányászati Hivatal!

Az ANDEZIT-BAU Zrt. az 1993. évi XLVIII. törvény, a 203/1998 Kormány rendelet (Vhr.) és az 54/2008. Kormány rendelet alapján az alábbi bevallást teszi:

Engedélyes neve, címe:	ANDEZIT-BAU Zrt., 4031 Debrecen, István út 139.
Bányatelek helye és neve:	Recsk, „Recsk VII. – andezit”
Illetékes bányakapitányság:	SZTFH Miskolci Bányafelügyeleti Osztály
Értékesített volumen mérése:	Rakodó járműbe épített hitelesített mérleg t-ban
Mérési pont helye:	Bányatelek rakodási pont
Értékesített nyersanyagok:	andezit, agyagos törmelék
Értékszámítási módszer:	54/2008. Kormány rendelet alapján
Bányajáradék értéke:	1.940 E Ft

Értékszámítás leírása:

A kitermelésre kerülő ásványi nyersanyag: andezit (1142), agyagos törmelék (1473)

2023. VII. 1. – IX. 30. között:	Andezit (tömör m ³)	Agyagos törmelék (tömör m ³)
Kitermelt mennyiség, (Km):	21.550	0
Járadékköteles mennyiség (Jm):	21.550	0

A megadott értéket szerepeltetjük az önbevallási nyomtatványban és használtuk a bányajáradék kiszámításához.

Kérjük a T. Hivaltól bevallásunk elfogadását.

ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt.

4031 Debrecen, István út 139.

Adószám: 32269089-2-09

Hitelintézmény: 10918001-00000087-15140008

Nagy István

Vezérigazgató

Budapest, 2023. október 3.

Jó Szerencsét!

Melléklet: Bányajáradék önbevallás nyomtatvány

BÁNYAJÁRADÉK ÖNBEVALLÁS
szilárd ásványi nyersanyag
BÁNYAVÁLLALKOZÓ

1. Bányavállalkozó neve: ANDEZIT-BAU Zrt.	2. Bányavállalkozó SZTFH azonosító száma: 2520	5. Bevallási időszak:
3. Bányavállalkozó címe: 4031 Debrecen, István út 139.		2023. év július hó 1. naptól
4. Pénzforgalmi jelzőszám: 10918001-000000087-15140008		2023. év szeptember hó 30. napig

Kitermelőhely megnevezése és a hatályos műszaki üzemi terv ügyiratszám	Bányászati mód kódja	Ásványi nyersanyag		Kitermelt mennyiség (m ³)	Fajlagos érték (Ft/m ³)	Bányajáradék vetítési alapja (E Ft)	Bánya-járadék %	Bányajáradék értéke (E Ft)
		csoport / alcsoport megnevezése	kódja					
6.	7.	8.	9.	10.	11.	12. = 10. x 11./1000	13.	14. = 12. x 13./100
„Recsk VII. – andezit ” SZTFH-BANYASZ/11101-8/2022.	1	Andezit/Andezit	1142	21.550	1.800	38.790	5	1.940
		Agyagos törmelék	1473	0	700	0	5	0
Összesen:								1.940

15. Az önbevallást készítő neve, telefonszáma: Mihalecz József, +3620/9653-706

16. Dátum: 2023. év október 3. nap

ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt.
4031 Debrecen, István út 139.
Adószám: 32369089-2-09
UniCredit Bank: 10918001-000000087-15140008
Cégjegyzékszám: 09-10-000652

Bányavállalkozó aláírása:



**SZABÁLYOZOTT TEVÉKENYSÉGEK
FELÜGYELETI HATÓSÁGA**

**Ásványvagyon-nyilvántartási
és Járadékbevételei Osztály
Budapest**

Colombus u. 17-23.

Pf.: 95

1590

Tárgy: Bányajáradék bevallás (2023. IV. né.)

**Andezit-Bau Zrt.
Debrecen
István út 139.
4031**

Tisztelt Bányászati Hivatal!

Az ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt. az 1993. évi XLVIII. törvény, a 203/1998 Kormányrendelet (Vhr.) és az 54/2008. Kormányrendelet alapján az alábbi bevallást teszi:

Engedélyes neve, címe:	ANDEZIT-BAU Zrt., 4031 Debrecen, István út 139.
Bányatelek helye és neve:	Recsk, „Recsk VII. – andezit”
Illetékes bányakapitányság:	SZTFH Miskolci Bányafelügyeleti Osztály
Értékesített volumen mérése:	Rakodó járműbe épített hitelesített mérleg t-ban
Mérési pont helye:	Bányatelek rakodási pont
Értékesített nyersanyagok:	andezit, agyagos törmelék
Értékszámítási módszer:	54/2008. Kormányrendelet alapján
Bányajáradék értéke:	1.940 E Ft

Értékszámítás leírása:

A kitermelésre kerülő ásványi nyersanyag: andezit (1142), agyagos törmelék (1473)

2023. X. 1. – XII. 31. között:	Andezit (tömör m ³)	Agyagos törmelék (tömör m ³)
Kitermelt mennyiség, (Km):	21.550	0
Járadékköteles mennyiség (Jm):	21.550	0

A megadott értéket szerepeltetjük az önbevallási nyomtatványban és használtuk a bányajáradék kiszámításához.

Kérjük a T. Hivaltaltól bevallásunk elfogadását.

ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt.
Debrecen, István út 139.
Adószám: 32369089-2-09
UniCredit Bank: 10918001-00000087-15140008
Nagy István
vezérigazgató

Budapest, 2024. január 15.

Jó Szerencsét!

Melléklet: Bányajáradék önbevallás nyomtatvány

BÁNYAJÁRADÉK ÖNBEVALLÁS
szilárd ásványi nyersanyag
BÁNYAVÁLLALKOZÓ

1. Bányavállalkozó neve: ANDEZIT-BAU Zrt.	2. Bányavállalkozó SZTFH azonosító száma:2520	5. Bevallási időszak: 2023. év október hó 2023. év december hó	1. naptól 31. napig
3. Bányavállalkozó címe: 4031 Debrecen, István út 139.			
4. Pénzforgalmi jelzőszám: 10918001-00000087-15140008			

Kitermelőhely megnevezése és a hatályos műszaki üzemi terv ügyiratszám	Bányászati mód kódja	Ásványi nyersanyag		Kitermelt mennyiség (m ³)	Fajlagos érték (Ft/m ³)	Bányajáradék vetítési alapja (E Ft)	Bánya-járadék %	Bányajáradék értéke (E Ft)
		csoport / alcsoport megnevezése	kódja					
6.	7.	8.	9.	10.	11.	12. = 10. x 11./1000	13.	14. = 12. x 13./100
„Recsk VII. – andezit” SZTFH-BANYASZ/11101-8/2022.	1	Andezit/Andezit	1142	21.550	1.800	38.790	5	1.940
		Agyagos törmelék	1473	0	700	0	5	0
		Összesen:						

15. Az önbevallást készítő neve, telefonszáma: Mihalecz József, +3620/9653-706
16. Dátum: 2024. év január 15. nap

ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt.
4031 Debrecen, István út 139.
Adószám: 32369089-2-09
UniCredit Bank: 10918001-00000087-15140008
Cégjegyzékszám: 09-10-000652



Bányavállalkozó aláírása:

(A) BEKÜLDŐ ADATAI

1. *Beküldő **

A 4T adatok és az NTSZ azonosító adatforrása az Összerendelési Nyilvántartás

32369089

NTSZ AZONOSÍTÓ

Andezit-Bau Bányászati Zrt.

CÉG / EGYÉNI VÁLLALKOZÓ NEVE *

32369089-2-09

CÉG / EGYÉNI VÁLLALKOZÓ ADÓSZÁMA *

NAGY

CSALÁDNÉV

NAGY

SZÜLETÉSI CSALÁDNÉV

BALKÁNY

SZÜLETÉSI HELY

SZÉKI

ANYJA CSALÁDNEVE

ISTVÁN

UTÓNÉV

ISTVÁN

SZÜLETÉSI UTÓNÉV

1960.03.09

SZÜLETÉSI IDŐ

ILONA

ANYJA UTÓNEVE

(B) BEVALLÁS ALAPADATAI

1. *Bevallás típusa **

Bányavállalkozó

2. *Bevallási időszak **

2025.01.01

- 2025.03.31

3. *Befizetési bizonylat (max. 2MB)*

Nincs fájl feltöltve.

(C) GAZDASÁGI TÁRSASÁGRA VONATKOZÓ ADATOK

1. *Vállalkozás neve **

Andezit-Bau Bányászati Zrt

2. *Vállalkozás SZTFH azonosító száma*

2520

3. *Vállalkozás adószáma **

Magyarországi adószámmal rendelkezem

32369089-2-09

MAGYARORSZÁGI ADÓSZÁM *

KÖZÖSSÉGI (EU) VAGY KÜLFÖLDI ADÓSZÁM

4. *Vállalkozás székhely címe **

ORSZÁG

IRÁNYÍTÓSZÁM

HELYSÉG

CÍM

☒ Magyarországi cím

4031

IRÁNYÍTÓSZÁM *

Debrecen

HELYSÉG *

István

KÖZTERÜLET NEVE *

út

KÖZTERÜLET JELLEGE *

139.

HÁZSZÁM *

ÉPÜLET

LÉPCSÓHÁZ

SZINT

AJTÓ

5. *Vállalkozás magyarországi vagy nemzetközi bankszámlaszáma **

Magyarországi bankszámlaszámot adok meg

10918001-00000087-15140008

MAGYARORSZÁGI BANKSZÁMLASZÁM *

UniCredit Bank

BANK NEVE *

NEMZETKÖZI BANKSZÁMLASZÁM (IBAN)

SWIFT/BIC KÓD

6. *Az önbevallást készítő neve **

Füzesi

Tamás

TITULUS

CSALÁDNÉV *

UTÓNÉV *

Krisztián

TOVÁBBI UTÓNEVEK

7. Az önbevallást készítő kapcsolattartási email címe és telefonszáma *

nagymester@nagymester.com

+36 306592467

E-MAIL CÍM *

TELEFONSZÁM *

8. Megjegyzés

(D) BÁNYAVÁLLALKOZÓ										
1. Önbevallás adatai										
	(A) Kitermelőhely megnevezése *	(B) Hatályos műszaki üzemi terv ügyiratszáma *	(C) Bányászati mód kódja *	(D) Ásványi nyersanyag csoport / alcsoport megnevezése *	(E) Ásványi nyersanyag kódja	(F) Kitermelt mennyiség *	(G) Fajlagos érték *	(H) Bányajáradék vetítési alapja	(I) Bányajáradék *	(J) Bányajáradék értéke
1.1.	Recsk VII. - andezit	SZTFH-BANYASZ/1343-13/2024	(1) Külfejtés	Andezit / Andezit	1142	0,00 m ³	1 800 Ft/m ³	0 Ft	5% %	0 Ft
1.2.	Recsk VII. - andezit	SZTFH-BANYASZ/1343-13/2024	(1) Külfejtés	Átmeneti törmelékes nyersanyagok / Agyagos törmelék	1473	0,00 m ³	700 Ft/m ³	0 Ft	5% %	0 Ft
ÖSSZESEN										0 Ft

(A) BEKÜLDŐ ADATAI

1. *Beküldő **

A 4T adatok és az NTSZ azonosító adatforrása az Összerendelési Nyilvántartás

32369089

NTSZ AZONOSÍTÓ

Andezit-Bau Zrt.

CÉG / EGYÉNI VÁLLALKOZÓ NEVE *

32369089

CÉG / EGYÉNI VÁLLALKOZÓ ADÓSZÁMA *

NAGY

CSALÁDNÉV

NAGY

SZÜLETÉSI CSALÁDNÉV

BALKÁNY

SZÜLETÉSI HELY

SZÉKI

ANYJA CSALÁDNEVE

ISTVÁN

UTÓNÉV

ISTVÁN

SZÜLETÉSI UTÓNÉV

1960.03.09

SZÜLETÉSI IDŐ

ILONA

ANYJA UTÓNEVE

(B) BEVALLÁS ALAPADATAI

1. *Bevallás típusa **

Bányavállalkozó

2. *Bevallási időszak **

2025.04.01

- 2025.06.30

3. *Befizetési bizonylat (max. 2MB) **

Nincs fájl feltöltve.

(C) GAZDASÁGI TÁRSASÁGRA VONATKOZÓ ADATOK

1. *Vállalkozás neve **

Andezit-Bau Zrt.

2. *Vállalkozás SZTFH azonosító száma*

2520

3. *Vállalkozás adószáma **

Magyarországi adószámmal rendelkezem

32369089-2-09

MAGYARORSZÁGI ADÓSZÁM *

KÖZÖSSÉGI (EU) VAGY KÜLFÖLDI ADÓSZÁM

4. *Vállalkozás székhely címe **

ORSZÁG

IRÁNYÍTÓSZÁM

HELYSÉG

CÍM

☒ Magyarországi cím

4031

IRÁNYÍTÓSZÁM *

Debrecen

HELYSÉG *

István

KÖZTERÜLET NEVE *

út

KÖZTERÜLET JELLEGE *

139.

HÁZSZÁM *

ÉPÜLET

LÉPCSÓHÁZ

SZINT

AJTÓ

5. *Vállalkozás magyarországi vagy nemzetközi bankszámlaszáma **

Magyarországi bankszámlaszámot adok meg

10918001-00000087-15140008

MAGYARORSZÁGI BANKSZÁMLASZÁM *

UniCredit Bank

BANK NEVE *

NEMZETKÖZI BANKSZÁMLASZÁM (IBAN)

SWIFT/BIC KÓD

6. *Az önbevallást készítő neve **

Füzesi

Tamás

TITULUS

CSALÁDNÉV *

UTÓNÉV *

Krisztián

TOVÁBBI UTÓNEVEK

7. Az önbevallást készítő kapcsolattartási email címe és telefonszáma *

fuzesi.tamas@andezithungaria.hu

+36 306592467

E-MAIL CÍM *

TELEFONSZÁM *

8. Megjegyzés

(D) BÁNYAVÁLLALKOZÓ										
1. Önbevallás adatai										
	(A) Kitermelőhely megnevezése *	(B) Hatályos műszaki üzemi terv ügyiratszám* *	(C) Bányászati mód kódja *	(D) Ásványi nyersanyag csoport / alcsoport megnevezése *	(E) Ásványi nyersanyag kódja	(F) Kitermelt mennyiség *	(G) Fajlagos érték *	(H) Bányajáradék vetítési alapja	(I) Bányajáradék *	(J) Bányajáradék értéke
1.1.	Recsk VII. - andezit	SZTFH-BANYASZ/1343-13/2024	(1) Külfejtés	Andezit / Andezit	1142	26 753,00 m ³	1 800 Ft/m ³	48 155 400 Ft	5% %	2 407 770 Ft
1.2.	Recsk VII. - andezit	SZTFH-BANYASZ/1343-13/2024	(1) Külfejtés	Átmeneti törmelékes nyersanyagok / Agyagos törmelék	1473	0,00 m ³	700 Ft/m ³	0 Ft	5% %	0 Ft
ÖSSZESEN										2 407 770 Ft

Nemesfém ásványi nyersanyag vagyon és meddő változás bevételek

I/b. A NYILVÁNTARTOTT NYERSANYAG VÁLTOZÁSA

Minősítési és ismeretességi megosztás		Ásványvagyon 2022. 01. 01. állapot (m ³)	2022. év közbeni változások (m ³)						Ásványvagyon 2023.01. 01. állapot (m ³)
			Termelésből* (-)	Veszteség (-)	Átminősítésből (+/-)	Átszámlálásból (+/-)	Kutatásból (+/-)	Összes változás (+/-)	
FÖLDTANI VAGYON	A+B kategóriák (Megkutatott I., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₁ kategória (Megkutatott II., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₂ kategória (Felderített, UNFC G2)	37.113.164	0					0	37.113.164
	ÖSSZESEN	37.113.164	0					0	37.113.164
PILLÉRBEN LEKÖTÖTT ÁSVÁNYVAGYON	A+B kategóriák (Megkutatott I., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₁ kategória (Megkutatott II., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₂ kategória (Felderített, UNFC G2)	7.445.942	0					0	7.445.942
	ÖSSZESEN	7.445.942	0					0	7.445.942

* Az éves bányajáradék bevallással összhangban.

MEGJEGYZÉS: A bányatelek megállapítás időpontja 2022. VI. 20., Határozat száma: SZTFH-BANYASZ/5239-13/2022.

*A bányából kitermelt, bányatelken kívül, hatósági engedéllyel felhasználásra kerül meddőt (agyagos törmelék - 1473) is tartalmazza.

I/c. MEDDÓ/HULLADÉK ANYAG MENNYISÉGÉNEK VÁLTOZÁSA (m³) ÉS ANYAGA:

2022. 01. 01-ÉN MEDDÓHÁNYÓBAN ÉS/VAGY ZAGYTÁROZÓBAN DEPONÁLT ANYAG-MENNYISÉGE (A HUMUSZOS FELTALAJ NÉLKÜL):	0	(m ³)
A KITERMELT MEDDÓ ANYAGA AZ 54/2008. (III.20.) KORM. RENDELET SZERINT:	1473	

LETERMELT HUMUSZOS FELTALAJ					
TÁRGYÉVBEN LETERMELT (m ³)	HATÓSÁGI ENGEDÉLLEL ÉRTÉKESÍTETT (m ³)	TÁJRENDEZÉSRE FELHASZNÁLT (m ³)	DEPONÁLT (m ³)	2022.01.01-ÉN DEPONÁLT MENNYISÉG (m ³)	2023.01.01-ÉN DEPONÁLT MENNYISÉG (m ³)
0	0	0	0	0	0

A TÁRGYÉVBEN KELETKEZETT MEDDÓ, ILLETVE BÁNYÁSZATI HULLADÉK MENNYISÉGE ÉS KÓDJA*								
VISSZATÖMÉDEKELÉSRE, ILLETVE TÁJRENDEZÉSRE FELHASZNÁLT MENNYISÉG (m ³)	INERT MEDDÓ/HULLADÉK			NEM INERT, NEM VESZÉLYES MEDDÓ/HULLADÉK			VESZÉLYES HULLADÉK	
	BÁNYA- FELÜGYELETI ENGEDELLYEL ÉRTÉKESÍTETT ***	MEDDÓHÁNYÓN, ZAGYTÁROZÓN ÁRTALMATLANÍTOTT		BÁNYA- FELÜGYELETI ENGEDELLYEL ÉRTÉKESÍTETT ***	MEDDÓHÁNYÓN, ZAGYTÁROZÓN ÁRTALMATLANÍTOTT		MEDDÓHÁNYÓN, ZAGYTÁROZÓN, KÜLSŐ HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYBEN ÁRTALMATLANÍTOTT	
Korábbi meddőből:								
0			*KÓD1			*KÓD1		*KÓD1
Tárgyév meddőből:	m ³	m ³	**KÓD2	m ³	m ³	**KÓD2	m ³	**KÓD2
0								
ÖSSZESEN:			-			-		-
0	11.705	0	-	0	0	-	0	-

* KÓD 1 a 72/2013. (VIII. 27.) VM RENDELET SZERINTI EURÓPAI HULLADÉK KATALÓGUS KÓDJA

** KÓD 2 a 43/2016. (VI. 28.) FM RENDELET SZERINTI ÁRTALMATLANÍTÁSI ÉS HASZNOSÍTÁSI MŰVELETEK

*** AZ ÉVES BÁNYAJÁRADÉK BEVALLÁSSAL EGYEZŐEN

A TÁRGYÉVBEN KITERMELT (FEDŐ ÉS KÖZTES) MEDDÓ MENNYISÉGE (A HUMUSZOS FELTALAJ NÉLKÜL):	11.705	(m ³)
2023. 01. 01–ÉN MEDDÓHÁNYÓBAN ÉS/VAGY ZAGYTÁROZÓBAN DEPONÁLT ANYAG MENNYISÉGE (A HUMUSZOS FELTALAJ NÉLKÜL):	0	(m ³)

A 14/2008. (IV. 3.) GKM RENDELET 2. § 8. SZERINTI HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYT		
ÜZEMELTETEK*	"A" KATEGÓRIAJÚ*	NEM "A" KATEGÓRIAJÚ*
NEM ÜZEMELTETEK*		
MEGJEGYZÉS:		

* A megfelelő szöveg jelölendő.

Beküldendő [az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § alapján](#) elektronikus úton (cégkapun, hivatali kapun vagy e-papír alkalmazáson keresztül) a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága részére (Cégkapu vagy e-papír alkalmazás esetében a küldés során címzettként a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát kell kiválasztani, témacsoportként a „Bányászat és földtan (SZTFH)” csoportot, ügytípusként pedig a „Egyéb olyan bányászati és földtani ügyek, amelyek a 161/2017. Korm. Rendelet hatálya alá tartoznak (SZTFH)” ügytípust szükséges megjelölni.).

Beküldési határidő: 2023. február 28.

Dátum: 2023 év 02 hó 15 nap

ANDEZIT BAU Kft.
4031 Debrecen, István út 139.
Cégszerű aláírás: 12764627-2-09
UniCredit Bank: 10918001-330000087-15140008
Ph. 2.

[Handwritten signature]

Ellenjegyzem, mint földtani szakértő (aláírás): Ruzskai István

Szakértői engedély száma: SZTFH-BANYASZ/4836-2/2022.

Dátum: 2023. év február hó 10. nap

NEMFÉMES ÁSVÁNYI NYERSANYAG VAGYON ÉS MEDDŐ VÁLTOZÁS

2022. év folyamán

AZ 1993. ÉVI XLVIII. TÖRVÉNY (Bt.) 25. § (2) BEK. ÉS A 20/2022. SZÁMÚ SZTFH RENDELET 20. §-A,
VALAMINT A 13/2022. SZTFH RENDELET 14. § (3) BEK. ALAPJÁN TÖRTÉNŐ ADATSZOLGÁLTATÁS

A BANYATELEK NEVE:	„Recsk VII. – andezit”
A LELOHELY KÖZIGAZGATÁSI HELYE:	Recsk, Hrsz.: 03/12
A LELOHELY EGYÉB MEGNEVEZÉSE:	-
A BANYAVÁLLALKOZÓ NEVE:	ANDEZIT-BAU Bányászati Kft
CÍME:	4031 Debrecen, István út 139.

BANYAVÁLLALKOZÓ A TÁRGYÉV EGÉSZÉBEN A JOGOSÍTOTT VOLT	IGEN	NEM
HA NEM, A TÁRGYÉVRE VONATKOZÓAN A TOVÁBBI BANYAVÁLLALKOZÓ(K) NEVE(I)	---	

LELOHELY (MBFSZ ásványvagyon- nyilvántartási) KÓDJA:	10	01	230	07	NYERSANYAG KÓDJA:	1473	NYERSANYAG MEGNEVEZÉSE:	Agyagos törmelék
--	----	----	-----	----	----------------------	------	----------------------------	------------------

A NYERSANYAG SÚRÚSÉGE: (tömeg térfogatára)	2,1	t/m ³	A BANYA STÁTUSZA (működő: 1, szűnetelő: 2, bezárt: 3):	1
--	-----	------------------	--	---

KUTATÁSI JOGGAL RENDELKEZIK, DE BANYATELEKKEL NEM FEDETT	IGEN	NEM
A MEGKUTATOTT ÉS A NYILVÁNTARTÁSBAN SZEREPLŐ NYERSANYAG TELJES EGÉSZÉBEN BANYATELEKKEL FEDETT	IGEN	NEM

BANYÁSZATI CÉLBÓL A TÁRGYÉVBEN IGÉNYBEVETT TERÜLET	152.626	m ²	MEDDŐHÁNYÓ LÉTESÍTÉSE ÁLTAL IGÉNYBEVETT TERÜLET	0	m ²
EGYÉB CÉLBÓL IGÉNYBEVETT TERÜLET	0	m ²	TÁRGYÉVBEN TÁJRENDEZETT TERÜLET	0	m ²

1/a. A KITERMELT, ILLETVE NYILVÁNTARTOTT TELJES ANYAG MENNYISÉGE

AZ ADOTT ÉVBEN A BANYAFALTÓL ELVÁLASZTOTT NYERSANYAG MENNYISÉGE A BANYAJÁRADÉK BEVÁLLÁSSAL EGYEZŐEN					A TÁRGYÉVI KITERMELÉSSSEL ÉRINTETT TÉRRESZBEN LÉVŐ NYILVÁNTARTOTT NYERSANYAG	A TÁRGYÉVBEN KITERMELT (FEDŐ ÉS KÖZTES) MEDDÓ MENNYISÉGE	A TÁRGYÉVBEN KITERMELT, GEODÉZAIILAG FELMÉRT ANYAG (NYERSANYAG ÉS MEDDÓ) MENNYISÉGE
(m ³)					(m ³)	(m ³)	(m ³)
I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév	Összesen			
0	0	0	11.705	11.705	11.705	11.705	11.705

I/b. A NYILVÁNTARTOTT NYERSANYAG VÁLTOZÁSA

Minősítés és ismeretességi megosztás		Ásványvagyon 2022. 01. 01. állapot (m ³)	2022. év közbeni változások (m ³)						Ásványvagyon 2023.01. 01. állapot (m ³)
			Termelésből* (-)	Veszteség (-)	Átminősítésből (+/-)	Átszámlálásból (+/-)	Kutatásból (+/-)	Összes változás (+/-)	
FÖLDTANI VAGYON	A+B kategóriák (Megkutatott I., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₁ kategória (Megkutatott II., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₂ kategória (Felderített, UNFC G2)	790.951	11.705					-11.705	779.246
	ÖSSZESEN	790.951	11.705					-11.705	779.246
PILLÉRBE LEKÖTÖTT ÁSVÁNYVAGYON	A+B kategóriák (Megkutatott I., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₁ kategória (Megkutatott II., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₂ kategória (Felderített, UNFC G2)	146.380	0					0	146.380
	ÖSSZESEN	146.380	0					0	146.380

* Az éves bányajáradék bevallással összhangban.

MEGJEGYZÉS: A bányatelek megállapítás időpontja 2022. VI. 20., Határozat száma: SZTFH-BANYASZ/5239-13/2022.

I/c. MEDDÓ/HULLADÉK ANYAG MENNYISÉGÉNEK VÁLTOZÁSA (m³) ÉS ANYAGA:

2022. 01. 01-ÉN MEDDÓHANYÓBAN ÉS/VAGY ZAGYTÁROZÓBAN DEPONÁLT ANYAG MENNYISÉGE (A HUMUSZOS FELTALAJ NÉLKÜL):	0	(m ³)
A KITERMELT MEDDÓ ANYAGA AZ 54/2008. (III.20.) KORM. RENDELET SZERINT:	1473	

LETERMELT HUMUSZOS FELTALAJ					
TÁRGYÉVBEN LETERMELT (m ³)	HATÓSÁGI ENGEDÉLYREL ÉRTÉKESÍTETT (m ³)	TÁJRENDEZÉSRE FELHASZNÁLT (m ³)	DEPONÁLT (m ³)	2022.01.01-ÉN DEPONÁLT MENNYISÉG (m ³)	2023.01.01-ÉN DEPONÁLT MENNYISÉG (m ³)
0	0	0	0	0	0

A TÁRGYÉVBEN KELETKEZETT MEDDÓ, ILLETVE BÁNYÁSZATI HULLADÉK MENNYISÉGE ÉS KÓDJÁ*								
VISSZATÖMÉDEKELÉSRE, ILLETVE TÁJRENDEZÉSRE FELHASZNÁLT MENNYISÉG (m³)	INERT MEDDÓ/HULLADÉK			NEM INERT, NEM VESZÉLYES MEDDÓ/HULLADÉK			VESZÉLYES HULLADÉK	
	BÁNYA- FELÜGYELETI ENGEDÉLLEL ÉRTÉKESÍTETT ***	MEDDÓHÁNYÓN, ZAGYTÁROZÓN ÁRTALMATLANÍTOTT		BÁNYA- FELÜGYELETI ENGEDÉLLEL ÉRTÉKESÍTETT ***	MEDDÓHÁNYÓN, ZAGYTÁROZÓN ÁRTALMATLANÍTOTT		MEDDÓHÁNYÓN, ZAGYTÁROZÓN, KÜLSŐ HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYBEN ÁRTALMATLANÍTOTT	
Korábbi meddőből:								
0								
Tárgyév meddőből:	m³	m³	*KÓD1	m³	m³	*KÓD1	m³	*KÓD1
			**KÓD2			**KÓD2		**KÓD2
0								
ÖSSZESEN:			-			-		-
0	11.705	0	-	0	0	-	0	-

* KÓD 1: a 72/2013. (VIII. 27.) VM RENDELET SZERINTI EURÓPAI HULLADÉK KATALÓGUS KÓDJÁ

** KÓD 2: a 43/2016. (VI. 28.) FM RENDELET SZERINTI ÁRTALMATLANÍTÁSI ÉS HASZNOSÍTÁSI MŰVELETEK

*** AZ ÉVES BÁNYAJÁRADÉK BEVALLÁSSAL EGYEZŐEN

A TÁRGYÉVBEN KITERMELT (FEDŐ ÉS KÖZTES) MEDDÓ MENNYISÉGE (A HUMUSZOS FELTALAJ NÉLKÜL):	11.705	(m³)
2023. 01. 01–ÉN MEDDÓHÁNYÓBAN ÉS/VAGY ZAGYTÁROZÓBAN DEPONÁLT ANYAG MENNYISÉGE (A HUMUSZOS FELTALAJ NÉLKÜL):	0	(m³)

A 14/2008. (IV. 3.) GKM RENDELET 2. § 8. SZERINTI HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYT		
ÜZEMELTETEK*	"A" KATEGÓRIÁJÚ*	NEM "A" KATEGÓRIÁJÚ*
NEM ÜZEMELTETEK*		
MEGJEGYZÉS		

* A megfelelő szöveg jelölendő.

Beküldendő [az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § alapján](#) elektronikus úton (cégkapun, hivatali kapun vagy e-papír alkalmazáson keresztül) a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága részére (Cégkapu vagy e-papír alkalmazás esetében a küldés során címzettként a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát kell kiválasztani, témacsoportként a „Bányászat és földtan (SZTFH)” csoportot, ügytípusként pedig a „Egyéb olyan bányászati és földtani ügyek, amelyek a 161/2017. Korm. Rendelet hatálya alá tartoznak (SZTFH)” ügytípust szükséges megjelölni.).

Beküldési határidő: 2023. február 28.

Dátum: 2023. év 02. hó 15. nap

ANDEZIT BAJ Kft.
4031 Debrecen, István út 139.
Adószám: 1276627-2-09
UniCredit Bank: 10918901-00000087-15140008
2.
Ph.

Ruszkai István

Ellenjegyzem, mint földtani szakértő (aláírás): Ruszkai István

Szakértői engedély száma: SZTFH-BANYASZ/4836-2/2022.

Dátum: 2023. év február hó 10. nap

NEMFÉMES ÁSVÁNYI NYERSANYAG VAGYON ÉS MEDDŐ VÁLTOZÁS

2023. év folyamán

AZ 1993. ÉVI XLVIII. TÖRVÉNY (Bt.) 23. § (2) BEK. ÉS A 2022. SZÁMÚ SZTFH RENDELET 20. §-A,
VALAMINT A 13. 2022. SZTFH RENDELET 14. § (3) BEK. ALAPJÁN TÖRTÉNŐ ADATSZOLGÁLTATÁS

A Bányatelek neve:	„Recsk VII. – andezit”
A lelőhely közigazgatási helye:	Recsk, Hrsz.: 03/12
A lelőhely egyéb megnevezése:	-
A bányavállalkozó neve:	ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt.
Címe:	4031 Debrecen, István út 139.

Bányavállalkozó a tárgyév egészében a jogosított volt	IGEN	NEM	Új bányatelek első jogosítottja	Meglévő jogosított névváltozása
Ha nem, akkor annak oka:			Új jogosított	Bányászati jog törlés
Ha új jogosított, akkor az előző jogosított neve, valamint a jogáttruházás ideje:				

Leelőhely (MBFSZ ásványvagyon-nyilvántartási) kódja:	10	01	230	07	Nyersanyag kódja:	1142	Nyersanyag megnevezése:	Andezit
--	----	----	-----	----	-------------------	------	-------------------------	---------

A nyersanyag sűrűsége: (tömeg / térfogatsúly)	2,6	t/m³	A bánya státusza (működő: 1, szünetelő: 2, bezárt: 3, épülő: 4):	1
---	-----	------	--	---

Kutatási joggal rendelkezik, de bányatelekkel nem fedett	IGEN	NEM
A megkutatatott és a nyilvántartásban szereplő nyersanyag teljes egészében bányatelekkel fedett	IGEN	NEM

Bányászati célból a tárgyévben igénybevett terület	152.626	m²	Meddőhányó létesítése által igénybevett terület	25.000	m²
Egyéb célból igénybevett terület	0	m²	Tárgyévben tájrendezett terület	0	m²

1/a. A KITERMELT, ILLETVE NYILVÁNTARTOTT TELJES ANYAG MENNYISÉGE

AZ ADOTT ÉVBEN A Bányafaltól ELVÁLASZTOTT NYERSANYAG MENNYISÉGE A Bányajáradék BEVALLÁSSAL EGYZEŐEN					A TÁRGYÉVI KITERMELÉssel ÉRINTETT TÉRRÉSZBEN LÉVÓ NYILVÁNTARTOTT NYERSANYAG	A TÁRGYÉVBEN KITERMELT (FEDŐ ÉS KÖZTES) MEDDÓ MENNYISÉGE	A TÁRGYÉVBEN KITERMELT, GEODÉZAILAG FELMÉRT ANYAG (NYERSANYAG ÉS MEDDÓ) MENNYISÉGE
(m³)					(m³)	(m³)	(m³)
I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév	Összesen			
11.000	41.400	21.550	21.550	95.500	95.500	96.295**	191.795

1/b. A NYILVÁNTARTOTT NYERSANYAG VÁLTOZÁSA

Minősítési és ismeretességi megosztás		Ásványvagyon 2023. 01. 01. Állapot (m³)	2023. év közbeni változások (m³)						Ásványvagyon 2024.01. 01. Állapot (m³)
			Termelésből* (-)	Veszteség (-)	Átminősítésből (+/-)	Átszámlálásból (+/-)	Kutatásból (+/-)	Összes változás (+/-)	
FÖLDTANI ÁSVÁNYVAGYON	A+B kategóriák (Megkutatott I., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₁ kategória (Megkutatott II., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₂ kategória (Felderített, UNFC G2)	37.113.164	95.500					-95.500	37.017.664
	ÖSSZESEN	37.113.164	95.500					-95.500	37.017.664
PILLÉRBE LEKÖTÖTT ÁSVÁNYVAGYON	A+B kategóriák (Megkutatott I., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₁ kategória (Megkutatott II., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₂ kategória (Felderített, UNFC G2)	7.445.942	0					0	7.445.942
	ÖSSZESEN	7.445.942	0					0	7.445.942
KITERMELHETŐ ÁSVÁNYVAGYON (értéke = földtani vagyon – pillérben lekötött vagyon)	A+B kategóriák (Megkutatott I., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₁ kategória (Megkutatott II., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₂ kategória (Felderített, UNFC G2)	29.667.222	95.500					-95.500	29.571.722
	ÖSSZESEN	29.667.222	95.500					-95.500	29.571.722

* Az éves bányajáradék bevallással összhangban.

MEGJEGYZÉS: A bányatelek megállapítás időpontja 2022. VI. 20., Határozat száma: SZTFH-BANYASZ/5239-13/2022.

Bányatelek módosítás időpontja 2023. XII. 19. Határozat száma: SZTFH-BANYASZ/14378-12/2023.

**A bányából kitermelt, hatósági engedéllyel a bányatelken kívüli felhasználásra került meddőt (agyagos törmelék - 1473), mint ásványi anyagot is tartalmazza.

1/c. MEDDÓ/HULLADÉK ANYAG MENNYISÉGÉNEK VÁLTOZÁSA (m³) ÉS ANYAGA:

2023. 01. 01-ÉN MEDDÓHANYÓBAN ÉS/VAGY ZAGYTÁROZÓBAN DEPONÁLT ANYAG MENNYISÉGE (A HUMUSZOS FELTALAJ NÉLKÜL):	0	(m³)
A KITERMELT MEDDÓ ANYAGA AZ 54/2008. (III.20.) KORM. RENDELET SZERINT:	1473	

LETERMELT HUMUSZOS FELTALAJ					
TÁRGYÉVBEN LETERMELT (m³)	HATÓSÁGI ENGEDÉLLEL ÉRTÉKESÍTETT (m³)	TÁJRENDEZÉSRE FELHASZNÁLT (m³)	DEPONÁLT (m³)	2023.01.01-ÉN DEPONÁLT MENNYISÉG (m³)	2024.01.01-ÉN DEPONÁLT MENNYISÉG (m³)
0	0	0	0	0	0

A TÁRGYÉVBEN KELETKEZETT MEDDŐ, ILLETVE Bányászati Hulladék Mennyisége és kódja*								
VISSZATÖMÉDKELÉSRE, ILLETVE TÁJRENDEZÉSRE FELHASZNÁLT MENNYISÉG (m³)	INERT MEDDŐ/HULLADÉK			NEM INERT, NEM VESZÉLYES MEDDŐ/HULLADÉK			VESZÉLYES HULLADÉK	
	BÁNYA- FELÜGYELETI ENGEDELLYEL ÉRTÉKESÍTETT ***	MEDDŐHÁNYÓN, ZAGYTÁROZÓN ÁRTALMATLANÍTOTT		BÁNYA- FELÜGYELETI ENGEDELLYEL ÉRTÉKESÍTETT ***	MEDDŐHÁNYÓN, ZAGYTÁROZÓN ÁRTALMATLANÍTOTT		MEDDŐHÁNYÓN, ZAGYTÁROZÓN, KÜLSŐ HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYBEN ÁRTALMATLANÍTOTT	
Korábbi meddőből:								
0								
Tárgyév meddőből:	m³	m³	*KÓD1	m³	m³	*KÓD1	m³	*KÓD1
			**KÓD2			**KÓD2		**KÓD2
0								
ÖSSZESEN:			-			-		-
0	12.500	0	-	0	0	-	0	-

* KÓD 1: a 72/2013. (VIII. 27.) VM RENDELET SZERINTI EURÓPAI HULLADÉK KATALÓGUS KÓDJA

** KÓD 2: a 43/2016. (VI. 28.) FM RENDELET SZERINTI ÁRTALMATLANÍTÁSI ÉS HASZNOSÍTÁSI MŰVELETEK

*** AZ ÉVES Bányajáradék BEVALLÁSSAL EGYEZŐEN

A TÁRGYÉVBEN KITERMELT (FEDŐ ÉS KÖZTES) MEDDŐ MENNYISÉGE (A HUMUSZOS FELTALAJ NÉLKÜL):	96.295	(m³)
2024. 01. 01.-ÉN MEDDŐHÁNYÓBAN ÉS/VAGY ZAGYTÁROZÓBAN DEPONÁLT ANYAG MENNYISÉGE (A HUMUSZOS FELTALAJ NÉLKÜL):	83.795	(m³)

A 14/2008. (IV. 3.) GKM RENDELET 2. § 8. SZERINTI HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYT		
ÜZEMELTETEK*	"A" KATEGÓRIAJÚ*	NEM "A" KATEGÓRIAJÚ*
NEM ÜZEMELTETEK*		
MEGJEGYZÉS		

* A megfelelő szöveg jelölendő.

Beküldendő [az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § alapján](#) elektronikus úton (cégkapun, hivatali kapun vagy e-papír alkalmazáson keresztül) a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága részére (Cégkapu vagy e-papír alkalmazás esetében a küldés során címzettként a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát kell kiválasztani, témacsoportként a „Bányászat és földtan (SZTFH)” csoportot, ügýtípusként pedig a „Egyéb olyan bányászati és földtani ügyek, amelyek a 161/2017. Korm. Rendelet hatálya alá tartoznak (SZTFH)” ügýtípust szükséges megjelölni.).

Beküldési határidő: 2024. február 28.

Dátum: év hó nap

Ruszkai István

Ellenjegyzem, mint földtani szakértő (aláírás): Ruszkai István
Szakértői engedély száma: SZTFH-BANYASZ/4836-2/2022.
Dátum: 2024. év február hó 1. nap

Andezit-Bau
Cégszerű aláírás
ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt.
4031 Debrecen, István út 139.
Adószám: 32369089-2-09
UniCredit Bank: 10918001-00000087-15140008
Cégjegyzékszám: 09-10-000652

NEMFÉMES ÁSVÁNYI NYERSANYAG VAGYON ÉS MEDDŐ VÁLTOZÁS

2023. év folyamán

AZ 1993. ÉVI XLVIII. TÖRVÉNY (Bt.) 25. § (2) BEK. ÉS A 2022. SZÁMÚ SZTFH RENDELET 20. §-A, VALAMINT A 13.2022. SZTFH RENDELET 14. § (3) BEK. ALAPJÁN TÖRTÉNŐ ADATSZOLGÁLTATÁS

A Bányatelek neve:	„Recsk VII. – andezit”
A lelőhely közigazgatási helye:	Recsk, Hrsz.: 03/12
A lelőhely egyéb megnevezése:	-
A bányavállalkozó neve:	ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt.
Címe:	4031 Debrecen, István út 139.

Bányavállalkozó a tárgyév egészében a jogosított volt	<u>IGEN</u>	NEM	Új bányatelek első jogosítottja	Meglévő jogosított névváltozása
Ha nem, akkor annak oka:			Új jogosított	Bányászati jog törlés
Ha új jogosított, akkor az előző jogosított neve, valamint a jogátruházás ideje:				

Leelőhely (MBFSZ ásványvagyon-nyilvántartási) kódja:	10	01	230	07	Nyersanyag kódja:	1473	Nyersanyag megnevezése:	Agyagos törmelék
--	----	----	-----	----	-------------------	------	-------------------------	------------------

A nyersanyag sűrűsége: (tömeg térfogatsúlya)	2,1	t/m ³	A bánya státusza (működő: 1, szünetelő: 2, bezárt: 3, épülő: 4):	1
--	-----	------------------	--	---

Kutatási joggal rendelkezik, de bányatelekkel nem fedett	<u>IGEN</u>	NEM
A megkutatott és a nyilvántartásban szereplő nyersanyag teljes egészében bányatelekkel fedett	<u>IGEN</u>	NEM

Bányászati célból a tárgyévben igénybevett terület	152.626	m ²	Meddőhányó létesítése által igénybevett terület	25.000	m ²
Egyéb célból igénybevett terület	0	m ²	Tárgyévben tájrendezett terület	0	m ²

1/a. A KITERMELT, ILLETVE NYILVÁNTARTOTT TELJES ANYAG MENNYISÉGE

AZ ADOTT ÉVBEN A Bányafaltól ELVÁLASZTOTT NYERSANYAG MENNYISÉGE A Bányajáradék BEVALLÁSSAL EGYEZŐEN					A TÁRGYÉVI KITERMELÉSEL ÉRINTETT TÉRRÉSZBEN LÉVŐ NYILVÁNTARTOTT NYERSANYAG	A TÁRGYÉVBEN KITERMELT (FEDŐ ÉS KÖZTES) MEDDÓ MENNYISÉGE	A TÁRGYÉVBEN KITERMELT, GEODÉZIAIAG FELMÉRT ANYAG (NYERSANYAG ÉS MEDDÓ) MENNYISÉGE
(m ³)					(m ³)	(m ³)	(m ³)
I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév	Összesen			
0	12.500	0	0	12.500	12.500	83.795	191.795**

1/b. A NYILVÁNTARTOTT NYERSANYAG VÁLTOZÁSA

Minősítési és ismeretességi megoszlás		Ásványvagyon 2023. 01. 01. állapot (m ³)	2023. év közbeni változások (m ³)						Ásványvagyon 2024.01. 01. állapot (m ³)
			Termelésből* (-)	Veszteség (-)	Átminősítésből (+/-)	Átszámlálásból (+/-)	Kutatásból (+/-)	Összes változás (+/-)	
FÖLDTANI ÁSVÁNYVAGYON	A+B kategóriák (Megkutatott I., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₁ kategória (Megkutatott II., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₂ kategória (Felderített, UNFC G2)	779.246	12.500					-12.500	766.746
	ÖSSZESEN	779.246	12.500					-12.500	766.746
PILLÉRBE LEKÖTÖTT ÁSVÁNYVAGYON	A+B kategóriák (Megkutatott I., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₁ kategória (Megkutatott II., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₂ kategória (Felderített, UNFC G2)	146.380	0					0	146.380
	ÖSSZESEN	146.380	0					0	146.380
KITERMELHETŐ ÁSVÁNYVAGYON (értéke = földtani vagyon – pillérben lekötött vagyon)	A+B kategóriák (Megkutatott I., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₁ kategória (Megkutatott II., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₂ kategória (Felderített, UNFC G2)	632.866	12.500					-12.500	620.366
	ÖSSZESEN	632866	12.500					-12.500	620.366

* Az éves bányajáradék bevallással összhangban.

MEGJEGYZÉS: A bányatelek megállapítás időpontja 2022. VI. 20., Határozat száma: SZTFH-BANYASZ/5239-13/2022.
Bányatelek módosítás időpontja 2023. XII. 19. Határozat száma: SZTFH-BANYASZ/14378-12/2023.

**A bányából kitermelt andezitet (andezit - 1142) is tartalmazza.

1/c. MEDDŐ/HULLADÉK ANYAG MENNYISÉGÉNEK VÁLTOZÁSA (m³) ÉS ANYAGA:

2024. 01. 01-ÉN MEDDŐHÁNYÓBAN ÉS/VAGY ZAGYTÁROZÓBAN DEPONÁLT ANYAG MENNYISÉGE (A HUMUSZOS FELTALAJ NÉLKÜL):	0	(m ³)
A KITERMELT MEDDŐ ANYAGA AZ 54/2008. (III.20.) KORM. RENDELET SZERINT:	1473	

LETERMELT HUMUSZOS FELTALAJ					
TÁRGYÉVBEN LETERMELT (m ³)	HATÓSÁGI ENGEDELLYEL ÉRTÉKESÍTETT (m ³)	TÁJRENDEZÉSRE FELHASZNÁLT (m ³)	DEPONÁLT (m ³)	2023.01.01-ÉN DEPONÁLT MENNYISÉG (m ³)	2024.01.01-ÉN DEPONÁLT MENNYISÉG (m ³)
0	0	0	0	0	0

A TÁRGYÉVBEN KELETKEZETT MEDDÓ, ILLETVE Bányászati Hulladék Mennyisége és kódja*								
VISSZATÖMÉDEKELÉSRE, ILLETVE TÁJRENDEZÉSRE FELHASZNÁLT MENNYISÉG (m³)	INERT MEDDÓ/HULLADÉK			NEM INERT, NEM VESZÉLYES MEDDÓ/HULLADÉK			VESZÉLYES HULLADÉK	
	Bánya- felügyeleti engedéllyel értékesített ***	MEDDÓHÁNYÓN, ZAGYTÁROZÓN ÁRTALMATLANÍTOTT		Bánya- felügyeleti engedéllyel értékesített ***	MEDDÓHÁNYÓN, ZAGYTÁROZÓN ÁRTALMATLANÍTOTT		MEDDÓHÁNYÓN, ZAGYTÁROZÓN, KÜLSŐ HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYBEN ÁRTALMATLANÍTOTT	
Korábbi meddőből:								
0								
Tárgyév meddőből:	m³	m³	*KÓD1	m³	m³	*KÓD1	m³	*KÓD1
0			**KÓD2			**KÓD2		**KÓD2
ÖSSZESEN:			-			-		-
0	12.500	0	-	0	0	-	0	-

* KÓD 1: a 72/2013. (VIII. 27.) VM RENDELET SZERINTI EURÓPAI HULLADÉK KATALÓGUS KÓDJA

** KÓD 2: a 43/2016. (VI. 28.) FM RENDELET SZERINTI ÁRTALMATLANÍTÁSI ÉS HASZNOSÍTÁSI MŰVELETEK

*** AZ ÉVES Bányajáradék Bevallással egyezően

A TÁRGYÉVBEN KITERMELT (FEDŐ ÉS KÖZTES) MEDDÓ MENNYISÉGE (A HUMUSZOS FELTALAJ NÉLKÜL):	96.295**	(m³)
2024. 01. 01–ÉN MEDDÓHÁNYÓBAN ÉS/VAGY ZAGYTÁROZÓBAN DEPONÁLT ANYAG MENNYISÉGE (A HUMUSZOS FELTALAJ NÉLKÜL):	83.795	(m³)

A 14/2008. (IV. 3.) GKM RENDELET 2. § 8. SZERINTI HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYT		
ÜZEMELTETEK*	"A" KATEGÓRIÁJÚ*	NEM "A" KATEGÓRIÁJÚ*
NEM ÜZEMELTETEK*		
MEGJEGYZÉS **A bányatelken kívül hasznosításra kerülő meddőt, ez által ásványi anyagot (agyagos törmelék - 1473) is tartalmazza.		

* A megfelelő szöveg jelölendő

Beküldendő [az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § alapján](#) elektronikus úton (cégkapun, hivatali kapun vagy e-papír alkalmazáson keresztül) a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága részére (Cégkapu vagy e-papír alkalmazás esetében a küldés során címzettként a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát kell kiválasztani, témacsoportként a „Bányászat és földtan (SZTFH)” csoportot, ügýtípusként pedig a „Egyéb olyan bányászati és földtani ügyek, amelyek a 161/2017. Korm. Rendelet hatálya alá tartoznak (SZTFH)” ügýtípust szükséges megjelölni.).

Beküldési határidő: 2024. február 28.

Dátum: év hó nap

Ruszkai István

Ellenjegyzem, mint földtani szakértő (aláírás): Ruszkai István

Szakértői engedély száma: SZTFH-BANYASZ/4836-2/2022.

Dátum: 2024. év február hó 1. nap

ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt.

4031 Debrecen, István út 149.

Adószám: 22669489-2-09

UniCredit Bank: 10918001-00000067-15140006

Cégjegyzékszám: 09-10-000652

NEMFÉMES ÁSVÁNYI NYERSANYAG VAGYON ÉS MEDDŐ VÁLTOZÁS

2024. év folyamán

17/1993. ÉVI ALKOTMÁNY TÖRVÉNY (Bt.) 25. § (2) BEK. ÉS A 20/2022. SZÁMÚ SZTFH RENDELET 20. §-A,
FELMÉRÉSI 11/2022. SZTFH RENDELET 14. § (3) BEK. ALAPJÁN TÖRTÉNŐ ADATSZOLGÁLTATÁS

A BANYATELEK NEVE:	„Reesk VII. – andezit”
A LELOHELY KÖZIGAZGATÁSI HELYE:	Reesk, Hrsz.: 03/12, 04
A LELOHELY EGYÉB MEGNEVEZÉSE:	-
A BANYAVÁLLALKOZÓ NEVE:	ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt.
CÍME:	4031 Debrecen, István út 139.

BANYAVÁLLALKOZÓ A TÁRGYÉV EGÉSZÉBEN A JOGOSÍTOTT VOLT	<u>IGEN</u>	NEM	ÚJ BANYATELEK ELSŐ JOGOSÍTOTTJA	MEGLÉVŐ JOGOSÍTOTT NÉV VÁLTOZÁSA
HA NEM, AKKOR ANNAK OKA:			ÚJ JOGOSÍTOTT	BÁNYÁSZATI JOG TÖRLÉS
HA ÚJ JOGOSÍTOTT, AKKOR AZ ELŐZŐ JOGOSÍTOTT NEVE, VALAMINT A JOGÁTRUHÁZÁS IDEJE:				

LELOHELY (MBFSZ ásványvagyon-nyilvántartási) KÓDJA:	10	01	230	07	NYERSANYAG KÓDJA:	1142	NYERSANYAG MEGNEVEZÉSE:	Andezit
--	----	----	-----	----	-------------------	------	-------------------------	---------

A NYERSANYAG SŰRŰSÉGE: (tömeg térfogatszáma)	2,6	t/m ³	A BANYA STÁTUSZA (működő: 1, szünetelő: 2, bezárt: 3, épülő: 4):	1
--	-----	------------------	--	---

KUTATÁSI JOGGAL RENDELKEZIK, DE BANYATELEKKEL NEM FEDETT	<u>IGEN</u>	NEM
A MEGKUTATOTT ÉS A NYILVÁNTARTÁSBAN SZEREPLŐ NYERSANYAG TELJES EGÉSZÉBEN BANYATELEKKEL FEDETT	<u>IGEN</u>	NEM

BÁNYÁSZATI CÉLBÓL A TÁRGYÉVBEN IGÉNYBEVETT TERÜLET	140.000	m ²	MEDDŐHÁNYÓ LÉTESÍTÉSE ÁLTAL IGÉNYBEVETT TERÜLET	20.000	m ²
EGYÉB CÉLBÓL IGÉNYBEVETT TERÜLET	0	m ²	TÁRGYÉVBEN TÁJRENDEZETT TERÜLET	20.000	m ²

1/a. A KITERMELT, ILLETVE NYILVÁNTARTOTT TELJES ANYAG MENNYISÉGE

AZ ADOTT ÉVBEN A BANYAFALTÓL ELVÁLASZTOTT NYERSANYAG MENNYISÉGE A BANYAJÁRADÉK BEVALLÁSSAL EGYEZŐEN					A TÁRGYÉVI KITERMELÉSSEL ÉRINTETT TÉRRÉSZBEN LÉVŐ NYILVÁNTARTOTT NYERSANYAG	A TÁRGYÉVBEN KITERMELT (FEDŐ ÉS KÖZTES) MEDDÓ MENNYISÉGE	A TÁRGYÉVBEN KITERMELT GEODÉZIAILAG FELMÉRT ANYAG (NYERSANYAG ÉS MEDDÓ) MENNYISÉGE
(m ³)					(m ³)	(m ³)	(m ³)
I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév	Összesen			
24.100	38.208	17.723	0	80.031	80.031	0	80.031

I/b. A NYILVÁNTARTOTT NYERSANYAG VÁLTOZÁSA

Minősítési és Ismeretességi megosztás		Ásványvagyon 2024. 01. 01. állapot (m³)	2024. év közbei változások (m³)						Ásványvagyon 2025.01. 01. állapot (m³)
			Termelésből* (-)	Veszteség (-)	Átminősítésből (+/-)	Átszámlálásból (+/-)	Kutatásból (+/-)	Összes változás (+/-)	
FÖLDTANI ÁSVÁNYVAGYON	A+B kategóriák (Megkutatott I., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₁ kategória (Megkutatott II., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₂ kategória (Felderített, UNFC G2)	37.017.664	80.031					-80.031	36.937.633
	ÖSSZESEN	37.017.664	80.031					-80.031	36.937.633
PILLÉRBE LEKÖTÖTT ÁSVÁNYVAGYON	A+B kategóriák (Megkutatott I., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₁ kategória (Megkutatott II., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₂ kategória (Felderített, UNFC G2)	7.445.942	0					0	7.445.942
	ÖSSZESEN	7.445.942	0					0	7.445.942
KITERMELHETŐ ÁSVÁNYVAGYON (értéke = földtani vagyon – pillérben lekötött vagyon)	A+B kategóriák (Megkutatott I., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₁ kategória (Megkutatott II., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₂ kategória (Felderített, UNFC G2)	29.571.722	80.031					-80.031	29.491.691
	ÖSSZESEN	29.571.722	80.031					-80.031	29.491.691

* Az éves bányajáradék bevallással összhangban.

MEGJEGYZÉS:

I/c. MEDDÓ/HULLADÉK ANYAG MENNYISÉGÉNEK VÁLTOZÁSA (m³) ÉS ANYAGA:

2024. 01. 01-ÉN MEDDÓHÁNYÓBAN ÉS/VAGY ZAGYTÁROZÓBAN DEPONÁLT ANYAG MENNYISÉGE (A HUMUSZOS FELTALAJ NÉLKÜL):	83.795	(m³)
A KITERMELT MEDDÓ ANYAGA AZ 54/2008. (III.20.) KORM. RENDELET SZERINT:	1473	

LETERMELT HUMUSZOS FELTALAJ					
TÁRGYÉVBEN LETERMELT (m³)	HATÓSÁGI ENGEDÉLLEL ÉRTÉKESÍTETT (m³)	TÁJRENDEZÉSRE FELHASZNÁLT (m³)	DEPONÁLT (m³)	2024.01.01-ÉN DEPONÁLT MENNYISÉG (m³)	2025.01.01-ÉN DEPONÁLT MENNYISÉG (m³)
0	0	0	0	0	0

Q

A TÁRGYÉVBEN KELETKEZETT MEDDÓ, ILLETVE Bányászati Hulladék Mennyisége és kódja*								
VISSZATÖMEDEKELÉSRE, ILLETVE TÁJRENDEZÉSRE FELHASZNÁLT MENNYISÉG (m³)	INERT MEDDÓ/HULLADÉK			NEM INERT, NEM VESZÉLYES MEDDÓ/HULLADÉK			VESZÉLYES HULLADÉK	
	BANYA- FELÜGYELETI ENGEDÉLLEL ÉRTÉKESÍTETT ***	MEDDÓHÁNYÓN, ZAGYTÁROZÓN ÁRTALMATLANÍTOTT		BANYA- FELÜGYELETI ENGEDÉLLEL ÉRTÉKESÍTETT ***	MEDDÓHÁNYÓN, ZAGYTÁROZÓN ÁRTALMATLANÍTOTT		MEDDÓHÁNYÓN, ZAGYTÁROZÓN, KÜLSŐ HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYBEN ÁRTALMATLANÍTOTT	
Korábbi meddőből:								
0								
Tárgyév meddőből:	m³	m³	*KÓD1	m³	m³	*KÓD1	m³	*KÓD1
			**KÓD2			**KÓD2		**KÓD2
0								
ÖSSZESEN:			-			-		-
0	0	0	-	0	0	-	0	-

* KÓD 1: a 72/2013. (VIII. 27.) VM RENDELET SZERINTI EURÓPAI HULLADÉK KATALÓGUS KÓDJA

** KÓD 2: a 43/2016. (VI. 28.) FM RENDELET SZERINTI ÁRTALMATLANÍTÁSI ÉS HASZNOSÍTÁSI MŰVELETEK

*** AZ ÉVES Bányajáradék BEVALLÁSSAL EGYEZŐEN

A TÁRGYÉVBEN KITERMELT (FEDŐ ÉS KÖZTES) MEDDÓ MENNYISÉGE (A HUMUSZOS FELTALAJ NÉLKÜL):	0	(m³)
2025. 01. 01-ÉN MEDDÓHÁNYÓBAN ÉS/VAGY ZAGYTÁROZÓBAN DEPONÁLT ANYAG MENNYISÉGE (A HUMUSZOS FELTALAJ NÉLKÜL):	83,795	(m³)

A 14/2008. (IV. 3.) GKM RENDELET 2. § 8. SZERINTI HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYT		
ÜZEMELTETEK*	"A" KATEGÓRIÁJÚ*	NEM "A" KATEGÓRIÁJÚ*
NEM ÜZEMELTETEK*		
MEGJEGYZÉS		

* A megfelelő szöveg jelölendő.

Beküldendő [az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § alapján](#) elektronikus úton (cégkapun, hivatali kapun vagy e-papír alkalmazáson keresztül) a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága részére (Cégkapu vagy e-papír alkalmazás esetében a küldés során címzettként a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát kell kiválasztani, témacsoportként a „Bányászat és földtan (SZTFH)” csoportot, ügytípusként pedig a „Egyéb olyan bányászati és földtani ügyek, amelyek a 161/2017. Korm. Rendelet hatálya alá tartoznak (SZTFH)” ügytípust szükséges megjelölni.).

Beküldési határidő: 2025. február 28.

Dátum: 2025. év 02. hó 27. nap

ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt.
4031 Debrecen, István út 139.
Adószám: 32369089-2-09
Cégjegyzékszám: 18001-00000087-15140008
Ph.

Ellenjegyzem, mint földtani szakértő (aláírás):

Szakértői engedély száma: SZTFH-BANYASZ/4836-2/2022.

Dátum: 2025. év január hó 18. nap

Ruszkai István

NEMFÉMES ÁSVÁNYI NYERSANYAG VAGYON ÉS MEDDŐ VÁLTOZÁS

2024. évi I. félévben

12.1993. ÉVI XLIII. TÖRTÉNY (34) 25. § (2) BEK. ÉS 1.2022. SZÁMÚ SZTFH RENDELET 20. §-A,
11.11.2022. SZTFH RENDELET 14. § (3) BEK. ALAPJÁN TÖRTÉNŐ ADATSZOLGÁLTATÁS

A BANYATELEK NEVE:	„Reesk VII. – andezit”
A LELOHELY KÖZIGAZGATÁSI HELYE:	Reesk, Hrsz.: 03/12, 04
A LELOHELY EGYEB MEGNEVEZÉSE:	-
A BANYAVÁLLALKOZÓ NEVE:	ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt.
CÍME:	4031 Debrecen, István út 139.

BANYAVÁLLALKOZÓ A TÁRGYÉV EGÉSZÉBEN A JOGOSÍTOTT VOLT	IGEN	NEM	ÚJ BANYATELEK ELSŐ JOGOSÍTOTTJA	MEGLÉVŐ JOGOSÍTOTT NÉVVÁLTOZÁSA
HA NEM, AKKOR ANNAK OKA:			ÚJ JOGOSÍTOTT	BÁNYÁSZATI JOG TÖRLÉS
HA ÚJ JOGOSÍTOTT, AKKOR AZ ELŐZŐ JOGOSÍTOTT NEVE, VALAMINT A JOGÁTRUHÁZÁS IDEJE:				

LELOHELY (MBFSZ ásványvagyon-nyilvántartási) KÓDJA:	10	01	230	07	NYERSANYAG KÓDJA:	1473	NYERSANYAG MEGNEVEZÉSE:	Agyagos törmelék
---	----	----	-----	----	-------------------	------	-------------------------	------------------

A NYERSANYAG SÚRÚSÉGE: (tömeg térfogatára)	2,1	t/m ³	A BANYA STÁTUSZA (működő: 1, szünetelő: 2, bezárt: 3, épülő: 4):	1
--	-----	------------------	--	---

KUTATÁSI JOGGAL RENDELKEZIK, DE BANYATELEKKEL NEM FEDETT	IGEN	NEM
A MEGKUTATOTT ÉS A NYILVÁNTARTÁSBAN SZEREPLŐ NYERSANYAG TELJES EGÉSZÉBEN BANYATELEKKEL FEDETT	IGEN	NEM

BÁNYÁSZATI CÉLBÓL A TÁRGYÉVBEN IGÉNYBEVETT TERÜLET	140.000	m ²	MEDDŐHÁNYÓ LÉTESÍTÉSE ÁLTAL IGÉNYBEVETT TERÜLET	20.000	m ²
EGYÉB CÉLBÓL IGÉNYBEVETT TERÜLET	0	m ²	TÁRGYÉVBEN TÁJRENDEZETT TERÜLET	20.000	m ²

1/a. A KITERMELT, ILLETVE NYILVÁNTARTOTT TELJES ANYAG MENNYISÉGE

AZ ADOTT ÉVBEN A BANYAFALTÓL ELVÁLASZTOTT NYERSANYAG MENNYISÉGE A BANYAJÁRADÉK BEVALLÁSSAL EGYEZŐEN					A TÁRGYÉVI KITERMELÉSSEL ÉRINTETT TÉRRÉSZBEN LÉVŐ NYILVÁNTARTOTT NYERSANYAG	A TÁRGYÉVBEN KITERMELT (FEDŐ ÉS KÖZTES) MEDDÓ MENNYISÉGE	A TÁRGYÉVBEN KITERMELT, GEODÉZIAILAG FELMÉRT ANYAG (NYERSANYAG ÉS MEDDÓ) MENNYISÉGE
(m ³)					(m ³)	(m ³)	(m ³)
I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév	Összesen			
0	0	0	0	0	0	0	80.031**

1/b. A NYILVÁNTARTOTT NYERSANYAG VÁLTOZÁSA

Minősítési és ismeretességi megosztás		Ásványvagyon 2024. 01. 01. állapot (m³)	2024. év közbeni változások (m³)						Ásványvagyon 2025.01. 01. állapot (m³)
			Termelésből* (-)	Veszteség (-)	Átminősítésből (+/-)	Átszámlálásból (+/-)	Kutatásból (+/-)	Összes változás (+/-)	
FÖLDTANI ÁSVÁNYVAGYON	A+B kategóriák (Megkutatott I., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₁ kategória (Megkutatott II., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₂ kategória (Felderített, UNFC G2)	766.746	0					0	766.746
	ÖSSZESEN	766.746	0					0	766.746
PILLÉRBE LEKÖTÖTT ÁSVÁNYVAGYON	A+B kategóriák (Megkutatott I., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₁ kategória (Megkutatott II., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₂ kategória (Felderített, UNFC G2)	146.380	0					0	146.380
	ÖSSZESEN	146.380	0					0	146.380
KITERMELHETŐ ÁSVÁNYVAGYON (értéke = földtani vagyon – pillérben lekötött vagyon)	A+B kategóriák (Megkutatott I., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₁ kategória (Megkutatott II., UNFC G1)	0	0					0	0
	C ₂ kategória (Felderített, UNFC G2)	620.366	0					0	620.366
	ÖSSZESEN	620.366	0					0	620.366

* Az éves bányajáradék bevallással összhangban.

MEGJEGYZÉS: **A bányából kitermelt andezitet (andezit - 1142) is tartalmazza.

1/c. MEDDŐ/HULLADÉK ANYAG MENNYISÉGÉNEK VÁLTOZÁSA (m³) ÉS ANYAGA:

2024. 01. 01-ÉN MEDDŐHÁNYÓBAN ÉS/VAGY ZAGYTÁROZÓBAN DEPONÁLT ANYAG MENNYISÉGE (A HUMUSZOS FELTALAJ NÉLKÜL):	83.795	(m³)
A KITERMELT MEDDŐ ANYAGA AZ 54/2008. (III.20.) KORM. RENDELET SZERINT:	1473	

LETERMELT HUMUSZOS FELTALAJ					
TÁRGYÉVBEN LETERMELT (m³)	HATÓSÁGI ENGEDÉLLEL ÉRTÉKESÍTETT (m³)	TÁJRENDEZÉSRE FELHASZNÁLT (m³)	DEPONÁLT (m³)	2023.01.01-ÉN DEPONÁLT MENNYISÉG (m³)	2024.01.01-ÉN DEPONÁLT MENNYISÉG (m³)
0	0	0	0	0	0

Q

A TÁRGYÉVBEN FELTÉRKEZETT MEDDÓ, ILLETVE Bányászati Hulladék Mennyisége és kódja*								
VISSZATÖRÉSEKÉLÉSE, ILLETVE TÁJRENDEZÉSE FELHASZNÁLT MENNYISÉG (m³)	INERT MEDDÓ/HULLADÉK			NEM INERT, NEM VESZÉLYES MEDDÓ/HULLADÉK			VESZÉLYES HULLADÉK	
	Bánya-felügyeleti engedéllyel értékesített ***	MEDDÓHÁNYÓN, ZAGYTÁROZÓN ÁRTALMATLANÍTOTT		Bánya-felügyeleti engedéllyel értékesített ***	MEDDÓHÁNYÓN, ZAGYTÁROZÓN ÁRTALMATLANÍTOTT		MEDDÓHÁNYÓN, ZAGYTÁROZÓN, KÜLSŐ HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYBEN ÁRTALMATLANÍTOTT	
Korábbi meddőből:								
0			*KÓD1			*KÓD1		*KÓD1
Tárgyév meddőből:	m³	m³	**KÓD2	m³	m³	**KÓD2	m³	**KÓD2
0								
ÖSSZESEN:			-			-		-
0	0	0	-	0	0	-	0	-

* KÓD 1: a 72/2013. (VIII. 27.) VM RENDELET SZERINTI EURÓPAI HULLADÉK KATALÓGUS KÓDJA

** KÓD 2: a 43/2016. (VI. 28.) FM RENDELET SZERINTI ÁRTALMATLANÍTÁSI ÉS HASZNOSÍTÁSI MŰVELETEK

*** AZ ÉVES Bányajáradék bevallással egyezően

A TÁRGYÉVBEN KITERMELT (FEDŐ ÉS KÖZTES) MEDDÓ MENNYISÉGE (A HUMUSZOS FELTALAJ NÉLKÜL):	0	(m³)
2025/01. 01-ÉN MEDDÓHÁNYÓBAN, ÉS/VAGY ZAGYTÁROZÓBAN DEPONÁLT ANYAG MENNYISÉGE (A HUMUSZOS FELTALAJ NÉLKÜL):	83.795	(m³)

A 14/2008. (IV.31.) GKM RENDELET 2. § 8. SZERINTI HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYT		
ÜZEMELTETEK*	"A" KATEGÓRIÁJÚ*	NEM "A" KATEGÓRIÁJÚ*
NEM ÜZEMELTETEK*		
MEGJEGYZÉS: **A bányatelken kívül hasznosításra kerülő meddőt, ez által ásványi anyagot (agyagos törmelék - 1473) is tartalmazza.		

* A megfelelő szöveg jelölendő.

Beküldendő az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § alapján elektronikus úton (cégkapun, hivatali kapun vagy e-papír alkalmazáson keresztül) a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága részére (Cégkapu vagy e-papír alkalmazás esetében a küldés során címzettként a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát kell kiválasztani, témacsoportként a „Bányászat és földtan (SZTFH)” csoportot, ügytípusként pedig a „Egyéb olyan bányászati és földtani ügyek, amelyek a 161/2017. Korm. Rendelet hatálya alá tartoznak (SZTFH)” ügytípust szükséges megjelölni).

Beküldési határidő: 2025. február 28.

Dátum: 2025 év 02 hó 27 nap

ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt.
4031 Debrecen, István út 139.
Adószám: 32369089-2-09
In Credit Bank: 10918001-00000087-1514000
Céginformációs szám 09-10-000652

PH.

Ellenjegyzem, mint földtani szakértő (aláírás):

Szakértői engedély száma: SZTFH-BANYASZ/4836-2/2022.

Dátum: 2025. év január hó 18. nap

Ruszkai István

6. sz. melléklet

Levegőtisztaság-védelmi bejelentések

OKIRkapu ADATSZOLGÁLTATÁS

Adatcsomag	3513126
Típus	LAIR: LAL
Időszak	2022.12.19.
Beküldve	2023.02.14. 15:06:46
Ügyfél	Andezit-Bau Kft 4031, Debrecen István Út 139 KÜJ: 101661548
Telephely/Objektum	andezit bányá 3245, Recsk 03/12 hrsz. KTJ: 102964270

Telephely törlés	nem
Adatszolgáltatásért felelős	Dely Balázs
Beosztása	környezetvédelmi tanácsadó
Telefon	+3614568081
Fax	
E-mail	ftvzrt@ftvzrt.hu
Csatolt helyszínrajzok száma	1 db
Felelős vezető	Nagy István
Beosztása	ügyvezető
Egy helyrajzi szám	03/12
Összterület	558337 m2
Burkolatlan felület	327100 m2

Azonosító	2
Megnevezés	törés-osztályozás
Típuskód	1
EPRTT köteles?	nem
Besorolás TEÁOR szerint	0811
Nemzetközi besorolás	
Nemzetközi besorolás (2)	
Nemzetközi besorolás (3)	
Nemzetközi besorolás (4)	
Besorolás határértékhez	1000
Minősítés	
Mértékadó teljesítmény	250
Mértékegység	t/h
Tartozik hozzá leválasztó berendezés?	nem
Tartozik hozzá folyamatos mérőműszer?	nem
Kibocsátást csökkentő eljárások, műveletek	

Azonosító	1
Megnevezés	bányászat
Típuskód	1
EPRTT köteles?	nem
Besorolás TEÁOR szerint	0811
Nemzetközi besorolás	
Nemzetközi besorolás (2)	
Nemzetközi besorolás (3)	
Nemzetközi besorolás (4)	
Besorolás határértékhez	1000
Minősítés	
Mértékadó teljesítmény	800000
Mértékegység	t/év
Tartozik hozzá leválasztó berendezés?	nem
Tartozik hozzá folyamatos mérőműszer?	nem
Kibocsátást csökkentő eljárások, műveletek	Kiporzás megakadályozása érdekében a porzó felületeket locsolják és a nehéz gépjárművek sebességét a minimális porképződésnek megfelelően korlátozzák. A terület előkészítése során a letermelt humuszdepónia füvesítésével tovább csökkentik a terület diffúz kiporzását.

Forrás azonosító	Forrás típusa	Megnevezés	Magasság [m]	Kibocsátó felület [m2]
D1	D	D1 diffúz forrás	4	6 000

Berendezés azonosító	E1
Típus	45 - Zúzó, törő berendezések - E
Megnevezés	törő-osztályozó gép
Teljesítmény	280
Mértékegység	kW
Üzembe helyezés éve	2022
Utolsó nagyjavítás éve	
Tüzelőanyag fajtája	
Tüzelőanyag (1)	-
Tüzelőanyag (2)	-
Tüzelőanyag (3)	-
Tisztítás, leválasztás elve	
Gyártó	
Típus	
Gyártási szám	
A típus jóváhagyási száma	

Technológia azonosító	1
Forrás azonosító	D1
Berendezések	[altáblázat - 1 sor]

B. azon.	Berendezés megnevezése
E1	törő-osztályozó gép

Technológia azonosító	2
Forrás azonosító	D1
Berendezések	[altáblázat - 1 sor]

B. azon.	Berendezés megnevezése
E1	törő-osztályozó gép

Technológia	1
Forrás	D1
Szennyező anyagok	[altáblázat - 1 sor]

Kód	Anyag
98	PM10 (Szálló por szemcse-átmérő 10 mikron alatt)

Technológia	2
Forrás	D1
Szennyező anyagok	[altáblázat - 1 sor]

Kód	Anyag
98	PM10 (Szálló por szemcse-átmérő 10 mikron alatt)

OKIRkapu ADATSZOLGÁLTATÁS

Adatcsomag	3522231
Típus	LAIR: LM
Időszak	2022
Beküldve	2023.04.05. 19:30:38
Ügyfél	Andezit-Bau Kft 4031, Debrecen István Út 139 KÜJ: 101661548
Telephely/Objektum	andezit bánya 3245, Recsk 03/12 hrsz. KTJ: 102964270

Adatszolgáltatásért felelős neve	Dely Balázs
Adatszolgáltatásért felelős beosztása	környezetvédelmi tanácsadó
Adatszolgáltatásért felelős telefonszáma	+3614568081
Adatszolgáltatásért felelős fax száma	
Adatszolgáltatásért felelős email címe	ftvzrt@ftvzrt.hu
VOC terheléskiegyenlítés	X - Nem alkalmazható
Küszöbérték alatti tömegáram	nem
Felelős vezető neve	Nagy István
Felelős vezető beosztása	ügyvezető

Technológia azonosítója	1
Küszöbérték alatt?	nem
I. negyedév	0 óra
II. negyedév	0 óra
III. negyedév	0 óra
IV. negyedév	496 óra
Negyedéves termelési adatok határérték ellenőrzéshez	[altáblázat - 0 sor]

Technológia azonosítója	2
Küszöbérték alatt?	nem
I. negyedév	0 óra
II. negyedév	0 óra
III. negyedév	0 óra
IV. negyedév	0 óra
Negyedéves termelési adatok határérték ellenőrzéshez	[altáblázat - 0 sor]

Technológia azonosítója	1
Anyaglista kód	N
Nemzetközi besorolási kód I.	050101
Nemzetközi besorolási kód II.	502
Tüzelőanyag kód	
EWC kód	
VOC Anyagkód	
Mennyiség	30000
Mértékegység kód	t

Technológia azonosítója	1
Technológia megnevezése	bányászat
Forrás azonosítója	D1
Forrás megnevezése	D1 diffúz forrás
Szennyezőanyag azonosító	98
Szennyezőanyag neve	PM10 (Szálló por szemcse-átmérő 10 mikron alatt)
Időtartam	1 (h/év)
Igénybevett terület vagy felület	6000 m2
Kibocsátás	0 kg/év, g/év
Adatmeghatározás mód kódja	
Adatmeghatározás módja	
Módszer kódja	
Módszer	

Technológia azonosítója	2
Technológia megnevezése	törés-osztályozás
Forrás azonosítója	D1
Forrás megnevezése	D1 diffúz forrás
Szennyezőanyag azonosító	98
Szennyezőanyag neve	PM10 (Szálló por szemcse-átmérő 10 mikron alatt)
Időtartam	0 (h/év)
Igénybevett terület vagy felület	300 m2
Kibocsátás	0 kg/év, g/év
Adatmeghatározás mód kódja	
Adatmeghatározás módja	
Módszer kódja	
Módszer	

OKIRkapu ADATSZOLGÁLTATÁS

Adatcsomag	4207307
Típus	LAIR: LM
Időszak	2024
Beküldve	2025.03.28. 10:33:40
Ügyfél	Andezit-Bau Kft 4031, Debrecen István Út 139 KÜJ: 101661548
Telephely/Objektum	andezit bányá 3245, Recsk 03/12 hrsz. KTJ: 102964270

Adatszolgáltatásért felelős neve	Dely Balázs
Adatszolgáltatásért felelős beosztása	környezetvédelmi tanácsadó
Adatszolgáltatásért felelős telefonszáma	+3614568081
Adatszolgáltatásért felelős fax száma	
Adatszolgáltatásért felelős email címe	ftvzrt@ftvzrt.hu
VOC terheléskiegyenlítés	X - Nem alkalmazható
Küszöbérték alatti tömegáram	nem
Felelős vezető neve	Nagy István
Felelős vezető beosztása	ügyvezető

Technológia azonosítója	1
Küszöbérték alatt?	nem
I. negyedév	456 óra
II. negyedév	456 óra
III. negyedév	472 óra
IV. negyedév	408 óra
Negyedéves termelési adatok határérték ellenőrzéshez	[altáblázat - 0 sor]

Technológia azonosítója	2
Küszöbérték alatt?	nem
I. negyedév	72 óra
II. negyedév	72 óra
III. negyedév	72 óra
IV. negyedév	72 óra
Negyedéves termelési adatok határérték ellenőrzéshez	[altáblázat - 0 sor]

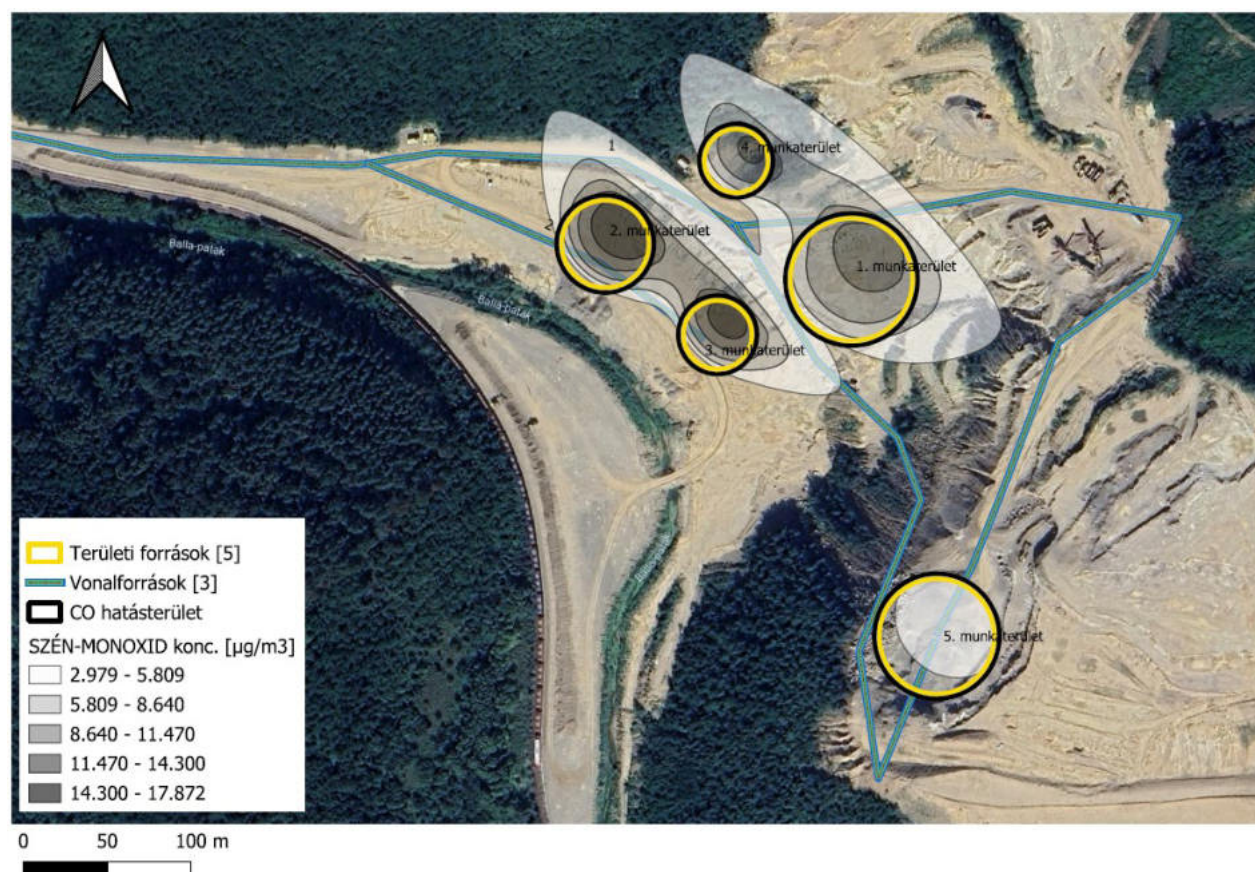
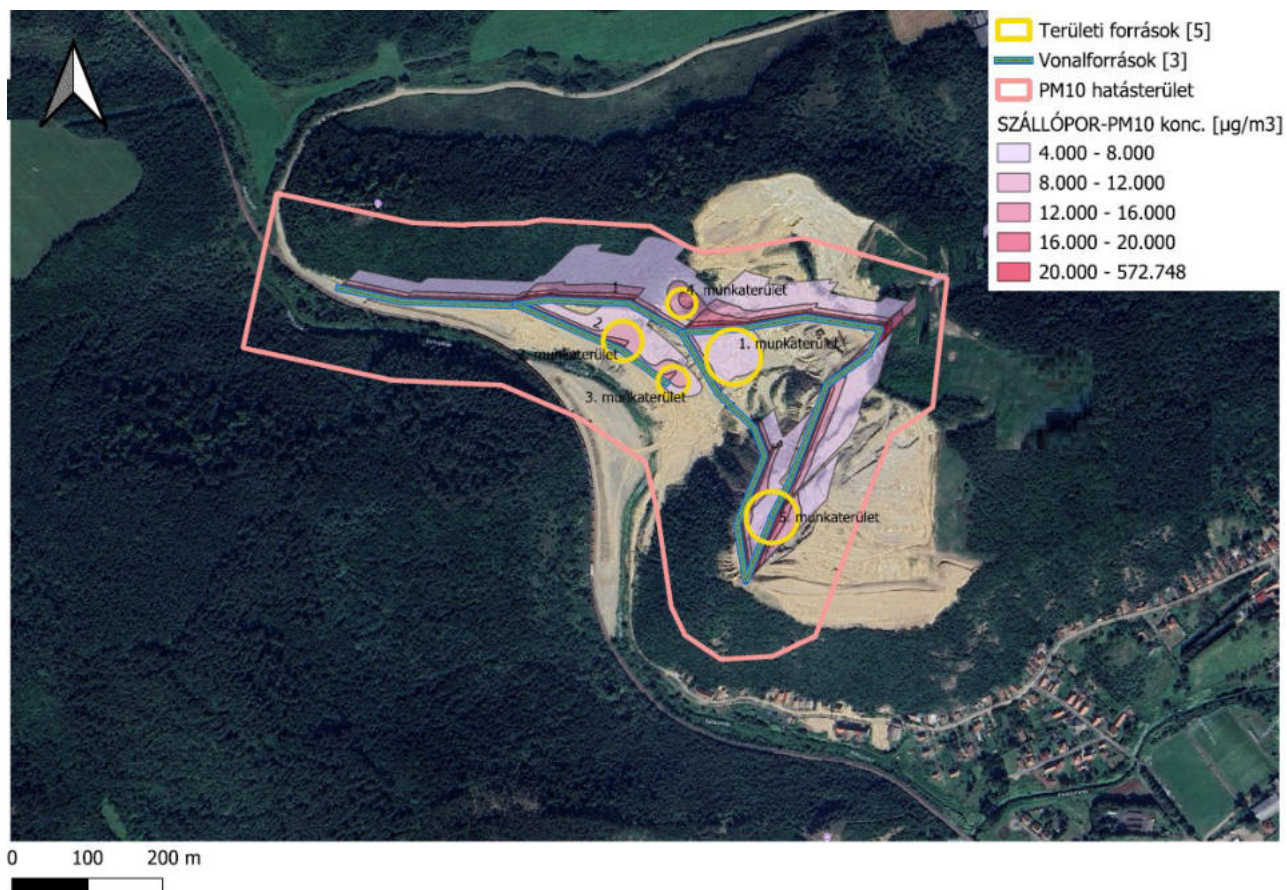
Technológia azonosítója	1
Anyaglista kód	N
Nemzetközi besorolási kód I.	050101
Nemzetközi besorolási kód II.	502
Tüzelőanyag kód	
EWC kód	
VOC Anyagkód	
Mennyiség	30000
Mértékegység kód	t

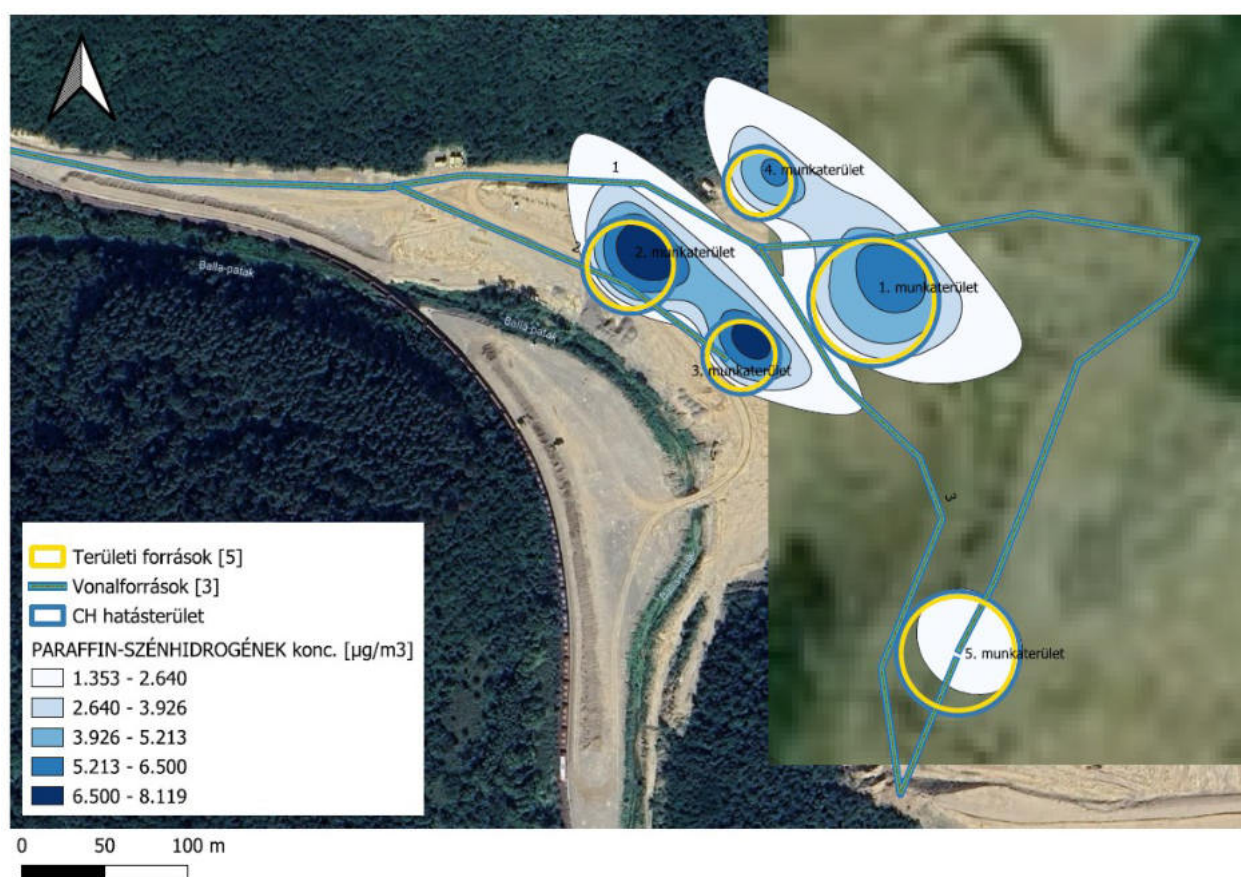
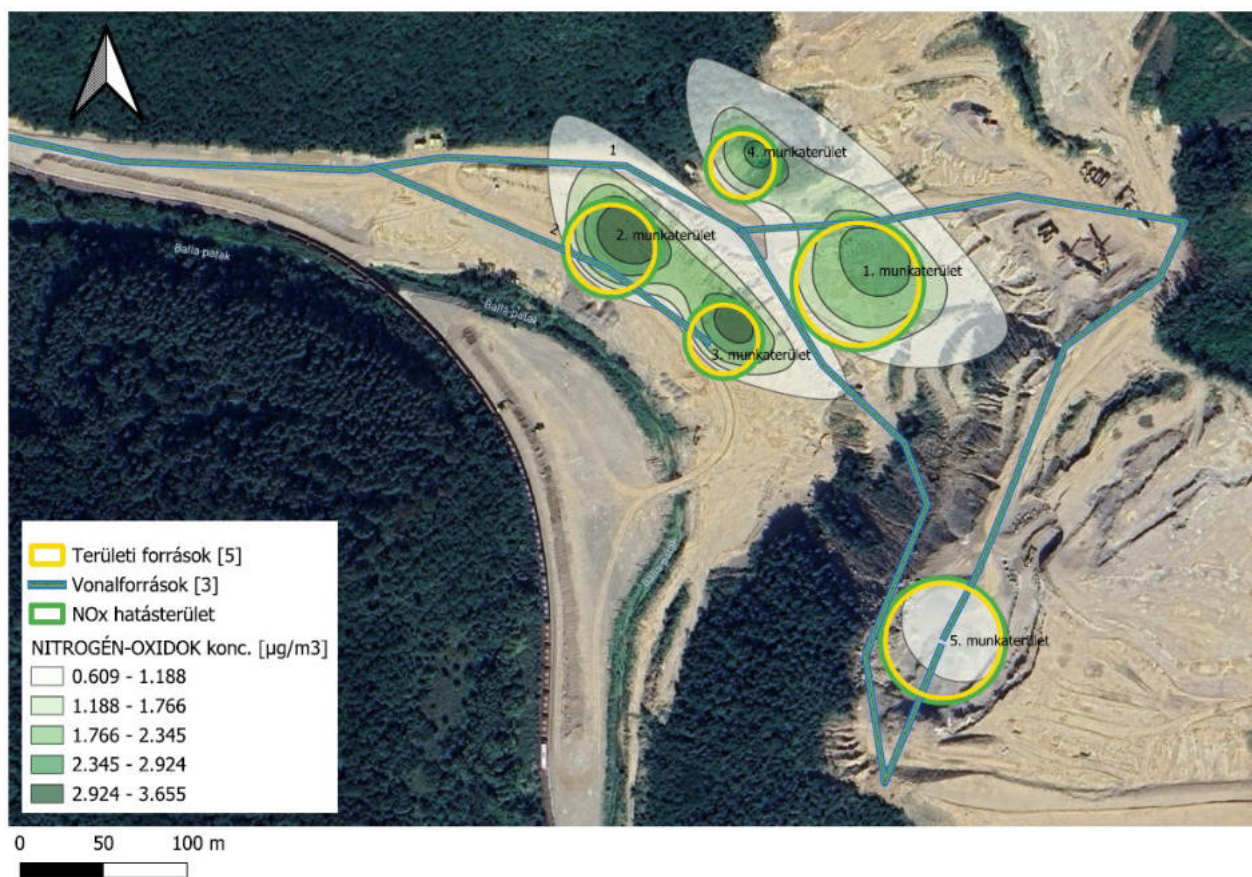
Technológia azonosítója	1
Technológia megnevezése	bányászat
Forrás azonosítója	D1
Forrás megnevezése	D1 diffúz forrás
Szennyezőanyag azonosító	98
Szennyezőanyag neve	PM10 (Szálló por szemcse-átmérő 10 mikron alatt)
Időtartam	1 (h/év)
Igénybevett terület vagy felület	6000 m2
Kibocsátás	0 kg/év, g/év
Adatmeghatározás mód kódja	
Adatmeghatározás módja	
Módszer kódja	
Módszer	

Technológia azonosítója	2
Technológia megnevezése	törés-osztályozás
Forrás azonosítója	D1
Forrás megnevezése	D1 diffúz forrás
Szennyezőanyag azonosító	98
Szennyezőanyag neve	PM10 (Szálló por szemcse-átmérő 10 mikron alatt)
Időtartam	0 (h/év)
Igénybevett terület vagy felület	300 m2
Kibocsátás	0 kg/év, g/év
Adatmeghatározás mód kódja	
Adatmeghatározás módja	
Módszer kódja	
Módszer	

7. sz. melléklet

D1 diffúz forrás, munkaterületek elhelyezkedése

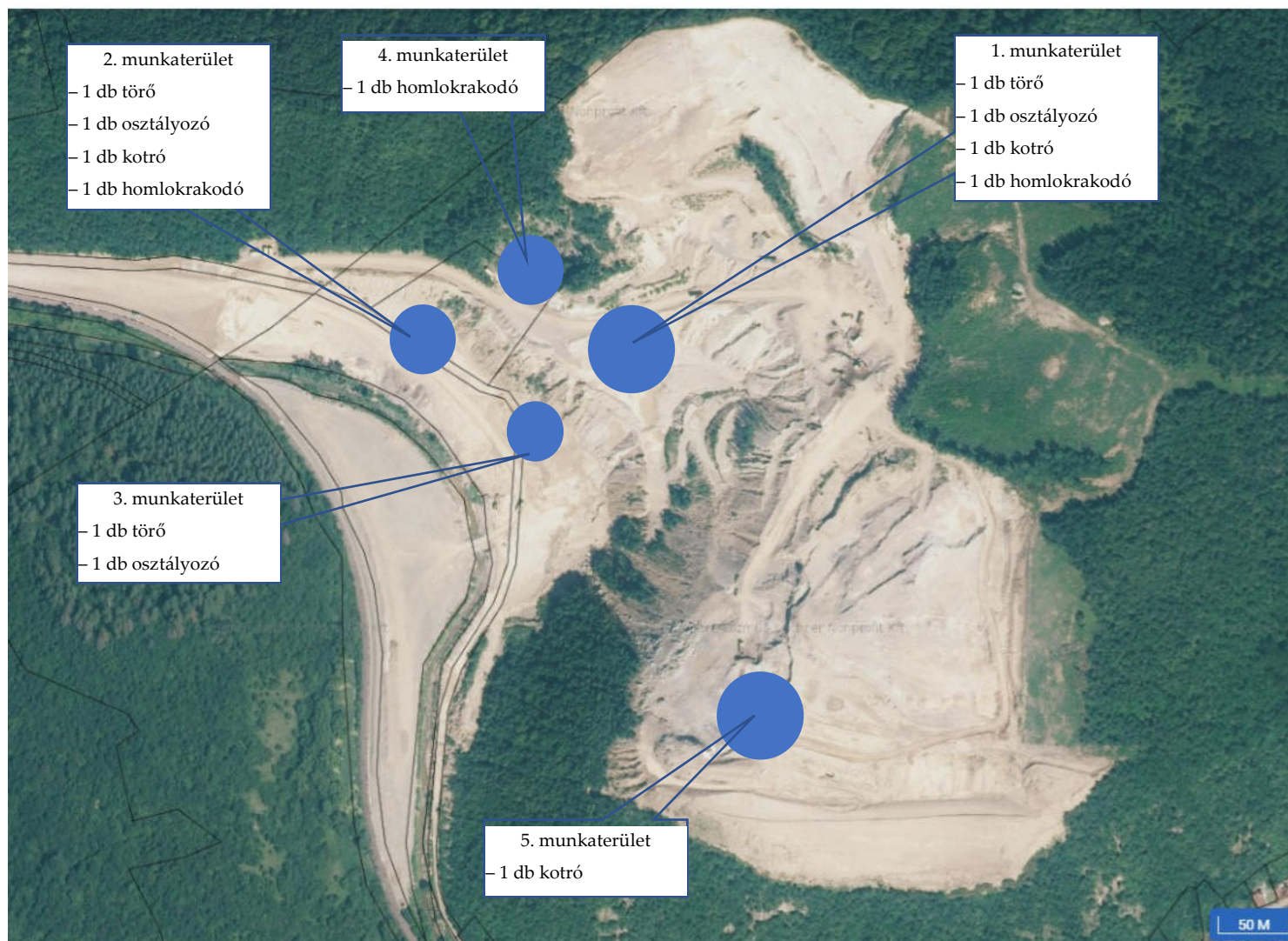




8. sz. melléklet

Munkaterületek elhelyezkedése

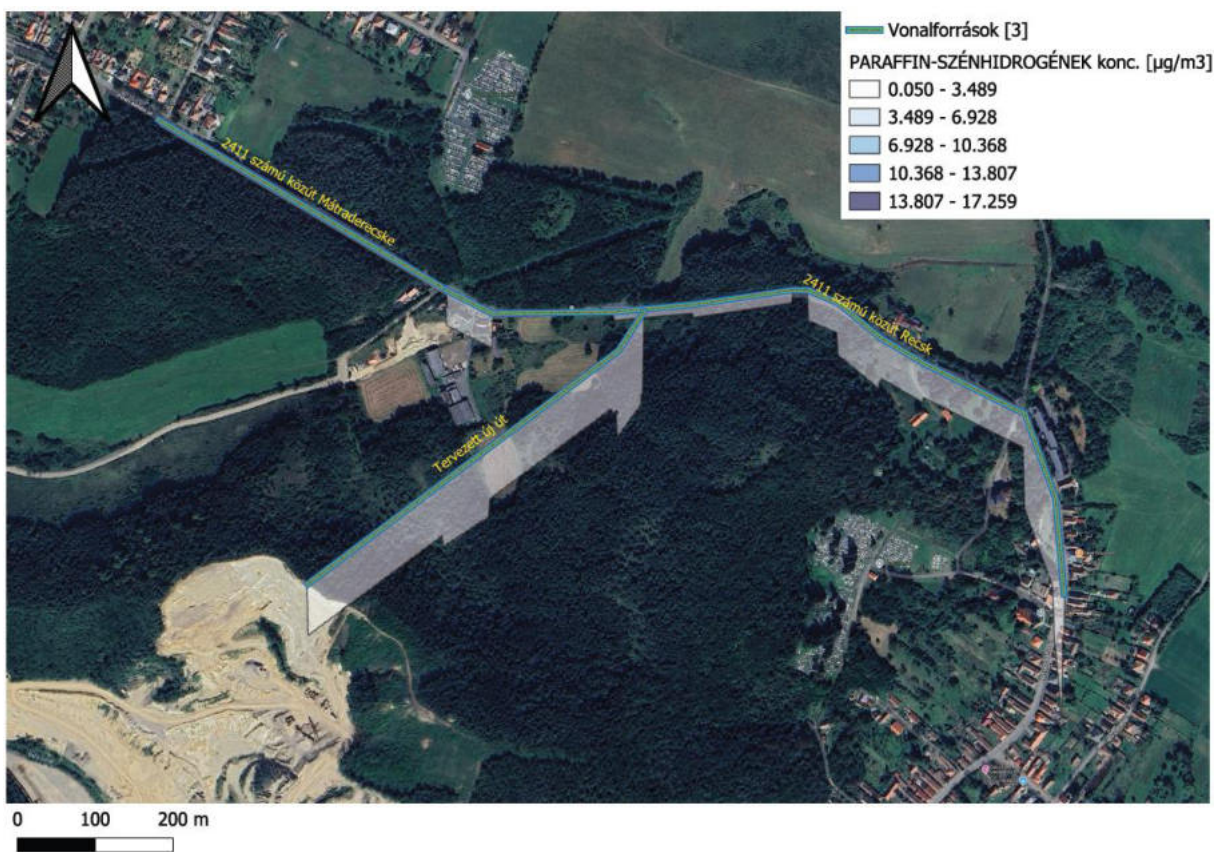
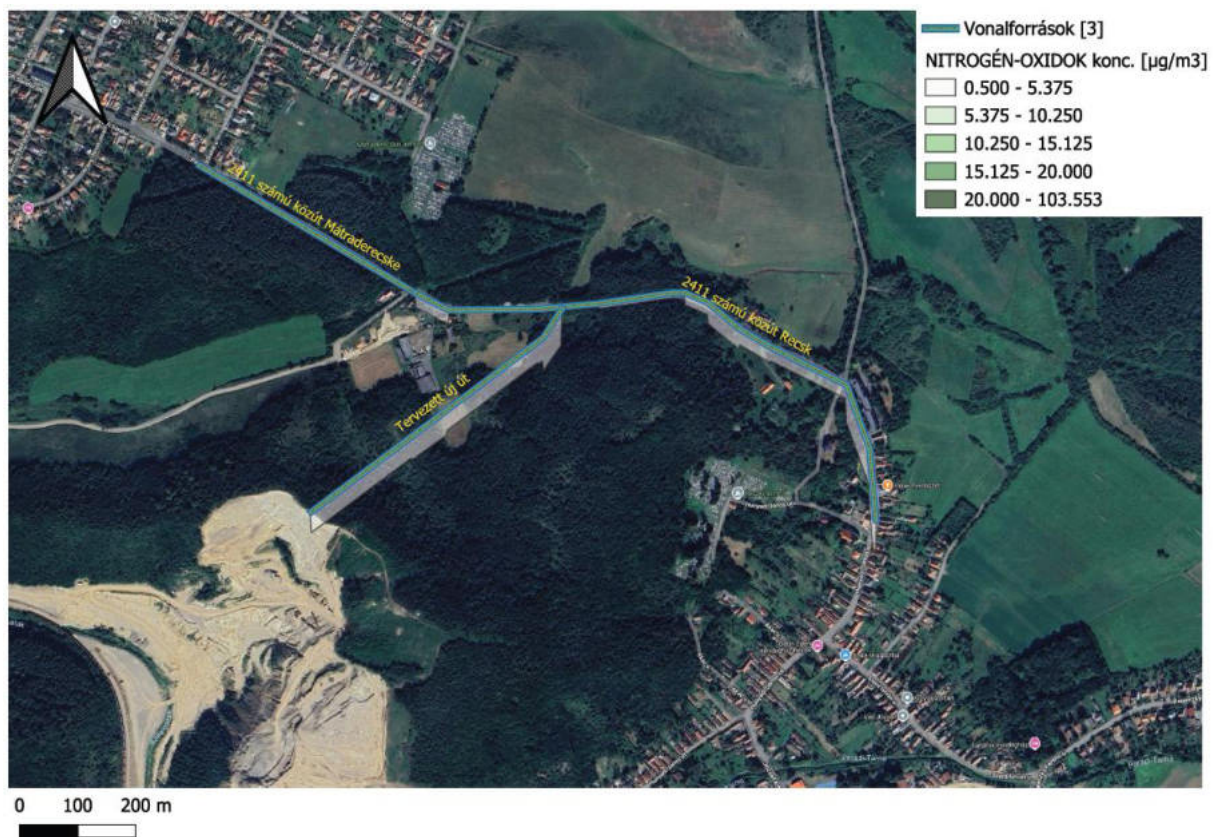
Helyszínrajz, a légszennyező munkaterületek jelölésével



9. sz. melléklet

Közúti szállítás levegővédelmi hatásterülete





10. sz. melléklet

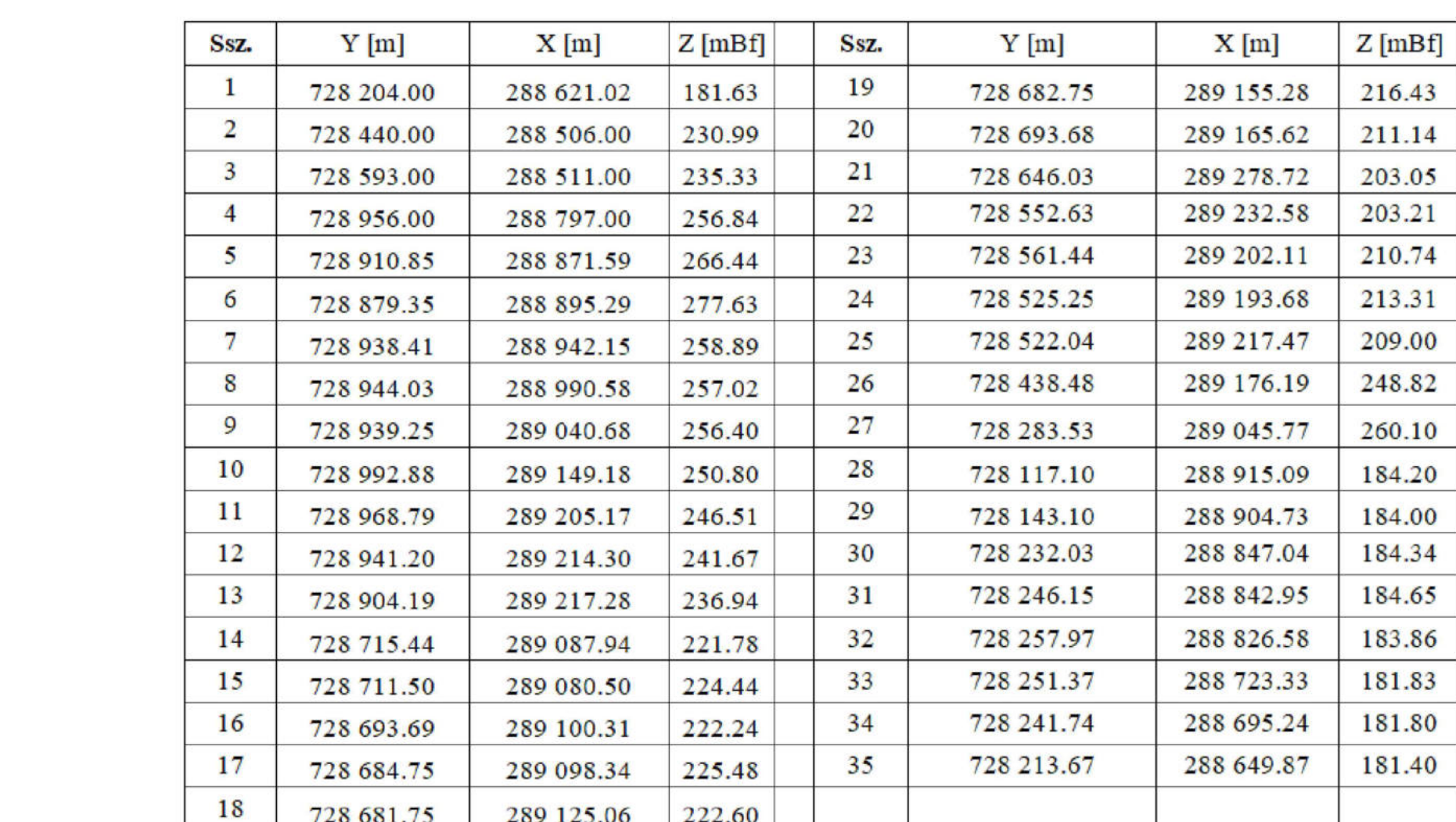
Vasúti szállítás levegővédelmi hatásterülete





11. sz. melléklet

Helyszínrajz (bányaművelési térkép)



A színtvonal az állami adat felhasználásával készült.

Készült az állami alapadatok felhasználásával

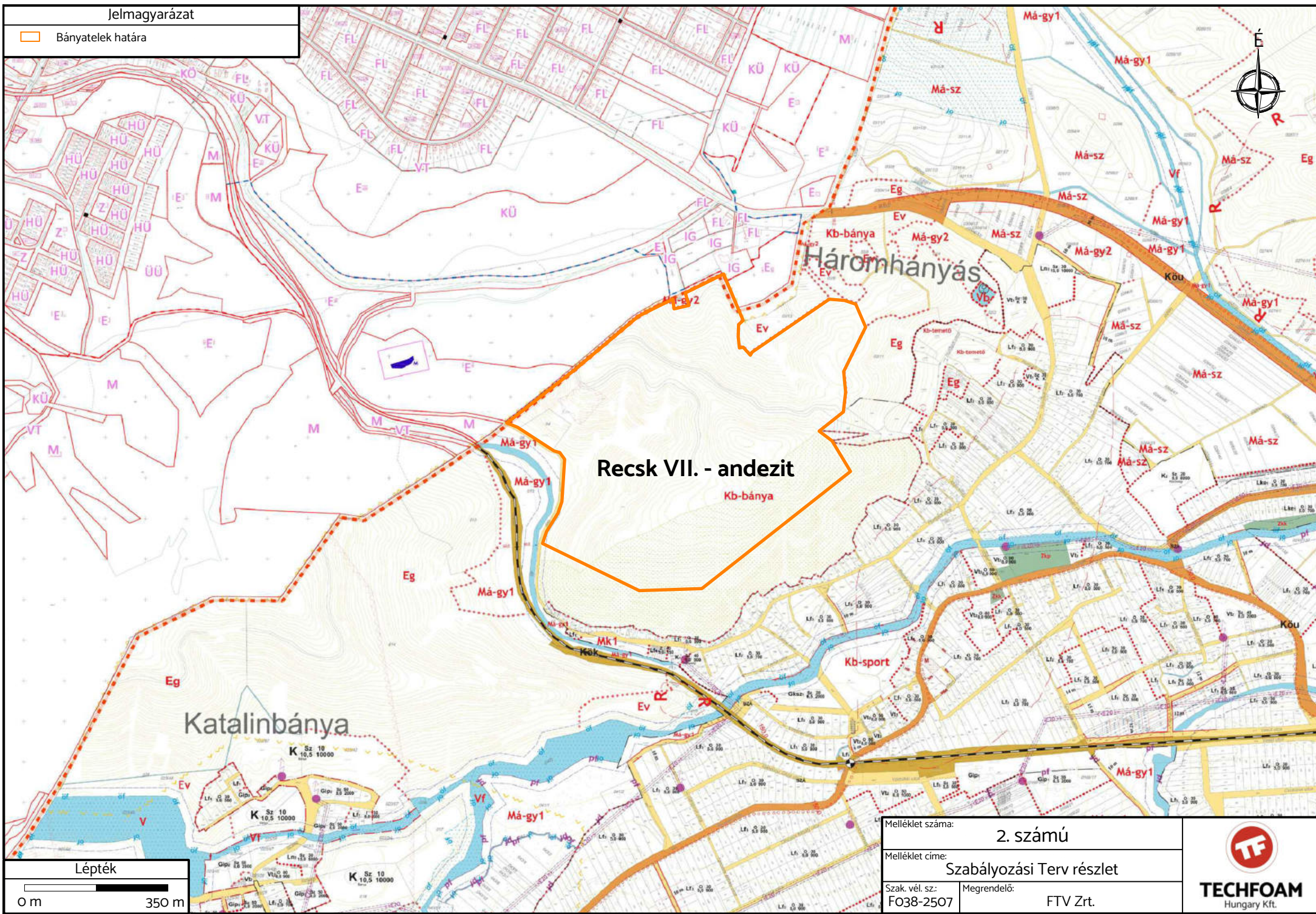
A kataszteri térkép a Somogyi Heves Kormányhivatal adatszolgáltatása alapján.

(2022.02.4. megrend.: 2/290/2022)

Andezit-Irau Zrt. 4032. Debrecen, Selymi St. 139			
 Bányászati Hivatal Kft.	Bányaművelési térkép 2025		
	Reecsk VII. - andezit		
Földrajz: +297,5 mHt Átlag: +150,0 mHt	A bányák területén álta 2024.01.01-től	A bányák művelési területén	A terület véglete Szeged Város
A térkép szerkesztőinek név: 2025.01.01	Utolsó módosítás: 2025.01.08.		
Méretarány: 1:2000	Száma: Reecsk-1/2025	Vetítési EGY: Magyarországi	Állapot: Belső
Bányavállalkozás:	Feladat máz. vezető: A bányaművelési terület:		
Andezit-Irau Zrt.	Részlet: térkép		
		Híres bányaművelési terület: 150	

12. sz. melléklet

Szabályozási terv (részlet)



Jelmagyarázat	
	Bányatelek határa

Lépték	
	0 m 350 m

Melléklet száma:		2. számú
Melléklet címe:		Szabályozási Terv részlet
Szak. vél. sz:	Megrendelő:	FTV Zrt.
F038-2507		



TECHFOAM
Hungary Kft.

13. sz. melléklet

Zajterhelés vizsgálat szakértői vélemény (2025.03.20.)

SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY

az Andezit Bau Bányászati Kft. (4031 Debrecen, István út 139.)
tulajdonában lévő „Recsk VII. – andezit” védnevű bányatelek
környezeti zajterhelés vizsgálatról

Szakértői vélemény száma:

FO38-2504

Veszprém

2025. március 28.

A mű egészének, vagy valamely azonosítható részének anyagi és nem anyagi formában történő bármilyen felhasználásához, és minden egyes felhasználáshoz a szerző, illetőleg jogutódja engedélye szükséges.



Székhely:
8200 Veszprém,
Lőszergyári út 6.



Bemutatóterem és raktár:
1211 Budapest,
Transzformátorgyár utca 1.



Web:
www.techfoam.hu
www.zajcsillapitas.net



E-mail:
info@techfoam.hu
info@zajcsillapitas.net



Social:
[fb /techfoamkft](https://fb.techfoamkft)
[in /techfoamkft](https://in.techfoamkft)

Tartalomjegyzék

1.	ALAPADATOK.....	3
1.1.	MEGRENDELŐ.....	3
1.2.	A SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNYT KÉSZÍTETTE.....	3
1.3.	A SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY CÉLJA.....	3
2.	A LÉTESÍTMÉNY ÉS KÖRNYEZETE.....	4
2.1.	A LÉTESÍTMÉNY ZAJVÉDELMI SZEMPONTÚ BEMUTATÁSA.....	4
2.2.	A LÉTESÍTMÉNY KÖRNYEZETÉNEK LEÍRÁSA.....	5
3.	HATÁRÉRTÉKEK ÉS KÖVETELMÉNYEK.....	6
4.	A KÖRNYEZETI ZAJKIBOCSÁTÁS VIZSGÁLATA.....	7
4.1.	A VIZSGÁLATOK HELYE, IDŐPONTJA ÉS KÖRÜLMÉNYEI.....	7
4.2.	A VIZSGÁLATOK SORÁN ALKALMAZOTT MŰSZEREK.....	8
4.3.	A KÖRNYEZETI ZAJ MÉRÉSI MÓDSZERE.....	8
4.4.	MÉRŐPONTOK ISMERTETÉSE.....	11
4.5.	MÉRÉSI EREDMÉNYEK.....	12
4.6.	A VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK ÉRTÉKELÉSE.....	13
	MELLÉKLET.....	14

Mellékletjegyzék

- | | |
|---------------------|---|
| 1. számú melléklet: | Helyszínrajz |
| 2. számú melléklet: | Szabályozási Terv részlet |
| 3. számú melléklet: | Mérési pontok elhelyezkedése |
| 4. számú melléklet: | Mérőműszer hitelesítési bizonyítványa |
| 5. számú melléklet: | Szakértői jogosultságot igazoló határozat |

1. Alapadatok

1.1. Megrendelő

FTV Geotechnikai, Geodéziai és Környezetvédelmi Zrt.

1224 Budapest, Dózsa György út 144.

1.2. A szakértői véleményt készítette

TechFoam Hungary Kft.

Székhely: 8200 Veszprém, Lőszergyári út 6.

A helyszíni vizsgálatot végezte:

Blága Károly, okleveles környezetmérnök, szakértő

A szakértői véleményt készítette:

Blága Károly, okleveles környezetmérnök, szakértő

Mérnöki Kamarai nyilvántartási szám: 07-01780

Bejegyezve a Fejér Vármegyei Mérnöki Kamara F_Á/438-2/2024 iktatószámú határozata által zaj- és rezgésvédelem szakterületen (SZKV-1.4.).

1.3. A szakértői vélemény célja

Jelen szakértői vélemény célja az Andezit Bau Bányászati Kft. tulajdonában lévő „Recsk VII. – andezit” védnevű bányatelek környezeti zajterhelés vizsgálata, illetve a mérési eredmények értékelése az alábbi rendeletek vonatkozó előírásai alapján:

- *284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* (a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól)
- *93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet* (a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról)
- *27/2008 (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet* (a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról)

2. A létesítmény és környezete

2.1. A létesítmény zajvédelmi szempontú bemutatása

A bánya területén a mérés időszakában az út- és vasútépítési alapanyag (andezit) kitermelése zajlott. A munkaterületen 7-17 óra közötti időszakban volt tevékenység.

A vizsgálat idején a bánya területére, illetve a bánya területéről közúton, illetve vasúton anyagszállítás nem történt. A kitermelt kőzetanyagot előkezelést követően (aprítás, osztályozás) a bánya területén belül rakodták.

A munkaterületen a következő üzemi zajforrások találhatók:

Zajforrás megnevezése	Működési idő (h)		Zaj jellege	Működési hely
	nappal	éjjel		
CAT 950H típusú gumikerekes homlokrakodó	8	0	változó	köztes termelői szint
Hartl gyártmányú törő berendezés	8	0	változó	köztes termelői szint
Sandvik QE342 típusú osztályozó berendezés	8	0	változó	köztes termelői szint
2 db közetszállító jármű (dömper)	8	0	változó	köztes termelői szint
CAT 325 C típusú lánctalpas hidraulikus kalapács*	8	0	változó	B jelű termelői szint
Trex J1175 típusú törő berendezés*	8	0	változó	bányatelken kívüli feldolgozó terület
Trex 883+ típusú osztályozó berendezés*	8	0	változó	bányatelken kívüli feldolgozó terület
Hitachi zaxis 250LCN típusú forgókotró*	8	0	változó	bányatelken kívüli feldolgozó terület
Komatsu 6170 típusú földmunkagép*	8	0	változó	bányatelken kívüli feldolgozó terület
Iveco gyártmányú 4 tengelyes tehergépjármű*	8	0	változó	bányatelken kívüli feldolgozó terület
Case 1021G típusú homlokrakodó*	8	0	változó	bányatelken kívüli feldolgozó terület

* A vizsgált ideje alatt nem üzemelő berendezés.

Az egyes munkaterületek elhelyezkedését bemutató helyszínrajz az **1. számú mellékletben** tekinthető meg.

2.2. A létesítmény környezetének leírása

A „Recsk VII. Andezit” védnevű bányatelek Recsk és Mátraderecske település közötti területen található. A jelenlegi szabályozási terv alapján a bányaterület *különleges beépítésre nem szánt terület – bánya (Kb)* besorolással is rendelkezik.

A bányaterülethez legközelebbi védendő területek a következők:

- **Északnyugati** irányban, 775 méter távolságra, Mátraderecske – Bükkszentdomokos területén *üdülőházas terület (ÜÜ)* húzódik, amely jelenleg beépítetlen.
- Szintén **északnyugati** irányban, kb. 1100 méterre, Mátraderecske – Bükkszentdomokos területén, a Peres utca mentén, *hétvégi házas üdülő terület (HÜ)* található, ahol lakóépületek is állnak.
- A bányaterülettől **északi** irányban, kb. 650 méter távolságban, Mátraderecske területén az Arany János utca mellett *falusias lakóterület (FL)* helyezkedik el, ahol kertes családi házak találhatók.
- A területtől **északkeletre**, kb. 270 méterre a Mátraderecskei temető területe található, *különleges terület, temető (KÜ-TE)* területen.
- Szintén **északkeletre**, kb. 100 méter távolságra a Háromhányás tanya épületei állnak, *falusias lakóterület (LF)* besorolású területen.
- A területtől **keletre**, kb. 200 méter távolságra található a Recski temető terület, *különleges beépítésre nem szánt terület, temető (Kb-temető)* besorolású ingatlanon.
- Szintén ebben az irányban található a 1259/6-7 hrsz. alatti épület, amely kb. 150 méter távolságra áll, *városközponti vegyes területen (Vt)*.
- Szintén **keleti** és **délkeleti** irányban a telekhatár mellett, Recsk területén a Hunyadi János út mentén kertes családi házas övezet húzódik, *falusias lakóterület (Lf)* besorolással.
- **Déli** irányban szintén a Hunyadi János út menti családi házas övezet húzódik, a telephely mellett közvetlenül, amely szintén *falusias lakóterület (Lf)* besorolással rendelkezik.

A terület besorolását bemutató ábra a **2. számú mellékletben** található.

3. Határértékek és követelmények

Az üzemi létesítményektől és szabadidős zajforrásoktól származó zaj terhelési határértékeit a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008 (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 1. számú melléklete szabályozza.

	A	B	C
1.	zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB) nappal 06-22 óra	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB) éjjel 22-06 óra
2.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
3.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
4.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
5.	Gazdasági terület	60	50

A telephelyen a munkavégzést csak a nappali időszakban végzik. A vizsgált létesítmény környezetében védendő létesítmények helyezkednek el, ahol az alábbi zajterhelési határértékek kerülnek meghatározásra:

Terület	Telekhatártól mért távolság (m)	Besorolás	Sorszám	L_{TH} határérték (dB)	
				nappal	éjjel
Mátraderecske - Bükkszentdomokos	775	ÜÜ, HÜ	2.	45	35
Mátraderecske, Arany János utca melletti lakóterület	650	FL	3.	50	40
Mátraderecskei temető	270	KÜ-TE	3.	50	40
Háromhányás tanya	100	LF	3.	50	40
Recski temető	200	Kb-temető	3.	50	40
Recsk, Hunyadi János út melletti lakóterület	0	Lf	3.	50	40
Recsk, 1259/6-7 hrsz. alatti épület	150	Vt	4.	55	45

A vizsgált bánya rendelkezik a Heves Vármegyei Kormányhivatal által meghatározott zajkibocsátási határértékekkel, melyet a HE/KVO/00956-5/2023. iktatószámú határozat (a továbbiakban: határozat) rendelkező része tartalmaz.

A határozatban szereplő ingatlanok felsorolásától - a terjedelemre való figyelemmel - eltekintünk.

A megállapított zajkibocsátási határérték - a bánya nappali üzemelési idejére tekintettel - :

$$L_{KH, \text{ Nappal}} = 50 \text{ dB(A)}.$$

A határozatban megállapított zajkibocsátási határértékeket az egyes épületszintek padlósintjének megfelelő magasságtól számított 1,5 méter magasságban a védendő homlokzat előtt 2 m távolságban kell teljesülniük.

4. A környezeti zajkibocsátás vizsgálata

4.1. A vizsgálatok helye, időpontja és körülményei

A vizsgált létesítmény környezetében szabványos műszeres mérésekkel határoztuk meg a környezeti zajállapotot, illetve a háttérterhelést.

Vizsgálatok időpontja	Széleseesség (m/s)	Hőmérséklet (°C)	Páratartalom (%)
2025. március 20. 11 ³⁰ –14 ⁰⁰	1	14	31

* a felhőzet fedettsége az *MSZ ISO 1996-2:2009 szabványnak* megfelelően

A vizsgálatok során felhős, gyengén szeles, csapadékmentes idő volt. A szél iránya keleti volt. Az előírt határértéket (5 m/s sebességet) meghaladó levegőmozgást nem tapasztaltunk, ennek megfelelően az időjárási viszonyok érdemben nem befolyásolták a mérési eredményeket.

A munkagépek a korábbi bányászati tevékenység során kivájt völgyben helyezkednek el, a berendezésektől származó hang terjedését a bányaterületet övező hegyvonulatok és a korábban a bányatelek kialakítása során deponált feddőmeddő a környező zajtól védendő létesítmények irányába akadályozza.

A domborzati viszonyok miatt a megítélési pontok irányából – a Mátraderecske-Bükkszentdomokos üdülőterület kivételével – a bányaterületen üzemelő munkagépekre a rálátás sem lehetséges. Recsk nagyközség zajtól védendő területén a bánya működése érzékszervileg sem azonosítható.

4.2. A vizsgálatok során alkalmazott műszerek

Műszer			Hitelesítés/kalibrálás	
megnevezése	típusa	gyári száma	száma	dátuma
Integráló zajszintmérő	SVAN 958A**	59836	M 810093*	2024.07.16.
Akusztikus kalibrátor	SV33	43042	1040/01/2019	2019.11.08.

* a mérőműszer hitelesítési bizonyítványának másolatát a melléklet tartalmazza

** 1. pontossági osztályú műszer az IEC 6 1672:2002 előírásnak megfelelően

A szélsébség, a páratartalom és a hőmérséklet meghatározását EXTECH 45158 típusú thermo-anemométerrel végeztük el.

4.3. A környezeti zaj mérési módszere

A környezeti zajterhelés vizsgálatát az MSZ 18150-1:1998 szabvány (A környezeti zaj vizsgálata és értékelése) alapján végeztük. A zajjellemzők mérésénél arra kell törekedni, hogy a vizsgált forrás zaja mellett más zaj ne befolyásolja a mérési eredményt.

A vizsgálati időt, a vonatkoztatási időt, valamint a mérési időt az MSZ ISO 1996-2:2009 szabvány szerint választottuk meg. A megítélési idő az MSZ 18150-1:1998 szabvány 5.2. szakasza szerint:

- nappal: a legnagyobb megítélési szintet adó folyamatos 8 óra
- éjjel: a legnagyobb zajterhelést adó folyamatos fél óra

Az alapzaj mérését az MSZ 18150-1:1998 szabvány 4.1.8. szakasza értelmében, a mérési pontokon, a vizsgált zajforrások kiiktatása után, a környezeti háttérzaj szüneteiben kell elvégezni, vagy olyan időszakban kell mérni, amikor a zajforrás nem működik. Ha a vizsgált zajforrás nem iktatható ki, az alapzaj mérését olyan helyen kell elvégezni, ahol a vizsgált zajforrás zaja nem észlelhető, és az alapzaj feltételezhetően azonos a mérési ponton fellépő alapzajjal. Az alapzaj mérése során az L_{Aa} legkisebb A-hangnyomásszintet kell mérni a műszer lassú (S) időállandójával.

Az $L_{Aeq,mért}$ egyenértékű A-hangnyomásszintből a vizsgált zaj L_{Aeq} egyenértékű A-hangnyomásszintjét az MSZ 18150-1:1998 szabvány 4.5. szakasza értelmében az alábbi képlet szerint határozzuk meg:

$$L_{Aeq} = L_{Aeq,mért} + K_a + K_b \text{ [dB]}$$

ahol:

K_a alapzaj-korrekción [dB]

K_b berendezetlen helyiség miatti korrekció a szabvány 4.5.4 szakasza szerint [dB]

A K_a alapzaj korrekciót a következő összefüggéssel kell meghatározni.

$$K_a = 10 \lg (1 - 10^{-0,1 \Delta L_A}) \text{ [dB]}$$

ahol:

$$\Delta L_A = L_{Aeq,mért} - L_{Aa} \text{ [dB]}$$

ahol:

$L_{Aeq,mért}$ mért egyenértékű A-hangnyomásszint [dB]

L_{Aa} alapzaj [dB]

Épületek berendezetlen helyiségeiben végzett méréskor a K_b berendezetlen helyiség miatti korrekciót kell alkalmazni a következő összefüggés szerint.

$$K_b = 10 \lg \frac{A}{A_0} \text{ [dB]}$$

ahol:

A a berendezetlen helyiség egyenértékű elnyelési felülete, az MSZ EN 20354 szerint 500 Hz-en [m²]

A_0 a vonatkoztatási egyenértékű elnyelési felület, melynek értéke V (m³) térfogatú lakószoba vagy hasonló funkciójú helyiségnél $A_0 = 0,326V$, V (m³) térfogatú tanterem, előadóterem vagy hasonló funkciójú helyiségnél $A_0 = 0,163V$ [m²]

Az L_{AM} megítélési szintet a szóban forgó szabvány 4.6. szakasza értelmében az alábbiak szerint határozzuk meg. Ha a vonatkoztatási időt nem bontották részidőre, akkor

$$L_{AM} = L_{Aeq} + K_{imp} + K_{ton} \text{ [dB]}$$

ahol:

L_{AM} a korrekciókkal számított megítélési A-hangnyomásszint [dB]

L_{Aeq} a vizsgált zaj egyenértékű A-hangnyomásszintje a vonatkoztatási időre [dB]

K_{imp} impulzusos zajra vonatkozó korrekció a szabvány M1. melléklete szerint [dB]

K_{ton} keskenysávú jelleg miatti korrekció a szabvány M2. melléklete szerint [dB]

Ha a vonatkoztatási időt n darab $T_{v,j}$ részidőre bontották, akkor az egyes részidőkre vonatkoztatott $L_{AM,j}$ részmegítélési szinteket az a) szerint kell meghatározni és ezekből a vonatkoztatási időre érvényes L_{AM} megítélési szintet az alábbi összefüggéssel kell számolni:

$$L_{AM} = 10 \lg \left[\frac{1}{T_v} \left(\sum_{j=1}^n T_{v,j} 10^{0,1L_{AM,j}} \right) \right] \text{ [dB]}$$

ahol:

T_v a vonatkoztatási idő, $T_v = \sum T_{v,j}$

Ha a vonatkoztatási időn belül több különböző forrás meghatározott ideig működik (függetlenül az esetleges egyidejűségtől) és az ezektől származó zaj $L_{AM,k}$ megítélési szintjét a t_k működési időkre külön-külön határozták meg, akkor a vonatkoztatási időre érvényes eredő megítélési szintet az alábbi összefüggéssel kell számolni:

$$L_{AM} = 10 \lg \left[\frac{1}{T_v} \left(\sum_{k=1}^n T_k 10^{0,1L_{AM,k}} \right) \right] \text{ [dB]}$$

ahol:

T_v a vonatkoztatási idő, $T_v \leq \sum T_k$

A K_{imp} impulzuskorrekciót a következő összefüggés szerint kell meghatározni.

$$K_{imp} = \frac{2}{3} (\bar{L}_{AImax} - \bar{L}_{ASmax}) \leq 6 \text{ [dB]}$$

ahol:

$\bar{L}_{AImax}$ a műszer I (impulzus) időállandójával, a szabvány 4.1.2. szakasza szerint meghatározott, legalább 10 db legnagyobb A-hangnyomásszint átlaga [dB]

$\bar{L}_{ASmax}$ a műszer S (lassú) időállandójával, a szabvány 4.1.2. szakasza szerint meghatározott, legalább 10 db legnagyobb A-hangnyomásszint átlaga [dB]

A K_{ton} keskenysávú korrekció értékét a következő összefüggés alapján kell meghatározni. A ΔL_{terc} a középső, kiemelkedő tercsávban és a vele szomszédos két tercsávban mért terc-hangnyomásszintek közötti különbség közül a kisebbik érték.

$$K_{ton} = (\Delta L_{terc} - 4) \leq 6 \text{ [dB]}$$

4.4. Mérőpontok ismertetése

A mérési pont			
jele	helye	magassága (m)	jellege
ZT1	Mátraderecske – Bükkszentdomokos, Peres utca 23. szám (hrsz.: 992) alatti hétvégi házas ingatlan délkeleti telekhatárán	1,5	ZT
ZT2	Mátraderecske – Bükkszentdomokos, a 867/28 hrsz. alatti beépítetlen üdülőterület keleti telekhatárán	1,5	ZT
ZT3	Mátraderecske, Arany János utca 72. szám alatti (hrsz. 622) lakóház délkeleti védendő homlokzata előtt	1,5	ZT
ZT4	Mátraderecskei temető (hrsz.: 578) déli telekhatárán	1,5	ZT
ZT5	Mátraderecske - Háromhányás utca 1. sz. alatti (hrsz.:1708) lakóépület déli telekhatárán	1,5	ZT
ZT6	Recski temető (hrsz.: 1246) déli telekhatárán	1,5	ZT
ZT7	Recsk, Hunyadi János utca 106. szám (hrsz.: 1161) alatti lakóház délkeleti védendő homlokzata előtt	1,5	ZT
ZT8	Recsk, Vásártér utca 28. szám (hrsz.: 947/1) alatti lakóházas ingatlan északi telekhatárán	1,5	ZT
ZT9	Recsk, Hunyadi János utca 236. szám (hrsz.: 1105) alatti lakóházas ingatlan déli telekhatárán	1,5	ZT
ZT10	Recsk, Gárdonyi Géza utca 36. szám (hrsz.: 913) alatti lakóházas ingatlan északnyugati telekhatárán	1,5	ZT

ZT zajterhelési (megítélési) pont

A mérési pontokat bemutató rajz a **3. számú mellékletben** található.

4.5. Mérési eredmények

A mérési pont jele	Mért egyenértékű A-hangnyomásszint		Alapzaj		A zaj impulzus jellege		A zaj keskenysávú jellege		L _{AK/AM} (dB)
	L _{Aeq, mért} (dB)	t (h)	L _{Aa} (dB)	K _a (dB)	L _{AImax} -L _{ASmax} (dB)	K _{imp} (dB)	ΔL _{terc} (dB)	K _{ton} (dB)	
ZT1	35,8	8,0	32,8	-3,0	-	-	-	-	33
ZT2	37,2	8,0	32,8	-2,0	-	-	-	-	35
ZT3	36,1	8,0	34,0	-	-	-	-	-	*
ZT4	30,1	8,0	28,2	-	-	-	-	-	*
ZT5	37,9	8,0	37,3	-	-	-	-	-	*
ZT6	31,8	8,0	31,0	-	-	-	-	-	*
ZT7	34,6	8,0	34,1	-	-	-	-	-	*
ZT8	34,8	8,0	34,6	-	-	-	-	-	*
ZT9	32,3	8,0	31,7	-	-	-	-	-	*
ZT10	34,2	8,0	33,8	-	-	-	-	-	*

L _{Aeq, mért}	egyenértékű A-hangnyomásszint
t	hatóidő
L _{Aa}	alapzaj
K _a	alapzaj-korrekción
L _{AImax}	impulzusos időállandóval mért legnagyobb A-hangnyomásszint
L _{ASmax}	lassú időállandóval mért legnagyobb A-hangnyomásszint
K _{imp}	impulzuskorrekción
ΔL _{terc}	terc-hangnyomásszintek közötti különbség
K _{ton}	keskenysávú korrekción
L _{AK/AM}	zajkibocsátás/zajterhelés
*	alapzajtól függetlenül nem határozható meg

A vizsgált zaj a helyszíni tapasztalatok szerint sem impulzusos összetevőket sem pedig tonális összetevőket nem tartalmazott, ezért a szabvány szerinti korrekciók alkalmazása nem volt indokolt.

4.6. A vizsgálati eredmények értékelése

védendő létesítmény	L _{AM} (dB)	L _{TH/KH} (dB)	Túllépés mértéke (dB)	Értékelés
Mátraderecske – Bükksgentdomokos, Peres utca 23. szám alatti hétvégi ház	33	45	0	MEGFELEL
Mátraderecske – Bükksgentdomokos, beépítetlen üdülőterület	35	45	0	MEGFELEL
Mátraderecske, Arany János utca 72. szám alatti lakóház	<34*	50	0	MEGFELEL
Mátraderecskei temető telekhatárán	<28*	50	0	MEGFELEL
Mátraderecske - Háromhányás 1708 helyrajzi szám alatti lakóépület	<37*	50	0	MEGFELEL
Recski temető	<31*	50	0	MEGFELEL
Recsk, Hunyadi János utca 106. szám alatti lakóház	<34*	50	0	MEGFELEL
Recsk, Vásártér utca 28. szám alatti lakóház	<35*	50	0	MEGFELEL
Recsk, Hunyadi János utca 236. szám alatti lakóház	<32*	50	0	MEGFELEL
Recsk, Gárdonyi Géza utca 36. szám alatti lakóház	<34*	50	0	MEGFELEL

L_{AM} zajterhelés

L_{TH/KH} zajterhelési vagy zajkibocsátási határérték

* alapzajtól függetlenül nem határozható meg

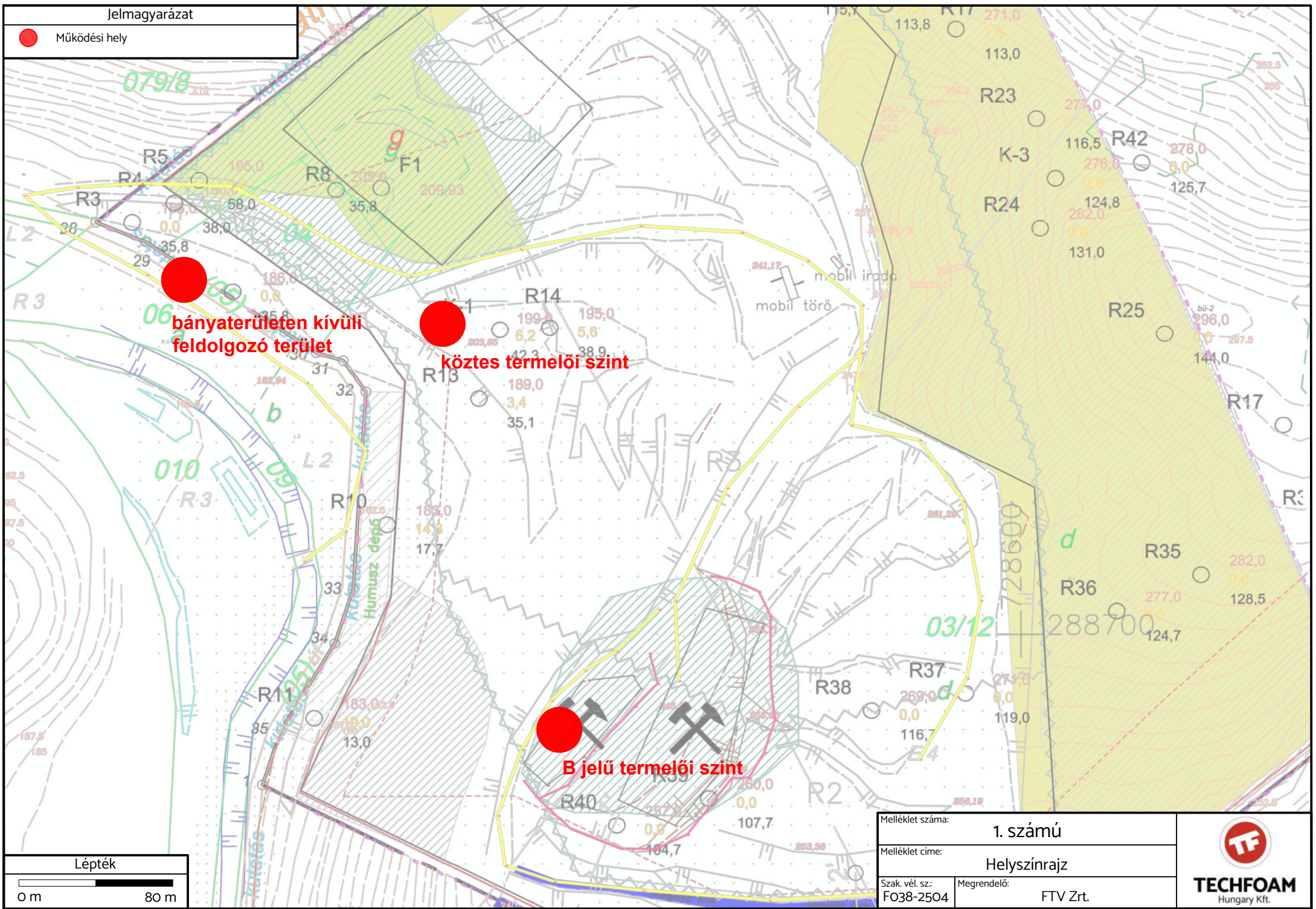
A vizsgálati eredmények határértékekkel történő összehasonlítása alapján megállapítható, hogy a védendő létesítményeknél a vizsgálatok idejére vonatkozó üzemviteli és környezeti paraméterek mellett **határérték túllépést nem tapasztaltunk, a létesítmény zajkibocsátása megfelelt a követelményeknek.**

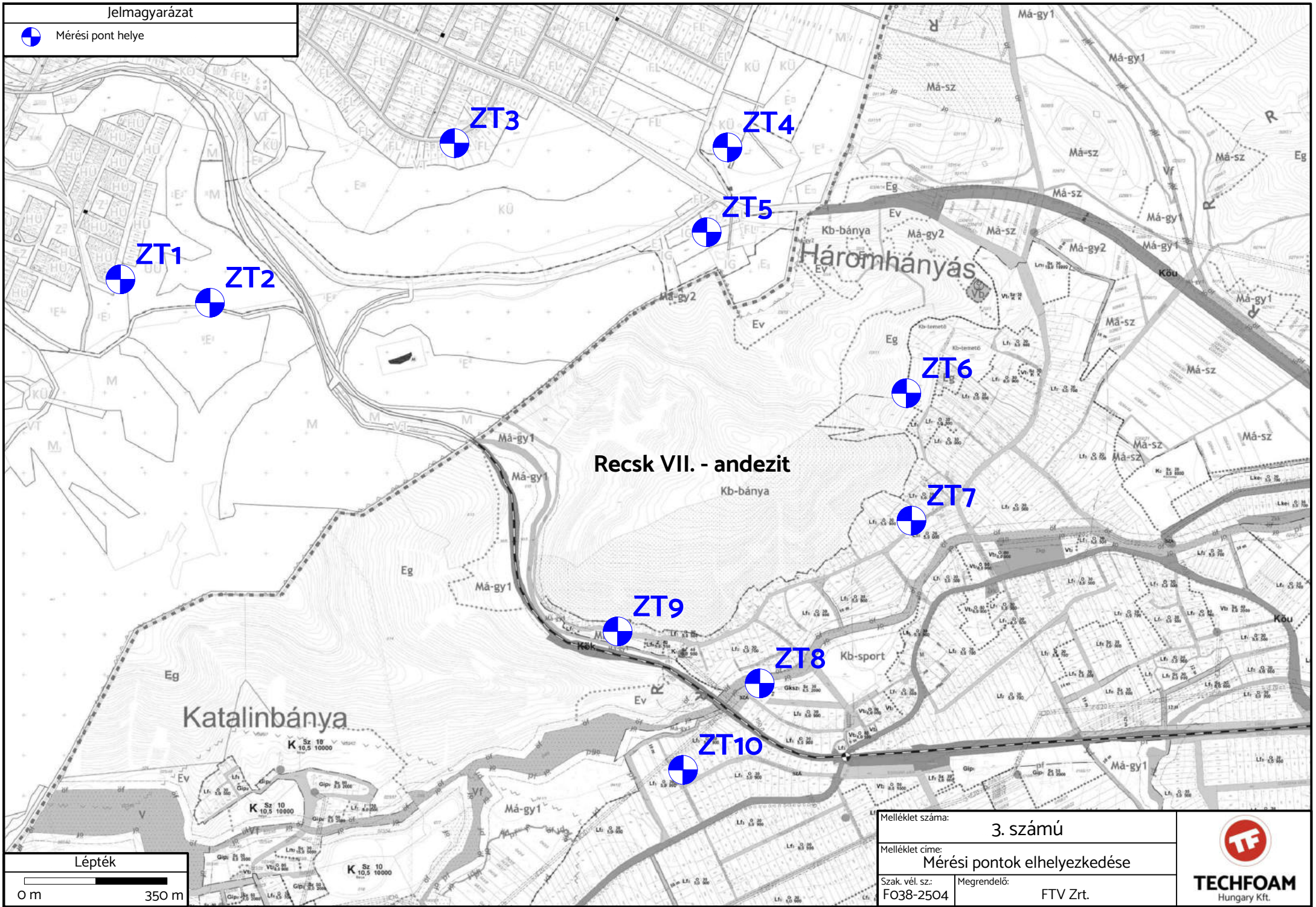
Veszprém, 2025. március 28.


Blága Károly
szakértő

TechFoam Kft.
3200 Veszprém, Lőszergyári u. 6.
Adószám: 13907127-2-19

Melléklet





Jelmagyarázat

➡ Mérési pont helye

Lépték

0 m 350 m

Melléklet száma:		3. számú
Melléklet címe:		Mérési pontok elhelyezkedése
Szak. vél. sz:	Megrendelő:	
FO38-2504	FTV Zrt.	





BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

METROLÓGIAI ÉS MŰSZAKI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/0103/003179-3/2024

Hivatkozási szám: -

Ügyintéző: Lelovics György

1/1 oldal

HITELESÍTÉSI BIZONYÍTVÁNY

A mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 7. és 10. §-a alapján, a mérésügyi törvény végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 18. pontjára figyelemmel, az alábbi kötelező hitelesítésű használati mérőeszköz hitelesítését elvégeztem, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdés a) pontja alapján a hitelesítési bizonyítványt kiadom.

A hitelesítés tárgya:

Gyártó:

Típus:

Azonosító szám:

Integráló zajsztípmérő

SVANTEK

SVAN958A

59836

Hitelesítésre bemutatta:

Név:

Cím:

EHS Expert Kft.

2800 Tatabánya, Vértess u. 42/A

A hitelesítés helye és ideje:

BFKH Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály

Mechanikai Mérések Osztály

2024. július 16.

A hitelesítés módja:

A hitelesítés a HE 26-2015 jelű hitelesítési előírás szerint, a vonatkozó hitelesítési engedély alapján, az előírt pontossági tartaléknak megfelelően kiválasztott használati etalonokkal történt. A mérések eredményei országos etalonra visszavezethetők.

Értékelés:

A mérőeszköz az előírt hitelesítési követelményeknek **megfelelt**.

Bélyegzés: A hitelesítés tényét a mérőeszközön elhelyezett **M810093** sorszámú öntapadó matrica, törvényes tanúsító jel tanúsítja.

Érvényesség: A mérőeszköz rendeltetésszerű használata (az előírásoknak megfelelő gondos tárolása és szállítása), valamint a tanúsító jel sértetlensége esetén **2 év**, azaz a mérőeszköz

2026. július 16-ig használható hiteles mérésre.

A hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Az ügyfél a hitelesítésnek a mérésügyi igazgatási szolgáltatások igénybevételeért fizetendő díjak megállapításáról szóló 78/1997. (XII. 30.) IKIM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díját az ott előírt módon előre befizette és viseli.

Budapest, 2024. július 16.

A hitelesítést végezte: dr. Sára Botond főispán megbízásából:




Lelovics György
metrológus

Mechanikai Mérések Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1534 Budapest

E-mail: mechanika@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormany.gov.hu

A hiteles állapot folyamatos fenntartása érdekében az újrahitelesítést a
HE 26-2015-HB_211014

Melléklet száma:

4. számú

Melléklet címe:

Mérőműszer hitelesítési bizonyítványa

Szak. vél. sz.:

FO38-2504

Megrendelő:

FTV Zrt.



TECHFOAM
Hungary Kft.



FEJÉR VÁRMEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

8000 Székesfehérvár, Távirda u. 2/A. II. em. 10.

☎ 22-506-262

E-mail: kamara@fvmk.hu

Iktatási szám: F_Á/438-2/2024
Ügyintéző: Pálfiné Nagy Mária
Tárgy: Kamarai nyilvántartásba vétel

HATÁROZAT

Blága Károly

született: Debrecen, 1984.06.22.
lakcíme: 8132 Lepsény, Széchenyi u. 21/A.
Oklevél szerinti végzettsége: okleveles környezetmérnök

Fejér Vármegyei lakost 07-01780 kamarai nyilvántartási számmal a Fejér Vármegyei Mérnöki Kamara tagjaként a Magyar Mérnöki Kamara (MMK) által vezetett országos nyilvántartásban bejegyzem.

Blága Károly kamarai tagsághoz kötött jogosultsága:

SZKV-1.4 Zaj- és rezgésvédelem szakértő

szakmagyakorlási jogosultságát az MMK által vezetett országos névjegyzékben 07-01780 nyilvántartási számon átjegyztem.

Indoklás

A Budapesti és Pest Vármegyei Mérnöki Kamara lakcímváltozás miatt az Átj. 1377/2024 sz. 2024. szeptember 13-án kelt iratával áttette kamaránkhöz Blága Károly iratanyagát.
Határozatomban nevezettnek a kamaránkhöz történt átvételéről intézkedtem.

Az átjegyzéssel a kérelmező előző területi kamarai státusza megszűnik.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Székesfehérvár, 2024. szeptember 26.



dr. Markovics György
titkár

Kapják:

- Blága Károly
1. Vármegyei Mérnöki Kamara
2. Irattár

Melléklet száma:	5. számú
Melléklet címe:	Szakértői jogosultságot igazoló határozat
Szak. vél. sz.: FO38-2504	Megrendelő: FTV Zrt.



14. sz. melléklet

Rezgésterhelés vizsgálat szakértői vélemény (2025.04.24.)

SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY

az Andezit Bau Bányászati Kft. (4031 Debrecen, István út 139.)
tulajdonában lévő „Recsk VII. – andezit” védnevű bányatelek területén végzett kőzetjövesztés
környezeti rezgésterhelés vizsgálatáról

Szakértői vélemény száma:

F038-2404

Veszprém
2025. május 6.

A mű egészének, vagy valamely azonosítható részének anyagi és nem anyagi formában történő bármilyen felhasználásához, és minden egyes felhasználáshoz a szerző, illetőleg jogutódja engedélye szükséges.



Székhely:
8200 Veszprém,
Lőszergyári út 6.



Bemutatóterem és raktár:
1211 Budapest,
Transzformátorgyár utca 1.



Web:
www.techfoam.hu
www.zajcsillapitas.net



E-mail:
info@techfoam.hu
info@zajcsillapitas.net



Social:
[fb /techfoamkft](https://fb.techfoamkft)
[in /techfoamkft](https://in.techfoamkft)

Tartalomjegyzék

1.	ALAPADATOK.....	3
1.1.	MEGRENDELŐ	3
1.2.	A SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNYT KÉSZÍTETTE	3
1.3.	A SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY CÉLJA	3
2.	A HELYSZÍN ÉS A REZGÉSFORRÁSOK LEÍRÁSA.....	4
3.	HATÁRÉRTÉKEK ÉS KÖVETELMÉNYEK.....	5
4.	A REZGÉSTERHELÉS VIZSGÁLATA.....	6
4.1.	A VIZSGÁLATOK HELYE, IDŐPONTJA ÉS KÖRÜLMÉNYEI.....	6
4.2.	A VIZSGÁLATOK SORÁN ALKALMAZOTT MŰSZEREK	6
4.3.	A KÖRNYEZETI REZGÉS MÉRÉSI MÓDSZERE	7
4.4.	MÉRŐPONTOK ISMERTETÉSE.....	8
4.5.	MÉRÉSI EREDMÉNYEK ÉS AZOK ÉRTÉKELÉSE	9
	MELLÉKLET	11

Mellékletjegyzék

- | | |
|---------------------|---|
| 1. számú melléklet: | Helyszínrajz |
| 2. számú melléklet: | Mérési pont elhelyezkedése |
| 3. számú melléklet: | Mérőműszer kalibrálási tanúsítványa |
| 4. számú melléklet: | Szakértői jogosultságot igazoló határozat |

1. Alapadatok

1.1. Megrendelő

FTV Geotechnikai, Geodéziai és Környezetvédelmi Zrt.

1224 Budapest, Dózsa György út 144.

1.2. A szakértői véleményt készítette

TechFoam Hungary Kft.

Székhely: 8200 Veszprém, Lőszergyári út 6.

A helyszíni vizsgálatot végezte:

Ivanizs Dávid, környezetmérnök, szakértő

A szakértői véleményt készítette:

Ivanizs Dávid, környezetmérnök, szakértő

Mérnöki Kamarai nyilvántartási szám: 17-00924

Bejegyezve a Tolna Vármegyei Mérnöki Kamara 35/2/17/2024 ügyszámú határozata által zaj- és rezgésvédelem szakterületen (SZKV-1.4.).

1.3. A szakértői vélemény célja

Jelen szakértői vélemény célja a „Recsk VII. – andezit” védnevű bányatelek területén végzett robbantásos kőzetjövésztés időszakában a környező lakóterületeken élőkre ható környezeti rezgésterhelés vizsgálata, illetve a mérési eredmények értékelése az alábbi rendeletek vonatkozó előírásai alapján:

- *284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* (a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól)
- *93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet* (a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról)
- *27/2008 (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet* (a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról)

2. A helyszín és a rezgésforrások leírása

A „Recsk VII. Andezit” védnevű bányatelek Recsk és Mátraderecske település közötti területen található.

A bányában az andezit kőzet jövesztése robbantással, a robbantások előkészítése kőzetfúró gép használatával történik. A kívánt mennyiségek kitermelése érdekében az andezit jövesztése jelenleg évi 12 db robbantással tervezett.

A vizsgált robbantásos kőzetjövesztés jellemzői:

- a robbantólyukak száma: fal – 117 db, padka – 147 db, összesen 264 db;
- a robbantólyukak hossza: fal – 11-13,5 m, padka – 3,5-6 m;
- a robbantólyukak átmérője: 90 mm;
- a fojtás hossza: fal – 2 – 9 m, padka – 2 m;
- a fojtás anyaga: fúróliszt;
- a szomszédos töltetek közötti késleltetési idő: 17/25 ms;
- a lyuksorok közötti késleltetési idő: 42/67 ms.
- a robbantott kőzet térfogata: 12696 m³.

A robbantásnál felhasznált robbanóanyagok:

- Austinite: 6475 kg;
- APB: 432 kg;
- Emulex 1: 600 kg.

A környezeti rezgésterhelés vizsgálatot a robbantási helyszíntől hozzávetőleg 210 m-re déli irányban, Recsk nagyközség belterületén, a Hunyadi János út 244. szám alatti ingatlanon elhelyezkedő földszintes lakóépületen belül, az utcafronthoz viszonyítva a hátsó lakószobában végeztük el. Az épület szerkezetét illetően pontos információk nem állnak rendelkezésre, az épület vegyes falazatú (vályog és tégl), az épületalap beton és kőzet. A lakószobában a padozat laminált padló burkolatú.

A robbantási helyszín és annak környezetét bemutató ábra az **1. számú mellékletben** található.

3. Határértékek és követelmények

Az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékeit és terhelési határértékeit az épületekben a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. számú melléklete tartalmazza, ezek szerint a következő határértékeket vettük alapul:

1. táblázat: A zaj terhelési határértékei

A	B	C	D	E	
1	Épület, helyiség		Rezgésvizsgálati küszöbérték* (mm/s²)	Rezgésterhelési határértékek* (mm/s²)	
2			A ₀	A _M	A _{max}
3	1. Rezgésre különösen érzékeny helyiség (pl. műtő)		3,6	3	100
4	2. Lakóépület, üdülőépület, szociális otthon, szálláshely- szolgáltató épület, kórház, szanatórium lakó- és pihenőhelyiségei	nappal (6-22)	12	10	200
5		éjjel (22-6)	6	5	100
6	3. Kulturális, vallási létesítmények nagyobb figyelmet igénylő helyiségei (pl. hangversenyterem, templom), a bölcsőde, óvoda foglalkoztató helyiségei, az orvosi rendelő		12	10	200
7	4. Művelődési, oktatási, igazgatási és irodaépület nagyobb figyelmet igénylő helyiségei (pl. tanterem, számítógépterem, könyvtári olvasóterem, tervezőiroda, diszpécserközpont), a színházak, mozik nézőterei, a magasabb komfortfokozatú szállodák közös terei		24	20	300
8	5. Kereskedelmi, vendéglátó épület eladó-, illetve vendéglátó terei, sportlétesítmények nézőtere, a középületek folyosói, előcsarnokai		36	30	600

* Értelmezése az MSZ 18163-2 szerint.

4. A rezgésterhelés vizsgálata

4.1. A vizsgálatok helye, időpontja és körülményei

A vizsgált létesítmény környezetében szabványos műszeres mérésekkel határoztuk meg a környezeti rezgésterhelést.

2. táblázat: A vizsgálatok körülményei

Vizsgálatok időpontja	Szélesség (m/s)	Hőmérséklet (°C)	Páratartalom (%)
2025. április 24. 12 ²⁵ –12 ³¹	2	24	58

A vizsgálatok során napos, közepesen szeles, csapadékmentes idő volt. Az előírt határértéket meghaladó levegőmozgást nem tapasztaltunk, ennek megfelelően az időjárási viszonyok érdemben nem befolyásolták a mérési eredményeket.

4.2. A vizsgálatok során alkalmazott műszerek

3. táblázat: A vizsgálatok során alkalmazott műszerek

Műszer			Hitelesítés/kalibrálás	
megnevezése	típusa	gyári száma	száma	dátuma
Integráló zajszintmérő	SVAN 958A	59836	00105311.2/08/2025	2025.03.12.
Piezoelektromos triaxiális rezgésérzékelő	SV 84	HO367	00105311.2/08/2025	2025.03.12.

* a mérőműszer hitelesítési bizonyítványának másolatát a melléklet tartalmazza

A szélesség, a páratartalom és a hőmérséklet meghatározását EXTECH 45158 típusú thermo-anemométerrel végeztük el.

4.3. A környezeti rezgés mérési módszere

A környezeti rezgésterhelés vizsgálatát az *MSZ 18163-2:1998 szabvány* (Rezgésmérés. Az emberre ható környezeti rezgések vizsgálata építményekben) alapján végeztük. A rezgésjellemzők mérésénél arra kell törekedni, hogy a vizsgált rezgésforrás rezgése mellett más rezgés ne befolyásolja a mérési eredményt.

A vizsgálati időt, a vonatkoztatási időt, valamint a mérési időt az *MSZ ISO 1996-2:2009 szabvány* szerint választottuk meg. A megítélési idő az *27/2008 (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet* 7. §-nak 5. bekezdése szerint:

- nappal: a legnagyobb rezgésterhelést adó folyamatos 8 óra
- éjjel: a legnagyobb rezgésterhelést adó folyamatos fél óra.

A rezgésterhelés mérés során mérőirányonként (két egymásra merőleges vízszintes X és Y és egy függőleges Z) meghatározásra kerül a félperces maximumok (a_w) sorozata, azaz mérési időt $T = 30$ másodperces időintervallumokra bontva és mindegyik intervallumhoz hozzárendelve az $a_{w,F(t)}$ függvénynek az intervallumban elért legnagyobb értékét, kapjuk a félperces maximumok sorozatát.

A rezgésterhelés legnagyobb értékének meghatározása során a mérési ponton a három irányban kapott félperces maximumok összes sorozatából ki kell választani a legnagyobb értéket, amelyet $a_{w,max}$ -sal kell jelölni. Ezt az értéket nevezzük a rezgésterhelés legnagyobb értékének. A legnagyobb érték kiválasztása során meg kell győződni arról, hogy az valóban a vizsgált rezgésforrás hatására jött-e létre, illetve, hogy a legnagyobb érték kialakulásában nem játszott-e közre idegen hatás (pl. szélleökés, emberi mozgás, ajtóbecsapódás, méréshatár-túllépés). Az ilyen értékeket az értékeléskor nem szabad figyelembe venni, kétség esetén a mérést meg kell ismételni. Ha a rezgési jelenség a megítélési időn belül többször ismétlődik (pl. robbantás, vonat elhaladása), és egy-egy üzemállapotról több felvétel is készült, akkor célszerű minden ismétlődéshez tartozó legnagyobb értéket kikeresni, és ezek összehasonlítása révén könnyen kiszűrhetők az esetleges idegen hatástól származó értékek.

A mérési ponton mindhárom irányban meg kell határozni a félperces maximumok sorozataiból a megítélési időre vonatkozó rezgésterhelést. Mielőtt ezeket a számításokat elkezdnénk, a félperces maximumok sorozataiban 0 mm/s^2 értékkel kell helyettesíteni minden olyan értéket, amelyre nézve $a_{w,i} < 2 \text{ mm/s}^2$.

Ha a megítélési időn belül több üzemállapot vizsgálata szükséges, akkor a következők szerint kell eljárni.

Először minden mérési irányban, minden üzemállapokra nézve kiszámítjuk a félperces maximumokból az adott üzemelési időre vonatkozó rezgésterhelés értékét az alábbi összefüggés szerint:

$$a_{w,M,j} = \sqrt{\frac{1}{N_j} \cdot \sum_{i=1}^{N_j} \{a_{w,i}^2\}_j}$$

ahol:

- $a_{w,M,j}$ a j-edik üzemállapokra vonatkozó rezgésterhelés
- N_j a j-edik üzemállapothoz tartozó mérési részdő alatt figyelembevehető félperces maximumok száma, a nem a vizsgált rezgésállapothoz tartozó értékek kizárása után
- $\{a_{w,i}^2\}_j$ a j-edik üzemállapothoz tartozó, félperces maximumok sorozatának i-edik tagja

Ezt követően az egyes üzemállapokra meghatározott rezgésterhelés-értékekből a teljes megítélési időre vonatkozó rezgésterhelés értékét az adott mérési ponton, mindhárom irányban külön-külön kell kiszámítani az alábbi összefüggés szerint:

$$a_{w,M} = \sqrt{\frac{1}{T_M} \cdot \sum_j T_{ü,j} a_{w,M,j}^2}$$

ahol

- $a_{w,M}$ a teljes megítélési időre vonatkozó rezgésterhelés
- $a_{w,M,j}$ a j-edik üzemállapokra vonatkozó számított rezgésterhelés, az adott mérési ponton
- T_M a teljes megítélési idő
- $T_{ü,j}$ a j-edik üzemállapothoz tartozó üzemelési idő, figyelembevéve

4.4. Mérőpontok ismertetése

4. táblázat: Mérőpontok ismertetése

A mérési pont		
jele	helye	magassága (m)
R1	3245 Recsk, Hunyadi János út 244. szám alatti földszintes lakóépület hátsó nagyméretű szoba padozatán, a padozat mértani középpontjában	padlószint + 0

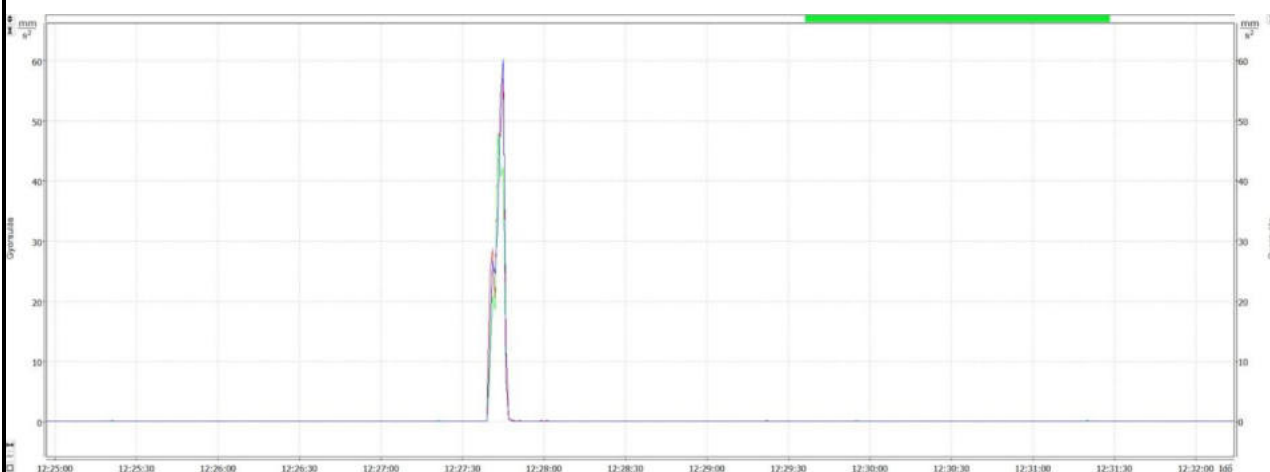
A mérési irányok az épület geometriájához igazítottak.

- X (1. csatorna): a lakóépület hossz tengelyével párhuzamos. (vízszintes síkban)
- Y (2. csatorna): a lakóépület hossz tengelyére merőleges. (vízszintes síkban)
- Z (3. csatorna): függőleges irány

A mérési pontot bemutató rajz a **2. számú mellékletben** található.

4.5. Mérési eredmények és azok értékelése

5. táblázat: Mérési eredmények

Mérési pont jele	Mérési eredmények	Emberre ható környezeti rezgésterhelés			Értékelés
		X irány	Y irány	Z irány	
Rezgés időbeli lefutása					
					
Mérési időszak:		2025.04.24. 12:25:00-12:32:00			
Kőzetjövésztesi (robbantási) időszak:		2025.04.24. 12:27:40-12:27:46			
R1	A _M (mm/s ²)	0,904	0,744	0,935	megfelel
	A _{max} (mm/s ²)	58,0	47,8	60,0	

A mérési eredmények határértékekkel történő összehasonlítása alapján megállapítható, hogy a vizsgálat idejére vonatkozó üzemelési viszonyok mellett a rezgésterhelés a nappali időszakra vonatkozó határértékeket nem haladja meg, **tehát a vizsgált helyiség környezeti rezgésterhelése megfelelő.**

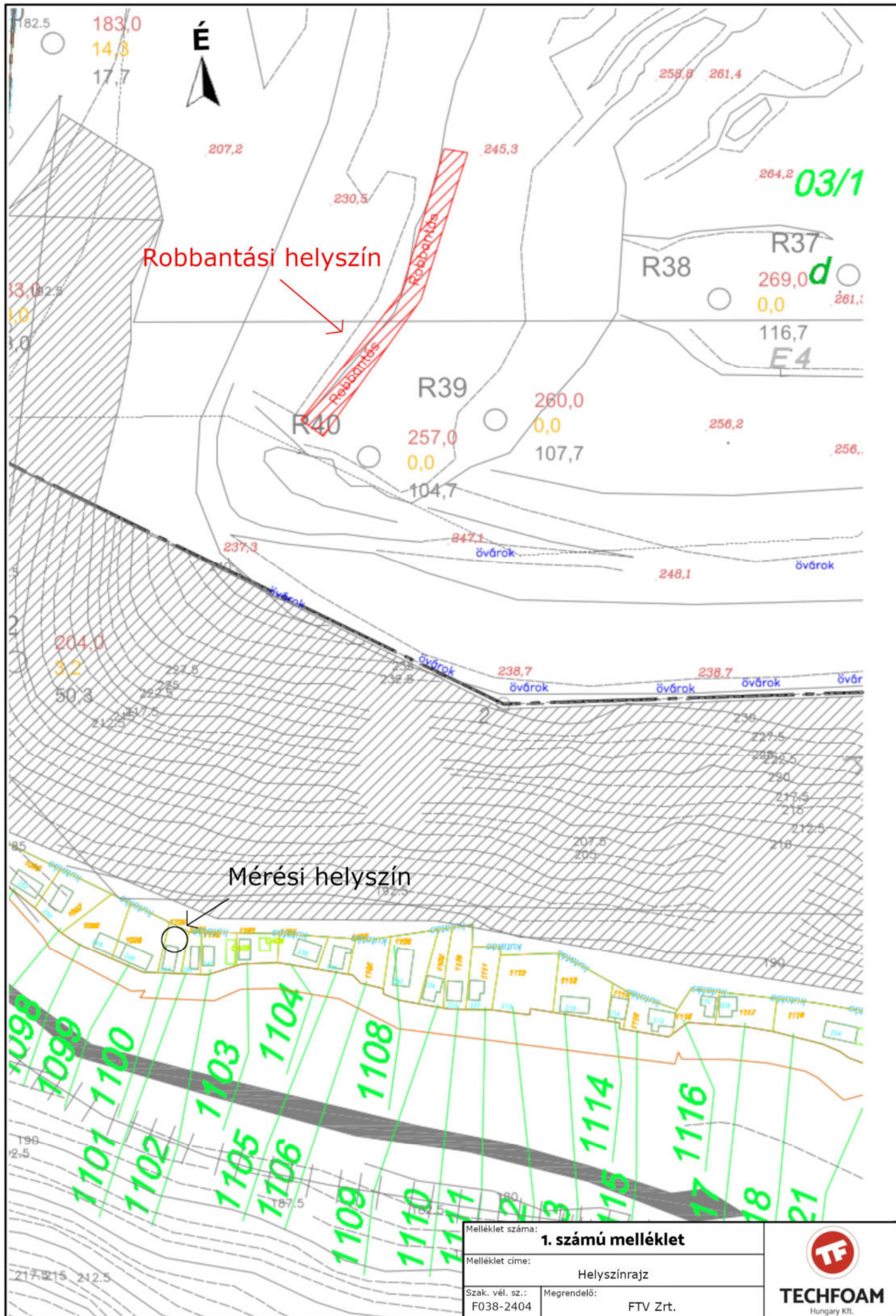
Veszprém, 2025. május 6.



TechFoam Kft.
8200 Veszprém, Lőszergyári u. 6.
Adószám: 13907127-2-19

Ivanizs Dávid
szakértő

Melléklet





R1

y L (z) x

Melléklet száma:	2. számú melléklet
Melléklet címe:	Mérési pont elhelyezkedése
Szak. vél. sz.: F038-2404	Megrendelő: FTV Zrt.



TECHFOAM
Hungary Kft.

**Kalibráló Laboratórium**

Calibration Laboratory

SVANTEK

04-872 Varsó, Strzygłowska u. 81.

LENGYELORSZÁG

04-872 Warsaw, ul. Strzygłowska 81, Poland



AP 146



A Lengyel Akkreditációs Központ (PCA) által akkreditált kalibráló laboratórium az EA MLA és ILAC MRA aláírására, melyek magukba foglalják a kalibrálási tanúsítványok elismerését
Akkreditáció Száma AP 146

Calibration laboratory accredited by Polish Center for Accreditation, a signatory to EA MLA and ILAC MRA that include recognition of calibration certificates
Accreditation No AP 146

KALIBRÁLÁSI TANÚSÍTVÁNY

CALIBRATION CERTIFICATE

Kiállítás dátuma: 17.03.2025

Date of issue

Tanúsítvány száma: 00105311.2/08/2025

Certificate No

Oldal: 1/5

Page

A KALIBRÁCIÓ TÁRGYA

Object of calibration

SVAN 958A típusú SVANTEK gyártmányú rezgésmérő, gyári száma: 59836, SVANTEK gyártmányú SV 84 típusú rezgés érzékelővel, gyári száma H0367, és típusú, gyári számú.

(Identification data of measuring instrument - name, type, number, manufacturer)

ÜGYFÉL

Applicant

EHS Expert Kft.
2800 Tatabánya, Vértess u. 42/A.

A KALIBRÁLÁS HELYE

PLACE OF CALIBRATION

Calibration Laboratory SVANTEK
04-872 Warsaw, ul. Strzygłowska 81

A KALIBRÁLÁS MÓDJA

Calibration method

Az EN ISO 8041-1:2017 Az emberre ható mechanikus rezgések – mérőeszközök nemzetközi szabvány alapján készült IN-08 „Az emberre ható mechanikus rezgések kalibrálása” útmutatóban leírt módszer

Method described in instruction IN-08 „Calibration of the human response to vibration”, written on the basis of international standard EN ISO 8041-1:2017 Human response to vibration – Measuring Instrumentation.

KÖRNYEZETI FELTÉTELEK

Environmental conditions

Hőmérséklet (Temperature): (21,0 ± 22,0) °C

A KALIBRÁLÁS DÁTUMA

Date of calibration

12.03.2025

MEGFELELŐSÉG

Traceability

Ez a tanúsítvány a kalibrálás területén kiadott EA MLA megállapodás alapján került kiadásra, és biztosítja a mérési eredmények nyomonkövethetőségét a Központi Mérési Iroda szabványainak megfelelően.

This certificate is issued under the agreement EA MLA in the field of calibration and provides traceability of measurement results to the standards maintained in the Central Office of Measures.

KALIBRÁLÁSI EREDMÉNYEK

Calibration results

A mérési bizonytalanságokat is tartalmazó eredmények, ezen tanúsítvány 2-5. oldalán(ain) kerülnek bemutatásra.

The results apply only to the calibrated object and are presented on pages 2-5 of this certificate including uncertainty of measurement.



Calibration Specialist

Tomasz Krajewski
Tomasz Krajewski, M. Sc.

A tanúsítvány csak teljes dokumentumként mutatható be vagy másolható.
The certificate may be presented or copied as a whole document only.

Melléklet száma:

3. számú melléklet

Melléklet címe:

Mérőműszer kalibrálási tanúsítványa

Szak. vél. sz.:

F038-2404

Megrendelő:

FTV Zrt.

**TECHFOAM**
Hungary Kft.



Tolna Vármegyei Mérnöki Kamara

Telefon: (74) 407-420 Fax: (74) 407-420

Cím: Szekszárd 7100 Arany J. utca 17-21.

Honlap: www.tmmk.hu

Ügyszám: 35/2/17/2024

Ügyintéző neve: Szabóné Császár Ibolya

Tárgy: Zaj- és rezgésvédelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: Ivanizs Dávid

Lakcím: 7100 Szekszárd Kerámia utca 51.

Végzettségek:

környezetmérnök (száma: VTK-248/2020., kelte: 2020/07/09)

Kamarai nyilvántartási szám: 17-00924

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SHKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2024. szeptember 11.



Szeleczkí József
titkár

Kapják:

1. Ivanizs Dávid (7100 Szekszárd Kerámia utca 51.)

2. Irattár

Kelt: 2024. szeptember 11.

1/1. oldal

Ügyszám: 35/2/17/2024

Melléklet száma:	4. számú melléklet	
Melléklet címe:	Szakértői jogosultságot igazoló határozat	
Szak. vél. sz.:	Megrendelő:	
F038-2404	FTV Zrt.	

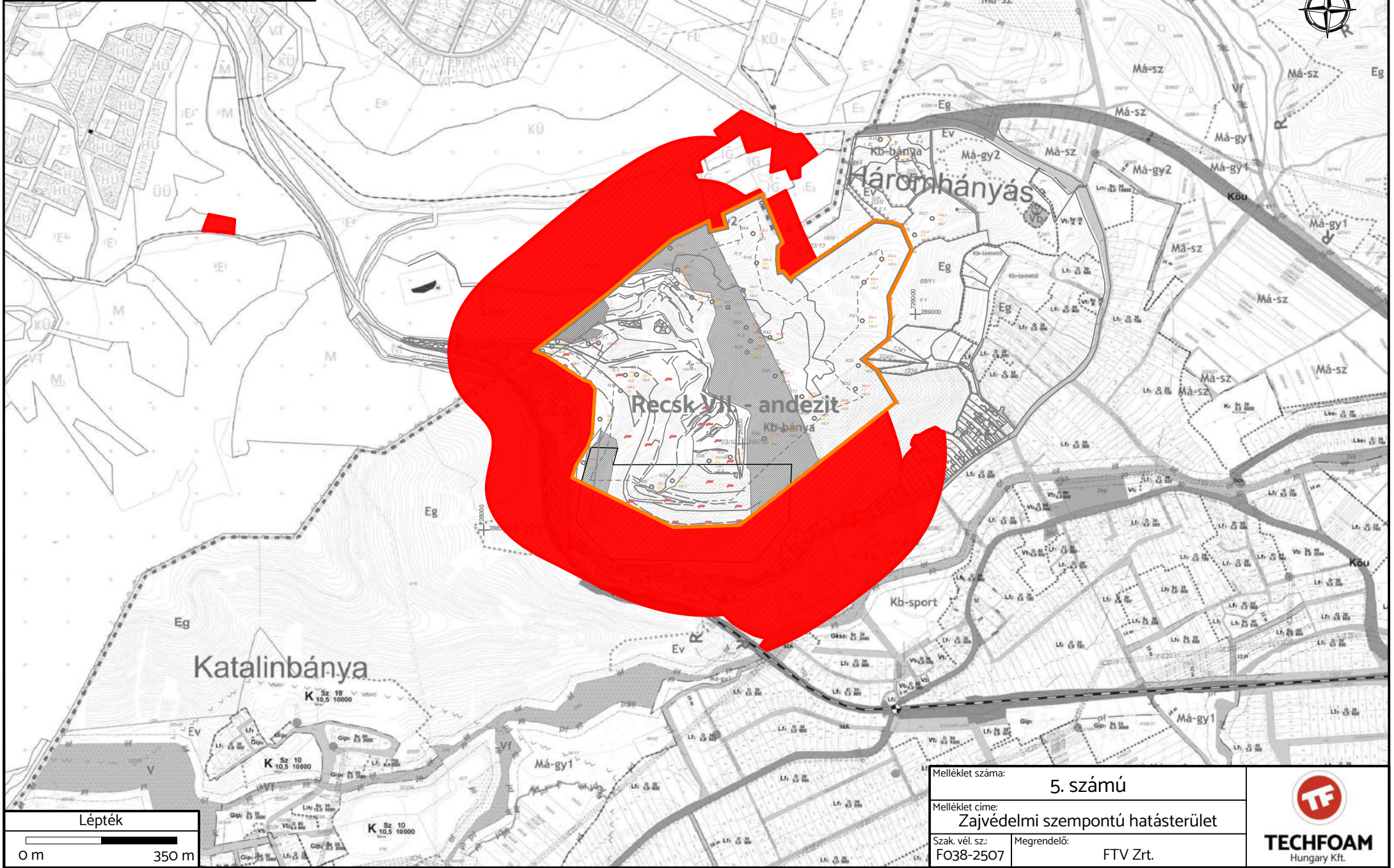


TECHFOAM
Hungary Kft.

15. sz. melléklet

Zajvédelmi szempontú hatásterület

Jelmagyarázat	
	Bányatelek határa
	Zajvédelmi hatásterület



Melléklet száma:		5. számú
Melléklet címe:		Zajvédelmi szempontú hatásterület
Szak. vél. sz:	Megrendelő:	
F038-2507	FTV Zrt.	



TECHFOAM
Hungary Kft.

16. sz. melléklet

Élővilág és természetvédelmi tervfejezet

ÉLŐVILÁG ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FEJEZET

A Recsk 03/12 és 04 hrsz-ú ingatlanokon működő „Recsk VII. – andezit” védnevű bánya környezetvédelmi engedélyének meghosszabbítását megalapozó vizsgálati dokumentációhoz



Készítette:

Dr. Gulyás Gergely EV, biológus-ökológus, biológia PhD; természetvédelmi szakértő (Élővilágvédelem).

Szakértői engedély száma: SZ-051/2011.

Székhely: 4040 Tiszavasvári, Csokonai utca 20.

Adószám: 64460866-1-35

E-mail: gulyasg@hotmail.com

Tel.: +36 30 2444323

ALÁÍRÓ LAP

Természetvédelmi szakértő:

Dr. Gulyás Gergely

biológus-ökológus,

biológia PhD

természetvédelmi szakértő (Élővilágvédelem,

Szakértői engedély száma: OKVF-SZ-051/2011.



.....

Nyilatkozat

Alulírott Dr. Gulyás Gergely, mint természetvédelmi – élővilág-védelmi szakértő nyilatkozza, hogy a dokumentációban foglalt adatokért, valamint az azok feldolgozásából nyert megállapításokért és információkért felelősséget vállal.

Debrecen, 2025. június

Neve: Dr. Gulyás Gergely
természetvédelmi szakértő
Szakértői engedély száma:
OKVF- SZ-051/2011.



.....

Ez a jelentés a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény értelmében szerzői jogvédelem alatt áll. Teljes egészében, vagy részleteiben bármilyen felhasználása a szerző hozzájárulása nélkül tilos.

Tartalomjegyzék

1. Előzmények	7
2. A területhasználattal érintett életközösségek (növény- és állattársulások) felmérése és annak a természetes, eredeti állapothoz, vagy környezetében lévő, a tevékenységgel nem érintett területekhez való viszonyítása.	8
2.1. A bányaművelés megkezdése előtt rögzített természeti állapot	8
2.1.1. Magasabb rendű növényzet	8
2.1.1.1. Általános florisztikai és vegetációs vonatkozások	8
2.1.1.2. A vizsgálatok időpontja és módszere	8
2.1.1.3. A vizsgálati terület növényzeti felmérésének eredményei	8
2.1.1.4. Összefoglalás	15
2.1.2. Lepkefauna	15
2.1.2.1. A vizsgálatok időpontja és módszere	15
2.1.2.2. A vizsgálati terület felmérésének eredményei	16
2.1.2.3. A területen a művelés előtt előkerült védett lepkefajok	18
2.1.3. Bogárfauna	26
2.1.3.1. A vizsgálatok időpontja és módszere	26
2.1.3.2. A vizsgálati terület felmérésének eredményei a bányaművelés megkezdése előtt	27
2.1.3.3. A bányaművelés megkezdése előtt talált védett xilofág és szaproxilofág bogarak jellemzése	29
2.1.3.4. A terület természetvédelmi megítélése a bányaművelés megkezdése előtt a vizsgált védett bogárfajok alapján	31
2.1.4. Kétéltű és hüllőfauna	32
2.1.4.1. A vizsgálatok időpontja és módszere	32
2.1.4.2. A vizsgálati terület felmérésének eredményei	33
2.1.5. Madárfauna.....	33
2.1.5.1. A vizsgálatok időpontja	33
2.1.5.2. A vizsgálati terület felmérésének eredményei	33
2.1.6. Denevérfauna.....	34
2.1.6.1. A vizsgálatok időpontja és módszere	34
2.1.6.2. A vizsgálati terület felmérésének eredményei	36
2.2. A bányaművelés időszakában rögzített természeti állapot	36
3. A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása. A biológiailag aktív felületek meghatározása	42
4. A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése.....	44
4.1. Magasabb rendű növényzet	44
4.2. Kétéltű- és hüllőfauna.....	44
4.3. Madárfauna.....	44
5. Az eddigi károsodás mértékének meghatározása.....	45
5.1.1. Magasabb rendű növényzet	45
5.1.2. Kétéltű- és hüllőfauna.....	45
5.1.3. Madárfauna.....	45

6. A biológiailag aktív felületek kiemelt részeinek (kíméleti területek) élővilágvédelmi hatásértékelése	46
6.1. A kíméleti területek létrehozásának alapja és elhelyezkedése	46
6.2. A kíméleti területek állapotának vizsgálata	46
6.2.1. A vizsgálatok időpontja és módszere	46
6.2.2. A vizsgálati terület állapotfelmérésének eredményei	47
6.2.3. Értékelés	53
7. A tervezett bekötő út élővilágvédelmi hatásértékelése	55
7.1. Élővilág alapállapota	55
7.1.1. Magasabb rendű növényzet	55
7.1.1.1. Általános florisztikai és vegetációs vonatkozások	55
7.1.1.2. A vizsgálatok időpontja és módszere	55
7.1.1.3. A vizsgálati terület növényzeti felmérésének eredményei	55
7.1.1.4. A védett növényfajok felmérésének eredménye	60
7.1.1.5. Összefoglalás	61
7.1.2. Kételtű és hullófauna	61
7.1.2.1. A vizsgálatok időpontja és módszere	61
7.1.2.2. A vizsgálati terület felmérésének eredményei	61
7.2. A megvalósítás várható hatásai	63
7.2.1. Élővilágvédelmi hatásterületek	63
7.2.1.1. Közvetlen hatásterület	63
7.2.1.2. Közvetett hatásterület	63
7.2.2. A kivitelezés során várható hatások	64
7.2.3. A kivitelezést követő üzemszerű használat során várható hatások	65
7.2.4. Javasolt természetvédelmi intézkedések	65
8. A bányaműveléssel és a tervezett új kiszállító út létesítésével érintett terület természetvédelmi érintettsége	66
8.1. A tervezett beruházás által érintett Natura 2000 területek	66
8.2. Országos jelentőségű védett természeti területek és emlékek	66
8.3. Fontos madárélőhelyek	66
8.4. Ramsari-területek	66
8.5. Ökológiai Hálózat	66
8.6. Egyéb érintettségek kizárása	66
9. A felhasznált tanulmányok listája	67

1. ELŐZMÉNYEK

A Heves-megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya HE/KVO/03030-34/2021. iktatószámú határozatában a „Recsk VII. – andezit” védnevű bányában a bányászati tevékenységre környezetvédelmi engedélyt adott 2021. 12. 01-én, amely 2026. november 30. napjáig érvényes.

Az engedélyes ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt. a bányászati tevékenység folytatását tervezi a 2026. november 30-a utáni időszakban is. Továbbá a 2411-es közlekedési út irányába történő jelenlegi közúti kiszállítási útvonalat az eddigi üzemelési tapasztalatok alapján módosítani kívánják, melynek az élővilág, mint környezeti elem a hatásviselője. A jelenlegi Mátraderecske 071 és 067 hrsz-ú művelésből kivett út megnevezésű ingatlanokon keresztül történő csatlakozás helyett a balesetveszély jelentős csökkentése érdekében egy új becsatlakozó út kialakítását tervezik a 2411-es közlekedési út irányába. Ennek érdekében engedélyes az illetékes hatósággal (Heves-megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály) folytatott előzetes egyeztetés alapján a környezetvédelmi engedély meghosszabbítási és részben módosítási eljárását megalapozó vizsgálati dokumentáció készítését határozta el.

A környezetvédelmi engedély meghosszabbítási és részben módosítási eljárását megalapozó vizsgálati dokumentáció készítése során az élővilág szempontjából két lényegi kérdést vizsgáltunk:

- a bánya működésének milyen hatásai vannak és mik várhatók a jövőben?
- a szállítási út nyomvonalának módosítása (új szállítási út létesítése) milyen hatásokkal jár az élővilágra nézve

2. A TERÜLETHASZNÁLATTAL ÉRINTETT ÉLETKÖZÖSSÉGEK (NÖVÉNY- ÉS ÁLLATTÁRSULÁSOK) FELMÉRÉSE ÉS ANNAK A TERMÉSZETES, EREDETI ÁLLAPOTHOZ, VAGY KÖRNYEZETÉBEN LÉVŐ, A TEVÉKENYSÉGGEL NEM ÉRINTETT TERÜLETEKHEZ VALÓ VISZONYÍTÁSA.

2.1. A BÁNYAMŰVELÉS MEGKEZDÉSE ELŐTT RÖGZÍTETT TERMÉSZETI ÁLLAPOT

Az életközösségek bemutatásának alapját a Bioaqua Pro Kft. 2020 folyamán végzett felmérései adják, hiszen a bányatelek egészét ebben az időszakban járták be.

2.1.1. Magasabb rendű növényzet

2.1.1.1. Általános florisztikai és vegetációs vonatkozások

A vizsgálati terület florisztikai alapon a Közép-Európai flóratérület Pannóniai flóratartományának Északi-középhegység (Matricum) flóraidékében elhelyezkedő Mátra (Agriense) flórajárásába sorolható (PÓCS 1981) a Parád-Recki-medence nevű földrajzi kistáj területén. Az elsősorban a növényzet sajátosságai alapján kialakított vegetációs kistajak rendszere (MOLNÁR et al. 2009) alapján a vizsgálati terület egésze a Heves-Borsodi-dombság, Észak-Mátra, Északi-Bükk vegetációs kistáj területére esik. A terület potenciális növényzetét cseres-tölgyesek alkotják (ZÓLYOMI 1981). Magyarország kistájkatasztere alapján a kistáj leggyakoribb élőhelyei a jellegtelen száraz gyepek, cseres-kocsánytalan tölgyesek és a gyertyános-kocsánytalan tölgyesek (VOJTKÓ 2010).

2.1.1.2. A vizsgálatok időpontja és módszere

A beavatkozás által érintett terület művelést megelőző bejárására 2020. április 22-én és 23-án, valamint július 3-án került sor. A vizsgálati területen élőhelytérkép készült. Az alábbiakban a vizsgálati területen megfigyelt élőhelyeket az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer röviden „Á-NÉR” (BÖLÖNI et al. 2011) által alkalmazott leírásának (fajösszetétel, társulások) megfelelően és annak kódjainak felhasználásával tárgyaljuk.

2.1.1.3. A vizsgálati terület növényzeti felmérésének eredményei

A vizsgálati terület ~ 95 %-a volt erdővel borított a bányanyitás előtt. Emellett kis kiterjedésben jelen voltak mészkérülő sziklagyepek, jellegtelen üde gyepek, illetve egy cserjékkel mozaikoló fajgazdag mezofil gyp. A terület egészére jellemző a nagyvadak általi élőhelyformáló hatás: sok vadcsapás, valamint a vadak általi legelés nyomai. A területen az erózió hatása sok helyen tetten érhető, ez részben a nagyvadak általi folyamatos járkálásnak is betudható, részben a domborzati viszonyokból következő természetes jelenség.

A területen megtalálható erdők döntő többsége idegenhonos és/vagy inváziós fásszárúakkal borított élőhely. A leggyakoribb erdőtípus a spontán akácok (*Robinia pseudo-acacia*), emellett egy-két élőhelyfoltban jellemzően jelen van a nyugati ostorfa (*Celtis occidentalis*) is. ezek az erdők természetvédelmi szempontból

értéktelenek, illetve jelenlétük a biodiverzitás szempontjából tulajdonképpen károsnak tekinthető. Aljnövényzetük meglehetősen silány; közösséges, általában nitrogén kedvelő egyéves gyomfajokból (*Bromus sterilis*, *Urtica dioica*, *Sisymbrium strictissimum* stb.) és egy-két gyakori évelő fajból áll (pl.: *Colchicum autumnale*, *Polygonatum latifolium*). Ezek az akácos foltok sokszor igen fejlett cserjeszinttel jellemezhetőek, főleg galagonya (*Crataegus spp.*) fajok uralkodnak a cserjeszintben, de jellemző a fagyal (*Ligustrum vulgare*) és a fekete bodza (*Sambucus nigra*) jelenléte is. A terület nyugati részein az akácosokat többször visszavágott, tősarjakról fejlődő példányok alkotják; ezek tulajdonképpen akácos sarjerdők, amikben a cserjeszint és a lombkoronaszint nem válik el élesen egymástól. A területet korábban borító természetes vegetáció jelentős része (de az északi részek mindenképpen) gyertyános-kocsánytalan tölgyes lehetett, ezt a következtetést a területen itt-ott megjelenő gyertyán (*Carpinus betulus*), a sokszor jelen lévő mezei juhar (*Acer campestre*), valamint egy kis kiterjedésű, jellegtelen gyertyános-kocsánytalan tölgyes folt jelenlétéből (a terület észak-észak-nyugati részén) vonhatjuk le.

A terület legértékesebb és egyben legtermészetesebb élőhelyfoltja egy cserjékkel mozaikoló mezofil gyp. Ebbe a foltba az akác nem tudott meglepedni, így az akácra jellemző élőhelyátalakítási hatás nem érvényesül. A foltban megtalálható hazánkban jogszabályi oltalom alatt álló és közösségi jelentőségű **Janka-tarsóka** (*Thlaspi jankae*) egy szép populációja. A tavaszi felmérés során a területen 363 virágzó egyedét detektáltuk a fajnak.

A területen déli oldalán megtalálható néhány kis kiterjedésű, alapvetően inkább mészkérülő vagy a talaj pH szempontjából indifferens fajok alkotta sziklagyp, néhány sztyeppréti fajjal (pl.: *Stipa capillata*, *Chrysopogon gryllus* stb.) Ezeket az élőhelyfoltokat kis méretű virágos kőris (*Fraxinus ornus*)-alkotta melegkedvelő bokorerdők veszik körül.



1. kép: A tervezett beavatkozási területen található egyik sziklagyepes folt, a tavaszi felmérés idejében



2. kép: A vizsgálati terület bányaművelés megkezdése előtt készült élőhelytérképe az egyes élőhelyfoltok azonosító kódjaival

Kód	ÁNÉR-kód	Az élőhelyfolt rövid, szöveges jellemzése	Az élőhelyfolthoz tartozó fajlista
1	RC	Jellegtelen aljnövényzetű, gyomos kőrös telepítés.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Fraxinus angustifolia</i> , <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Taraxacum officinale</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Veronica sublobata</i> , <i>Chaerophyllum temulum</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Ballota nigra</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Elymus repens</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Cardaria draba</i> , <i>Anthriscus cerefolium</i> , <i>Prunus spinosa</i> , <i>Carduus acanthoides</i> , <i>Buglossoides arvensis</i> , <i>Bromus tectorum</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Allium vineale</i>
2	P2b×H4	Fajgazdag mezofil gyepfoltokkal tarkított száraz cserjés. Jellemző cserjék a galagonya és a kökény. Ebben az élőhelyfoltban megtalálható a védett, közösségi jelentőségű, Natura 2000-es jelölő faj, a Jankatársóka egy szép állománya. Az egész tervezett beavatkozási terület legtermészetesebb élőhelyfoltja.	<i>Crataegus monogyna</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Prunus spinosa</i> , <i>Galium mollugo</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Taraxacum officinale</i> , <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Elymus repens</i> , <i>Veronica chamaedrys</i> , <i>Galium verum</i> , <i>Erigeron annuus</i> , <i>Carex praecox</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Marrubium peregrinum</i> , <i>Fragaria viridis</i> , <i>Cichorium intybus</i> , <i>Cirsium eriophorum</i> , <i>Verbascum phoeniceum</i> , <i>Potentilla argentea</i> , <i>Festuca valesiaca</i> , <i>Prunus spinosa</i> , <i>Pyrus pyraeaster</i> , <i>Agrimonia eupatoria</i> , <i>Achillea collina</i> , <i>Viola hirta</i> , <i>Thlaspi jankae</i> , <i>Potentilla argentea</i> , <i>Carex caryophylla</i> , <i>Fragaria viridis</i> , <i>Luzula campestris</i> , <i>Anthoxanthum odoratum</i> , <i>Hieracium</i> sp., <i>Veronica</i> sp., <i>Verbascum phoeniceum</i> , <i>Festuca rupicola</i> , <i>Acer tataricum</i> , <i>Phleum phleoides</i> , <i>Carex flacca</i> , <i>Berberis vulgaris</i> , <i>Briza media</i> , <i>Dorycnium germanicum</i> , <i>Prunella laciniata</i> , <i>Scabiosa ochroleuca</i> , <i>Dianthus armeria</i> , <i>Trifolium ochroleucon</i> , <i>Veronica spicata</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Agrostis</i> sp., <i>Phleum phleoides</i> , <i>Trifolium montanum</i> , <i>Asperula cynanchica</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linum catharticum</i> , <i>Rhinanthus minor</i> , <i>Achillea nobilis</i> , <i>Stellaria graminea</i> , <i>Colchicum autumnale</i> , <i>Carex tomentosa</i> , <i>Viola canina</i> , <i>Pimpinella saxifraga</i> , <i>Potentilla heptaphylla</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Euonymus europaeus</i>
3	OB	Jellegtelen üde gyep, néhány cserjével.	<i>Galium mollugo</i> , <i>Cirsium arvense</i> , <i>Cirsium vulgare</i> , <i>Elymus repens</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Hypericum perforatum</i> , <i>Pyrus pyraeaster</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i>
4	S6	Jellegtelen aljnövényzetű spontán akácos.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Sisymbrium strictissimum</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Elymus repens</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Erigeron annuus</i> , <i>Prunus spinosa</i> , <i>Taraxacum officinale</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Rumex</i> cf. <i>patientia</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Euonymus europaeus</i> , <i>Muscari comosum</i> , <i>Ficaria verna</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Colchicum autumnale</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i>
5	P2b	Jellegtelen, gyomos száraz cserjés.	<i>Crataegus monogyna</i> , <i>Prunus spinosa</i> , <i>Viola hirta</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Veronica sublobata</i> , <i>Euonymus europaeus</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Ligustrum vulgare</i>
6	S6	Jellegtelen aljnövényzetű spontán akácos.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Sisymbrium strictissimum</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Elymus repens</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Erigeron annuus</i> , <i>Prunus spinosa</i> , <i>Taraxacum officinale</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Rumex</i> cf. <i>patientia</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Euonymus europaeus</i> , <i>Muscari comosum</i> , <i>Ficaria verna</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Colchicum autumnale</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i>
7	RDb	Jellegtelen üde erdő.	<i>Carpinus betulus</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Euonymus europaeus</i> , <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Prunus cerasifera</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Geranium robertianum</i> , <i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i>

11	S6	Jellegtelen aljnövényzetű spontán akácos.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Gagea pratensis</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Sisymbrium strictissimum</i> , <i>Veronica sublobata</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i>
20	S6	Jellegtelen aljnövényzetű, sűrű cserjeszinttel rendelkező spontán akácos.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Cerasus avium</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Pyrus pyraeaster</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Ranunculus auricomus</i> , <i>Taraxacum officinale</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Euonymus europaeus</i> , <i>Cornus sanguinea</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i>
21	P2a	Üdőbb cserjésekre jellemző cserjefajok alkotta folt, néhány fával.	<i>Cornus sanguinea</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Veronica sublobata</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Clematis vitalba</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Cerasus avium</i> , <i>Juglans regia</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Crataegus laevigata</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Prunus spinosa</i> , <i>Euonymus europaeus</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Sisymbrium strictissimum</i> , <i>Rubus fruticosus</i> agg.
22	P2b	Gyenge természetességű melegkedvelő élőhely.	<i>Stachys recta</i> , <i>Teucrium chamaedrys</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Fraxinus ornus</i> , <i>Colutea arborescens</i> , <i>Berberis vulgaris</i>
23	S6	Sok nyugati ostorfát és valamennyi fehér akácot tartalmazó spontán erdő.	<i>Celtis occidentalis</i> , <i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Fraxinus</i> sp., <i>Prunus spinosa</i> , <i>Euonymus europaeus</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Sisymbrium strictissimum</i> , <i>Aristolochia clematidis</i> , <i>Berberis vulgaris</i> , <i>Cornus sanguinea</i> , <i>Ballota nigra</i> , <i>Erigeron annuus</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Juglans regia</i> , <i>Acer tataricum</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i> , <i>Lepidium campestre</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Thlaspi perfoliatum</i> , <i>Arabis glabra</i>
25	S6	Jellegtelen aljnövényzetű, sűrű cserjeszinttel rendelkező spontán akácos. Többszörösen újrasarjadott állomány.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Crataegus oxyacantha</i> , <i>Ballota nigra</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Bromus tectorum</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Valerianella locusta</i> , <i>Anthriscus cerefolium</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Celtis occidentalis</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Prunus spinosa</i> , <i>Sisymbrium strictissimum</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Buglossoides arvensis</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Viola kitaibeliana</i> , <i>Veronica sublobata</i> , <i>Fumaria schleicheri</i> , <i>Erigeron annuus</i> , <i>Cardaria draba</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i>
26	S6×P2b	Spontán akácos és száraz cserjés (galagonyás) hibridje ez az élőhelyfolt.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Crataegus laevigata</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Arctium lappa</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Bromus sterilis</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Polygonatum latifolium</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Sambucus nigra</i> , <i>Celtis occidentalis</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i>
28	S6	Jellegtelen aljnövényzetű spontán akácos. Valamikor vélhetően gyertyános-tölgyes volt megtalálható a területen.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Veronica sublobata</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Corydalis solida</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Crataegus oxyacantha</i> , <i>Sisymbrium strictissimum</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i>
30	S6	Jellegtelen aljnövényzetű spontán akácos.	<i>Crataegus monogyna</i> , <i>Crataegus laevigata</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Bromus sterilis</i> , <i>Sisymbrium strictissimum</i> , <i>Galium mollugo</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Taraxacum officinale</i> , <i>Thlaspi perfoliatum</i> , <i>Poa bulbosa</i> , <i>Buglossoides arvensis</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Anthriscus cerefolium</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i>

31	S6	Jellegtelen aljnövényzetű spontán akácos. Valamikor vélhetően gyertyános-tölgyes volt megtalálható a területen.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Crataegus laevigata</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Veronica sublobata</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Viola hirta</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Viola reichenbachiana</i> , <i>Geranium robertianum</i> , <i>Erigeron annuus</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i>
32	P2b×OC	Jellegtelen félszáraz gyepekkel mozaikoló száraz cserjés folt.	<i>Viola canina</i> , <i>Ranunculus acris</i> , <i>Fragaria viridis</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Taraxacum officinale</i> , <i>Daucus carota</i> , <i>Prunus spinosa</i> , <i>Cirsium vulgare</i> , <i>Rubus fruticosus</i> agg., <i>Elymus repens</i> , <i>Achillea collina</i> , <i>Potentilla heptaphylla</i> , <i>Viola hirta</i> , <i>Galium mollugo</i> , <i>Pyrus pyraeaster</i> , <i>Galium verum</i> , <i>Anthoxanthum odoratum</i> , <i>Verbascum phoeniceum</i> , <i>Carex praecox</i> , <i>Agrimonia eupatoria</i> , <i>Plantago media</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Primula veris</i> , <i>Luzula campestris</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Rumex acetosa</i>
33	OB	Jellegtelen üde gyepek.	<i>Elymus repens</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Prunus spinosa</i> , <i>Galium mollugo</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Cirsium vulgare</i> , <i>Achillea collina</i> , <i>Cichorium intybus</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Poa pratensis</i>
34	S6	Jellegtelen aljnövényzetű spontán akácos.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Prunus spinosa</i> , <i>Cerasus avium</i> , <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Galium mollugo</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Prunus cerasifera</i>
35	OB	Jellegtelen üde gyepek.	<i>Crataegus monogyna</i> , <i>Elymus repens</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Prunus spinosa</i> , <i>Galium mollugo</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Cirsium vulgare</i> , <i>Achillea collina</i> , <i>Cichorium intybus</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Poa pratensis</i>
39	K2	Gyertyános-kocsánytalan tölgyes, ami tölgyet nem tartalmaz, egy-két idősebb gyertyánnal. Gyakorlatilag nincsen aljnövényzete.	<i>Carpinus betulus</i> , <i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Veronica sublobata</i> , <i>Galium mollugo</i>
40	S6	Jellegtelen aljnövényzetű spontán akácos. Kisméretű, időszakos vízfolyások által kialakított völgyecskék találhatók a területen, néhány sziklával, a sziklákon található néhány üde sziklás erdőkre jellemző faj.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Euonymus europaeus</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Cornus sanguinea</i> , <i>Ballota nigra</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Veronica sublobata</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Prunus spinosa</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Bromus sterilis</i> , <i>Polygonatum lapathifolium</i> , <i>Anthriscus cerefolium</i> , <i>Prunus cerasifera</i> , <i>Campanula rapunculus</i> , <i>Dryopteris filix-mas</i> , <i>Asplenium trichomanes</i> , <i>Carduus crispus</i> , <i>Arctium tomentosum</i> , <i>Chaerophyllum aromaticum</i> , <i>Chaerophyllum bulbosum</i> , <i>Tordylium maximum</i> , <i>Cardaminopsis arenosa</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Sisymbrium strictissimum</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Taraxacum erythrospermum</i> , <i>Buglossoides arvensis</i> , <i>Fumaria schleicheri</i> , <i>Festuca pseudovina</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Thlaspi perfoliatum</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Colchicum autumnale</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i> , <i>Rubus fruticosus</i> agg.
41	S6×P2b	Spontán akácos és száraz cserjés (galagonyás) hibridje ez az élőhelyfolt.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Crataegus laevigata</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Ballota nigra</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Sisymbrium strictissimum</i> , <i>Thlaspi perfoliatum</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Bromus sterilis</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Rubus fruticosus</i> agg., <i>Erigeron annuus</i> , <i>Fragaria vesca</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Prunus spinosa</i> , <i>Pyrus pyraeaster</i> , <i>Poa pratensis</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Acer tataricum</i> , <i>Polygonatum latifolium</i> , <i>Euonymus europaeus</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Capsella bursa-pastoris</i> , <i>Geranium pusillum</i> , <i>Colchicum autumnale</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i>

42	G3×M1	Sziklagyep és virágos kőrís alkotta élőhelyfolt.	<i>Fraxinus ornus</i> , <i>Sedum acre</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Buglossoides arvensis</i> , <i>Verbascum phlomoides</i> , <i>Holosteum umbellatum</i> , <i>Festuca valesiaca</i> , <i>Scleranthus annuus</i> , <i>Taraxacum erythrospermum</i> , <i>Plantago argentea</i> , <i>Erodium cicutarium</i> , <i>Thymus sp.</i> , <i>Anchusa officinalis</i> , <i>Teucrium chamaedrys</i> , <i>Achillea nobilis</i> , <i>Linaria genistifolia</i> , <i>Poa angustifolia</i> , <i>Agrimonia eupatoria</i> , <i>Viola kitaibeliana</i> , <i>Acer tataricum</i> , <i>Cardaminopsis arenosa</i> , <i>Berteroa incana</i> , <i>Achillea nobilis</i> , <i>Portulaca oleracea</i> , <i>Poa scabra</i> , <i>Caucalis platycarpus</i> , <i>Chondrilla juncea</i> , <i>Arenaria leptoclados</i> , <i>Petrorhagia prolifera</i> , <i>Lactuca viminea</i>
44	G3×M1	Sziklagyep és virágos kőrís alkotta élőhelyfolt.	<i>Onopordum acanthium</i> , <i>Eryngium campestre</i> , <i>Fraxinus ornus</i> , <i>Sedum acre</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Buglossoides arvensis</i> , <i>Verbascum phlomoides</i> , <i>Holosteum umbellatum</i> , <i>Festuca valesiaca</i> , <i>Scleranthus annuus</i> , <i>Taraxacum erythrospermum</i> , <i>Plantago argentea</i> , <i>Erodium cicutarium</i> , <i>Thymus sp.</i> , <i>Anchusa officinalis</i> , <i>Teucrium chamaedrys</i> , <i>Achillea nobilis</i> , <i>Linaria genistifolia</i> , <i>Poa angustifolia</i> , <i>Agrimonia eupatoria</i> , <i>Viola kitaibeliana</i> , <i>Acer tataricum</i> , <i>Cardaminopsis arenosa</i> , <i>Berteroa incana</i> , <i>Achillea nobilis</i> , <i>Portulaca oleracea</i> , <i>Poa scabra</i> , <i>Caucalis platycarpus</i> , <i>Chondrilla juncea</i> , <i>Arenaria leptoclados</i> , <i>Petrorhagia prolifera</i> , <i>Lactuca viminea</i>
49	G3×M1×H4	Sziklagyep, lejtősztyepp és virágos kőrís alkotta élőhelyfolt.	<i>Fraxinus ornus</i> , <i>Salvia nemorosa</i> , <i>Chrysopogon gryllus</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Berberis vulgaris</i> , <i>Anthemis cf. austriaca</i> , <i>Onopordum acanthium</i> , <i>Eryngium campestre</i> , <i>Fraxinus ornus</i> , <i>Sedum acre</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Buglossoides arvensis</i> , <i>Verbascum phlomoides</i> , <i>Holosteum umbellatum</i> , <i>Festuca valesiaca</i> , <i>Scleranthus annuus</i> , <i>Taraxacum erythrospermum</i> , <i>Plantago argentea</i> , <i>Erodium cicutarium</i> , <i>Thymus sp.</i> , <i>Anchusa officinalis</i> , <i>Teucrium chamaedrys</i> , <i>Achillea nobilis</i> , <i>Linaria genistifolia</i> , <i>Poa angustifolia</i> , <i>Agrimonia eupatoria</i> , <i>Viola kitaibeliana</i> , <i>Acer tataricum</i> , <i>Cardaminopsis arenosa</i> , <i>Berteroa incana</i> , <i>Achillea nobilis</i> , <i>Portulaca oleracea</i> , <i>Poa scabra</i> , <i>Caucalis platycarpus</i> , <i>Chondrilla juncea</i> , <i>Arenaria leptoclados</i> , <i>Petrorhagia prolifera</i> , <i>Lactuca viminea</i>
50	G3×P2b	Mészkertülő sziklagyep és száraz cserjés hibridje.	<i>Stipa capillata</i> , <i>Hylotelephium telephium</i> , <i>Fraxinus ornus</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Asperula cynanchica</i> , <i>Fraxinus ornus</i> , <i>Salvia nemorosa</i> , <i>Chrysopogon gryllus</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Berberis vulgaris</i> , <i>Anthemis cf. austriaca</i> , <i>Onopordum acanthium</i> , <i>Eryngium campestre</i> , <i>Fraxinus ornus</i> , <i>Sedum acre</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Buglossoides arvensis</i> , <i>Verbascum phlomoides</i> , <i>Holosteum umbellatum</i> , <i>Festuca valesiaca</i> , <i>Scleranthus annuus</i> , <i>Taraxacum erythrospermum</i> , <i>Plantago argentea</i> , <i>Erodium cicutarium</i> , <i>Thymus sp.</i> , <i>Anchusa officinalis</i> , <i>Teucrium chamaedrys</i> , <i>Achillea nobilis</i> , <i>Linaria genistifolia</i> , <i>Poa angustifolia</i> , <i>Agrimonia eupatoria</i> , <i>Viola kitaibeliana</i> , <i>Acer tataricum</i> , <i>Cardaminopsis arenosa</i> , <i>Berteroa incana</i> , <i>Achillea nobilis</i> , <i>Portulaca oleracea</i> , <i>Poa scabra</i> , <i>Caucalis platycarpus</i> , <i>Chondrilla juncea</i> , <i>Arenaria leptoclados</i> , <i>Petrorhagia prolifera</i> , <i>Lactuca viminea</i>

56	S6×(M1)	Spontán akácos és melegkedvelő virágos kőrises folt, jellegtelen aljnövényzettel és sok cserjével.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Fraxinus ornus</i> , <i>Cornus sanguinea</i> , <i>Pyrus pyraeaster</i> , <i>Rhamnus catharticus</i> , <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Verbascum phlomoides</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Buglossoides arvensis</i> , <i>Ballota nigra</i> , <i>Onopordum acanthium</i> , <i>Thlaspi perfoliatum</i> , <i>Veronica sublobata</i> , <i>Euonymus europaeus</i> , <i>Sisymbrium strictissimum</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Taraxacum officinale</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Bromus sterilis</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Celtis occidentalis</i> , <i>Erigeron annuus</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Fumaria schleicheri</i> , <i>Berberis vulgaris</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Colutea arborescens</i> , <i>Lithospermum officinale</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Prunus cerasifera</i> , <i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Celtis occidentalis</i> , <i>Festuca pseudovina</i> , <i>Stipa capillata</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i>
57	P2b	Kevés akácot tartalmazó jellegtelen száraz cserjés.	<i>Crataegus monogyna</i> , <i>Crataegus oxyacantha</i> , <i>Sisymbrium strictissimum</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Fragaria vesca</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Erigeron annuus</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Arctium lappa</i> , <i>Prunus spinosa</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Rubus fruticosus</i> agg., <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Euonymus europaeus</i> , <i>Cornus sanguinea</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Polygonatum lapathifolium</i> , <i>Acer tataricum</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Colchicum autumnale</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Anthriscus cerefolium</i> , <i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Celtis occidentalis</i>
58	U6	Felhagyott bányaudvar és a benne található növényzet.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Fraxinus ornus</i> , <i>Chondrilla juncea</i> , <i>Potentilla argentea</i> , <i>Festuca valesiaca</i> , <i>Melica transsilvanica</i> , <i>Daucus carota</i> , <i>Inula conyza</i> , <i>Echium vulgare</i> , <i>Hypericum perforatum</i> , <i>Erigeron annuus</i> , <i>Tragopogon dubius</i> , <i>Acinos arvensis</i> , <i>Lappula squarrosa</i> , <i>Ambrosia artemisiifolia</i> , <i>Cichorium intybus</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Petrorhagia prolifera</i> , <i>Poa compressa</i> , <i>Picris hieracioides</i> , <i>Lotus corniculatus</i> , <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Galium verum</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Melilotus officinalis</i> , <i>Cornus sanguinea</i> , <i>Lepidium campestre</i> , <i>Verbascum phlomoides</i> , <i>Melica transsilvanica</i> , <i>Lactuca viminea</i> , <i>Linaria genistifolia</i> , <i>Medicago minima</i> , <i>Portulaca oleracea</i>

1. táblázat: A vizsgálati terület élőhelytérképéhez tartozó magyarázó táblázat

2.1.1.4. Összefoglalás

Összességében a vizsgálati területet a bányaművelés megkezdése előtt meglehetősen rossz természetességi állapotú erdők borították, a terület java része fehér akácos (*Robinia pseudo-acacia*) volt. Természetes élőhelyeknek voltak vehetőek a terület déli részén található sziklagyep és virágos kőrís (*Fraxinus ornus*)-alkotta foltok, egy kis méretű gyertyános tölgyes folt a terület É-ÉNy-i részén (39-es élőhelyfolt), valamint egy fajgazdag mezofil gyeper fragmentumokkal mozaikoló cserjés élőhely folt (2-es élőhelyfolt) a terület észak-észak-keleti részén. Utóbbi élőhelyfolt képviselt a területen komolyabb természetvédelmi értéket egyrészt fajgazdagsága miatt, másrészt a foltban jelenlévő **Janka-társóka** (*Thlaspi jankae*) populáció jelenléte végett is.

2.1.2. Lepkefauna

2.1.2.1. A vizsgálatok időpontja és módszere

A lepkéfauna felmérésére az üzemelés megkezdése előtt került sor, a kijelölt mintavételi térség teljes bejárása útján. A mintavételek úgy kerültek megtervezésre, hogy azok már az előre – nagy valószínűséggel –

meghatározható fajkészletet alkotó lepkék közül minél több faj rajzási időszakát lefedjék. A felmérés dátumai és módszerei a következők voltak:

- 2020. június 25. - nappali faunisztikai mintavétel
- 2020. július 09. - nappali faunisztikai mintavétel

A mintavételek elsősorban kvalitatív szempontúak voltak (kvantitatív módszer alkalmazása kiegészítő jelleggel, a természetvédelmi szempontból jelentős fajok nagyobb aránya, illetve egyedszáma esetén lett volna indokolt, így viszont a vizsgálatok középpontjában főként a jelenlét-hiány típusú adatgyűjtés állt). A kutatás alá vont terület lepkefaunájáról nem álltak rendelkezésre korábbi ismeretek, adatok.

(a) A nappali lepkék vizsgálatára alkalmazott módszerek a következők voltak:

- Vizuális megfigyelés és lepkehálós egyelés

A vizuális megfigyeléses módszer alkalmazása során a faj viselkedésének, életmódjának és morfológiai jegyeinek ismerete igen fontos. A módszer kiválóan alkalmazható a területi viselkedésű lepkefajok (pl. nagy tűzlepke - *Lycaena dispar rutila*, ibolyás tűzlepke - *Lycaena alciphron*) megfigyelése céljából, melynek során olyan egyedi jellegek észlelhetők, amik alapján lehetőség nyílik az egyedi szintű azonosításra.

A lepkehálós egyelés a nappali lepkék kutatására leggyakrabban alkalmazott módszer, bár szakszerű használata némi gyakorlatot igényel. A lepkék elfogása csak akkor szükséges, ha az adott faj pontos meghatározása a terepi észlelés útján önmagában nem lehetséges vagy bizonytalan. A felmérés során elsősorban az erdei utak, nyiladékok és egyéb nyílt területrészek (tisztások), továbbá erdőszélek bejárásával végeztünk adatgyűjtést.

- Pete, báb, illetve lárvakeresés

Amennyiben jól ismerjük az egyes lepkefajok élőhelyi igényeit, valamint tápnövényeit, akkor az adatgyűjtés hatékony módját jelentheti a peték, a bábok, illetve a lárvák felkutatása. E módszerrel vizsgáltuk például a mintavételi térségben található csalán állományokat, hiszen a csalánfélék több védett nappali lepkefajnak is tápnövényét képezik (például: *Aglais urticae*, *Vanessa atalanta*, *Nymphalis io* stb.). A Pete, báb, illetve hernyókeresés módszerének legfontosabb előnyei a következők:

- megfelelő gyakorlati tapasztalattal széleskörű és biztos adatgyűjtésre nyújt lehetőséget;
- lehetővé teszi a fajok parazitáinak vizsgálatát;
- az ilyen vizsgálatokból fontos természetvédelmi következtetések vonhatók le, melyek elősegíthetik egyes fajok megóvását, illetve az élőhelyek kezelésének helyes megtervezését;
- a legtöbb esetben kedvezőtlen időjárási körülmények között is végezhető eljárás;
- a lepkék rajzási idején túl jelentősen tágítja a kutatás időbeli lehetőségeit, ezért megoldást jelenthet akkor is, ha egy adott faj egyedei a rajzás időtartama alatt nem, vagy csak igen korlátozottan figyelhetők meg (például erősen csapadékos vagy hűvös időjárási körülmények következtében).

2.1.2.2. A vizsgálati terület felmérésének eredményei

A bányatelek területén a bányaművelés megkezdése előtt a terepbejárások és a faunisztikai mintavételek során összesen 34 nappali lepkefaj jelenlétét sikerült kimutatni. A fajok közül a lepkék rendjén (*Lepidoptera*) belül 3 a busalepkéfélék - (*Hesperiidae*), 1 a pillangófélék (*Papilionidae*), 4 a fehérlepkék- (*Pieridae*), 16 faj pedig a tarkalepkéfélék családjába (*Nymphalidae*) tartozik (1. táblázat).

A bányabővítésre kijelölt mintavételi helyszínen összesen **kilenc védett - ezek közül egy közösségi jelentőségű - lepkefajt** észleltünk, amelyek a következők voltak:

- c-betűs lepke (*Nymphalis c-album*)
- rozsdaszínű gyöngyházlepke (*Boloria hecate*)
- málna-gyöngyházlepke (*Brenthis daphne*)
- nagy gyöngyházlepke (*Argynnis paphia*)

- kardoslepke (*Iphiclides podalirius*)
- csőröslepke (*Lybithea celtis*)
- nagy tűzlepke (*Lycaena dispar rutila*) (közösségi jelentőségű faj!)
- ibolyás tűzlepke (*Lycaena alciphron*)
- nappali pávaszem (*Nymphalis io*)

Megfigyelt nappali lepke fajok		
HESPERIDAE	<i>Celastrine argiolus</i>	<i>Araschnia levana</i>
<i>Erynnis tages</i>	<i>Lycaena dispar rutila</i>	<i>Nymphalis io</i>
<i>Thymelicus lineola</i>	<i>Lycaena phlaeas</i>	<i>Nymphalis c-album</i>
<i>Thymelicus sylvestris</i>	<i>Lycaena alciphron</i>	<i>Coenonympha arcania</i>
PAPILIONIDAE	<i>Lycaena tityrus</i>	<i>Coenonympha glycerion</i>
<i>Iphiclides podalirius</i>	<i>Cupido argiades</i>	<i>Coenonympha pamphilus</i>
PIERIDAE	<i>Plebejus argyrognomon</i>	<i>Aphantophus hyperanthus</i>
<i>Leptidea sinapis</i>	<i>Polyommatus bellargus</i>	<i>Maniola jurtina</i>
<i>Pieris brassicae</i>	NYMPHALIDAE	<i>Melanargia galathea</i>
<i>Pieris napi</i>	<i>Lybithea celtis</i>	<i>Pararge aegeria tircis</i>
<i>Pieris rapae</i>	<i>Argynnis paphia</i>	<i>Brintesia circe</i>
LYCAENIDAE	<i>Brenthis daphne</i>	
<i>Satyrus acaciae</i>	<i>Brenthis hecate</i>	
<i>Callophrys rubi</i>	<i>Melitaea athalia</i>	

2. táblázat A bánya bővítési területén megfigyelt nappali lepkefajok listája. (A természetvédelmi oltalom alatt álló fajok neveit **félkövérrel** emeljük ki.)

A tervezett beavatkozással érintett helyszín nappali lepke faunája - a terület méretét, elhelyezkedését és növényzeti adottságait tekintve - közepes fajgazdagságúnak volt tekinthető. Az észlelt fajok többsége az Északi-középhegység régiójában széles elterjedéssel rendelkezik, viszont egyes fajok (pl. *Lycaena dispar rutila*, *Lycaena alciphron*, *Brenthis hecate*, *Lybithea celtis*) csak lokális előfordulással rendelkeznek.

A vizsgálati terület É-i és ÉK-i részén elhelyezkedő galagonyás-kökényes cserjésekkel mozaikos nyíltabb területek (tisztások), nyiladékok és napsütéses erdőszegélyek kifejezetten ideálisak a nappali lepkék számára. Ezeken a területeken legmagasabb a lágyszárúakon élő generalista lepkefajok aránya (pl. *Erynnis tages*, *Coenonympha pamphilus*, *Coenonympha glycerion*, *Maniola jurtina*, *Leptidea sinapis*, *Pieris rapae*, *Pieris napi*) és dominánsak a száraz, domb- és hegyvidéki gyepekhez kötődő *Melitaea*-fajcsoport képviselői.



3. kép. A nappali lepkék számára ideális galagonyás-kökényes cserjés, nyíltabb területrész

Magas arányban fordultak elő a mezo-xerofil lepkefajok is, úgy mint a *Thymelicus sylvestris*, *Th. lineola*, *Callophrys rubi*, *Melenargia galathea*, *Brintesia circe* és *Melitaea athalia*).

Alacsonyabb arányban jellemző a tipikusan xerofil (*Brenthis hecate*) és mezofil lepkefajok (*Lycaena dispar rutila*, *Brenthis daphne*, *Aphantopus hyperanthus*) jelenléte.

A mintavételi terület É-i és ÉK-i részein található felnyíló mozaikos területrészek, illetve nyiladékokban teret hódító szederbokrok és erdőszéleket kísérő szeder-cserjések kiváló nektárforrást jelentenek számos nappali lepkefaj számára és tápnövényül szolgálnak a védett *Argynnis paphia* és *Brenthis daphne* számára. A nagy kiterjedésben jelen lévő kökény (*Prunus spinosa*) állományok pedig a védett kardoslepke (*Iphiclides podalirius*) lárvái számára jelentenek tápnövényt.

A fent ismertetett állapotok együttes hatásaként értékelhető, hogy a vizsgálatok alapján a területen közepes szintű volt a bányaművelés megkezdése előtt az aljnövényzet lágyszárúin, illetőleg a cserjéken fejlődő nappali lepkefajok aránya. A kutatás során eredetileg észlelt kilenc védett faj növeli a terület lepkefaunájának jelentőségét, de lepkészeti szempontból a bányatelek összességében már a kialakítás előtt sem minősült kiemelten értékes területnek.

2.1.2.3. A területen a művelés előtt előkerült védett lepkefajok

I. Nagy tűzlepke (*Lycaena dispar rutila*) [Werneburg, 1864]

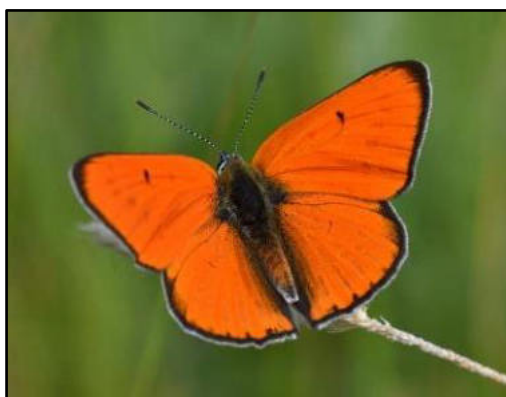
1. Általános jellemzése

A Palearktis mérsékelt övi területein a Csendes-óceántól az Atlanti-óceánig mindenütt előfordul. A nagy tűzlepke három nagy alfajcsoportra tagolódik, melyek közül hazánkban a *Lycaena dispar ssp. rutila* alfaj honos.

Magyarország állandó és kiegyensúlyozott vízellátottságú területein (láp-, mocsár- és turjánréteken, ártéri nedves réteken, patak- és folyóvölgyek mentén, csatornaparton) még általánosan elterjedt lepke. Különösen jellegzetes előfordulásai a részben magassággal borított láprétek és csatornaszegélyek, de nyáron és ősszel kóbor egyedei bármilyen nyílt, virágos területen is felbukkanhatnak.

A nagy tűzlepke (*Lycaena dispar rutila*) szárnyfesztávolsága 30-40 mm. A hím szárnyai aranyló tűzvörösek, az előlő szárny szegélye keskeny, legszélesebb a csúcs körül. Elölő szárnyán a sejtvégi folt éles. A nőstény előlő szárnyának felszíne tompább sárgászöld, fekete pontok díszítik. Hátlő szárnya barnásfekete, a külső szegélyfolt sor vörös szalagja élénk színezetű. Az előlő szárny erei feketék, a hátlő szárny vörösek. Mindkét ivar

elülső szárnyának fonákja narancssárga, a hátulsók hamvasszürkék, a tő körül pedig kéesszürkék. A hátulsó szárnyak szegélyében jellegzetes narancssárga szalag húzódik végig.



2. Tápnövényei

Tápnövényei különböző lórom fajok (*Rumex* spp.), elsősorban tavi lórom (*Rumex hydrolapathum*), ritkábban a vízi lórom (*Rumex aquaticus*).

3. Rajzási ideje

Két, illetve három nemzedéke lehetséges (május-június, július-augusztus, szeptember), így egy-egy kora nyári és nyári nemzedéke fejlődik, de melegebb és jó vízellátottságú területeken nem ritka a kora őszi nemzedék sem (hegyvidékeken csak nyári nemzedék van).

4. A faj észlelésének adatai

1 ♀ példány – 2020. 06. 25.

2 ♂ példány + 1 ♀ példány – 2020. 07. 09.

5. A faj állományát veszélyeztető tényezők

A *Lycaena dispar rutila*-t elsősorban az élőhely vízháztartásának drasztikus megváltoztatása és a vizsgált területen található tápnövény állományainak megsemmisítése veszélyezteti.

6. A faj kutatására alkalmazott mintavételi módszerek

Imágók keresése nappali terepbejárás útján vizuális megfigyeléssel és lepkehálós egyeléssel.

7. Védettség

NATURA 2000 jelölő faj. Az Élőhelyvédelmi Irányelv II. és IV. mellékletében is szerepel. A Berni Egyezmény II. függelékének hatálya alá tartozik. Magyarországon védett, természetvédelmi értéke 50.000 Ft.

II. Ibolyás tűzlepke (*Lycaena alciphron*) [Rottemburg, 1775]

1. Általános jellemzése

Közép-Európától Ukrajna és Oroszország sztyeppvidékein keresztül az Altájig és a mongol füves pusztákig honos. Száraz, meleg réteken honos, példányait homokpusztákon, löszgyepekben, dolomitsziklagyepekben, bozotos és délies hegyoldalakon láthatjuk. A hímek territóriumot őriznek.

Mindkét ivar igen gyors röptű. Pélányai előszeretettel táplálkoznak szegfű- és kakukkfűfajokon (*Dianthus* spp., *Thymus* spp.), illetve tiszántúli gyepekben az imágók fontos nektárforrása a homoki pipitér (*Anthemis ruthenica*). A Kárpát-medencében lokális elterjedésű. Jelenléte az élőhely jó természetességét jelzi.

Az elülső szárny felső szegélyének hossza 16-20 mm. A hím alapszíne fénylő vöröses narancssárga, az elülső szárnyon intenzív ibolyás behintéssel. A rajzolat elmosódott, fonákja sárgásszürke. A nőtény sötétbarna, hátulsó szárnyának szegélyterében rendszerint vörös szalaggal és kék foltokkal. Fonákja olyan, mint a hímé.

Rendkívül változékony faj, mind a hímek, mind pedig a nőstények alapszíne és rajzolata a variációk széles skáláját mutatja.

2. Tápnövényei

A hernyók tápnövényei különböző lóromfajok (*Rumex* spp.), főként a juhsóska (*Rumex acetosella*).

3. Rajzási ideje

Egyetlen nemzedéke május végétől július közepéig vagy végéig repül, ám rajzása homokvidékeken rövidebb, rendszerint június elejére korlátozódik.

4. A faj észlelésének adatai

1 ♂ példány – 2020. 07. 09.

5. A faj állományát veszélyeztető tényezők

A vizsgálati területen a tápnövény állományainak megsemmisítése és az élőhelyével szomszédos akác állomány intenzív terjedése veszélyeztetheti.

6. A faj kutatására alkalmazott mintavételi módszerek

Imágók keresése nappali terepbejárás útján vizuális megfigyeléssel és lepkehálós egyeléssel.

7. Védettség

Magyarországon védett, természetvédelmi értéke 10.000 Ft.



III. Nagy gyöngyházlepke (*Argynnis paphia*) [LINNAEUS, 1758]

1. Általános jellemzése

Areája Írországtól és Portugáliától Japánig terjed, de szigetszerűen Észak-Afrikában is él. Erdős vidékeken országszerte elterjedt és gyakori faj, különösen hegyvidéken. Gyakorlatilag mindenütt előfordul, ahol erdősült területek vannak, azok szélein, völgyekben, ligetekben és utak mentén. Aktív viráglátogató, többnyire a magas szárú ernyősökön, szederbokrokra táplálkozik, de a talaj nedves foltjain is szokott szívogatni. Általában félárnyékos helyekre, útbevágások árnyékába, nyiladékokba húzódva kis területen repked.

A hím szárnyainak alapszíne élénk narancssárga, a rajzolat fekete, az erek szélesek és feltűnőek. A nőstény szárnyainak alapszínét szürkészöld bevonat borítja, főleg az elülső szárny tövét és az egész hátulsó szárnyat, rajzolata mélyfekete. A hím hátulsó szárnyának fonákján sárgászöld behintés van, fémesen csillog, a tőtéren három ezüstszerű harántsáv fut le, a szárny külső fele a legsötétebb. A szegély mögött két sötétzöld gyöngyfoltos ível, a szegélytér ibolyáspiros. A nőstény szárnyainak fonákján a zöld borítás teljesen eltakarja a sárga alapszínt.

2. Tápnövényei

A faj tápnövényei ibolya (*Viola* spp.) és szeder (*Rubus* spp.) félék.

3. Rajzási ideje

A faj egyetlen nemzedéke június közepétől augusztus közepéig rajzik.

4. A faj észlelésének adatai

6 példány – 2020. 06. 25.

1 példány – 2020. 07. 09.

5. A faj állományát veszélyeztető tényezők

A vizsgált élőhelyeken veszélyeztető tényező lehet a tápnövényének számító szederbokrok és erdőszeleket kísérő szederceszések megsemmisítése.

6. A faj kutatására legalkalmasabb módszerek

Imágók keresése nappali terepbejárás útján vizuális megfigyeléssel.

7. Védetség

Magyarországon védett, természetvédelmi értéke 5.000 Ft.

IV. Málna-gyöngyházlepke (*Brenthis daphne*) [DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775]

1. Általános jellemzése

Dél- és közép-európai faj, Spanyolországtól az Urálig terjed. Mezofil ökológiai igényű lepkefaj, amely országszerte elterjedt. Elsősorban domb- és hegyvidékeken elterjedt, gyakran figyelhető meg szederbokrok és erdei utak mentén.

Hátulsó szárnyának fonákján a külső tér változó erősségű szürkés vagy ibolyás színű, hasonlóképpen a szegély is, amelyet nem választ el összefüggő sötét vonal a középtértől. Szárnyainak felszíne narancssárga, a külső szegélyt kísérő foltos pettyei kicsik, nem érnek össze. Hátulsó szárnyának fonákján a középtér sávja zöldessárga, zöld, hasonlóképpen a tőtér is, csak a felső részén van egy rozsdabarna folt.

2. Tápnövényei

A hernyók ibolya-fajokon (*Viola* spp.), szeder-fajokon (*Rubus* spp.) és legyezőfü-fajokon (*Filipendula* spp.) táplálkoznak.

3. Rajzási ideje

A faj egyetlen nemzedéke június elejétől július közepéig vagy végéig rajzik, de ennek pontos intervallumát befolyásolhatják az adott év időjárási viszonyai.

4. A faj észlelésének adatai

1 példány – 2020. 06. 25.

5. A faj állományát veszélyeztető tényezők

A lepkefaj populációt veszélyeztetheti a nyiladékokat szegélyező vegetáció kiirtása és tápnövényének számító szederceszések eltűnése.

6. A faj kutatására legalkalmasabb módszerek

Imágók keresése nappali terepbejárás útján vizuális megfigyeléssel és lepkehálós egyteléssel.

7. Védettség

Magyarországon védett, természetvédelmi értéke 5.000 Ft.

V. Rozsdaszínű gyöngyházlepke (*Brenthis hecate*) [DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775]

1. Általános jellemzése

Spanyolországtól Dél- és Közép-Európán át az Urálig terjedt el. Főként a melegebb domb- és hegyvidéki nyílt élőhelyeken repül, de előfordulhat az Alföldön is.

Hátulsó szárnyának fonákján a gyöngyfoltos apró fekete pontokból áll, pupillájuk nincs. A tőtérben sárgászöld és barna foltok foglalnak helyet, a rákövetkező szalag hamvas- vagy sárgászöld, a külső térben a barna szín uralkodik, a szegélytérben pedig a sárga. A szegélytérből hiányoznak a sapkafoltok, viszont a szegélyteret egy fahéjbarna, elmosódott vonal osztja ketté. A szárnyak felül gesztenyebarnák, a nőstényekéi rendszerint ibolyásan fénylők, a fekete rajzolat finom, körvonalai elmosódottak, a szárnyakon több-kevesebb fekete behintés látható.

2. Tápnövényei

Hernyója legyezőfű-fajokon (*Filipendula* spp.) és dárдахere-fajokon (*Dorycnium* spp.) él.

3. Rajzási ideje

Egynemzedékes, az imágókkal május-júliusban találkozhatunk.

4. A faj észlelésének adatai

1 példány – 2020. 06. 25.

5. A faj állományát veszélyeztető tényezők

A lepkefaj számára veszélyeztető tényező lehet a tápnövényének eltűnése az adott élőhelyéről.

6. A faj kutatására legalkalmasabb módszerek

Imágók keresése nappali terepbejárás útján vizuális megfigyeléssel és lepkehálós egyeléssel.

7. Védettség

Magyarországon védett, természetvédelmi értéke 5.000 Ft.

VI. Kardoslepke (*Iphiclides podalirius*) [Linnaeus, 1758]

1. Általános jellemzése

Pontomediterrán faunaelem, palearktikus elterjedésű, euryök faj. Hazánkban mindenfelé elterjedt és viszonylag gyakori. Leginkább bokros erdőszegélyek mentén, cserjés domboldalokon, felhagyott (vegyszerrel nem kezelt) gyümölcsösök közelében lehet látni példányaikat.

Az imágó tora, valamint potroha erős. Szárnyainak alapszíne fehér, némi sárga árnyalattal, rajzolata haránt irányú fekete csíkokból és a hátulsó szárny szegélyén elhelyezkedő félhold alakú foltból, továbbá a belső szöglet vörössel keretezett szemfoltjából áll. A külső szegély csíkja és a fekete tő között még öt fekete csík látható (a hatodik olykor a sejt végén helyezkedik el). Elülső szárnya a csúcs felé erősen megnyúlt, a külső szegély meredek. Hátsó szárnya is nyúlt alakú, szegélye hullámos, hosszú farokban végződik. Hátsó szárnyán a hullámos fekete szegélyben félhold alakú foltok helyezkednek el, a fekete behintés innen a szárny belseje felé világosodik, a belső szegély széles, fekete, a belső szögletben kék pupillájú és vörös udvarú fekete szemfolt van. A fonák mintázata hasonlít a felszínéhez, de a fekete rajzolati elemek sokkal kisebb terjedelműek és a csíkokat sárgás-piros színezet tölti ki, illetve a felszín feketéje üt át bennük.

2. Tápnövényei

Hernyójának tápnövénye természetes élőhelyeken a kökény (*Prunus spinosa*) és a törpemandula (*Amygdalus nana*), másodlagos területeken pedig mindenféle csonthéjas magvú növény, például szilva (*Prunus* spp.), vadkörte (*Pyrus* spp.), alma (*Malus* spp.), berkenye (*Sorbus* spp.), galagonya (*Crataegus* spp.).

3. Rajzási ideje

Általában két (melegebb években néha három) nemzedéke fejlődik, melyek **április elejétől június elejéig, és július közepétől szeptember végéig** rajzanak.

4. A faj észlelésének adatai

2 példány – 2020. 07. 09.

5. A faj állományát veszélyeztető tényezők

A vizsgált területen a tápnövényének minősülő kökényes cserjeállományok kiirtása veszélyeztetheti.

6. A faj kutatására alkalmazott mintavételi módszer

Imágók keresése nappali terepbejárás útján vizuális megfigyeléssel.

7. Védettség



Magyarországon védett, természetvédelmi értéke 10.000 Ft.

VII. Nappali pávaszem (*Nymphalis io*) [LINNAEUS, 1758]

1. Általános jellemzése

Az egész Palearktikumban elterjedt faj, hazánkban mindenütt megtalálható. Élőhelyei eredetileg liget- és láperdők, üde lombos erdők lehettek, ám faunaterületünkön olyan másodlagos élőhelyeken is gyakran előfordul, ahol nagyobb csalán (*Urtica* spp.) állományok tenyésznek. Igen jó repülő, kóborlásra hajlamos, egyedei még nagyvárosok belterületén is feltűnnek.

Egyedeinek alapszíne élénkpiros, a felső szegély mentén két nagyméretű fekete folt található, közük sárga, ezek után következik a sárga keretű és szürkésbarna pupillájú szemfolt, amelyet fehér pupillájú kék foltocskák sora követ. A szemfolt kerete kifelé fekete, a szegély ibolyásszürke. Hátulsó szárnyán a szemfolt színjátékos, befelé fekete félhold határolja, belseje fekete, négy-öt kék foltocskával, a szegély halványabb. Szárnyainak fonákja bársonyos barnásfekete, benne mélyfekete, kissé hullámos haránt-csíkok húzódnak.

2. Tápnövényei

Hernyói társasan élnek különböző csalánfajokon (*Urtica* spp.), főleg a nagy csalánon (*Urtica dioica*).

3. Rajzási ideje

Évente két nemzedéke fejlődik, az első június-júliusban, a második pedig augusztus-szeptemberben rajzik. Példányai áttelelést követően márciustól májusig ismét láthatók.

4. A faj észlelésének adatai

1 példány – 2020. 07. 09.

5. A faj állományát veszélyeztető tényezők

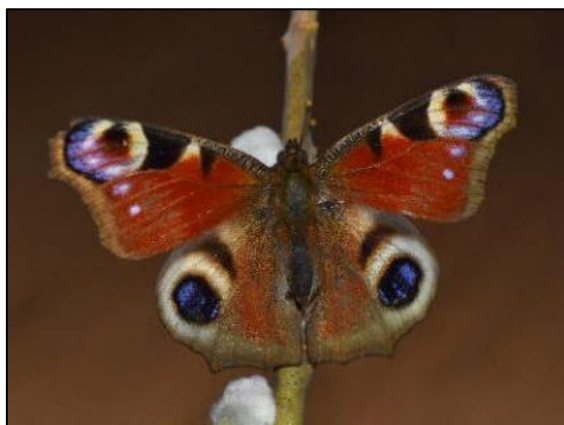
Mivel tápnövénye gyakori és széleskörűen elterjedt, illetve a lepkefaj nem kötődik speciális élőhelytípushoz, így nincs meghatározható veszélyeztető tényező.

6. A faj kutatására legalkalmasabb módszerek

Imágók keresése nappali terepbejárás útján vizuális megfigyeléssel.

7. Védetség

Magyarországon védett, természetvédelmi értéke 5.000 Ft.



VIII. C-betűs lepke (*Polygonia c-album*) [LINNAEUS, 1758]

1. Általános jellemzése

Az egész Palearktikumban elterjedt faj. Magyarországon is mindenütt honos és általánosan gyakori. Élőhelyei erdei utak, tisztások, ligetes erdők, bozótosok és kertek. Szinte mindig magányosan repül a mérsékelt nedves és kissé árnyékos biotópokban. Mezei virágokra nem száll, de fás növények virágzatán olykor táplálkozik. Nyári nemzedéke a szedren és a lágyszárú ernyősvirágzatúakon is megtalálható, ősszel pedig az erjedő hullott gyümölcsön szivogat, mindamellett a fákból kicsurgó nedvek is vonzzák.

Hátulsó szárnyának fonákján a sejt végén ezüstösfehér, c-betűhöz hasonló minta van. Alapszíne rókavörös, a foltok barnászörösek vagy barnásfeketék, főként a szegély, ahol az alapszín foltjai olykor sárga árnyalatúak. A hátsó szárnyai márványos mintázatúak. Az első nemzedék szárnyfesztávolsága 40-46 mm, a másodiké 44-50 mm.

2. Tápnövényei

Hernyójának tápnövényei a nagy csalán (*Urtica dioica*), a komló (*Humulus lupulus*), továbbá szil (*Ulmus* spp.), mogyoró (*Coryllus* spp.), és ribiszke (*Ribes* spp.) fajok.

3. Rajzási ideje

Évente jellemzően két nemzedéke fejlődik, az első június-júliusban rajzik, a második pedig áttelel, és augusztustól a következő év áprilisáig repül. Hosszan tartó, meleg őszön ugyanakkor egy részleges,

harmadik generációja is megfigyelhető. Ennek a késői nemzedéknek a szárnyszabása még tagoltabb, fonákja szinte fekete és dúsán márványozott rajzolatú.

4. A faj észlelésének adatai

1 példány – 2020. 07. 09.

5. A faj állományát veszélyeztető tényezők

Mivel tápnövénye gyakori és széleskörűen elterjedt, illetve a lepkefaj nem kötődik speciális élőhelytípushoz, így nincs meghatározható veszélyeztető tényező.

6. A faj kutatására legalkalmasabb módszerek

Imágók keresése nappali terepbejárás útján vizuális megfigyeléssel.

7. Védettség

Magyarországon védett, természetvédelmi értéke 5.000 Ft.



IX. Csőröslepke (*Libythea celtis*) [LAICHARTING, 1782]

1. Általános jellemzése

Dél-Európában, Észak-Afrikában és Ázsiában elterjedt faj. Magyarország területén 1945-től jelentek meg a délről és dél-nyugat felől érkező példányai és azóta az egész ország területén elterjedt. Vándorlepke, mindenütt előfordulhat, de legfőképpen kultúrterületek közelében, ahol tápnövénye a nyugati osterfa (*Celtis occidentalis*) él. Természetközeli és másodlagos területeken, kertvárosokban és parkokban is megjelenhet. Az imágók áttelelnek.

Szárnyainak alapszíne barnásfekete, az elülső szárny rajzolata narancsbarna, a csúcs mögött fekvő két foltocska fehér. A sejtet sötét folt osztja ketté, a belső rész kiterjedése változó, a szárny középterén elhelyezkedő folt igen nagy, az alatta álló kicsi, valamennyi folt szögletes. A sötét rojtok vége helyenként sárga. A fonák rajzolata lényegében azonos, de az alapszín a szegélyeken és a csúcstérben szürkével márványozott. Hátsó szárnyának töterén hosszú szőrzet látható, a rajzolat a csúcs alatt egy kisebb, a szárny külső felében egy nagyobb vörös foltból áll. A fonák barnásszürke, kissé lilás árnyalattal, finom fekete behintéssel és márványozottsággal. Az imágó feje nagy, ajaktapogatója megnyúlt.

2. Tápnövényei

Hernyójának tápnövénye a nyugati osterfa (*Celtis occidentalis*).

3. Rajzási ideje

Május végétől őszi (szeptember-november) repül, de közben július végétől novemberig ritkábban látható. Az imágók áttelelnek és kedvező időjárás esetén már márciusban megjelenhetnek.

4. A faj észlelésének adatai

1 példány – 2020. 07. 09.

5. A faj állományát veszélyeztető tényezők

A lepkefaj számára veszélyeztető tényező lehet a tápnövényének eltűnése az adott élőhelyéről.

6. A faj kutatására legalkalmasabb módszerek

Imágók keresése nappali terepbejárás útján vizuális megfigyeléssel.

7. Védettség

Magyarországon védett, természetvédelmi értéke 5.000 Ft.



2.1.3. Bogárfauna

2.1.3.1. A vizsgálatok időpontja és módszere

A terepbejárásokra és mintavételekre a bányaművelés megkezdése előtt, 2020. június 23.-án került sor. A hazai tapasztalatok alapján ez egy viszonylag ideálisnak tekinthető időpont a csoport vizsgálata szempontjából, a legtöbb fajnak ugyanis ilyenkor rajzanak az imágói.

A bogaraknál általánosan elfogadott gyűjtési módszerek – futtatás, fűhálózás, lombhálózás, kopogtatás, különböző csapdázási formák (tál-, talaj-, fény-, feromon-, boroscsapda) közül a xilofág és szaproxilofág fajok esetében az egyelést, illetve annak különböző változatait alkalmazzuk, ha ettől eltérünk, azt az adatoknál külön jelöljük. A csoport felmérésének lényege a terepbejárás során azonosított potenciális élőhelyek (holtfa, odú, stb) tüzetesebb vizsgálata.

Az egyelés a gyűjtés legrégebbi, leggyakoribb módja. Elsősorban a nagyobb testű fajok esetében eredményesebb. A talajon, virágokon, lágyszárú növényeken, faágakon, rönkökön, farakásokon élő állatok gyűjthetők így. Meg kell említenünk a rönkforgatást, farakásmegbontást, száraz, laza kéreg eltávolítását, amikor is a nappal rejtőzködő fajok is megjelölhetők.

Az egyelésnek számos olyan formája ismert, amely a xilofág és szaproxilofág bogarak speciális élőhelyi igényeit veszi alapul. Ilyen például a **fatest megbontása** (eszközei: balta, kés, fűrész, véső), amely lehet a tápnövény még jól tapadó kérgének eltávolítása – így gyűjthető fajok például: *Cucujus cinnaberinus*, *Schizotus pectinicornis*, számos Cerambycidae – illetve a farész jó megtartású (*Cerophytum elateroides*, *Prostomis mandibularis*), vagy korhadó részének megbontása (*Aesalus scarabaeoides*, *Dorcus parallelipipedus*, *Denticollis rubens*). A jellegzetes vörös korhadású faanyagoknak kifejezetten gazdag a szaproxilofág pattanóbogár faunája: *Ampedus cardinalis*, *A. nigerrimus*, *A. quadrisignatus*.

Egy másik módszer az idős **odvak vizsgálata**, mely nagyon sok ritka faj adatainak gyarapodását eredményezte az utóbbi időkben (*Gnorimus variabilis*, *Osmoderma eremita*; odúlakó pattanók: *Elater ferrugineus*, *Ischnodes sanguinicollis*, *Lacon querceus*, *Limoniscus violaceus*, *Podeonius acuticornis*; odúlakó cincérek: *Aegosoma scabricorne*, *Necydalis ulmi*, *Rhamnusium bicolor*, *Stictoleptura erythroptera*; *Tenebrio opacus*, vö.: KOVÁCS & NÉMETH 2010, 2012, KOVÁCS et al. 2009, 2010, 2012). Ennek során az odúban felhalmozódott anyagot fehér lepedőre szedjük, és a benne található faji szinten határozható bogarak (ez lehet lárva, élő imágó, elpusztult imágó vagy annak akár töredéke – szárnyfedő, előtor stb. – is) adatait feljegyezzük. Sok ritka odúlakó pattanó gyűjthető lárvaként egész évben és a lárvák egy részének határozása is megoldott háromnézetű fotók segítségével (KOVÁCS & NÉMETH 2012).

Az egyelés következő változata a **keltetés-nevelés**, mely szintén nagyon eredményes módszer – néhány faj szinte csak így gyűjthető – ennek segítségével már sok különleges, rejtett életmódú bogár tápnövényét, fejlődésmenetét sikerült felderíteni. A tápnövényekben levő különböző fejlődési alakoknak a tápnövényekkel együtt történő begyűjtését, azok nevelését, kikeltetését foglalja magába. A tápnövényt, a lárvák életmódját, rágásképet (bizonyos fajok rágásképekről is határozható), a bábozódás helyét és az imágók viselkedését ismerhetjük meg e módszerrel, valamint az azonos körülmények közt gyűjtött anyag esetén (hely, idő, tápnövény) a bennük fejlődő egyező környezeti feltételeket igénylő bogarak közösségeiről, és a parazitákról szerezhetünk – gyakran új – ismereteket.

E gyűjtési módszerhez sorolandó még a tápnövény bizonyításának egyéb biztos módjai is: tápnövényből lárva, báb, imágó és elpusztult állapot, illetve röpnyílásában tartózkodó cincér gyűjtése; bár ez már a fatest megbontásával történik.

A munkálatok által potenciálisan érintett közösségi jelentőségű fajokra vonatkozó vizsgálatok módja

szarvasbogár (*Lucanus cervus*) – A faj állomány nagyságának megállapításához a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer VI. Bogarak füzetében ajánlott egyeléses módszert alkalmaztuk (MERKL & KOVÁCS 1997). Az élő imágók, illetve a faj elhullott egyedeinek száma adja a legjobb közelítést a helyi populáció nagyságának vizsgálatánál. Megjegyzendő, hogy az elhullott nőstények száma jóval alacsonyabb a hímekénél, ami abból adódhat, hogy ők a tápnövény föld alatti részébe petéznek, és ott általában már el is pusztulnak, így megtalálásuk jóval nehezebb.

kék pattanóbogár (*Limoniscus violaceus*) – lásd fentebb „odvak vizsgálata”.

nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*) – A faj állomány nagyságának megállapításához a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer VI. Bogarak füzetében ajánlott egyeléses módszert alkalmaztuk (MERKL & KOVÁCS 1997). Az imágók (élő és holt) vizsgálatán kívül a faj jellegzetes rágásnyomát is kerestük, ami szintén informatív a helyi populáció nagyságának vizsgálatánál.

skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*) – A faj állomány nagyságának megállapításához a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer VI. Bogarak füzetében ajánlott egyeléses módszert alkalmaztuk (MERKL & KOVÁCS 1997). Az imágók mellett a lárvákat és vedlésbőreiket is figyeltük, mert az újabb kutatások ezek fontosságát emeli ki – többek közt a skarlátbogár példáján: az Északi-középhegységi vizsgálatokban a 46 adatból 35 vonatkozott lárvára, 11 pedig imágóra. A könnyebb megtalálhatóság annak köszönhető, hogy a lárvák és vedlésbőreik egész évben gyűjthetők (KOVÁCS & NÉMETH 2012).

A xilo-, de különösen a szaproxilofág fajok vizsgálata nem igazán alkalmas az adott faj mennyiségi viszonyainak megállapítására, így alapvetően kvalitatív, azaz jelenlét/hiány típusúak eredményeink. Ennek egyik legfőbb oka, hogy a vizsgálatok viszonylag destruktívak, az élőhelyek részleges megszüntetésével, átalakításával járnak. Emiatt kerülni kell a teljes potenciális habitatok átvizsgálását. Az esetek többségében a kiszemelt fák kb 30%-ban vizsgáltuk a faunát (pl. nem szedtük le a megvizsgált elhalt fák teljes kéregállományát).

2.1.3.2. A vizsgálati terület felmérésének eredményei a bányaművelés megkezdése előtt

A bányatelken a potenciális közösségi jelentőségű xilofág és szaproxilofág bogár jelölőfajok, így a szarvasbogár (*Lucanus cervus*), a kék pattanóbogár (*Limoniscus violaceus*), a skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*) és a nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*) – közül egyet sikerült kimutatni. Ez a nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*) (1 adat).

A vizsgált területen a zonalitásnak megfelelő cseres és melegkedvelő tölgyes helyén fiatal akácos volt található. A terepbejárás során tapasztalt viszonyok alapján a potenciális fajok előfordulását véletlenszerű kóborlásnak lehet/kell tekinteni. A nagy szarvasbogár egyetlen hím egyede is kóborlónak tekinthető, amelyet az érett és feltehetően erjedésnek indult gyümölcs (cseresznyefa alatt volt a tetem) vonzott a mintaterületre. Ezen faj és a nagy hősincér tenyésztésére alkalmas fát nem találtunk. Nincs kizárva, hogy akadhat magányos idősebb kocsánytalan tölgy egyed a kérdéses területen, de a látottak alapján ez elenyésző lehet (ha van). A látott cser egyedek között idős nem, egészséges fájú, fiatalok vagy középkorúak elenyésző számban, de jelen vannak.

A vonulat gerincén feltehetően korábban felhagyott legelő volt. Erre utal a tetőn lévő idős galagonya cserjék viszonylag nagyobb száma. A cserjésedés mára elfoglalja az egykoron nyílt gyepes vegetáció szinte egészét. Jelentősebb gyepfoltokkal tagolt cserjés a falu temetője feletti részen maradt meg, de a becserjésedés itt is eléggé előrehaladott. Egyes idősebb galagonya egyedeken megfigyelhetők a védett bükkfa díszbogarak (*Dicerca berolinensis*) kirepülő nyílásai. A galagonya mellett találtunk néhány fiatalabb vagy idősödő cseresznyefát is (amelyek szintén hagyásfáknak tekinthetők). Egyetlen esetben láttunk kis számú járatokat tartalmazó elhalt részt, ahol meglettek a védett létracincér (*Saperda scalaris*) jelenlétét igazoló kirepülő nyílások.

A kijelölt mintaterület majdnem egészen egy meglehetősen nehezen járható fiatal sarjzatot, szinte teljesen homogén és fajszegény akácos volt található. Nem volt célunk, hogy a helyenként megtalálható akáctuskókban előforduló diófacincér (*Aegosoma scabricorne*) és kis szarvasbogár (*Dorcus paralelepipedus*) állományairól pontosabb képet kapjunk, így a felvett pontok inkább csak tájékoztató jellegűek. A terepbejárás során a hangsúlyt az őshonos faállomány vizsgálatára, pontosabban először annak megtalálására fektettük. Egyetlen jelentősebb, igen idős gyertyán egyedeket is tartalmazó kicsiny őshonos fafajokból álló erdőfoltot találtunk. Ezen erdőfolt alapján továbbra is úgy véljük, hogy az egész hegyen alapvetően a legeltetés volt jellemző, és ebben az időszakban sem lehetett összefüggő jelentősebb erdőállomány (ha volt is, azt teljes mértékben levágták, mára nyomát sem látni). A gyertyános néhány (3-4) igen idős egyede hagyásfának tekinthető. A többi egyed viszonylag fiatal, ugyanakkor az erdő elég vegyes korosztályú. A hagyásfák közül az egyik korábban elpusztult, de még lábon állt. Itt a galagonyán már látott bükkfa díszbogár kirepülő nyílásain kívül más védett fajt vagy jelenlétére utaló nyomot nem találtunk, ahogy az élő fákon sem.

A mintaterületen megfelelő minőségű odút egyáltalán nem láttunk és kizárhatjuk a kék pattanó jelenlétét. A skarlátbogár bárhol előfordulhat és van rá példa, hogy elhalt akác kérge alatt is élhet, a felmérés során azonban megfelelő minőségű leváló kérge holtját nem találtunk.

Összesen 1 közösségi jelentőségű bogarat a nagy szarvasbogarat (*Lucanus cervus* (1 rekord) és további 4 hazánkban védett, de szélesebb körben elterjedt xilo- és szaproxilofág bogarat találtunk a bánya létrehozására tervezett területen: kis szarvasbogár (*Dorcus paralelepipedus*) (5 rekord), diófacincér (*Aegosoma scabricorne*) (2 rekord), bükkfa díszbogár (*Dicerca berolinensis*) (3 rekord), létracincér (*Saperda scalaris*) (1 rekord).

A xilo- és szaproxilofág bogarak élőhelyeinek átvizsgálása, során észleltünk további védett gerinctelen fajokat, mint a rezes futrinkát (*Carabus intricatus*) (2 rekord), illetve szinte négyzetméterenként előforduló éti csigát (*Helix pomatia*) 23 lokalitásban, valamint egy-egy atalanta lepkét (*Vanessa atalanta*) és c-betűs lepkét (*Polyonia c-album*). Ezek a fajok országos szinten is a legelterjedtebb védett fajok közé tartoznak és elsősorban az aljnövényzetben, szegélyekben tömeges nagy csalánnak köszönhetően vannak jelen. Gerincesek közül egy zöld gyíkot (*Lacerta viridis*) jegyeztünk fel.



4. kép. A megtalált hím szarvasbogár

Az említett védett fajok összes, területre vonatkozó egyedszáma csak nagy bizonytalansággal volt becsülhető. A terepbejárás tapasztalatai, az élőhelyi sajátosságok alapján közösségi jelentőségű xilo és szaproxilofág faj tartósan nem élt a területen a bányaművelés megkezdése előtt sem. Az esetlegesen előforduló egyedek kóbor példányoknak tekintendők.

2.1.3.3. A bányaművelés megkezdése előtt talált védett xilofág és szaproxilofág bogarak jellemzése

nagy szarvasbogár – *Lucanus cervus* (LINNAEUS, 1758)

Natura 2000 Annex II. listán szereplő (COUNCIL DIRECTIVE 1992), a Berni Konvenció által fokozottan védett faj (BERNI EGYEZMÉNY 1994). Hazánkban is védett – pénzben kifejezett természetvédelmi értéke 10.000 Ft (ANONIM 2012). Megtalálható a Vörös Könyvben (VARGA et al. 1989) és a Magyar Biodiverzitás-monitorozó Programban (MERKL & KOVÁCS 1997). Európai faj, hazánktól északra és nyugatra ritka, illetve sok helyütt kipusztult. Magyarország tölgyeseiben elterjedt, bár csak az idősebb állományokban fordul elő nagyobb számban. Lárvája elsősorban tölgyek (*Quercus spp.*) elhalt, korhadó gyökerében, tuskójában, illetve a törzsek föld közeli részében, 3-5 évig fejlődik. Számos hazai megfigyelés alapján a lárvák fűzfajokban is kifejlődnek.

diófacincér – *Aegosoma scabricorne* (SCOPOLI, 1763)

Hazánkban védett – pénzben kifejezett természetvédelmi értéke 5.000 Ft. A nagy hőscincérrel együtt egyik legnagyobb méretű (22-55 mm) cincérünk. A faj Közép- és Dél-Európában, valamint Kaukázustól Iránig, Szíriáig fordul elő. Hazánk szinte valamennyi tájegységében megtalálható, általánosan elterjedt, folyóink hullámterein gyakori fajnak tekinthető. Számos fafélében megtelepszik, egyike azon kevés fajoknak, amely az akác farészében is képes kifejlődni. A településeken parkokban és gyümölcsfákon egyaránt megtalálható. Az imágók július-augusztus hónapokban, éjjel aktívak, a faj gyakorisága ellenére csak ritkán láthatók. Jelenlétükről jellegzetes, nagyobb méretű kirepülő nyílásai és a nagy mennyiségű, durva, rágcsalék halmok árulkodnak. A lárvák 3-4 évig fejlődnek, elsősorban beteg sérült fák farészében rágnak.

kis szarvasbogár – *Dorcus parallelipipedus* (LINNAEUS, 1758)

Hazánkban védett – pénzben kifejezett természetvédelmi értéke 10.000 Ft. Dombos, hegyes területeken, főleg lomberdőkben él. Gyakran megtalálható kertes városi környezetben, idősebb fákat tartalmazó parkokban is. A lárvája nem válogatós sokféle korhadó fában megtalálható (tölgy és bükk mellett gyümölcsfákban, fűzekben, stb.), imágója május-júniusban esténként rajzik. Többnyire fák kicsorgó nedvével táplálkozik. A nőstény petéit

korhadó tuskók gyökerei közé rakja. A lárvák a fa korhadékait fogyasztják, abban vastag járatokat vájnak. Fejlődésük 3-5 évig tart. Bábozódásuk során a fák törmelékeiből gubót készítenek, amelyből a 6. évben bújik ki a kifejlett imágó. Nyári estéken táplálékot keresve nagyobb távolságokra repül.

bükkfa-díszbogár – *Dicerca beroliensis* (Herbst, 1779)

Hazánkban védett – pénzben kifejezett természetvédelmi értéke 10.000 Ft. Nevével ellentétben nem, illetve nemcsak bükkben fejlődnek lárvái, hanem többféle lombos fában, így többek között vadkörteben, gyertyánban vagy idősebb galagonya vastagabb ágaiban is. Hazánk domb és hegyvidéki részein elterjedt, a fák törzsén látható, jellegzetes, ovális kirepülőnyílásai árulkodnak jelenlétéről

létracincér – *Saperda scalaris* (Linnaeus, 1758)

Hazánkban védett – pénzben kifejezett természetvédelmi értéke 10.000 Ft. Elsősorban cseresznyefában fejlődő feltűnő színű cincérfaj. Hazánk bármely pontján előfordulhat, de az Alföldön jóval ritkább. Egy adott területen egyedszáma korlátozott, mivel fő tápnövénye többnyire csak szólanaként fordul elő a diverzebb erdőállományokban.

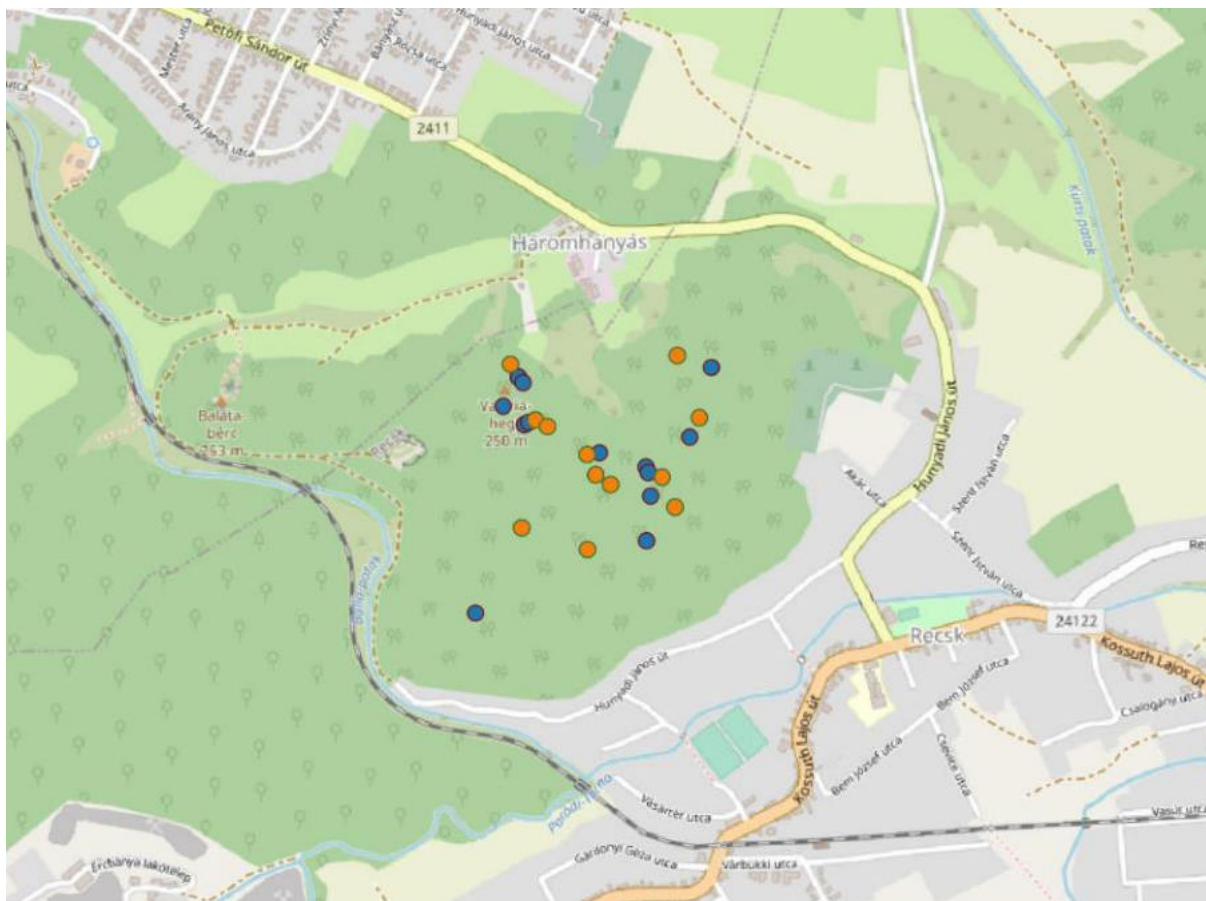
2.1.3.4. A terület természetvédelmi megítélése a bányaművelés megkezdése előtt a vizsgált védett bogárfajok alapján

A beavatkozási területen található fiatal akácos nemkívánatos telepítésnek/fás-élőhelynek volt tekinthető. Néhány polifág bogárfaj képes az elhalt vagy legyengült akácfákban megtelepedni, de ezek szinte minden őshonos fafajban is képesek megélni. A közösségi jelentőségű xilofág és szaproxilofág bogarak közül a skarlátbogár előfordulhat elhalt akác kérge alatt (bár nem jellemző), ennek a fajnak itteni előfordulását azonban nem sikerült igazolni.



5. kép. Egykori gyertyán hagyásfák a bányaművelés megkezdése előtt azon kicsiny állományban, ahol kivételesen nem az akác, hanem őshonos fajok, zömében gyertyán egyedei dominálnak

A bányatelken a művelés megkezdése előtt fiatal, sarjztatott, akácos dominált, közel vagy több, mint 90%-os borításban. Jelentősebb cserjést (főleg galagonyát) a gerincen, északi és déli szegélyben lehetett tapasztalni. Elhanyagolható borítású volt az a gyertyános folt, ahol 3-4 idős gyertyán egyed volt megtalálható. Ezt nem számítva az őshonos fajok borítása rendkívül alacsony volt (talán 1%), szétszórt fiatal vagy középkorú tölgy, kőris és hárs, illetve cseresznye egyedek voltak jelen, amelyek között nem, vagy elhanyagolható mennyiségben volt elhalt, vagy félig elhalt fa.



1. ábra. Felmérési eredmények a bányaművelés megkezdése előtt. Narancs színű pöttyök: a vizsgált területen észlelt védett xilofág és szaproxilofág bogarak előkerülési pontjait (összesen 12 rekord) jelölik. Kék színű pöttyök: egyéb védett fajok észlelési pontjait jelölik.

A vizsgálati területen talált xilofág és szaproxilofág bogarak az Északi-Középhegység erdeiben és cserjéseiben széles körben elterjedt fajok. Itteni állományaik a művelés megkezdése előtt is szinte jelentéktelenek voltak. A közösségi jelentőségű nagy szarvasbogárnak nincs megfelelő élőhelye, a megtalált hím példány egy kóbor egyed lehetett.

A kutatás alapján a vizsgált területen két kicsiny folt volt többé-kevésbé értékesnek tekinthető. Ezek közül csak az egyik, az idős gyertyán egyedeket is tartalmazó néhány hektáros erdőfolt lehetett potenciálisan jelentős xilofág és szaproxilofág bogarak szempontjából. A vizsgálatok nem igazolták kiemelkedő természeti érték jelenlétét itt sem (kizárólag bogarak szempontjából).

A recski bánya területén a művelés megkezdése előtt pótolhatatlan, illetve jelentős természeti értékek nem voltak jelen. Az akkor felmért homogén egykorú és fajszegény aljnövényzetű vegetáció nem kívánatos sehol hazánkban.

2.1.4. Kételtű és hullófauna

2.1.4.1. A vizsgálatok időpontja és módszere

A bányaművelés megkezdése előtti mintavételek során a kételtűek és hullók vizsgálatára alkalmazott módszer a terepbejárás során végzett vizuális megfigyelés volt. Vizuális megkeresés mindkét állatcsoportnál alkalmazott módszer, mely az egyes fajok és egyedek vizuális észlelés útján történő azonosítását jelenti.

A tervezett beavatkozás által érintett területen 2020. május 8-án végeztünk felmérést az NBmR protokoll (KORSÓS 1997) szerinti foltban történő mintavétel (potenciális vadászterületek, napozóhelyek, tojásrakóhelyek felkutatása) alkalmazásával. A vizsgálati időszak a beavatkozási terület herpetológiai

értékeinek felmérése, számba vétele tekintetében ideálisnak tekinthető, hiszen a kételtűek és hüllők aktív periódusában történt.

2.1.4.2. A vizsgálati terület felmérésének eredményei

A vizsgálati terület mintegy 95%-át a művelés megkezdése előtt meglehetősen rossz természetességi állapotú erdők, nagyrészt fehér akácok (*Robinia pseudo-acacia*) borította. Ezeknek hol sűrűbb, hol ritkább volt a cserjeszintje. Az erdők egy része ún. sarjerdő volt. A herpetológiai felmérés során mindössze két hüllőfaj, a fűrgye gyík (*Lacerta agilis*) és a zöld gyík (*Lacerta viridis*) egyedei kerültek elő. A beavatkozási terület legészakibb részén, a Recsk és Mátraderecske közti úttól délre lévő gyepon egy fűrgye gyíkot fordult elő. Ettől délre, egy fajgazdag mezofil gyepfoltokkal tarkított száraz cserjésben, és a cserjés és a mellette lévő akácok szegélyében összesen 4 zöld gyík egyedet észleltek. A terület ÉÉNy-i részén, egy félszáraz gyepekkel mozaikoló száraz cserjésben egy további zöld gyík egyedet láttak. A terület ÉNy-i részén, az akácokban összesen 3 fűrgye gyík és egy zöld gyík került kimutatásra. A vizsgálati terület közepén található spontán akácok és száraz cserjés mozaikjában és a mellette lévő sűrű cserjeszintű akácokban további 3 fűrgye gyík egyed jelenlétét észlelték. A beavatkozási terület DNY-i részén hüllő- és kételtű-fajok egyedei nem kerültek kimutatásra.

2.1.5. Madárfauna

2.1.5.1. A vizsgálatok időpontja

A bányaművelés megkezdése előtt a terület madártani felmérése 2020. május 2-án történt meg.

2.1.5.2. A vizsgálati terület felmérésének eredményei

A művelés megkezdése előtt a beavatkozás területéről madártani szempontból főbb élőhelyekre osztva az alábbi jellemzést lehetett megadni:

A terület legnagyobb részét – a közel teljes déli és nyugati oldalt, valamint a délkeleti részeket – leginkább akácokból álló, sűrű, középmagas újulat borította, amelyben fejlett cserjeszint nem volt található, illetve a cserjeszintet is a sarjak uralták. A területen a vegetáció jellege miatt revírtartó magatartást mutató, odúlakó madárfajokat nem észleltünk a felmérés során és azok fészkelése az alkalmas fák hiánya miatt kizárható, ugyanakkor egyes gyakori, odúban fészkelő énekesmadarak táplálkozóhelyét biztosíthatják ezek a területek, amilyen például a felmérés alkalmával is megfigyelt őszapó (*Aegithalos caudatus*), széncinege (*Parus major*) és kék cinege (*Cyanistes caeruleus*). E területeken a felméréskor is észlelt feltehetőleg fészkelő madárfajok a fekete rigó (*Turdus merula*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), csilpcsalpfűzike (*Phylloscopus collybita*) valamint a vörösbegy (*Erithacus rubecula*), melyek elterjedésük és állományuk alapján országosan is gyakori madárfajoknak mondhatók. E területek szegélyében, ahol egy-egy idősebb fa is megmaradt a fentebb említett fajok mellett erdei pityer (*Anthus trivialis*), énekes rigó (*Turdus philomelos*) és erdei pinty (*Fringilla coelebs*) is észlelésre került a vizsgálat során.

A művelés megkezdése előtt a beavatkozási terület adó hegy keleti-északkeleti oldalán a gerincen és annak közvetlen közelében kis kiterjedésű idősebb (főként bükk alkotta) erdőállomány volt megtalálható. A felméréskor e területen megfigyelt, feltételezhetően fészkelő madárfajok az egerészölyv (*Buteo buteo*), nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), zöld küllő (*Picus viridis*), énekes rigó (*Turdus philomelos*), széncinege (*Parus major*), kék cinege (*Cyanistes caeruleus*), csuszka (*Sitta europaea*), seregély (*Sturnus vulgaris*), szajkó (*Garrulus glandarius*), meggyvágó (*Coccothraustes coccothraustes*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*) és a zöldike (*Chloris chloris*), valamint a felméréskor a területen ugyan nem került elő, de feltételezhetően fészkel a közösségi jelentőségű örvös légykapó (*Ficedula albicollis*) is, amely a területhez legközelebb eső Mátra – HUBN10006 Natura 2000 különleges madárvédelmi terület jelölő faja. A felméréskor a területen éneklő kakukk (*Cuculus canorus*) is feltételezhetően ezen az élőhelyen keres gazdamadarakat tojásai számára.

Madártani szempontból a legfajgazdagabb élőhelyek a beavatkozási területen az északi oldalon összefüggően található, helyenként nyíltabb, cserjés élőhelyek voltak, valamint a recski temető felett található hasonló élőhelyfoltok, amelyeket sziklakibúvások tettek változatosabbá. A cserjések helyenként középírdős fákkal szegélyezett élőhelyeket alkottak, bővítve ezzel az itt előforduló madárfajok listáját. Ezeken az élőhelyeken a művelés megkezdése előtti vizsgálatkor észlelésre került, valószínűleg a területen fészkelő fajok az erdei pityer (*Anthus trivialis*), fülemüle (*Luscinia megarhynchos*), fekete rigó (*Turdus merula*), széncinege (*Parus major*), őszapó (*Aegithalos caudatus*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), kis poszáta (*Sylvia curruca*), mezei veréb (*Passer montanus*) és citromsármány (*Emberiza citrinella*). Ezeken az élőhelyeken továbbá, a felméréskor még nem észlelt, de az évben később érkező nyaktekercs (*Jynx torquilla*), mezei poszáta (*Sylvia communis*) és a területhez legközelebb eső Mátra – HUBN10006 Natura 2000 különleges madárvédelmi terület közösségi jelentőségű, jelölő faja a tövisszúró gébics (*Lanius collurio*) is nagy valószínűséggel fészkel, valamint az észlelt kakukk (*Cuculus canorus*) is feltehetőleg itt keresett gazdamadarakat.

2.1.6. Denevérfauna

2.1.6.1. A vizsgálatok időpontja és módszere

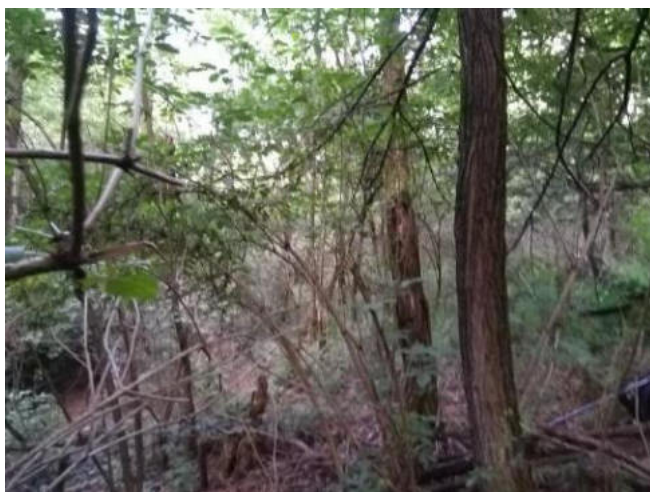
A bányaművelés megkezdése előtt a terület vizuális átvizsgálása és az akusztikai adatok gyűjtése 2020.06.25-én történt meg. Az akusztikai loggerek a terület három pontján lettek kihelyezve.

kód	eov_x	eov_y	dátum
280	728962	289058	2020.06.25
281	728815	288801	2020.06.25
282	728811	288924	2020.06.25

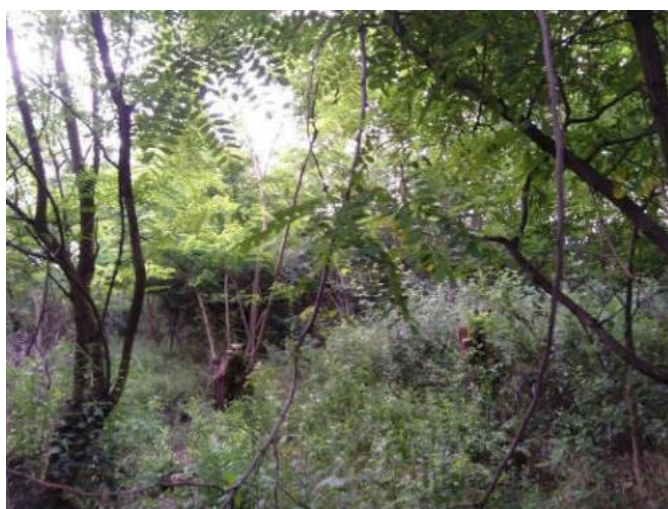
3. táblázat. A mintavételi pontok koordinátái



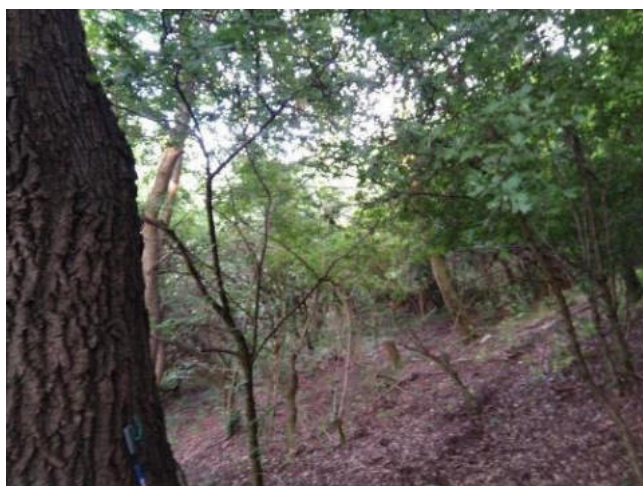
2. ábra. A mintavételi pontok elhelyezkedése a vizsgálati területen a bányaművelés megkezdése előtt



6. kép. A 280-as mintavételi hely



7. kép. A 281-es mintavételi hely



8. kép. A 282-es mintavételi hely

A bánayművelés megkezdése előtt kivitelezett akusztikai mintavételek 2020.06.25-én történtek.

A hangfelvételek Audiomoth típusú teljes spektrumú hangrögzítő egységekkel készültek. A detektorok a denevérek búvóhelyen kívüli aktivitását megelőzően, alkonyat előtt kerültek elhelyezésre a mintavételi

pontokon, 3-4 méteres magasságban a fákra rögzítve és az alkonyatot követő 150 percen rögzítettek. A detektorok beállításai: felvételhossz: 10 sec, alvó időtartam: 0 sec, mintavételi frekvencia: 256 kHz, felvételi jelerősség: HIGH, a kihelyezett detektorok mikrofonját hangáteresztő matrica védte.

A rögzített hangfájlokat Adobe Audition program segítségével elemeztem.

A denevérhangok karaktere, kezdő, legerősebb és végfrekvencia értékei alapján végezték el a határozást, mely azonban számos esetben nem oldható meg faji, vagy genus szinten, ilyenkor több fajt tartalmazó csoportokat adtak meg:

- *Pipistrellus nathusii/kuhlii*: a durvavitorlájú törpedenevér és a fehérszélű törpedenevér hangjai a többi *Pipistrellus* fajtól elkülöníthetők, azonban hangkarakterisztikájuk egymással jelentősen átfed, így sokszor nem határozhatóak faji szinten
- *Myotis sp.*: a *Myotis*-fajokat a legtöbb esetben nem lehet hangelemzéssel elválasztani, így genus-szinten közöljük az adatokat.
- *Eptesicus/Nyctalus/Vespertilio*: a késeidenevér, koraidenevér és fehértorkú denevér hangokat sok esetben nem lehet faji szinten azonosítani.

2.1.6.2. A vizsgálati terület felmérésének eredményei

A bányaművelés megkezdése előtt a terület bejárása során a denevérek élőhelyigénye szempontjából erőteljesen szuboptimális (nem megfelelő) vegetációt találtak, mely túlnyomórészt tájidegen fiatal akácot jelent (a 282-es mintavételi helyen volt egy szép öreg hagyástölgy).

Az éjszakai hangfelvételek segítségével képet lehetett kapni arról, hogy a területet milyen denevérfajok használták táplálékszerzés szempontjából, a felvételek alapján a területen a denevérek aktivitása gyengének volt mondható.

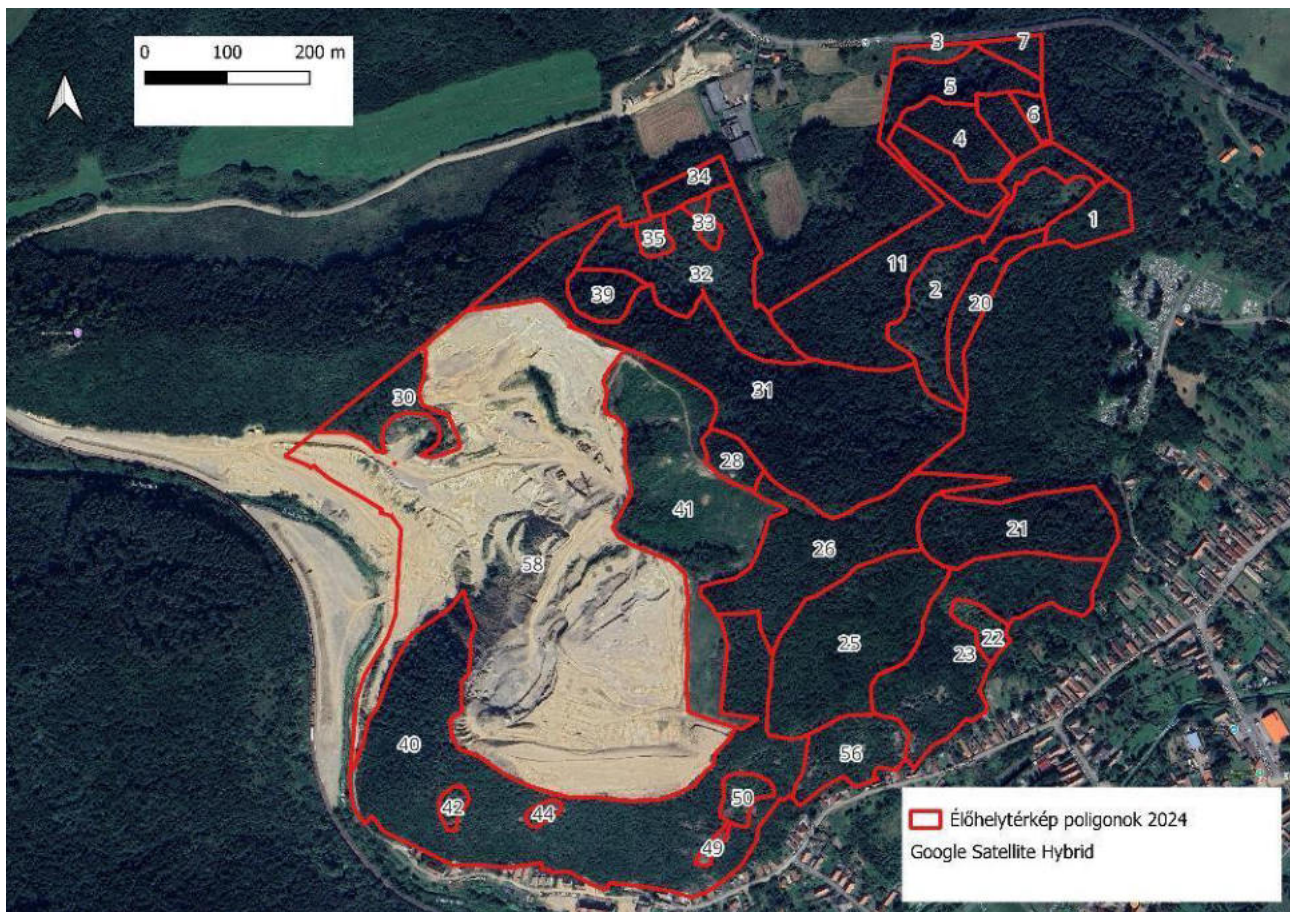
A hangfelvételek elemzése során a mindössze a rőt koraidenevér (*Nyctalus noctula*), és a *Myotis* nemzetség faji szinten nem azonosítható hangjait sikerült felvenni igen kis számban (összesen 33 felvétel).

mintavételi hely	taxon	aktivitás
280	<i>Nyctalus noctula</i>	15
281	<i>Myotis sp.</i>	1
281	<i>Nyctalus noctula</i>	11
282	<i>Nyctalus noctula</i>	6

4. táblázat. Az akusztikai mintavételek eredményei

2.2. A BÁNYAMŰVELÉS IDŐSZAKÁBAN RÖGZÍTETT TERMÉSZETI ÁLLAPOT

Az élővilág állapotának változását értékelő vizsgálat 2024 nyár végén és 2025 tavaszán történt, a bányaművelés akkori állapotát rögzítettük. A bányaművelés megkezdése előtti állapothoz viszonyított lényegi változás a kitermelési terület megjelenése, ahol a természeti állapotban jelentős változás állt be. Minden élőlénycsoport esetében megvalósult a várt hatás, nevezetesen az egyes csoportoknak otthont adó élőhelyek az eredeti formájukban megszűntek. Ezt legjobban a művelés után módosított élőhelytérkép mutatja.



3. ábra. A bányaművelés 2024-es állapotában készített élőhelytérkép

Kód	ÁNÉR-kód	Az élőhelyfolt rövid, szöveges jellemzése	Az élőhelyfolthoz tartozó fajlista
1	RC	Jellegtelen aljnövényzetű, gyomos kőrís telepítés.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Fraxinus angustifolia</i> , <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Taraxacum officinale</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Veronica sublobata</i> , <i>Chaerophyllum temulum</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Ballota nigra</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Elymus repens</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Cardaria draba</i> , <i>Anthriscus cerefolium</i> , <i>Prunus spinosa</i> , <i>Carduus acanthoides</i> , <i>Buglossoides arvensis</i> , <i>Bromus tectorum</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Allium vineale</i>
2	P2b×H4	Fajgazdag mezofil gyepfoltokkal tarkított száraz cserjés. Jellemző cserjék a galagonya és a kökény. Ebben az élőhelyfoltban megtalálható a védett, közösségi jelentőségű, Natura 2000-es jelölő faj, a Jankatársóka egy szép állománya. Az egész tervezett beavatkozási terület legtermészetesebb élőhelyfoltja.	<i>Crataegus monogyna</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Prunus spinosa</i> , <i>Galium mollugo</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Taraxacum officinale</i> , <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Elymus repens</i> , <i>Veronica chamaedrys</i> , <i>Galium verum</i> , <i>Erigeron annuus</i> , <i>Carex praecox</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Marrubium peregrinum</i> , <i>Fragaria viridis</i> , <i>Cichorium intybus</i> , <i>Cirsium eriophorum</i> , <i>Verbascum phoeniceum</i> , <i>Potentilla argentea</i> , <i>Festuca valesiaca</i> , <i>Prunus spinosa</i> , <i>Pyrus pyraeaster</i> , <i>Agrimonia eupatoria</i> , <i>Achillea collina</i> , <i>Viola hirta</i> , <i>Thlaspi jankae</i> , <i>Potentilla argentea</i> , <i>Carex caryophylla</i> , <i>Fragaria viridis</i> , <i>Luzula campestris</i> , <i>Anthoxanthum odoratum</i> , <i>Hieracium</i> sp., <i>Veronica</i> sp., <i>Verbascum phoeniceum</i> , <i>Festuca rupicola</i> , <i>Acer tataricum</i> , <i>Phleum phleoides</i> , <i>Carex flacca</i> , <i>Berberis vulgaris</i> , <i>Briza media</i> , <i>Dorycnium germanicum</i> , <i>Prunella laciniata</i> , <i>Scabiosa ochroleuca</i> , <i>Dianthus armeria</i> , <i>Trifolium ochroleucon</i> , <i>Veronica spicata</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Agrostis</i> sp., <i>Phleum phleoides</i> , <i>Trifolium montanum</i> , <i>Asperula cynanchica</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linum catharticum</i> , <i>Rhinanthus minor</i> , <i>Achillea nobilis</i> , <i>Stellaria graminea</i> , <i>Colchicum autumnale</i> , <i>Carex tomentosa</i> , <i>Viola canina</i> , <i>Pimpinella saxifraga</i> , <i>Potentilla heptaphylla</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Euonymus europaeus</i>
3	OB	Jellegtelen üde gyep, néhány cserjével.	<i>Galium mollugo</i> , <i>Cirsium arvense</i> , <i>Cirsium vulgare</i> , <i>Elymus repens</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Hypericum perforatum</i> , <i>Pyrus pyraeaster</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i>
4	S6	Jellegtelen aljnövényzetű spontán akácos.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Sisymbrium strictissimum</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Elymus repens</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Erigeron annuus</i> , <i>Prunus spinosa</i> , <i>Taraxacum officinale</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Rumex</i> cf. <i>patientia</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Euonymus europaeus</i> , <i>Muscari comosum</i> , <i>Ficaria verna</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Colchicum autumnale</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i>
5	P2b	Jellegtelen, gyomos száraz cserjés.	<i>Crataegus monogyna</i> , <i>Prunus spinosa</i> , <i>Viola hirta</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Veronica sublobata</i> , <i>Euonymus europaeus</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Ligustrum vulgare</i>
6	S6	Jellegtelen aljnövényzetű spontán akácos.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Sisymbrium strictissimum</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Elymus repens</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Erigeron annuus</i> , <i>Prunus spinosa</i> , <i>Taraxacum officinale</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Rumex</i> cf. <i>patientia</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Euonymus europaeus</i> , <i>Muscari comosum</i> , <i>Ficaria verna</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Colchicum autumnale</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i>
7	RDb	Jellegtelen üde erdő.	<i>Carpinus betulus</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Euonymus europaeus</i> , <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Prunus cerasifera</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Geranium robertianum</i> , <i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i>

11	S6	Jellegtelen aljnövényzetű spontán akácos.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Gagea pratensis</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Sisymbrium strictissimum</i> , <i>Veronica sublobata</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i>
20	S6	Jellegtelen aljnövényzetű, sűrű cserjeszinttel rendelkező spontán akácos.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Cerasus avium</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Pyrus pyraeaster</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Ranunculus auricomus</i> , <i>Taraxacum officinale</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Euonymus europaeus</i> , <i>Cornus sanguinea</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i>
21	P2a	Üdőbb cserjésekre jellemző cserjefajok alkotta folt, néhány fával.	<i>Cornus sanguinea</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Veronica sublobata</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Clematis vitalba</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Cerasus avium</i> , <i>Juglans regia</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Crataegus laevigata</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Prunus spinosa</i> , <i>Euonymus europaeus</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Sisymbrium strictissimum</i> , <i>Rubus fruticosus</i> agg.
22	P2b	Gyenge természetességű melegkedvelő élőhely.	<i>Stachys recta</i> , <i>Teucrium chamaedrys</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Fraxinus ornus</i> , <i>Colutea arborescens</i> , <i>Berberis vulgaris</i>
23	S6	Sok nyugati ostorfát és valamennyi fehér akácot tartalmazó spontán erdő.	<i>Celtis occidentalis</i> , <i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Fraxinus</i> sp., <i>Prunus spinosa</i> , <i>Euonymus europaeus</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Sisymbrium strictissimum</i> , <i>Aristolochia clematidis</i> , <i>Berberis vulgaris</i> , <i>Cornus sanguinea</i> , <i>Ballota nigra</i> , <i>Erigeron annuus</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Juglans regia</i> , <i>Acer tataricum</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i> , <i>Lepidium campestre</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Thlaspi perfoliatum</i> , <i>Arabis glabra</i>
25	S6	Jellegtelen aljnövényzetű, sűrű cserjeszinttel rendelkező spontán akácos. Többszörösen újrasarjadott állomány.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Crataegus oxyacantha</i> , <i>Ballota nigra</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Bromus tectorum</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Valerianella locusta</i> , <i>Anthriscus cerefolium</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Celtis occidentalis</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Prunus spinosa</i> , <i>Sisymbrium strictissimum</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Buglossoides arvensis</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Viola kitaibeliana</i> , <i>Veronica sublobata</i> , <i>Fumaria schleicheri</i> , <i>Erigeron annuus</i> , <i>Cardaria draba</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i>
26	S6×P2b	Spontán akácos és száraz cserjés (galagonyás) hibridje ez az élőhelyfolt.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Crataegus laevigata</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Arctium lappa</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Bromus sterilis</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Polygonatum latifolium</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Sambucus nigra</i> , <i>Celtis occidentalis</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i>
28	S6	Jellegtelen aljnövényzetű spontán akácos. Valamikor vélhetően gyertyános-tölgyes volt megtalálható a területen.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Veronica sublobata</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Corydalis solida</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Crataegus oxyacantha</i> , <i>Sisymbrium strictissimum</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i>
30	S6	Jellegtelen aljnövényzetű spontán akácos.	<i>Crataegus monogyna</i> , <i>Crataegus laevigata</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Bromus sterilis</i> , <i>Sisymbrium strictissimum</i> , <i>Galium mollugo</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Taraxacum officinale</i> , <i>Thlaspi perfoliatum</i> , <i>Poa bulbosa</i> , <i>Buglossoides arvensis</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Anthriscus cerefolium</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i>

31	S6	Jellegtelen aljnövényzetű spontán akácos. Valamikor vélhetően gyertyános-tölgyes volt megtalálható a területen.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Crataegus laevigata</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Veronica sublobata</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Viola hirta</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Viola reichenbachiana</i> , <i>Geranium robertianum</i> , <i>Erigeron annuus</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Elymus caninus</i> , <i>Lapsana communis</i>
32	P2b×OC	Jellegtelen félszáraz gyepekkel mozaikoló száraz cserjés folt.	<i>Viola canina</i> , <i>Ranunculus acris</i> , <i>Fragaria viridis</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Taraxacum officinale</i> , <i>Daucus carota</i> , <i>Prunus spinosa</i> , <i>Cirsium vulgare</i> , <i>Rubus fruticosus</i> agg., <i>Elymus repens</i> , <i>Achillea collina</i> , <i>Potentilla heptaphylla</i> , <i>Viola hirta</i> , <i>Galium mollugo</i> , <i>Pyrus pyraeaster</i> , <i>Galium verum</i> , <i>Anthoxanthum odoratum</i> , <i>Verbascum phoeniceum</i> , <i>Carex praecox</i> , <i>Agrimonia eupatoria</i> , <i>Plantago media</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Primula veris</i> , <i>Luzula campestris</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Rumex acetosa</i>
33	OB	Jellegtelen üde gyepek.	<i>Elymus repens</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Prunus spinosa</i> , <i>Galium mollugo</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Cirsium vulgare</i> , <i>Achillea collina</i> , <i>Cichorium intybus</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Poa pratensis</i>
34	S6	Jellegtelen aljnövényzetű spontán akácos.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Prunus spinosa</i> , <i>Cerasus avium</i> , <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Galium mollugo</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Prunus cerasifera</i>
35	OB	Jellegtelen üde gyepek.	<i>Crataegus monogyna</i> , <i>Elymus repens</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Prunus spinosa</i> , <i>Galium mollugo</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Cirsium vulgare</i> , <i>Achillea collina</i> , <i>Cichorium intybus</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Poa pratensis</i>
39	K2	Gyertyános-kocsánytalan tölgyes, ami tölgyet nem tartalmaz, egy-két idősebb gyertyánnal. Gyakorlatilag nincsen aljnövényzete.	<i>Carpinus betulus</i> , <i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Veronica sublobata</i> , <i>Galium mollugo</i>
40	S6	Jellegtelen aljnövényzetű spontán akácos.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Veronica sublobata</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Prunus spinosa</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Bromus sterilis</i>
41	S6×P2b	A bányaműveléshez letermelt akácos, amely sarjad vissza	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Ballota nigra</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Bromus sterilis</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Rubus fruticosus</i> agg., <i>Erigeron annuus</i> , <i>Capsella bursa-pastoris</i> , <i>Geranium pusillum</i>
42	G3×M1	Sziklagyep és virágos köris alkotta élőhelyfolt.	<i>Fraxinus ornus</i> , <i>Sedum acre</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Buglossoides arvensis</i> , <i>Verbascum phlomoides</i> , <i>Holosteum umbellatum</i> , <i>Festuca valesiaca</i> , <i>Scleranthus annuus</i> , <i>Taraxacum erythrospermum</i> , <i>Plantago argentea</i> , <i>Erodium cicutarium</i> , <i>Thymus</i> sp., <i>Anchusa officinalis</i> , <i>Teucrium chamaedrys</i> , <i>Achillea nobilis</i> , <i>Linaria genistifolia</i> , <i>Poa angustifolia</i> , <i>Agrimonia eupatoria</i> , <i>Viola kitaibeliana</i> , <i>Acer tataricum</i> , <i>Cardaminopsis arenosa</i> , <i>Berteroa incana</i> , <i>Achillea nobilis</i> , <i>Portulaca oleracea</i> , <i>Poa scabra</i> , <i>Caucalis platycarpus</i> , <i>Chondrilla juncea</i> , <i>Arenaria leptoclados</i> , <i>Petrorhagia prolifera</i> , <i>Lactuca viminea</i>

44	G3×M1	Sziklagyep és virágos kőrös alkotta élőhelyfolt.	<i>Onopordum acanthium</i> , <i>Eryngium campestre</i> , <i>Fraxinus ornus</i> , <i>Sedum acre</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Buglossoides arvensis</i> , <i>Verbascum phlomoides</i> , <i>Holosteum umbellatum</i> , <i>Festuca valesiaca</i> , <i>Scleranthus annuus</i> , <i>Taraxacum erythrospermum</i> , <i>Plantago argentea</i> , <i>Erodium cicutarium</i> , <i>Thymus sp.</i> , <i>Anchusa officinalis</i> , <i>Teucrium chamaedrys</i> , <i>Achillea nobilis</i> , <i>Linaria genistifolia</i> , <i>Poa angustifolia</i> , <i>Agrimonia eupatoria</i> , <i>Viola kitaibeliana</i> , <i>Acer tataricum</i> , <i>Cardaminopsis arenosa</i> , <i>Berteroa incana</i> , <i>Achillea nobilis</i> , <i>Portulaca oleracea</i> , <i>Poa scabra</i> , <i>Caucalis platycarpus</i> , <i>Chondrilla juncea</i> , <i>Arenaria leptoclados</i> , <i>Petrorhagia prolifera</i> , <i>Lactuca viminea</i>
49	G3×M1×H4	Sziklagyep, lejtősztyepp és virágos kőrös alkotta élőhelyfolt.	<i>Fraxinus ornus</i> , <i>Salvia nemorosa</i> , <i>Chrysopogon gryllus</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Berberis vulgaris</i> , <i>Anthemis cf. austriaca</i> , <i>Onopordum acanthium</i> , <i>Eryngium campestre</i> , <i>Fraxinus ornus</i> , <i>Sedum acre</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Buglossoides arvensis</i> , <i>Verbascum phlomoides</i> , <i>Holosteum umbellatum</i> , <i>Festuca valesiaca</i> , <i>Scleranthus annuus</i> , <i>Taraxacum erythrospermum</i> , <i>Plantago argentea</i> , <i>Erodium cicutarium</i> , <i>Thymus sp.</i> , <i>Anchusa officinalis</i> , <i>Teucrium chamaedrys</i> , <i>Achillea nobilis</i> , <i>Linaria genistifolia</i> , <i>Poa angustifolia</i> , <i>Agrimonia eupatoria</i> , <i>Viola kitaibeliana</i> , <i>Acer tataricum</i> , <i>Cardaminopsis arenosa</i> , <i>Berteroa incana</i> , <i>Achillea nobilis</i> , <i>Portulaca oleracea</i> , <i>Poa scabra</i> , <i>Caucalis platycarpus</i> , <i>Chondrilla juncea</i> , <i>Arenaria leptoclados</i> , <i>Petrorhagia prolifera</i> , <i>Lactuca viminea</i>
50	G3×P2b	Mészkérülő sziklagyep és száraz cserjés hibridje.	<i>Stipa capillata</i> , <i>Hylotelephium telephium</i> , <i>Fraxinus ornus</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Asperula cynanchica</i> , <i>Fraxinus ornus</i> , <i>Salvia nemorosa</i> , <i>Chrysopogon gryllus</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Berberis vulgaris</i> , <i>Anthemis cf. austriaca</i> , <i>Onopordum acanthium</i> , <i>Eryngium campestre</i> , <i>Fraxinus ornus</i> , <i>Sedum acre</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Buglossoides arvensis</i> , <i>Verbascum phlomoides</i> , <i>Holosteum umbellatum</i> , <i>Festuca valesiaca</i> , <i>Scleranthus annuus</i> , <i>Taraxacum erythrospermum</i> , <i>Plantago argentea</i> , <i>Erodium cicutarium</i> , <i>Thymus sp.</i> , <i>Anchusa officinalis</i> , <i>Teucrium chamaedrys</i> , <i>Achillea nobilis</i> , <i>Linaria genistifolia</i> , <i>Poa angustifolia</i> , <i>Agrimonia eupatoria</i> , <i>Viola kitaibeliana</i> , <i>Acer tataricum</i> , <i>Cardaminopsis arenosa</i> , <i>Berteroa incana</i> , <i>Achillea nobilis</i> , <i>Portulaca oleracea</i> , <i>Poa scabra</i> , <i>Caucalis platycarpus</i> , <i>Chondrilla juncea</i> , <i>Arenaria leptoclados</i> , <i>Petrorhagia prolifera</i> , <i>Lactuca viminea</i>
56	S6×(M1)	Spontán akácos és melegkedvelő virágos kőrös folt, jellegtelen aljnövényzettel és sok cserjével.	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Fraxinus ornus</i> , <i>Cornus sanguinea</i> , <i>Pyrus pyraeaster</i> , <i>Rhamnus catharticus</i> , <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Verbascum phlomoides</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Stellaria media</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Buglossoides arvensis</i> , <i>Ballota nigra</i> , <i>Onopordum acanthium</i> , <i>Thlaspi perfoliatum</i> , <i>Veronica sublobata</i> , <i>Euonymus europaeus</i> , <i>Sisymbrium strictissimum</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Taraxacum officinale</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Bromus sterilis</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Celtis occidentalis</i> , <i>Erigeron annuus</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Fumaria schleicheri</i> , <i>Berberis vulgaris</i> , <i>Rosa canina</i> agg., <i>Colutea arborescens</i> , <i>Lithospermum officinale</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> , <i>Prunus cerasifera</i> , <i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Celtis occidentalis</i> , <i>Festuca pseudovina</i> , <i>Stipa capillata</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i>
58	U6	Nyitott bányafelület, nagyrészt növényzet nélkül	<i>Robinia pseudo-acacia</i> , <i>Chondrilla juncea</i> , <i>Calamagrostis epigeios</i> , <i>Portulaca oleracea</i>

5. táblázat: A vizsgálati terület 2024-ben módosított élőhelytérképéhez tartozó magyarázó táblázat

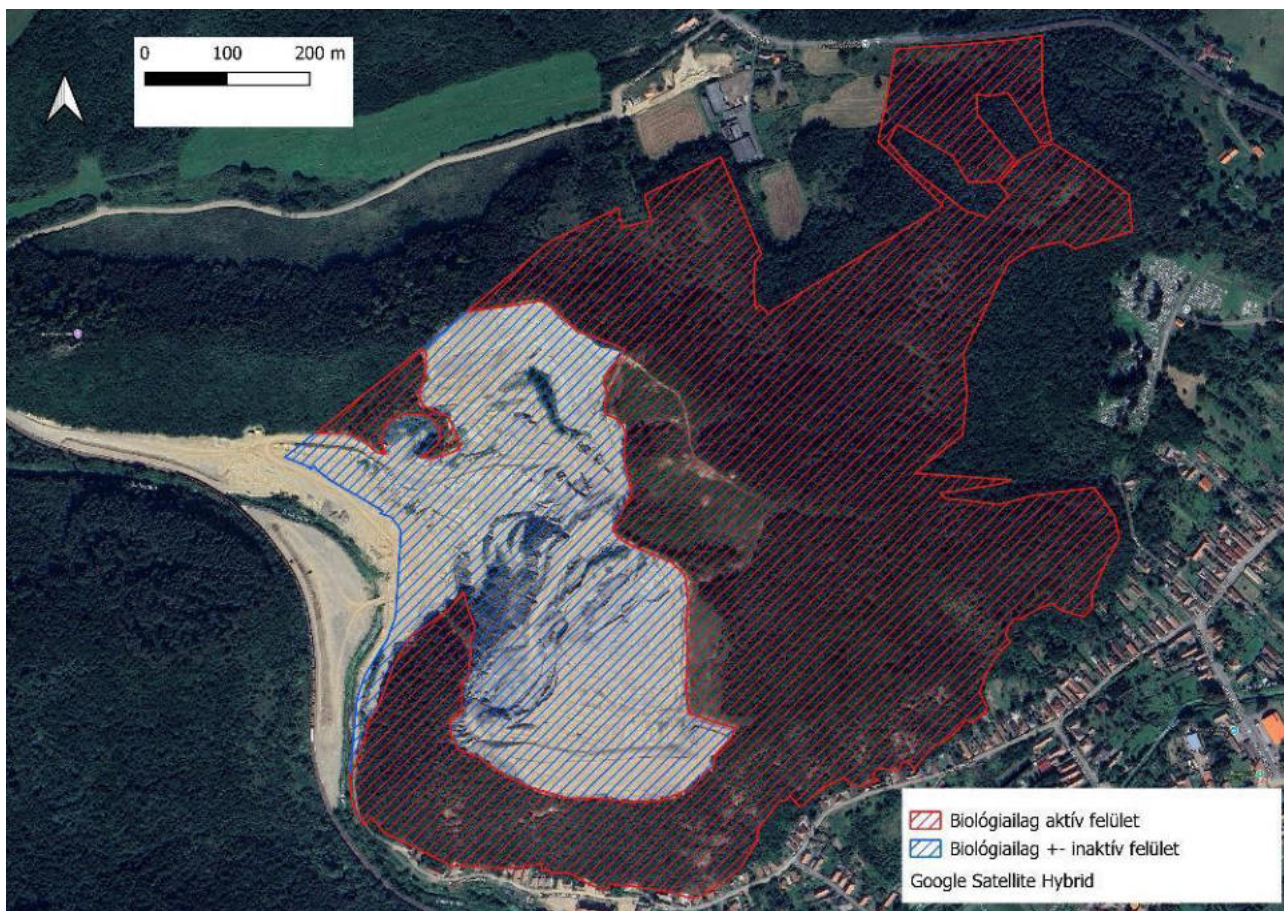
A bányatelken a művelés alatt álló területen minden vizsgált csoport (növényzet, ízeltlábúfauna, kételtűek és hüllők, madárfauna, emlősök) szempontjából nem megfelelő körülmények jöttek létre.

3. A TEVÉKENYSÉG KÖVETKEZTÉBEN TÖRTÉNŐ IGÉNYBEVÉTEL MÓDJÁNAK, MÉRTÉKÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA. A BIOLÓGIAILAG AKTÍV FELÜLETEK MEGHATÁROZÁSA

A tevékenység igénybevételének módja a bányaművelés.

A 2024. augusztus 30-án és 2025. április 17-én történt helyszíni bejárás alapján megállapítható, hogy a bányatelken az előzetes terveknek megfelelően a bányászati tevékenység megindult. A haszonanyag kitermelése a bányateleknek csak egy részét érintette, a terület más részein területelőkészítés (fakivágás) történt, vagy a korábbi erdős állapot áll fenn. A tényleges bányászati tevékenység, ill. a területelőkészítés csak olyan élőhelyeket érintett, melyeken a Heves-megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya által kiadott HE/KVO/03030-34/2021. iktatószámú környezetvédelmi engedélyben foglaltak alapján jogszerűen folytatható a bányászati tevékenység.

A 2024-es állapot szerint a közvetlen beavatkozási terület érintettsége közel 17 ha, mely lokális tekintetben jelentős, tájegységi viszonylatban azonban még elviselhető mértékű tájsebnek tekinthető. A tevékenység következtében történő igénybevétel során a vizsgálati terület döntő többségét nem tekinthetjük biológiailag aktív felületnek. A bányatelek határán belül a bányászati tevékenységek által közvetlenül nem érintett területeken még van növényzettel borított, biológiailag aktív felület. Ez a 2024-es állapot szerint mintegy 41,5 ha.



4. ábra: A vizsgálati területen található biológiailag aktív felületek elhelyezkedése

A potenciálisan érintett ízeltlábúakat, kételtű- és hüllőfajok körét, madárfajokat és emlősöket a korábbi eredményeket bemutató fejezetekben már ismertettük. A bányatelek nem művelt része „még jelenleg is biológiailag aktív” felület, *így ott ebben a fázisban még az eredeti állapotnak megfelelő élővilág található.*

A madárfaunát illetően továbbá az mondható, hogy az üzemelés során a bányaterület kiterjedésének növekedésével várhatóan egyre jellemzőbbé válik az ún. szegély jellegű élőhelyekhez, valamint az ún. antropogén élőhelyekhez kötődő fajok betelepülése, köztük a közösségi jelentőségű **erdei pacsirtával (*Lullula arborea*)**, melyek az érintett bányaterület kiemelhető madártani természeti értékét képezhetik és mint ilyenek a „biológiailag aktív felületek” sokféleségét gazdagítják.

4. A TEVÉKENYSÉG KÁROS HATÁSAIRA LEGÉRZÉKENYEBBEN REAGÁLÓ INDIKÁTOR SZERVEZETEK MEGJELÖLÉSE

4.1. MAGASABB RENDŰ NÖVÉNYZET

A tevékenység káros hatásaira igen érzékenyen reagál a magasabb rendű növényzet. A bányászati tevékenységek során a magasabbrendű növényzet az érintett területeken elpusztul. Mivel a bányászat során a talajtakaró is eltűnik, ezért ezek a tevékenységek lokálisan hosszú távon is komoly hatással vannak a makrovegetáció elemeire. Összességében a magasabb rendű növényzetet a tevékenység káros hatásaira érzékenyen reagáló indikátor szervezeteknek tekintjük.

4.2. KÉTÉLTŰ- ÉS HÜLLŐFAUNA

A kétéltű- és hüllőfajok (herpetofauna) az élővilágot érő hatások (különösen antropogén eredetű negatív hatások) jó indikátorai, mivel a környezeti tényezőkben bekövetkező változásokat fajösszetétel- és egyedszámváltozásaik meglehetősen gyorsan követi. Ezért a biodiverzitás-monitorozó vizsgálatok általános objektuma, és a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer kiválasztott csoportjai között is szerepelnek. A kétéltűek, életmódjukból adódóan a szárazföldi és vízi élőhelyeket érő hatások együttes vizsgálatára is alkalmasak, hiszen minden hazai kétéltű fajunk lárvális fejlődése vízben zajlik, számos faj adult egyedei pedig szárazföldi környezetben töltik életük nagy részét. Főként a sekély vízi élőhelyeket népesítik be, így (főként kisebb víztestek, mocsarak, illetve nagyobb víztestek parti övezete) a vízszint változásaira is érzékenyen reagálnak. Elsősorban az állóvizekben vannak jelen, de jelentős lehet a lassú folyású vizek kétéltű faunája is. A hazai hüllőfajok többsége különösen érzékeny az antropogén eredetű környezet állapot változásokra. A vízhez kötődő hüllő fajok igénylik az eltérő jellegű élőhelyek (víztestek és szárazabb, nyíltabb növényzetű élőhelyek) együttes előfordulását, ezért ezen fajok populációs viszonyait vizsgálva fontos ismeretekhez juthatunk az élőhely-komplexumok állapotáról. A fentiekben felvázolt jellegzetességei miatt a herpetofauna várhatóan fajösszetétel és egyedszám változást, illetve térbeli átrendeződést mutat a környezeti tényezők változásának függvényében. Ennek vizsgálata az érintett élőlénycsoport nagy ökológiai és természetvédelmi szerepe miatt indokolt. Magyarországon a herpetofaunát képviselő fajok mindegyike védett, illetve egy kétéltű faj és öt hüllőfaj fokozottan védett. Ezért a természeti környezetet, különösen a vizes élőhelykomplexumokat érintő beruházások hatásainak megállapításhoz nélkülözhetetlen a herpetofauna vizsgálata.

4.3. MADÁRFAUNA

A madarak monitorozása egyike a legnagyobb hagyományokkal, tudományos eredményekkel rendelkező, ugyanakkor a legjobban fejlődő természetvédelmi célú tevékenységeknek világszerte. Az egyes madárfajok ökológiája, élőhelyei, elterjedése, veszélyeztető tényezői más élőlénycsoportoknál jobban ismertek (világviszonylatban évente mintegy 16.000 publikáció foglalkozik különböző madárfajokkal). Az e jelenség háttérében meghúzódó okok hazánkban is jelen vannak. Ezért hazánkban is igen részletes és sokoldalú ismereteink vannak a madarak populációinak különböző jellegeit (nagyság, denzitás, eloszlás, diszperzió, szaporodás, stb.) befolyásoló hatások értelmezésére. A madarak táplálékhálózat magasabb trofikus szintjein helyezkednek el, így állomány és egyedszámváltozásaikkal relatíve érzékenyen és gyorsan reagálnak a számukra kedvező vagy kedvezőtlen környezeti folyamatokra (pl.: éghajlatváltozás, élőhelyek átalakulása, szennyezések, stb.), rámutatva számos más élőlénycsoport természetvédelmi helyzetére is. Sok közismert, veszélyeztetett ún. "zászlóshajó faj" van közöttük, melyek aktuális természetvédelmi helyzete alakítja, befolyásolja a közgondolkodást, közvéleményt és a politikai döntéshozást is. Ezen háttérfeltételek ezért kedvezővé teszik a madaraknak, mint indikátorszervezeteknek az alkalmazását a különféle monitorozási vizsgálatokban.

5. AZ EDDIGI KÁROSODÁS MÉRTÉKÉNEK MEGHATÁROZÁSA

5.1.1. Magasabb rendű növényzet

A 2024-es állapot szerint egy közel 17 hektáros területen a bányászati tevékenységek következtében gyakorlatilag növényzetmentes élőhelyeket találtunk, ami lokálisan egy jelentős mértékű károsodásként értékelhető a magasabbrendű növényzet szempontjából. A bányászati tevékenységek által érintett terület közvetlen környezetében található élőhelyek jó része nem tekinthető természetközelinek. Nagyobb, táji léptékben az eddigi károsodás mértékét elviselhetőnek tekinthetjük.

5.1.2. Kételtű- és hüllőfauna

A bányaterületen az előkészítő munkálatokat (fa- és cserjeirtás, lehumuszosítás) követően az üzemelési időszak elején megkezdődött a külszíni bányászat, mely a kételtű- és hüllőfajok élőhelyét megszüntette, illetőleg jelentősen átalakította. A tevékenység során elsősorban akácos erdei élőhelyek szűntek meg, melyek *eredetileg is szegényes* kételtű- és hüllőközösségnek adtak otthont. Mindössze két hüllőfaj, a fürge gyík (*Lacerta agilis*) és a zöld gyík (*Lacerta viridis*) egyedeinek jelenlétét igazoltuk, és feltételeztük az erdei béka (*Rana dalmatina*) előfordulását is. A szegényes élőhelyek érintettsége miatt a károsító hatást nem tartjuk jelentősnek, jelenleg a biológiailag aktívan megmaradt felület mérete meghaladja az inaktív felület területét.

5.1.3. Madárfauna

A tervezett bányaterületen az előkészítő munkálatokat (fa- és cserjeirtás, lehumuszosítás) követően a fás-cserjés élőhelyekhez kötődő fajok fészkelőhelye megszűnt. Az ebben az időszakban felmerülő potenciálisan érintett fajok körét az élővilág alapállapot bemutatása során ismertettünk. Ezt követően az üzemelési időszak elején megkezdődött a külszíni bányászat, mely a területen fészkelni kezdő madárfajok élőhelyét is megszüntette, illetőleg jelentősen átalakította.

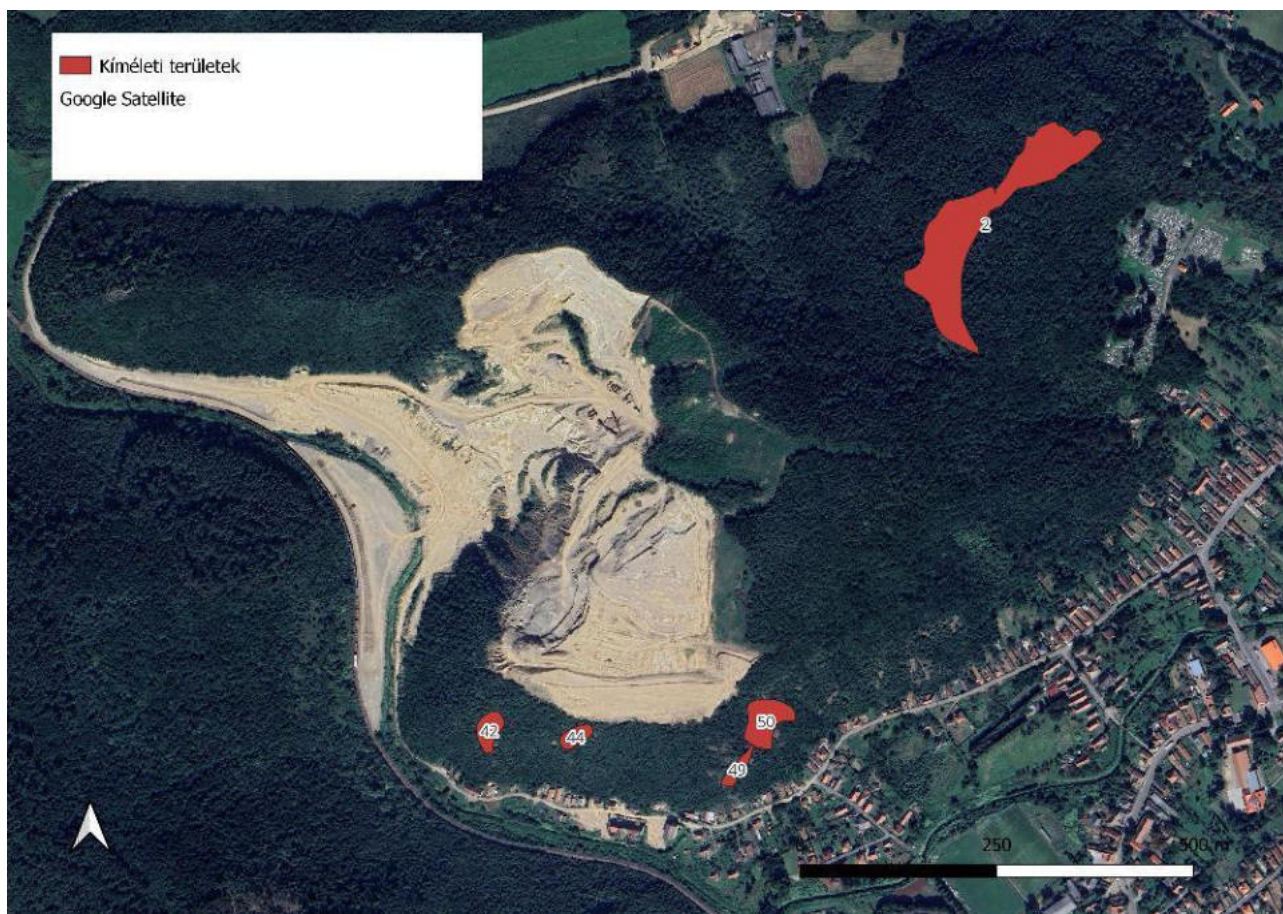
E területeken az előzetes felméréskor is észlelt feltehetőleg fészkelő madárfajok a fekete rigó (*Turdus merula*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), csilpcsalpfüzike (*Phylloscopus collybita*) valamint a vörösbegy (*Erithacus rubecula*), melyek elterjedésük és állományuk alapján országosan is gyakori madárfajoknak mondhatók. E területek szegélyében, ahol egy-egy idősebb fa is megmaradt a fentebb említett fajok mellett erdei pityer (*Anthus trivialis*), énekes rigó (*Turdus philomelos*) és erdei pinty (*Fringilla coelebs*) is észlelésre került a vizsgálat során.

Konkrét érintett állománynagyságok nem adhatók meg, de azt mondhatjuk, hogy az előzetes várakozásoknak megfelelően országosan is gyakori madárfajok kisebb állományaira van hatással a bányaművelés: az egyedek a környező területekre húzódtak és ott kerestek fészkelőhelyet.

6. A BIOLÓGIAILAG AKTÍV FELÜLETEK KIEMELT RÉSEINEK (KÍMÉLETI TERÜLETEK) ÉLŐVILÁGVÉDELMI HATÁSÉRTÉKELÉSE

6.1. A KÍMÉLETI TERÜLETEK LÉTREHOZÁSÁNAK ALAPJA ÉS ELHELYEZKEDÉSE

A Heves-megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya HE/KVO/03030-34/2021. iktatószámú határozatának **III. Előírások** fejezetében meghatározta azokat a kéméleti területeket, amelyeket a *bányászati tevékenység nem érintheti*. Ezek a hatásvizsgálati dokumentáció élővilág és természetvédelmi érintettség fejezetében bemutatott 2., 42., 44., 49. és 50. élőhelyfoltok.



5. ábra. Határozattal kijelölt kéméleti területek elhelyezkedésének átnézeti képe

6.2. A KÍMÉLETI TERÜLETEK ÁLLAPOTÁNAK VIZSGÁLATA

6.2.1. A vizsgálatok időpontja és módszere

A kéméleti területek bejárására 2024. augusztus 30-án és 2025. április 17-én került sor. A bejárás során rögzítettük a területek állapotát, a fellelhető növényfajokat. A bejárás során kételtű- és hullófajok keresését is végeztük.

6.2.2. A vizsgálati terület állapotfelmérésének eredményei

2. sz. kéméleti élőhelyfolt

Á-NÉR élőhely: galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések × erdőssztyeprétek, félszáraz irtásrétek, száraz magaskórósok (P2b×H4)

A területet bányászati vagy egyéb, a bányaműveléssel kapcsolatos tevékenység nem érintette.

A terület cserjékkel mozaikoló, fajgazdag sztyeprét. A foltban megtalálható hazánkban jogszabályi oltalom alatt álló és közösségi jelentőségű **Janka-tarsóka** (*Thlaspi jankae*) egy szép populációja. A 2020-ban történt bejárás során 363 virágzó egyedet detektáltuk a fajnak.

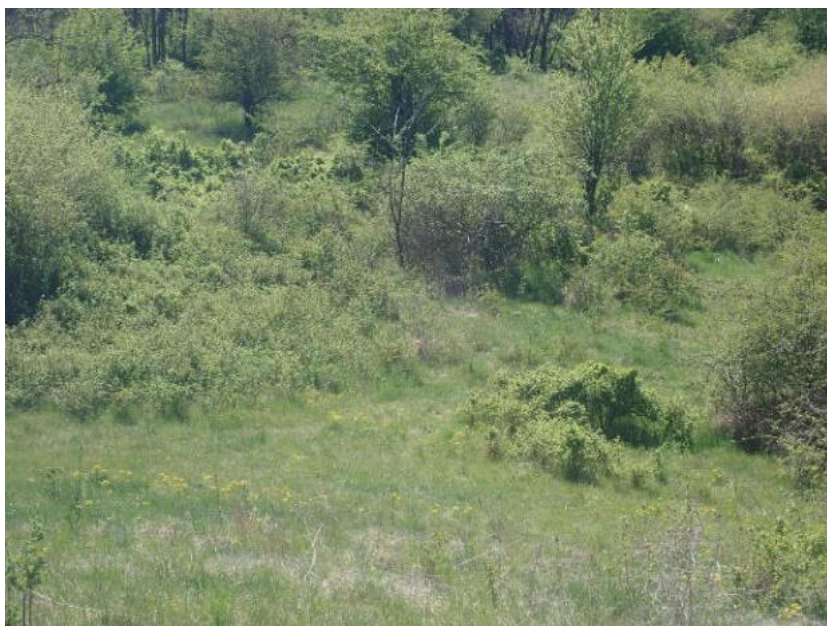
2025-ben, a virágzási időszak közepén, ideális körülmények között történt a bejárás, így megfelelő képet kaptunk az állományról. 19 bemért ponton összesen 109 egyedet detektáltunk a felmérés során.



9. kép. Janka-tarsóka virágzó példánya a kéméleti területen, 2025-ben

2024-25-ben elsősorban a következő fajok voltak dominánsak: *Agrimonia eupatoria*, *Elymus repens*, *Galium verum*, *Teucrium chamaedrys*, *Prunella vulgaris*, *Veronica spicata*.

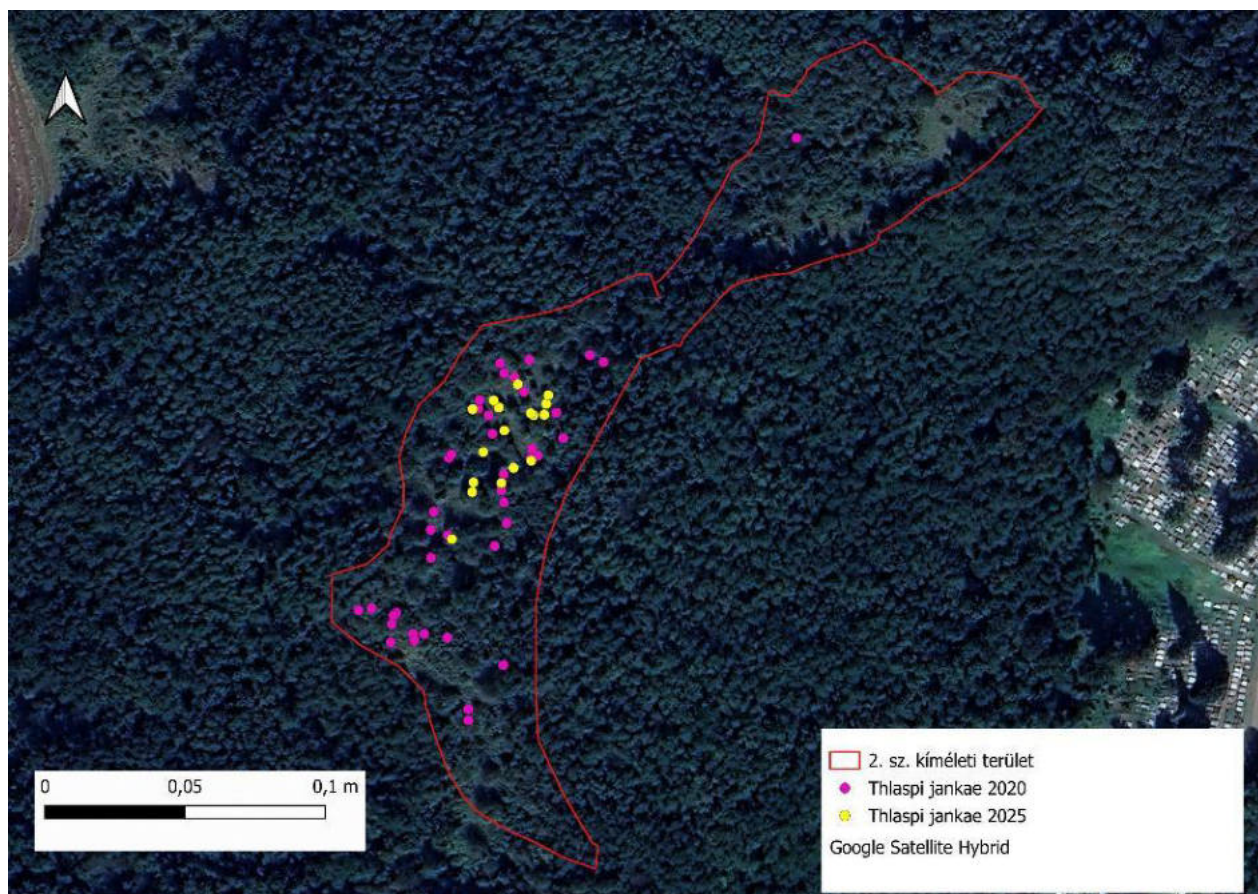
Kételtűek és hüllők: a kéméleti területen nem láttunk egyedeket, azonban a területet körbevevő erdőállományban az erdei béka (*Rana dalmatina*) egy példányát és a zöld gyík (*Lacerta viridis*) 5 példányát figyeltük meg.



10. kép: A kíméleti terület jellemző képe 2020-ban



11. kép. A kíméleti terület jellemző képe 2025-ben



6. ábra. Bemért Janka-tarsóka pontok 2020-ban és 2025-ben a 2. sz. kéméleti területen

A területen az érzékelhető, hogy 2020-hoz képest jelentősen nőtt a cserjésedés-erdősödés mértéke. Olyan nagyobb nyílt területek, mint ami a 2020-ban készült képen látható (10. kép), már nem figyelhetők meg. Összességében 2025-ben számottevően kevesebb Janka-tarsóka egyedet detektáltunk a 2. sz. kéméleti területen, mint 2020-ban. Ez az eredmény összefüggésben lehet az érintett területen a 2020-2025 közötti időszakban tapasztalható cserjésedési-erdősödési folyamattal, mivel a Janka-tarsóka fényellátottság tekintetében elsősorban a nyíltabb, napos-félmárnyékos helyzetben található felszíneket preferálja. A cserjeszint és a lomkoronaszint záródásával és ezzel párhuzamosan az árnyékoltság mértékének növekedésével a faj egyre inkább kiszorul a területről. A 2. sz. kéméleti területen a fásszáru vegetáció záródása egyértelműen nem kedvez a Janka-tarsóka állománynak, de a kapott eredmények és a tapasztalt cserjésedés-erdősödés között azért nem lehet egyértelmű ok-okozati összefüggést megállapítani, mivel más okai is lehetnek annak, hogy a faj egyedeinek egy része nem volt észlelhető 2025-ben. Lehetséges például, hogy a 2024-es aszályos nyár miatt az egyedek egy része 2025-ben nem virágzott. A terepi felmérési eredmények és az érintett élőhelyfoltban tapasztalt élőhelyi változások alapján állománycsökkenés feltételezhető, lényeges azonban, hogy ez a folyamat nincs összefüggésben a bányaműveléssel. A terepi felmérések során a 2. sz. kéméleti területen nem detektáltunk olyan kedvezőtlen hatásokat, amelyek összefüggésbe hozhatóak lennének a bányászati tevékenységgel.

42. sz. kéméleti élőhelyfolt

Á-NÉR élőhely: nyílt szilikátsziklagyepek és törmeléklejtők × molyhos tölgyes bokorerdők (G3×M1)

A területet bányászati vagy egyéb, a bányaműveléssel kapcsolatos tevékenység nem érintette.

Sziklagyep virágos köris csoportokkal. Erősen erodálódott a vadhatás (erőteljes legelés, taposás) miatt. Fajgazdag, 2020-ban számos fajt feljegyeztünk (pl. *Verbascum phlomoides*, *Holosteum umbellatum*, *Festuca valesiaca*, *Scleranthus annuus*, *Taraxacum erythrospermum*, *Plantago argentea*, *Erodium cicutarium*, *Thymus* sp., *Anchusa officinalis*, *Teucrium chamaedrys*, *Achillea nobilis*, *Linaria genistifolia*, *Poa angustifolia*, *Agrimonia eupatoria*, *Viola kitaibeliana*, *Acer tataricum*, *Cardaminopsis arenosa*, *Berteroa incana*, *Achillea nobilis*, *Portulaca oleracea*, *Poa scabra*).

A 2024-es igen aszályos nyári időszakban végzett bejárás során felkórósodott és gyomosodott állapotban láttuk. Domináns volt a *Verbascum thapsus*. További jellemző fajok voltak: *Festuca valesiaca*, *Botriochloa ischaemum*, *Portulaca oleracea*, *Potentilla arenaria*, *Euphorbia cyparissias*, *Tragus racemosus*.

A virágos kőrisek jó része ki volt száradva. A terepbejárás során ezeken a fákon egykori égetés nyomait láttuk. Az égetés ideje (éve) nem határozható meg, akár több éves is lehet. Úgy tűnik ezek alapján, hogy 2 degradációs hatás is éri a területet, az egyik az égetés, a másik a vadhatás (erős taposás és legelés, vélhetően muflon).

Kételtűek és hullók: nem figyeltünk meg ilyen fajokat.



12. kép. A kíméleti terület jellemző képe 2020-ban



13. kép. A kíméleti terület jellemző képe 2024-ben

44. sz. kíméleti élőhelyfolt

Á-NÉR élőhely: nyílt szilikátsziklagyepek és törmelékeltők × molyhos tölgyes bokorerdők (G3×M1)

A területet bányászati vagy egyéb, a bányaműveléssel kapcsolatos tevékenység nem érintette.

2020-ban számos fajt feljegyeztünk (pl. *Verbascum phlomoides*, *Holosteum umbellatum*, *Festuca valesiaca*, *Scleranthus annuus*, *Taraxacum erythrospermum*, *Plantago argentea*, *Erodium cicutarium*, *Thymus* sp., *Anchusa officinalis*, *Teucrium chamaedrys*, *Achillea nobilis*, *Linaria genistifolia*, *Poa angustifolia*, *Agrimonia eupatoria*, *Viola kitaibeliana*, *Acer tataricum*, *Cardaminopsis arenosa*, *Berteroa incana*, *Achillea nobilis*, *Portulaca oleracea*, *Poa scabra*). A 2024-es igen aszályos nyári időszakban végzett bejárás során

felkórósodott és gyomosodott állapotban láttuk. A területet uralja a *Verbascum thapsus*. További jellemző fajok: *Eragrostis pilosa*, *Eragrostis minor*, *Setaria viridis*, *Polygonum aviculare*, *Portulaca oleracea*.

Főleg a sziklagyep alsó peremén fordul elő a virágos kőrís, sávszerűen. Az említett élőhelysávban a kőrisek jelentős arányban ki vannak száradva. A szóban forgó területet egyébként inkább fiatal akácok veszik körbe. Az élőhelyfolton a vizsgálat időpontjában előfordult a kunkorgó árvalányhaj (*Stipa capillata*), de nagyon kevés egyed.

Kételtűek és hullók: nem figyeltünk meg ilyen fajokat.



14. kép. A kíméleti terület jellemző képe 2020-ban



15. kép. A kíméleti terület jellemző képe 2024-ben

49. sz. kíméleti élőhelyfolt

Á-NÉR élőhely: nyílt szilikátsziklagyeppek és törmeléklejtők × molyhos tölgyes bokorerdők × erdőssztyeprétek, félszáraz irtásrétek, száraz magaskórósok (G3×M1)

A területet bányászati vagy egyéb, a bányaműveléssel kapcsolatos tevékenység nem érintette.

2020-ban tavasszal számos fajt feljegyeztünk (*Salvia nemorosa*, *Chrysopogon gryllus*, *Rosa canina* agg., *Berberis vulgaris*, *Anthemis* cf. *austriaca*, *Onopordum acanthium*, *Eryngium campestre*, *Sedum acre*, *Euphorbia cyparissias*, *Buglossoides arvensis*, *Verbascum phlomoides*, *Holosteum umbellatum*, *Festuca valesiaca* stb.)

A 2024-es bejáráskor alapvetően nagyon kopár a terület, tömeges a *Verbascum thapsus*, uralja a területet. Egyébként is sok a gyom (*Portulaca oleracea*, *Tragus racemosus*). Nagyon szórványosan van csak *Stipa capillata* és *Fraxinus ornus*. Inkább *Ligustrum vulgare*, fiatal akácok előfordulása jellemző.

Kételtűek és hullók: nem figyeltünk meg ilyen fajokat.



16. kép. A kíméleti terület jellemző képe 2020-ban



17. kép. A kíméleti terület jellemző képe 2024-ben

50. sz. kíméleti élőhelyfolt

Á-NÉR élőhely: nyílt szilikátsziklagyepek és törmeléklejtők × molyhos tölgyes bokorerdők × galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések (G3×P2b)

A területet bányászati vagy egyéb, a bányaműveléssel kapcsolatos tevékenység nem érintette.

Sarjadt virágos kőris bokrok rendkívül meredek és erodált hegyoldalon. Gyakoriak a következő cserjék: *Rhamnus cathartica*, *Ligustrum vulgare*, *Celtis occidentalis*, *Fraxinus ornus*. Szórványosan fiatal akácok is vannak. Az élőhelyfolt belső része kunkorgó árvalányhajás (*Stipa capillata*) sziklagyp és meredek hegyoldal.

2020-ban tavasszal számos fajt feljegyeztünk (pl. *Stipa capillata*, *Hylotelephium telephium*, *Fraxinus ornus*, *Rosa canina* agg., *Crataegus monogyna*, *Asperula cynanchica*)

2024-ben a virágos kőrisek közül sok ki van száradva. A terepbejárás során ezeken a fákon egykori égetés nyomait is láttuk. Az égetés ideje (éve) nem határozható meg, akár több éves is lehet. A terület gyomos, főképp a *Verbascum thapsus* gyakori. Előfordul a *Melica ciliata*.

Kételtűek és hullók: nem figyeltünk meg ilyen fajokat.



18. kép: A kíméleti terület jellemző képe 2020-ban



19. kép: A kíméleti terület jellemző képe 2024-ben

6.2.3. Értékelés

A 2024. augusztus 30-án és 2025. április 17-én történt helyszíni bejárás alapján megállapítható, hogy a bányatelken az előzetes terveknek megfelelően a bányászati tevékenység megindult. A haszonanyag kitermelése a bányateleknek csak egy részét érintette, a terület más részein területelőkészítés (fakivágás) történt, vagy a korábbi erdős állapot áll fenn. A tényleges bányászati tevékenység, ill. a területelőkészítés csak olyan élőhelyeket érintett, melyeken a Heves-megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya által kiadott HE/KVO/03030-34/2021. iktatószámú környezetvédelmi engedélyben foglaltak alapján jogszerűen folytatható a bányászati tevékenység. A Heves-megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya határozatában **kijelölt kíméleti területek eredeti állapotukban fennmaradtak**, azokat bányászati tevékenység vagy a bányászati tevékenységgel összefüggésbe hozható degradáló hatás nem érintette. A kíméleti területeken a 2024-ben végzett felmérés során tapasztalt degradációt elsősorban vadhatás (erőteljes taposás, legelés) okozta. Emellett egyes fákon érzékelhetőek voltak egy egykori égetés nyomai. Az égetés ideje (éve) nem határozható meg, akár több évvel a bejárás előtt is történhetett.

A vadállomány degradáló hatása, mint élőhely-degradációt okozó hatás a bányászati tevékenységtől függetlenül folyamatosan jelen van. Az észlelt nyomok alapján úgy tűnik, havária jelleggel leégés, leégetés is megjelenhet a területen, mint degradáló hatás.

A 2025-ös tavaszi bejárás a 2. sz. kíméleti élőhelyfoltot érintette. Ezen a területen erőteljes cserjésedés-erdősödés történt 2020 óta. Egyre kevesebb a nyílt, cserjementes, benapozott terület. Valószínűleg ennek az eredménye, hogy a védett Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*) állományméretében csökkenést tapasztaltunk. A 2. sz. kíméleti területen tapasztalt változások ugyanakkor a terepi felmérés tapasztalatai alapján nincsenek összefüggésben a bányászati tevékenységgel.

7. A TERVEZETT BEKÖTŐ ÚT ÉLŐVILÁGVÉDELMI HATÁSÉRTÉKELÉSE

7.1. ÉLŐVILÁG ALAPÁLLAPOTA

7.1.1. Magasabb rendű növényzet

7.1.1.1. Általános florisztikai és vegetációs vonatkozások

A vizsgálati terület florisztikai alapon a Közép-Európai flóratérület Pannóniai flóratartományának Északi-középhegység (*Matricum*) flóraidékében elhelyezkedő Mátra (*Agriense*) flórajárásába sorolható (PÓCS 1981) a Parád-Recski-medence nevű földrajzi kistáj területén. Az elsősorban a növényzet sajátosságai alapján kialakított vegetációs kistajak rendszere (MOLNÁR et al. 2009) alapján a vizsgálati terület egésze a Heves-Borsodi-dombság, Észak-Mátra, Északi-Bükk vegetációs kistáj területére esik. A terület potenciális növényzetét cseres-tölgyesek alkotják (ZÓLYOMI 1981). Magyarország kistájkatasztere alapján a kistáj leggyakoribb élőhelyei a jellegtelen száraz gyepek, cseres-kocsánytalan tölgyesek és a gyertyános-kocsánytalan tölgyesek (VOJTKÓ 2010).

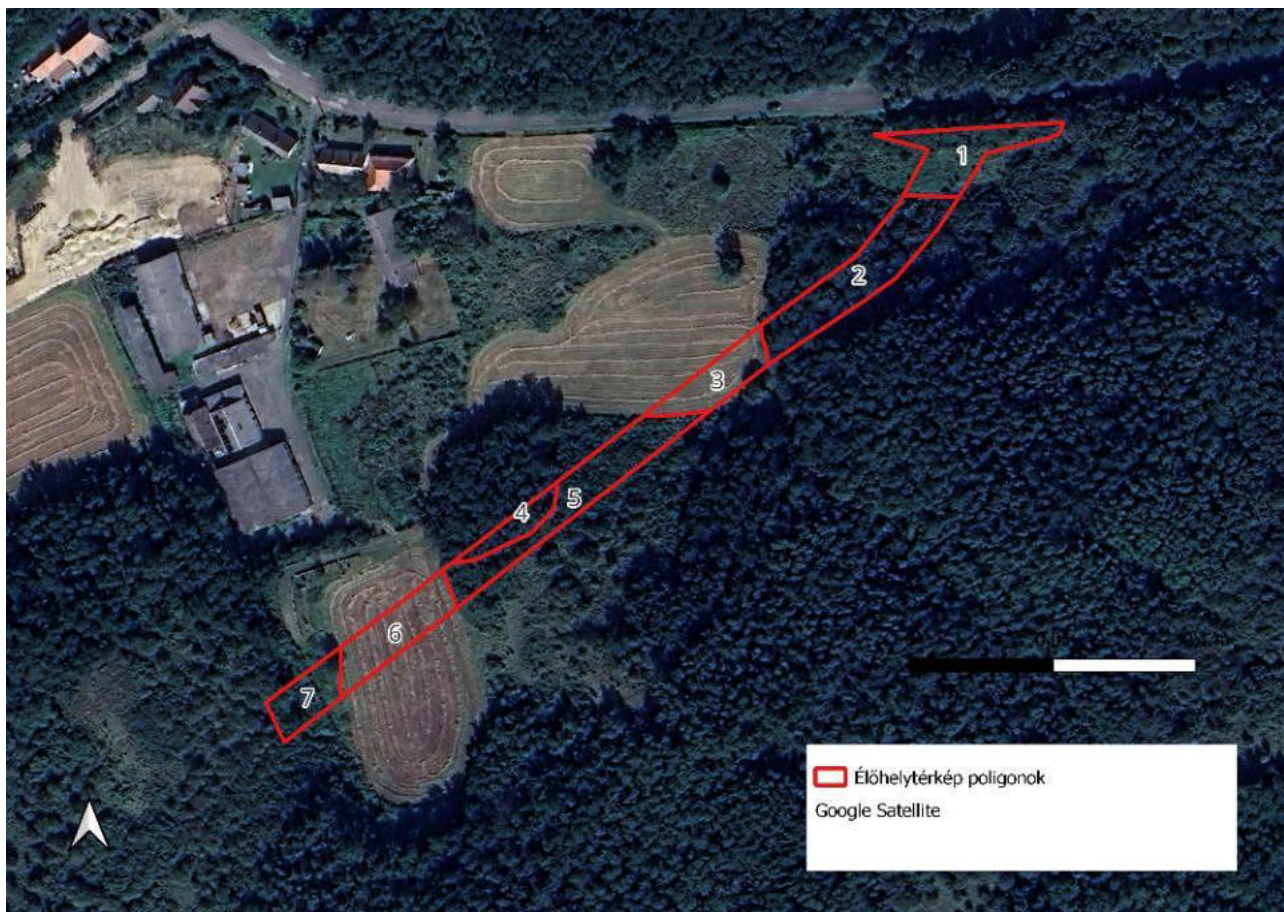
7.1.1.2. A vizsgálatok időpontja és módszere

A kíméleti területek bejárására 2024. augusztus 30-án és 2025. április 17-én került sor. A vizsgálati területen élőhelytérképet készítettünk. Az alábbiakban a vizsgálati területen megfigyelt élőhelyeket az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer röviden „Á-NÉR” (BÖLÖNI et al. 2011) által alkalmazott leírásának (fajösszetétel, társulások) megfelelően és annak kódjainak felhasználásával tárgyaljuk. A nevezéktan KIRÁLY G. (szerk.) (2009): Új magyar fűvészkönyv. Magyarország hajtásos növényei. Határozókulcsok. – Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság munkáit követi.

A potenciálisan érintett területről biotikai adatszolgáltatást kértünk a természetvédelmi kezelő Bükki Nemzeti Park Igazgatóságtól, de a területről biotikai adatokkal nem rendelkeznek.

7.1.1.3. A vizsgálati terület növényzeti felmérésének eredményei

A tervezett bekötő út tervezési területén 7 élőhelyfoltot különítettünk el, melyeket az alábbiakban mutatunk be.



7. ábra. A vizsgálati terület élőhelytérképe az egyes élőhelyfoltok azonosító kódjaival

1. sz. folt

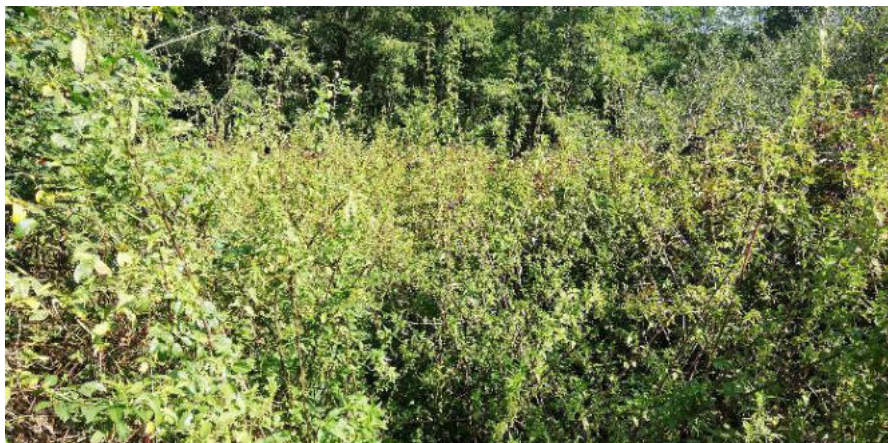
Á-NÉR élőhely: galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések, jellegtelen üde gyepek, lágyszárú özönfajok állományai (P2b×OB×OD)

Közösségi jelentőségű élőhely: nincs

Természetesség Németh-Seregélyes (BÖLÖNI et al. 2011) féle skála szerint: 3

Jellemzés: Elcserjésedett, nem hasznosított, eléggé üde terület. A fákat tekintve elsősorban az idegenhonos amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*) fordul elő. Jellemző fajok: *Sambucus ebulus*, *Rubus caesius*, *Calystegia sepium*, *Urtica dioica*, *Euonymus europaeus*, *Prunus spinosa*, *Rosa canina*, *Humulus lupulus*, *Dactylis glomerata*, *Solidago canadensis*, *Juglans regia* (kisebb példányok).

A torkolati rész a műút kaszált rézsűjével érintkezik. Itt kaszált mezofil gyepek találhatók (*Dactylis glomerata*, *Setaria viridis*, *Elymus repens*, *Rubus caesius*, *Polygonum aviculare*, *Carex hirta*, *Festuca pratensis*).



20. kép. Az élőhelyfolt jellemző növényzeti képe

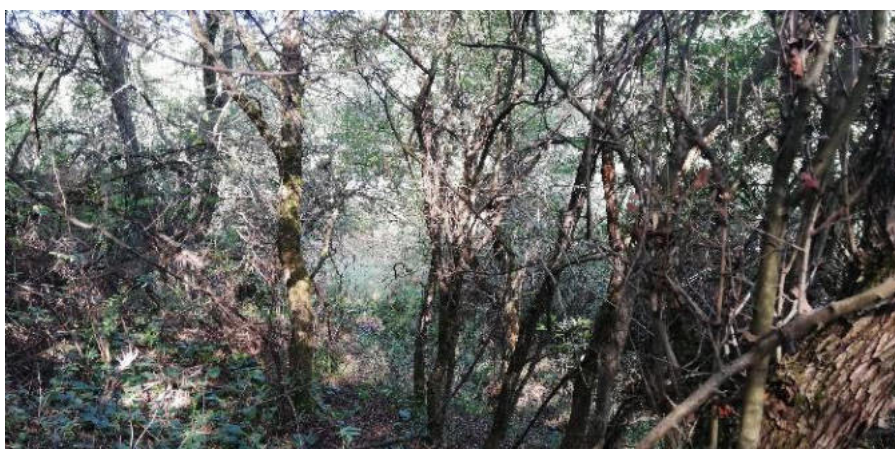
2. sz. folt

Á-NÉR élőhely: galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések (P2b)

Közösségi jelentőségű élőhely: nincs

Természetesség Németh-Seregélyes féle skála (BÖLÖNI et al. 2011) szerint: 3

Jellemzés: Sűrű cserjés állomány, galagonyacserjés nagyrészt. Szórványosan akácfák vannak benne és kökény is. Megfigyelt fajok: *Crataegus monogyna*, *Geum urbanum*, *Robinia pseudo-acacia*, *Viola hirta* (tömeges), *Brachypodium sylvaticum*, *Rubus caesius*, *Chelidonium majus*, *Sambucus nigra*, *Urtica dioica*, *Ligustrum vulgare*, *Dactylis glomerata*.



21. kép. Az élőhelyfolt jellemző növényzeti képe

3. sz. folt

Á-NÉR élőhely: jellegtelen üde gyepek (OB)

Közösségi jelentőségű élőhely: nincs

Természetesség Németh-Seregélyes féle skála szerint: 3

Jellemzés: Kaszált száraz gyepek. Nem túlságosan fajszegény. Alapvetően franciaperjés, de vannak sztyepprétre utaló fajok is benne. Az É-i sarkában magányos akácfa áll. Megfigyelt fajok: *Arrhenatherum elatius*, *Elymus repens*, *Fragaria viridis*, *Pimpinella saxifraga*, *Daucus carota*, *Agrimonia eupatoria*, *Achillea collina*, *Centaurea pannonica*, *Erigeron annuus*, *Lotus corniculatus*, *Ranunculus polyanthemus*, *Tragopogon orientalis*, *Cichorium intybus*, *Plantago lanceolata*, *Melandrium album*, *Anchusa officinalis*, *Rumex stenophyllus*, *Galium verum*, *Chondrilla juncea*, *Vicia cracca*, *Convolvulus arvensis*, *Cirsium eriophorum*.



22. kép. Az élőhelyfolt jellemző növényzeti képe

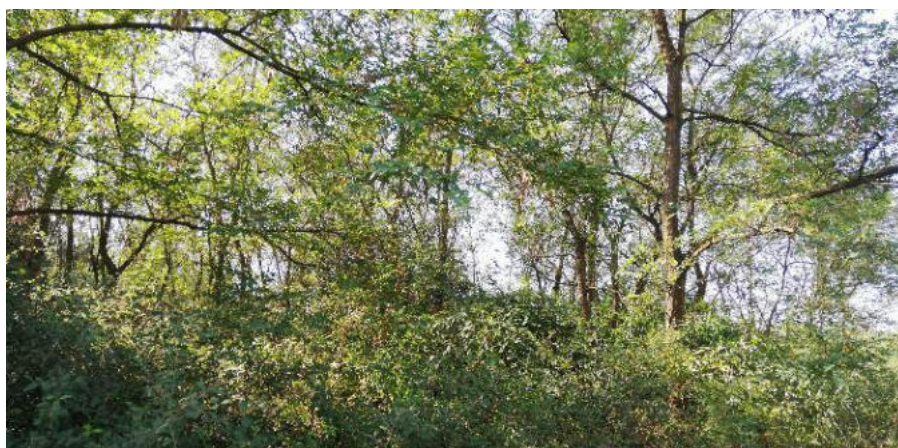
4. sz. folt

Á-NÉR élőhely: nem őshonos fafajok spontán állományai (S6)

Közösségi jelentőségű élőhely: nincs

Természetesség Németh-Seregélyes féle skála szerint: 2

Jellemzés: Spontán kialakult akácos. Sűrű kökényes cserjeszintje van (*Robinia pseudo-acacia*, *Prunus spinosa*).



23. kép. Az élőhelyfolt jellemző növényzeti képe

5. sz. folt:

Á-NÉR élőhely: galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések (P2b)

Közösségi jelentőségű élőhely: nincs

Természetesség Németh-Seregélyes féle skála szerint: 3

Jellemzés: Sűrű cserjés állomány. Szinte járhatatlan töviskessé változott egykori sztyeprét helyén, kisebb gyeptarabokkal. Elsősorban kökény alkotja, van benne néhány fiatalabb csertölg, akácsarjak, egybibés galagonya, gyepűrózsa. Nagyobb, szórványosan álló galagonyabokrok között sűrű, eléggé kis növésű kökényes. Megfigyelt fajok: *Fragaria viridis*, *Agrimonia eupatoria*, *Agrostis* cf. *tenuis*, *Dactylis glomerata*, *Rubus caesius*, *Calamagrostis epigeios*, *Cirsium eriophorum*, *Festuca* cf. *rupicola*.



24. kép. Az élőhelyfolt jellemző növényzeti képe

6. sz. folt:

Á-NÉR élőhely: jellegtelen üde gyepek, magaskórós ruderalis gyomnövényzet (OB×OF)

Közösségi jelentőségű élőhely: nincs

Természetesség Németh-Seregélyes féle skála szerint: 3

Jellemzés: Kaszált gyepek, de nagy foltokban ruderalis gyom-állományok vannak rajta. Valamilyen zavarás érthető, vagy valamit tároltak rajta. D felé eső oldala kicsit jobb minőségű. Megfigyelt fajok: *Arrhenatherum elatius*, *Elymus repens*, *Urtica dioica*, *Amaranthus retroflexus*, *Amaranthus powellii*, *Pimpinella saxifraga*, *Agrimonia eupatoria*, *Galium verum*, *Centaurea pannonica*, *Inula britannica*, *Sambucus ebulus*, *Tragopogon orientalis*, *Fragaria viridis*, *Conium maculatum*, *Sorghum halepense*, *Atriplex sagittata*, *Dactylis glomerata*.



25. kép. Az élőhelyfolt jellemző növényzeti képe

7. sz. folt:

Á-NÉR élőhely: galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések, nem őshonos fafajok spontán állományai (P2b×S6)

Közösségi jelentőségű élőhely: nincs

Természetesség Németh-Seregélyes féle skála szerint: 3

Jellemzés: Magaslat felé (Ny felé) emelkedő terület, egybibés galagonyával elegyes sűrű kökényállomány, szórványosan fiatal akácokkal. Sztyeprétfoltok egyáltalán nincsenek. Megfigyelt fajok: *Rubus fruticosus*, *Urtica dioica*, *Sambucus ebulus*.



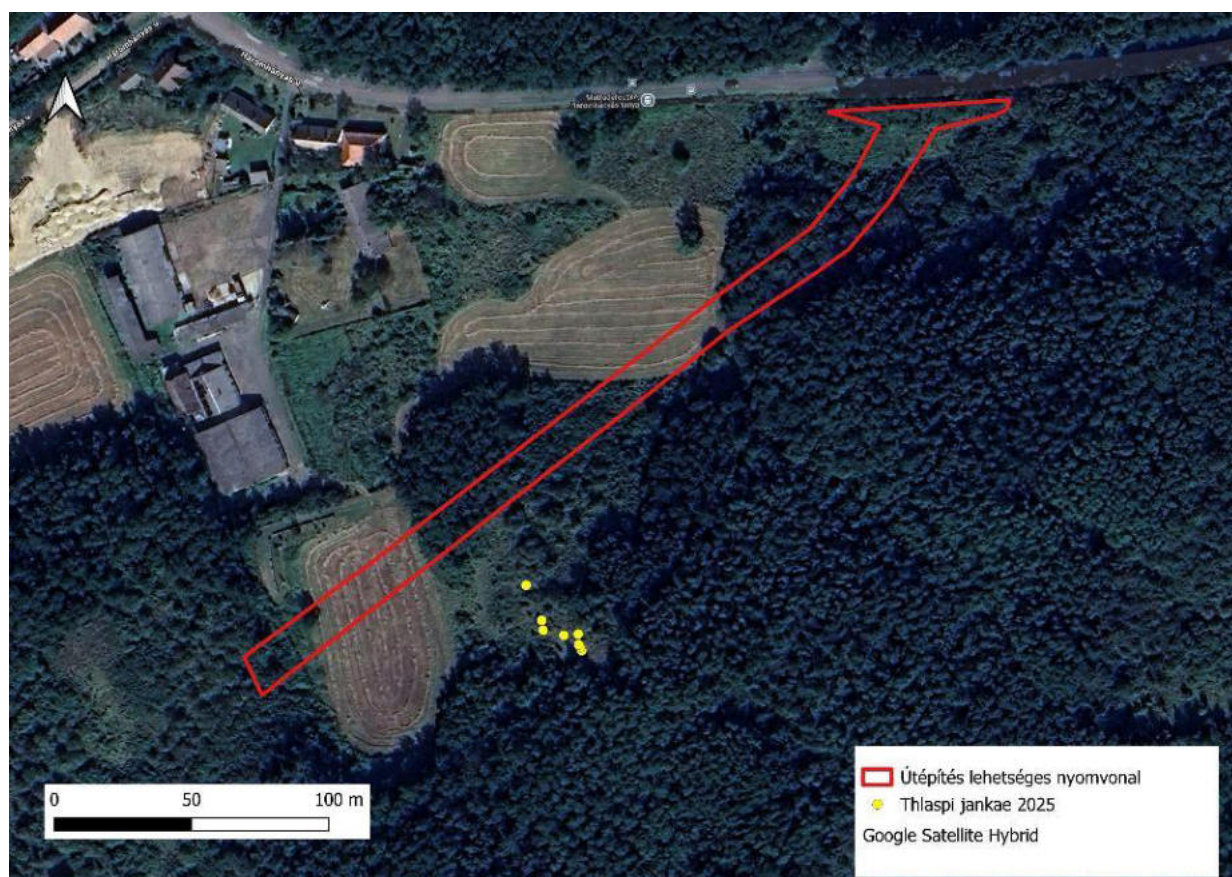
26. kép. Az élőhelyfolt jellemző növényzeti képe

7.1.1.4. A védett növényfajok felmérésének eredménye

A 2024-ben és 2025-ben végzett felmérések során nem kerültek elő hazánkban jogszabályi oltalom alatt álló növényfajok a vizsgált nyomvonal területéről, ill. közvetlen közeléből. A természetvédelmi kezelő Bükki Nemzeti Park Igazgatóság adatbázisában sincsenek adatok a területről.

A 2025 áprilisban végzett felmérés során ugyanakkor a védett **Janka-tarsóka** (*Thlaspi jankae*) állományfoltjait azonosítottuk az előzetesen kijelölt útnyomvonal közelében. A becsült állománymagasság összesen 57 tő.

Összességében tehát megállapítható, hogy a terepi felmérési eredmények és a rendelkezésre álló adatok alapján a vizsgált nyomvonal védett növényfaj állományát nem érinti.



8. ábra. Janka-tarsóka bemért pontjai a tervezett nyomvonal közelében

7.1.1.5. Összefoglalás

Összességében a vizsgálati területet (tervezett bekötő út építési területe) meglehetősen rossz természetességi állapotú spontán erdők, cserjések és gyepek borítják, számottevő növényzeti érték nélkül. Hazánkban jogszabályi oltalom alatt álló növényfaj (Janka-tarsóka) a nyomvonal közelében került elő, összesen 57 fő.

7.1.2. Kételtű és hullófauna

7.1.2.1. A vizsgálatok időpontja és módszere

A bejárás során a kételtűek és hullók vizsgálatára alkalmazott módszer a terepbejárás során végzett vizuális megfigyelés volt. Vizuális megkeresés mindkét állatcsoportnál alkalmazott módszer, mely az egyes fajok és egyedek vizuális észlelés útján történő azonosítását jelenti.

A tervezett beavatkozás által érintett területen 2024. augusztus 30-án és 2025. április 17-én végeztünk keresést az élőhelyterképezés bejárásához kapcsolódóan.

A természetvédelmi kezelő Bükk Nemzeti Park Igazgatóság adatbázisában sincsenek adatok a területről.

7.1.2.2. A vizsgálati terület felmérésének eredményei

A vizsgálati terület mintegy 1/5-én benapozott kaszáló található, és a cserjés élőhelyek is jó hullóélőhelyek. Ennek ellenére hullókat nem figyeltünk meg.

Korábbi, 2020-ban végzett herpetológiai felmérés során megállapítottuk, hogy két hullófaj, a **fürge gyík** (*Lacerta agilis*) és a **zöld gyík** (*Lacerta viridis*) is előfordul a tervezett út nyomvonala közelében. A beavatkozási terület északi részén, az 1. sz. élőhelyfolt szélén egy fürge gyíkot láttunk. Egy felszáraz gyepekkel mozaikoló száraz cserjésben egy zöld gyík egyedet láttunk.

A 2020-ban észlelt hullófajok mellett 2024-ben egy **erdei békát** (*Rana dalmatina*) is kimutattunk a tervezett beavatkozási terület szélén.

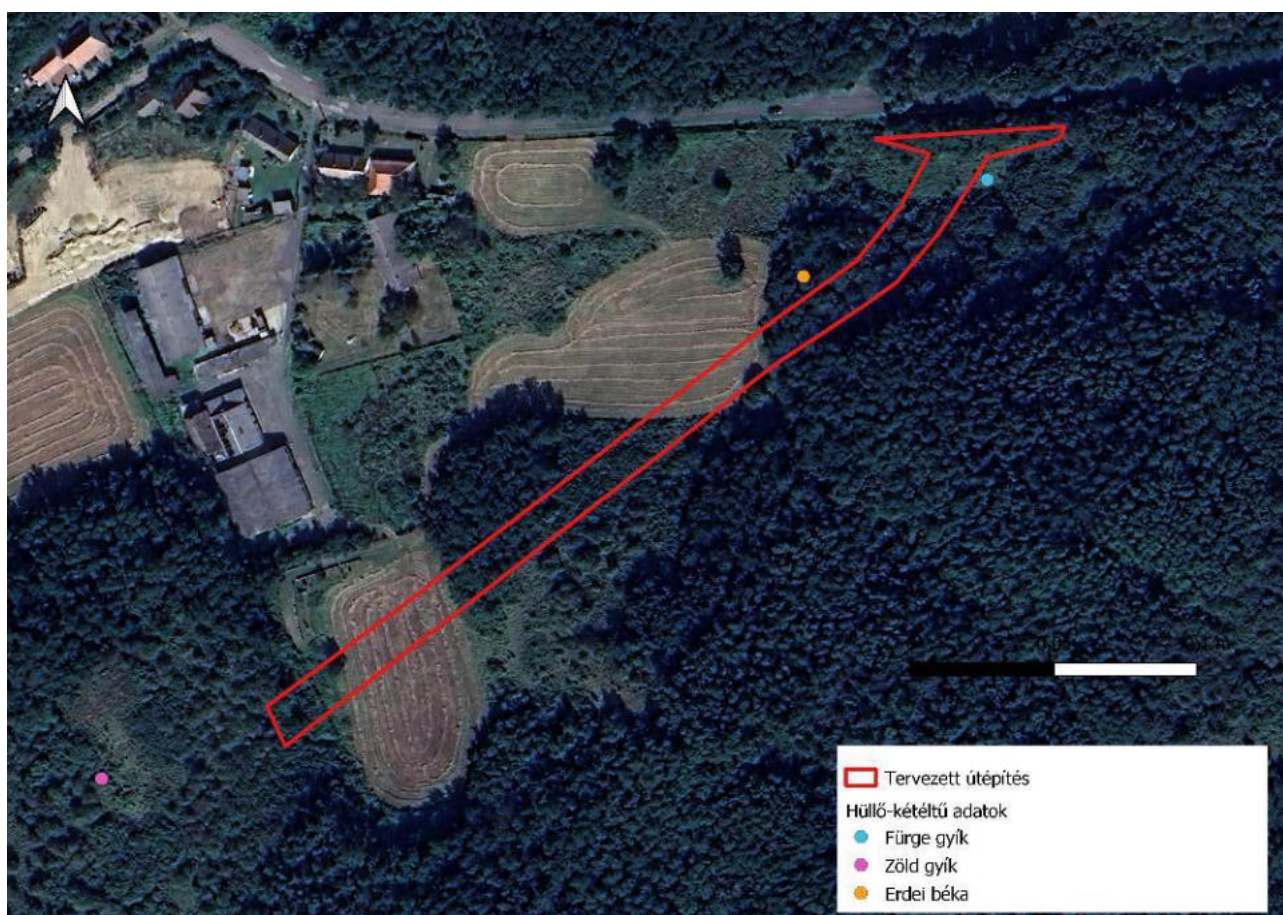
Magyarországon mindhárom kimutatott faj védett.



27. kép. A 2020-as felmérés során észlelt hím zöld gyík (*Lacerta viridis*)



28. kép. A 2024-es felmérés során észlelt erdei béka (*Rana dalmatina*)



9. ábra. A területen 2020-ban és 2024-ben bemért hüllő és kétéltű adatok

7.2. A MEGVALÓSÍTÁS VÁRHATÓ HATÁSAI

7.2.1. Élővilágvédelmi hatásterületek

7.2.1.1. Közvetlen hatásterület

A közvetlen hatásterület élővilág-védelmi szempontból minden olyan terület, amelyet a terület-előkészítéssel, majd a működéssel kapcsolatos munkálatok fizikailag érintenek. A tervezett bekötő út létesítésének közvetlen élővilágvédelmi hatásterülete véleményünk szerint a felmérésre kijelölt sávon belül marad. Ennek a provizórikus hatásterületnek a nagysága 0,478 ha.



10. ábra. A tervezett útlétesítés becsült maximális közvetlen élővilágvédelmi hatásterülete

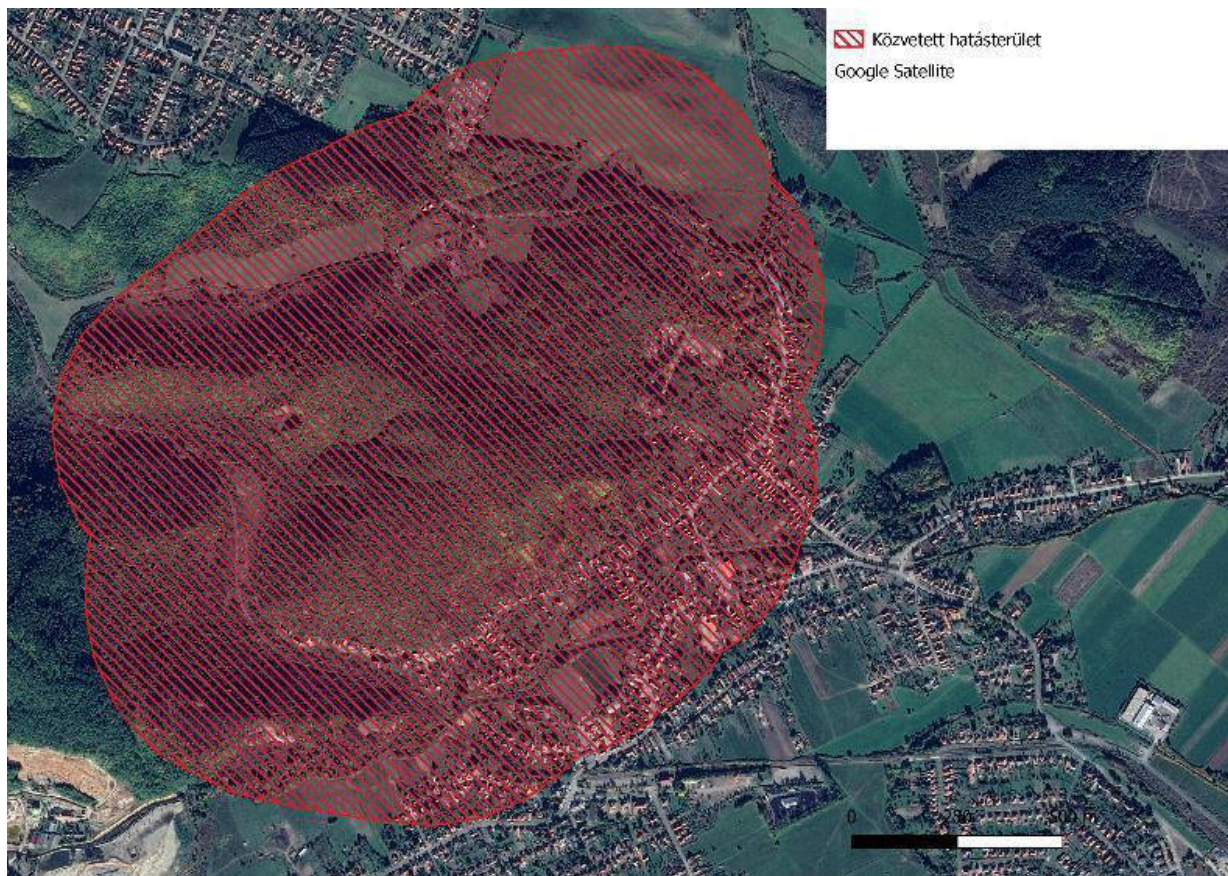
7.2.1.2. Közvetett hatásterület

Az élővilág szempontjából a bányanyitás közvetett hatásterületéhez soroljuk azokat a területeket, ahol a munkálatok hatásai nem közvetlenül fizikai értelemben, hanem közvetve, más környezeti elemre (pl.: levegőre, felszín alatti vagy felszíni vízre) gyakorolt hatásán keresztül érzékelhetően befolyásolják az élővilág valamelyik alkotóelemének (az élővilágot alkotó fajok egyedei, állományai) életfolyamatait, viselkedését, ezáltal befolyásolják az adott területen a faj állományának alakulását (pl.: reprodukciós ráta, ezen keresztül pedig a populációméret). A humán szempontból meghatározott határértékeknek megfelelő levegőszennyezettségi és lakóterületre vonatkoztatott zajvédelmi hatásterület sugara a létesítés időszakában előzetesen 100 m-nél nem becsülhető nagyobbak.

Ezt az élővilág szempontjából is elfogadjuk.

Ez a hatásterület belül marad a bányanyitás környezetvédelmi engedélyezéshez készült dokumentációban megállapított hatásterületen.

A humán szempontból meghatározott közvetett hatásterületen kívül a területelőkészítés és a létesítés fázisaiban a környezeti tényezőkben bekövetkező esetleges változások várhatóan még a legérzékenyebb állat- és a növényfajok életmenetét sem befolyásolják érdemben.



11. ábra. A külszíni bánya működésének becsült közvetett élővilágvédelmi hatásterülete (környezetvédelmi engedélyeztetéshez készült dokumentációból átvéve). A létesítendő út hatásterülete nem éri el ennek határait

7.2.2. A kivitelezés során várható hatások

Az útépités a megvalósítási fázisban kifejezetten destruktív, megszüntető jellegű a növényzetre nézve, tehát a kijelölt szélességben húzódó és a bányatelekhez kapcsolódó munkaterületen a növényzeti réteg teljes pusztulására lehet számítani. A szakértői jelentést megalapozó helyszíni vizsgálatok alapján azonban az mondható, hogy ennek nincs természetvédelmi-botanikai szempontból relevanciája, mivel az érintett területen nem találhatók értékes élőhelyek vagy fajok.

A kijelölt előzetes nyomvonal közelében, de annak szintjétől számottevően magasabban fekvő térszínen kimutattuk a védett Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*) 57 egyedből álló állományát. Az érintettség elkerülésére szükséges természetvédelmi javaslat megfogalmazása (lásd 3.2.4. fejezet). A detektált egyedek úgy helyezkednek el, hogy véleményünk szerint a nyomvonal kijelölését nem akadályozzák érdemben. A vizsgált előzetesen kijelölt nyomvonalon történő útlétesítés várhatóan nem gyakorol hatást a védett növényfaj állományára.

A munkaterület kialakítását megelőző fakitermelés, cserjeirtás során a jelenleg döntően akácelegyes cserjés élőhelyek megszűnnek, azonban amennyiben ezt fokozatosan végzik, a megmaradó akácos és a letermelt erdő helyén maradt kopár felszín szegélyében továbbra is alkalmas élőhelyeket találunk az észlelt gyíkfajok, sőt, az sem kizárt, hogy ezek a helyek kedvezőbbek lesznek, mivel délies kitettség esetén a jelenleginél alkalmasabb napozóhelyek keletkeznek.

A letermelés és a tuskók eltávolítása is okozhatja egyedek pusztulását. Ennek mértéke nem nagyobb, mint más, környezetvédelmi engedély meglétéhez nem kötött tevékenységek (pl. erdőterv szerinti erdőgazdálkodás) esetén. A herpetológiai szempontból aktív időszakban (március közepétől október végéig) történő kivitelezés esetén a potenciálisan előforduló fajok mindegyike aktív helyváltoztató mozgással képes a különböző veszélyforrásokat elkerülni. Az útépítés kis területen zajlik. Mindezek miatt nem várunk jelentős, az állományok méretét befolyásoló negatív hatásokat.

7.2.3. A kivitelezést követő üzemszerű használat során várható hatások

A kivitelezést követően a tervezett út üzemszerű használata során várhatóan a bányászati haszonanyag közúti kiszállításával kapcsolatban számottevő teherautóforgalom történik majd a létesülő útszakaszon. A várhatóan kőszórással stabilizált úton a közlekedés számottevő kiporzást generál. A teherautók kerekei által felvert por az út menti növényzet felületén ülepszik ki legnagyobb mértékben közvetlen az út mentén majd az út szélétől távolodva csökkenő mértékben. A növények felületén kiüledő jelentős mennyiségű por időszakosan csökkenti a növények fotoszintézisének intenzitását. Ez a hatás várhatóan száraz aszályos nyári időszakban lehet releváns. Ezt a hatást várhatóan időről-időre csökkenti a csapadék leöblítő hatása. Ez a hatás várhatóan ugyanazon élőhelyeket fogja érinteni, melyeket az út létesítése is érint, hiszen a létesülő utat ezen élőhelyek fogják szegélyezni. Mivel a szakértői jelentést megalapozó helyszíni vizsgálatok alapján az érintett élőhelyek közepes ill. ettől gyengébb természetességű élőhelyek, melyeken a rendelkezésre álló vizsgálati eredmények alapján számottevő természetvédelmi-botanikai érték nem található, így a kivitelezést követő időszakban várható hatásokat negatív előjelű, de elviselhető jellegűnek ítéljük. A vizsgált nyomvonal közelében detektált Janka-tarsóka állomány a fent leírt hatásoknak várhatóan kevésbé lesz kitéve, mert a vizsgált nyomvonal szintjétől számottevően magasabban, a hegyoldalon helyezkedik el. Összességében a vizsgált nyomvonalon megvalósítandó út üzemszerű használata várhatóan nem gyakorol majd számottevő negatív hatást a védett növényfaj állományára.

A herpetofauna esetében az mondható, hogy a fajok számára egy új élőhely keletkezik, amely bizonyos szempontból vonzó hatással bír az év egy részében az egyedek számára (az úton tudnak napozni). Az üzemelés során megjelenő forgalom az esetleges elütések miatt negatív hatást gyakorol a hulló- és kétéltűfaunára. Azonban a létesítés közvetlen környezetében nem található nagy kiterjedésű, tradicionális kétéltűszaporodóhely, így a tervezett nyomvonalak nem érintenek kiemelkedő jelentőségű migrációs útvonalat sem. Elviekben tehát számíthatunk e fajok mortalitására, azonban ez tájegységi szinten várhatóan elhanyagolható lesz.

7.2.4. Javasolt természetvédelmi intézkedések

A kijelölt előzetes nyomvonal közelében, de annak szintjétől számottevően magasabb térszínen kimutattuk a védett Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*) 57 egyedből álló állományát (lásd 4. ábra). Javasoljuk a tervezés során a végleges nyomvonalat úgy elhelyezni, majd a teljes organizációt (megközelítés, deponálás, munkaterület igénybevétele) is úgy végezni, hogy a megvalósítás során a megtalált állományból egyetlen egyed se sérüljön.

8. A BÁNYAMŰVELÉSSSEL ÉS A TERVEZETT ÚJ KISZÁLLÍTÓ ÚT LÉTESÍTÉSÉVEL ÉRINTETT TERÜLET TERMÉSZETVÉDELMI ÉRINTETTSÉGE

8.1. A TERVEZETT BERUHÁZÁS ÁLTAL ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLETEK

A tervezett beavatkozások nem érintenek Natura 2000 területet.

8.2. ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ VÉDETT TERMÉSZETI TERÜLETEK ÉS EMLÉKEK

A tervezett beavatkozások nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet.

8.3. FONTOS MADÁRÉLŐHELYEK

A tervezett munkálatok nem érintenek fontos madárélőhelyet.

8.4. RAMSARI-TERÜLETEK

A tervezett munkálatok nem érintenek Ramsari-területet.

8.5. ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT

A tervezett munkálatok nem érintik az Ökológiai Hálózat területét.

8.6. EGYÉB ÉRINTETTSÉGEK KIZÁRÁSA

A tervezett munkálatok nem fognak országos jelentőségű fokozottan védett természeti területet, világörökségi területet, bioszféra rezervátumot, érzékeny természeti területet, natúrparkot, erdőrezervátumot, valamint helyi jelentőségű védett természeti területet érinteni.

9. A FELHASZNÁLT TANULMÁNYOK LISTÁJA

BÖLÖNI, J., MOLNÁR, ZS. ÉS KUN., A 2011: Magyarország élőhelyei – Vegetációtípusok leírása és határozója – ÁNÉR 2011. MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót 439 pp.

KIRÁLY G. (szerk.) (2009): Új magyar fűvészkönyv. Magyarország hajtásos növényei. Határozókulcsok. – Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, Jósvalő. 616 old.

MOLNÁR Cs, MOLNÁR Zs, BARINA Z, BAUER N, BIRÓ M, BODONCZI L, CSATHÓ A. I, CSIKY J, DEÁK J. Á, FEKETE G, HARMOS K, HORVÁTH A, ISÉPY I, JUHÁSZ M, KÁLLAYNÉ SZERÉNYI J, KIRÁLY G, MAGOS G, MÁTÉ A, MESTERHÁZY A, MOLNÁR A, NAGY J, ÓVÁRI M, PURGER D, SCHMIDT D, SRAMKÓ G, SZÉNÁSI V, SZMORAD F, SZOLLÁT Gy, TÓTH T, VIDRA T, VIRÓK V (2009) Vegetation-based landscape regions of Hungary. *Acta Botanica Hungarica* 50 (Suppl.): 47-58.

PÓCS T. (1981) Növényföldrajz. In: Hortobágyi T, Simon T (eds.) *Növényföldrajz, társulástan és ökológia*. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest.

VOJTKÓ, A. (2010): Növényzet (Parád-Recski-medence). In: DÖVÉNYI, Z. (2010). Magyarország kistájainak katasztere [Cadastre of the Hungarian Microregions.]. *MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest*, 734.

ZÓLYOMI B. (1981): Magyarország természetes növénytakarója. In: Hortobágyi T, Simon T (eds.) *Növényföldrajz, társulástan és ökológia*. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest.

17. sz. melléklet

Örökségvédelmi hatástanulmány

ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY

RECSK VII. ANDEZIT KŐBÁNYA ENGEDÉLYEZÉSI ELJÁRÁSÁHOZ
KAPCSOLÓDÓ, MÁTRADERECSKE 064/9 ÉS RECSK 03/13 HRSZ.

TERÜLETEKRE VONATKOZÓAN



Megrendelő:
ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt.

Készítette: Bálint Csaba
Dobó István Vármúzeum
Régészeti Osztály

2025

Tartalom

I. Jogszabályi környezet	3
2001. évi LXIV. a kulturális örökség védelméről szóló törvény 85/A. §-ban meghatározott örökségvédelmi hatástanulmány	3
68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról	3
II. Alapfogalmak	5
III. Az Örökségvédelmi hatástanulmány tárgya és elkészítésének célja	6
A megbízás tárgya	6
Előzmények	6
A helyszín	7
IV. Régészeti értékvizsgálat	7
Ismert (már nyilvántartott) régészeti lelőhelyek adatgyűjtése	7
Régészeti terepbejárás eredménye	8
V. A változtatási szándékok ismertetése	8
VI. Hatáselemzés	9
VII. Költségkalkuláció	9
VIII. A javasolt eljárási rend	9
IX. Összefoglalás	10
X. Nyilatkozat	11
Felhasznált források	11
Mellékletek	12

I. JOGSZABÁLYI KÖRNYEZET

Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését és a hozzá kapcsolódó feladatellátást szabályozó fontosabb törvények és rendeletek.

2001. évi LXIV. a kulturális örökség védelméről szóló törvény 85/A §-ában meghatározott örökségvédelmi hatástanulmány

85/A. § (1) Örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az Étv. 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.

(2) Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket.

(3) A hatóság örökségvédelmi hatástanulmány készítését írhatja elő jogszabályban meghatározott esetekben.

68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról

83. § (1) Az örökségvédelmi hatástanulmányt

a) a Kötv. 85/A §-ában meghatározott esetekben a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében, települési örökségvédelmi hatástanulmányként (a továbbiakban: települési örökségvédelmi hatástanulmány) a 14. melléklet szerinti tartalommal a (2) bekezdés a)-c) pontja alapján,

b) a 87. § (4) bekezdésében meghatározott esetekben az engedély iránti kérelmet benyújtónak döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmányként a 15. melléklet szerinti tartalommal a (2) bekezdés d) pontja alapján kell elkészíttetni.

(2) Az örökségvédelmi hatástanulmány kidolgozása során

a) a településfejlesztési koncepcióhoz a 14. melléklet 1. pont 1.1. és 1.3. alpontja szerinti tartalmat teljes körűen,

b) a helyi építési szabályzat kidolgozásához – ha az nem áll rendelkezésre –, a 14. melléklet 1. pont 1.1-1.3. alpontjában meghatározott vizsgálatot, továbbá 1. pont 1.4. alpontjában meghatározott értékleltárt, valamint 2. pontja szerinti hatáselemzést a településrendezési eszköz meghatározásához szükséges részletezettséggel;

c) településképi rendelet helyi védelmi előírásainak meghatározásához a 14. melléklet 1. pont 1.4. alpontjában meghatározott értékleltárt teljes körűen;

d) az 53. § (3) bekezdésben és a 87. § (4) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott esetekben

da) régészeti örökség felmérése esetén a 15. melléklet 1-3. pontja alatti vizsgálatokat és elemzéseket.

(3) Az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze a 14. és 15. mellékletben meghatározott tartalmi elemek közül a régészeti örökség tárgykörével foglalkozó tartalmi elemek összessége.

84. § (1) A települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz és a településképi rendelet készíttetője köteles gondoskodni.

(2) Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére jogosult

a) az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze vonatkozásában a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint régészeti területen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő,

b) a helyi építési szabályzat kidolgozása során, a gyűjtőterületén érintett régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum, amely az újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt terület terepbejárását térítésmentesen, 60 feltárássra alkalmas nap alatt végzi el,

II. ALAPFOGALMAK

1. **Örökségvédelmi hatástanulmány:** A kulturális örökségvédelemért felelős hivatal határozatait megalapozó háttér szakanyag, amelynek javaslatait a hivatal figyelembe veheti, de attól eltérően is dönthet. A tanulmány feladata az érintett régészeti örökségi elemek számbavétele, állapotfelmérése, a változtatási szándékok ismertetése és örökségvédelmi hatáselemzése, a további szükséges megelőző jellegű örökségvédelmi intézkedésekre vonatkozó javaslatok megfogalmazása.

2. **Régészeti lelőhely:** „Az a földrajzilag körülhatárolható terület, amelyen a régészeti örökség elemei történeti összefüggéseikben találhatók, és amelyet a hatóság nyilvántartásba vett.” (2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről [Tv.], 7. §. 35.) „A régészeti örökség elemei a régészeti érdekű területekről vagy a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.” (Tv. 19. §. 2)

3. **Megelőző régészeti feltárás:** A régészeti lelőhelyek földmunkák által érintett és veszélyeztetett részén, a jogszabályok alapján megelőző régészeti feltárást kell végezni, amelynek a helyszíni feltárási és dokumentálási munkákon túl az előzetes leletanyag-feldolgozási és dokumentációs munkák is szerves részét képezik. „Ha a régészeti lelőhely elkerülése a fejlesztések, beruházások költségeit aránytalanul megnövelné, vagy a fejlesztés, beruházás másuttal nem valósítható meg, a veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární (a továbbiakban: megelőző feltárás).” (Tv. 22. §. 1)

Teljes felületre kiterjedő megelőző régészeti feltárásra vonatkozó javaslat megfogalmazása abban az esetben indokolt, ha a régészeti lelőhely kiterjedése és veszélyeztetése egyértelműen meghatározható. „A földmunkával járó változtatás teljes kiterjedésére vonatkozóan mind az előkészítő munkálatok, mind a kivitelezés tekintetében régészeti megfigyelést kell biztosítani, a régészeti lelőhelyeken pedig megelőző feltárást kell végezni.” (R. 14/C. §.)

4. **Próbafeltárás:** A régészeti próbafeltárás célja a régészeti lelőhelyek érintettségének pontos meghatározása. Az eljárás során a lelőhely földmunkák által veszélyeztetett részének 10-20%-ára kiterjedő feltárást végeznek, amelynek során a kutatóárokot olyan módon jelölik ki, hogy azok reprezentatív adatokat szolgáltatassanak a lelőhely kiterjedésére, intenzitására vonatkozóan. A próbafeltárás eredményétől függően, érintettség esetén el kell végezni a megelőző feltárást.

„A megelőző feltárás részeként a régészeti lelőhelyen – a hatóság eltérő rendelkezésének hiányában – próbafeltárást kell végezni.” (Tv. 21. §.)

5. Régészeti megfigyelés: A beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. (Tv. 7. §. 36.)

6. Régészeti bontómunka: a régészeti örökség elemeinek feltárás keretében történő kibontására és eredeti összefüggéseinek értelmezésére irányuló régészeti tevékenység (felületre bontás, rétegbontás, régészeti emlék bontása, nyesés, metszetek készítése), amely földmunkával járó beavatkozás, fejlesztés, beruházás esetén régészeti feladatellátásnak minősül.

7. Terepbejárás: minden olyan felszínen végzett kutatás, adatgyűjtés és kiértékelő dokumentálás, amely nem ismert régészeti örökségi elem felfedezésére vagy a régészeti lelőhely állapotának ellenőrzésére, illetve azonosítására irányul, függetlenül attól, hogy együtt jár-e a leletek összegyűjtésével, vagy sem.

III. AZ ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY TÁRGYA ÉS ELKÉSZÍTÉSÉNEK CÉLJA

A megbízás tárgya

ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt. Mátraderecske 064/9 hrsz-ú (művelési ág szerint: legelő) és Recsk 03/13 hrsz-ú (művelési ág szerint: erdő) ingatlan területeikre (1-2. kép) vonatkozó örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarészének elkészítésére vonatkozó megrendeléssel fordult a Dobó István Vármúzeumhoz.

Előzmények

A beruházásra kijelölt terület közeli, déli, délnyugati és keleti szomszédságában elhelyezkedő, Recsk településhez tartozó, 03/12-es hrsz-ú területen korábban, 2021 októberében az ugyancsak az ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt. által megrendelt 'Recsk VII. – andezit' című hatástanulmány elkészítésének előfeltételeként végeztünk helyszíni szemlét, mely során nem bukkantunk régészeti leletanyagra vagy régészeti jelenségekre.

A helyszín

A megkeresésben megjelölt terület Mátraderecske és Recsk településekhez tartozik, a Mátraderecske és Recsk között elhelyezkedő hegyhát északi felén található (1. kép). Mátraderecskéhez tartozó 064/9 hrsz-ú területrészt legelő, a Recskhez tartozó 03/13 hrsz-ú területrészt erdő. A területet keleti, déli és délnyugati irányból a hegyhát délnyugati irányba lejtő erdős hegyoldala veszi körbe. Északi szomszédságában egy 20. század végén vagy 21. század elején felhagyott fémfeldolgozó üzem helyezkedik el, kb. 50 méterre pedig a Recsket Mátraderecskével összekötő Háromhányás út. A területen szervízút kerül kiépítésre.

A régészeti terepbejárás elvégzését megelőzően tudomásunk szerint a kijelölt terület közvetlenül nem érintett régészeti lelőhelyet. Az újkori katonai felmérések térképei alapján a terület egészen a 20. századig nem volt használatba véve, leszámítva a közvetlen északi szomszédságában található, Recsket Mátraderecskével összekötő utat, mely már akkor is egy létező és használt útvonal volt (3-5. kép).

IV. RÉGÉSZETI ÉRTÉKVIZSGÁLAT

Ismert (már nyilvántartott) régészeti lelőhelyek adatgyűjtése (1-2. kép)

A létrejött szerződés értelmében megtörténtek a szükséges adatgyűjtések.

Az érintett terület 0,5 km-es sugarán belül 2 lelőhelyet érint: Recsk, Temető (49173) és Recsk–Tórét III. (49948). A terület tágabb, 1 km-es körzetén belül, nyugati irányba található a szabad szemmel is látható Kanászvári rom (Mátraderecske, Kanászvár (49167, 63752)).

Recsk–Tető (49173)

GPS 47.939496, 20.106499, EOVS E729150, N288950

A lelőhely a recski temető területének déli végén található. Itt Kovács Béla 1966-ban tárt fel egy kisméretű, Árpád-korban épített, Szent György tiszteletére szentelt, a 18. század végén kibővített templomot.

(Kovács Béla: *Ásatási dokumentáció és előzetes jelentések, 1966. DIV Régészeti Adattár 288., Magyar Nemzeti Múzeum Régészeti Adatbázis, <https://archeodatabase.hnm.hu/hu/node/66144>, 2025. 07. 28.*)

Recsk–Tórét III. (49948)

GPS 47.944814, 20.108859, EOVS E729280, N289550

A lelőhely Recsk északi határában, a Barkóczy Kastélytól északra, kb. 350 méterre található a településről északi irányban kivezető aszfaltozott út nyugati oldalán. A lelőhelyen 1986-ban végzett terepbejárást Szabó János József és Kapás Imre. A terepi kutatások során késő Árpád-kori kerámia töredékek kerültek elő.

(Kapás Imre: *Adatok a két Tarnavölgy régészeti topográfiájához*, 1986. *DIV Régészeti Adattár* 419., Magyar Nemzeti Múzeum Régészeti Adatbázis, <https://archeodatabase.hnm.hu/hu/node/69388>, 2025. 07. 28.)

Mátraderecske-Kanászvár (49167, 63752)

GPS 47.940568, 20.089736, EOVI E727850, N289050

A lelőhely Mátraderecske templomától kb. 1,2 km-re dél-délkeleti irányban, a beruházási terület nyugati szélétől nyugatra, mintegy 900 méterre található, egy nyugati irányba kinyúló, Baláta-bérc nevű kis hegynyúlvány tetején. Egy 13. század második felében épülhetett, tarisznyavár romja található itt. A vár eredetileg hétoldalú lakótoronyának keleti oldala napjainkban is áll, kb. 15 méter magasan maradt meg. A vár környékén Szabó János Győző 1959-ben, Halász Ágoston pedig 2016-ban végeztek terepbejárást. Az utóbbi során főleg fémtárgyakból álló középkori leletanyag került elő.

(Nováki Gy. – Baráz Cs. – Dénes J. – Feld I. – Sárközy S.: *Heves megye várai az őskortól a kuruc korig*, Magyarország Várainak Topográfiája 2., Eger 2009, 46., Magyar Nemzeti Múzeum Régészeti Adatbázis, <https://archeodatabase.hnm.hu/hu/node/66113>, 2025. 07. 28.)

Régészeti felderítés eredménye

Az örökségvédelmi hatástanulmány megrendelésével egyúttal lelőhely felderítés elvégzését is kérte tőlünk a megrendelő Mátraderecske 064/9 hrsz-ú és a Recsk 03/13 hrsz-ú ingatlanon. A helyszíni szemlét 2025. július 18-án végeztük el. A területen a régészeti terepbejárás nem járt eredménnyel, a felszín növényi fedettsége miatt. Fémkeresővel végzett műszeres felderítést 2025 július 24-én végeztünk, azonban csupán 20. századi fémhulladékot találtunk, régészeti korú lelet nem került elő (6-8. kép). Ezek alapján a terület régészeti negatívra mondható. Ez természetesen nem zárja ki a felszín alatti rétegekben elhelyezkedő régészeti jelenségek meglétét.

V. A VÁLTOZTATÁSI SZÁNDÉKOK ISMERTETÉSE

Az ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt. megrendelőtől arról kaptunk tájékoztatást, hogy Mátraderecske 064/9 hrsz-ú (művelési ág szerint: legelő) és Recsk 03/13 hrsz-ú (művelési ág szerint: erdő) ingatlan

területeiket jelölte ki beépítésre. Az erre a területre vonatkozó örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését rendelték meg a Dobó István Vármúzeumtól.

VI. HATÁSELEMZÉS

A vizsgált terület a Mátra keleti részén található, a Recsk és Mátraderecske között elhelyezkedő hegyhát északi oldalában. Változatos domborzatú hegylábi terület, mely mezőgazdasági termelésre nem kifejezetten alkalmas. A nem legelőként használt részeit erdő, főleg akácospól álló sűrű növényzet borítja.

A területen 18-19. századokban készített katonai felmérések térképei ember által nem hasznosított hegylábi térséget jelöl, azonban a közvetlenül mellette található Recsket Mátraderecskével összekötő út már akkor is használatban volt.

A Mátraderecske 064/9 hrsz-ú és Recsk 03/13 hrsz-ú ingatlanok 0,5 km sugarú körzetén belül 2 régészeti lelőhely szerepel a hivatalos nyilvántartásban. Az ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt. megrendelőtől arról kaptunk tájékoztatást, hogy a Mátraderecske 064/9 hrsz-ú és Recsk 03/13 hrsz-ú ingatlanok területét jelölte ki beépítésre. A területen belül sem adattári információk, sem az elvégzett régészeti terepbejárás alapján nem ismerünk nyilvántartott régészeti lelőhelyet.

VII. KÖLTSÉGGALKULÁCIÓ

Az ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt. által tervezett beruházási munkák esetén, amennyiben földmunkákkal járnak, a következő régészeti munkák költség díjaival lehet számolni. A földmunkák időtartamára javasolt régészeti megfigyelés díja a 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet egységes országos ajánlása alapján: 8 000,- Ft/óra+ÁFA, de minimum 36 000,- Ft/nap+ÁFA áron kalkulálható.

A megelőző feltárás díja a 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet egységes országos ajánlása alapján: 2520,- Ft/m²+ÁFA áron kalkulálható. A beruházással érintett lelőhely, vagy lelőhelyrésznek a magnetométeres felmérését el lehet végezni, ami a 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet egységes országos ajánlása alapján 40,- Ft/m² áron számítható.

VIII. A JAVASOLT ELJÁRÁSI REND

Bármilyen tervezett beruházás esetén, ha az kulturális örökségi elemeket (régészeti lelőhelyeket) érint, az engedélyezési eljárásba be kell vonni a Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és

Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.-t és a szükséges örökségvédelmi feladatok tekintetében a hivatal határozatai szerint kell eljárni.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 11. § alapján, a régészeti lelőhelyek általános védelmet élveznek. A védelemre irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenni (Kötv. 10. § (2)). Ezért a földmunkával járó fejlesztésekkel a régészeti lelőhelyeket lehetőség szerint el kell kerülni (Kötv. 19. § (1)). Azonban a Kötv. 22. § (1) szerint: „A nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos, földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.” A Kötv. 19. § (2) szerint: „A régészeti örökség elemei a régészeti érdekű területekről vagy a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárást keretében mozdíthatók el.”

A Kötv. 22. § (3) szerint: nyilvántartási adatok és – ha rendelkezésre áll – az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság – jogszabályban meghatározottak szerint – a megelőző feltárást keretében régészeti megfigyelést, vagy próbafeltárást, vagy teljes felületű feltárást írhat elő.

IX. ÖSSZEFOGLALÁS

Az ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt. megrendelőtől a Mátraderecske 064/9 hrsz-ú és Recsk 03/13 hrsz-ú ingatlanok területére régészeti terepbejárásra alapozott régészeti örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését kérte a Dobó István Vármúzeumtól.

A régészeti lelőhely felderítés eredménye alapján régészeti lelőhelyre utaló jelenségeket nem sikerült regisztrálnunk a területen.

Eger, 2025. július 29.



Bálint Csaba
régész
Dobó István Vármúzeum

X. NYILATKOZAT

Alulírott Bálint Csaba nyilatkozom arról, hogy a dokumentáció tartalma megfelel az örökségvédelmi jogszabályoknak és hatósági előírásoknak, továbbá, hogy az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére jogosultsággal rendelkezem.

Eger, 2025. július 29.



Bálint Csaba

régész diploma száma: ELTE-BTK-1815/2015

kulturális szakértői nyilvántartásba vétel száma: 24-003

Alulírott Farkas Csilla nyilatkozom arról, hogy a dokumentáció tartalma megfelel az örökségvédelmi jogszabályoknak és hatósági előírásoknak, továbbá, hogy az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére jogosultsággal rendelkezem.

Eger, 2025. július 29.



Farkas Csilla

régész diploma száma: JATE-BTK-486/95

kulturális szakértői nyilvántartásba vétel száma: 24-004

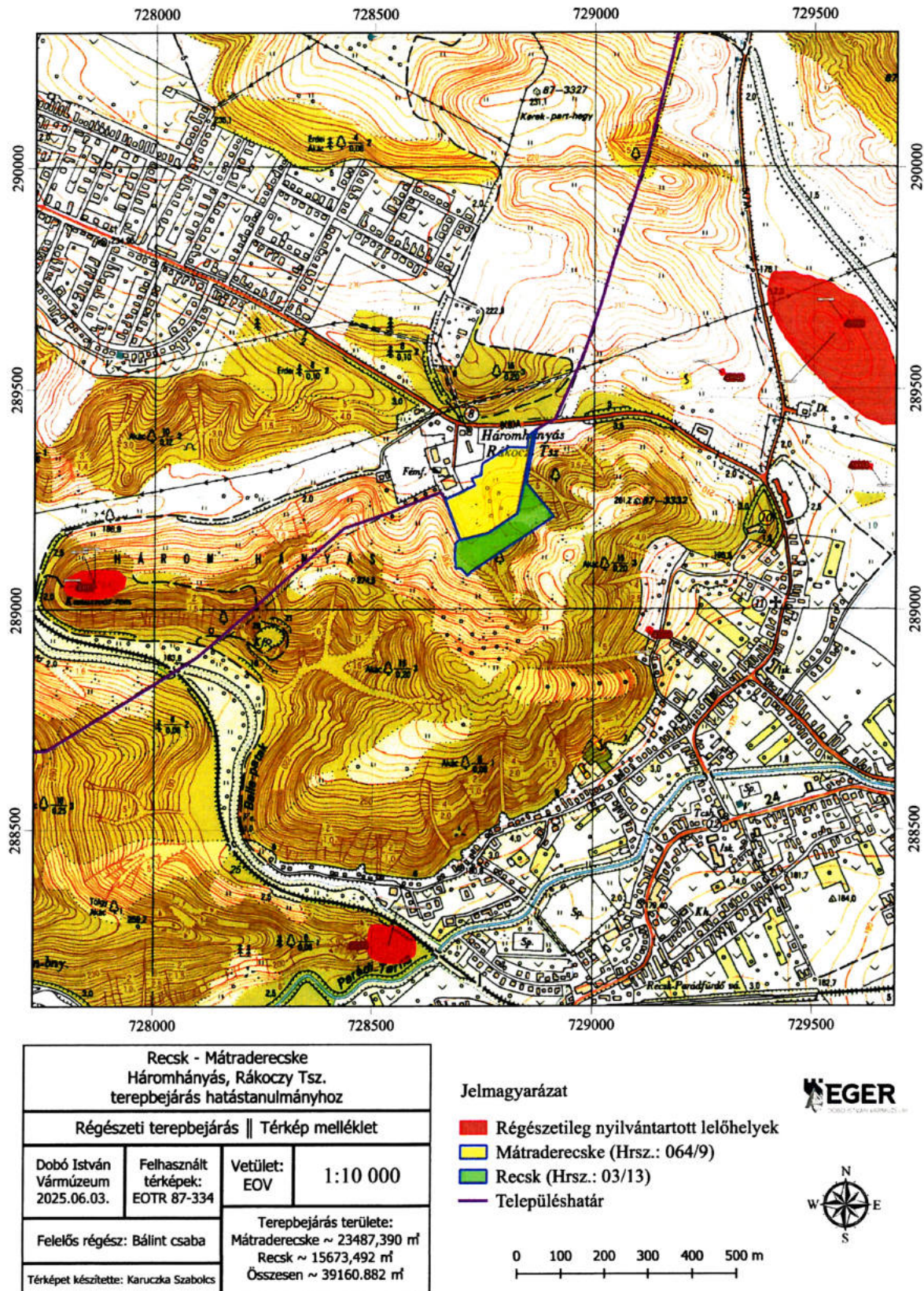
FELHASZNÁLT FORRÁSOK

Dobó István Vármúzeum Régészeti Adattár.

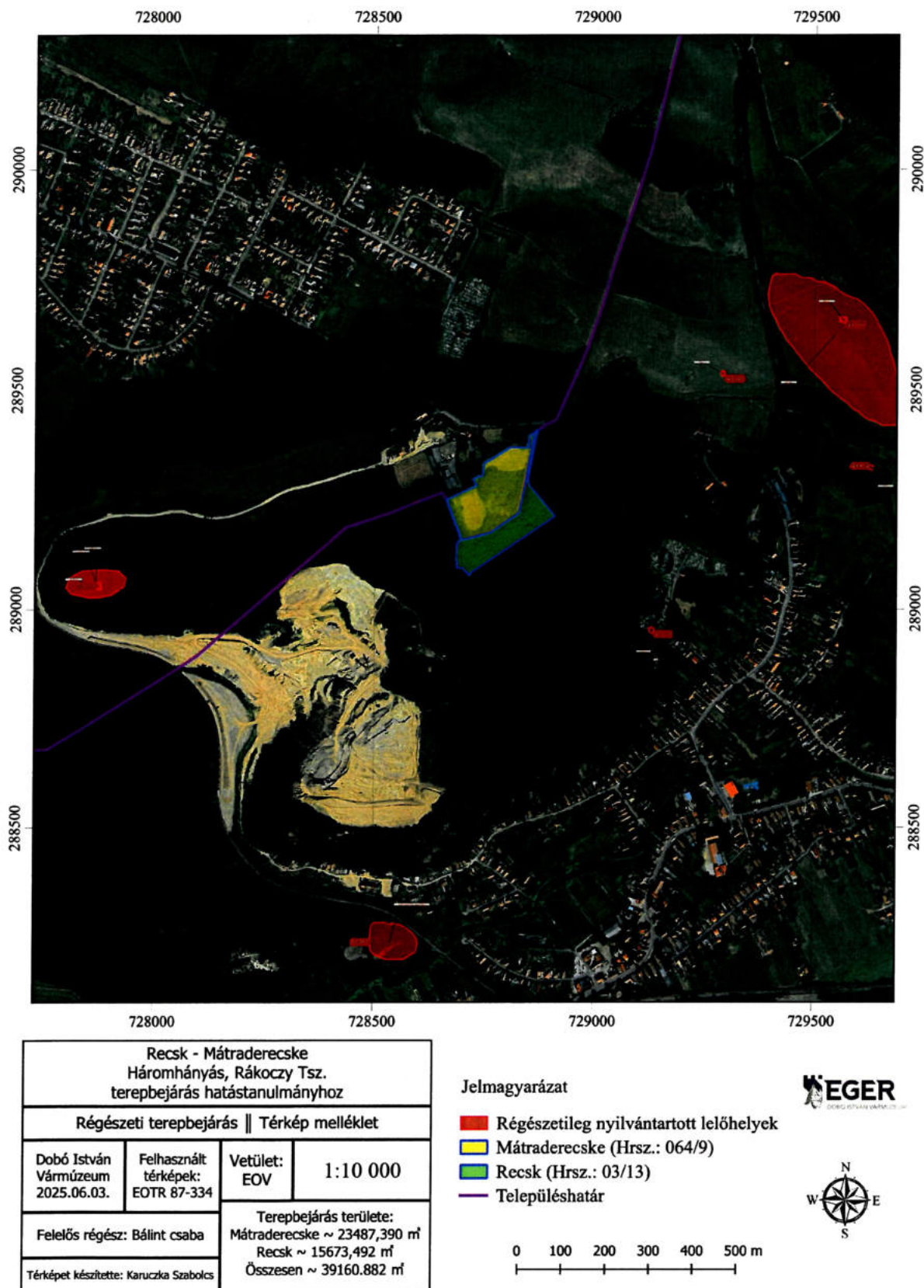
Magyar Nemzeti Múzeum 2025. Régészeti Adatbázis. <https://archeodatabase.hnm.hu/>

Nováki Gy. – Baráz Cs. – Dénes J. – Feld I. – Sárközy S.: Heves megye várai az őskortól a kuruc korig, Magyarország Várainak Topográfiája 2. Eger 2009.

MELLÉKLETEK



1. kép: A Mátraderecske 064/9 hrsz-ú és Recsk 03/13 hrsz-ú ingatlanok és a hozzá legközelebb eső régészeti lelőhelyek EOY térképen (készítette: Karuczka Szabolcs)



2. kép: A Mátraderecske 064/9 hrsz-ú és Recsk 03/13 hrsz-ú ingatlanok és a hozzá legközelebb eső régészeti lelőhelyek EOVR térképen (készítette: Karuczka Szabolcs)



3. kép: A Mátraderecske 064/9 hrsz-ú és Recsk 03/13 hrsz-ú ingatlanok és közvetlen térségük Magyarország első katonai felmérésének térképén (1782–1785) (forrás: <https://maps.arcanum.com/hu/map/firstsurvey-hungary/?bbox=2231260.672795663%2C6094503.276348924%2C2245936.5822264166%2C6099557.674844282&map-list=1&layers=147>)



4. kép: A Mátraderecske 064/9 hrsz-ú és Recsk 03/13 hrsz-ú ingatlanok és közvetlen térségük Magyarország második katonai felmérésének térképén (1819–1869.) (forrás: <https://maps.arcanum.com/hu/map/secondsurvey-hungary/?bbox=2231260.672795663%2C6094503.276348924%2C2245936.5822264166%2C6099557.674844282&map-list=1&layers=5>)



5. kép: A Mátraderecske 064/9 hrsz-ú és Recsk 03/13 hrsz-ú ingatlanok és közvetlen térségük a Habsburg Birodalom harmadik katonai felmérésének térképén (1869–1887.) (forrás:

<https://maps.arcanum.com/hu/map/thirdsurvey75000/?bbox=2231260.672795663%2C6094503.276348924%2C2245936.5822264166%2C6099557.674844282&map-list=1&layers=43>)



6. kép: A Mátraderecske 064/9 hrsz-ú terület északkeleti része, nyugat felől fotózva



7. kép: A Mátraderecske 064/9 hrsz-ú terület déli része délkelet felől fotózva



8. kép: Recsk 03/13 hrsz-ú ingatlan fémkeresős lelőhely felderítése