

Feladó:
Tóth Gyula
környezetgazdálkodási osztályvezető

NAGISZ Zrt.
4181 Nádudvar,
Fő út 119.

Címzett:
Heves Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi
és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Természetvédelmi Osztály

3300 Eger, Szövetkezet u. 4.

Ikt.sz.: N-KGT-113/10/2025

Tárgy: Kiegészítés

Hiv.sz.: HE/KVO/01637-18/2025

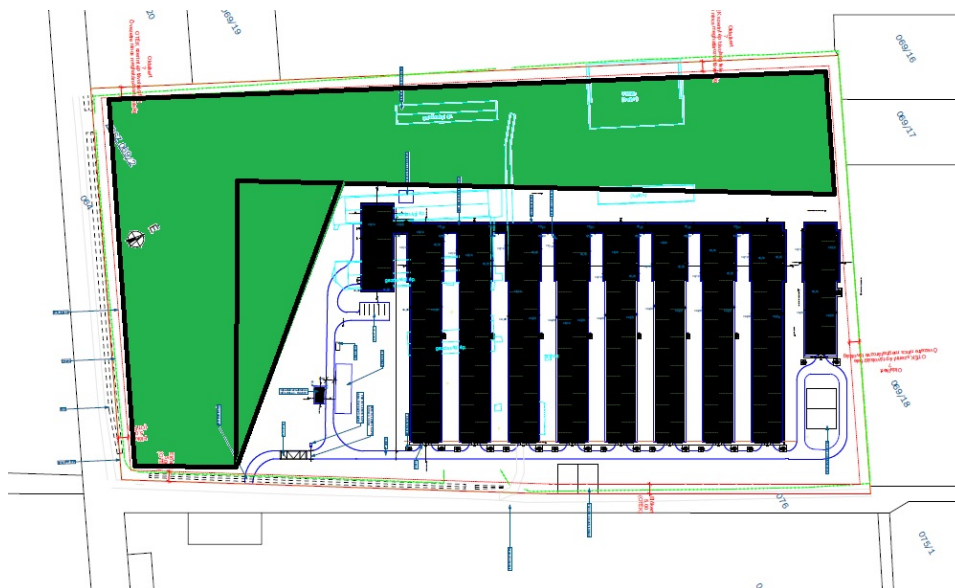
Dátum: 2025. 10. 06.

A Nagisz Zrt (KÜJ 100234604) a Boconád 069/2 hrsz-ú telephelyen létesíteni tervezett új tyúkszülőpár-tojótelep engedélyezési eljárásában megküldött észrevételekkel kapcsolatosan az alábbi kiegészítéseket tesszük.

1. Készítse el a telephely védőövezetére vonatkozó terveit, mutassa be a véderdősáv kialakítási lehetőségeit.

Megvizsgálva a 069/2 hrsz-ú ingatlan adottságait (méreteit) és az épületek tervezett telepítési helyeit megállapítható, hogy az Boconád lakott területe felé eső elő- és oldalkert közel 30 000 m² területe erdősítésre igénybevehető.

További az erdősítési szempontból szóba vehető, releváns terület a Nagisz Zrt rendelkezésére nem áll.



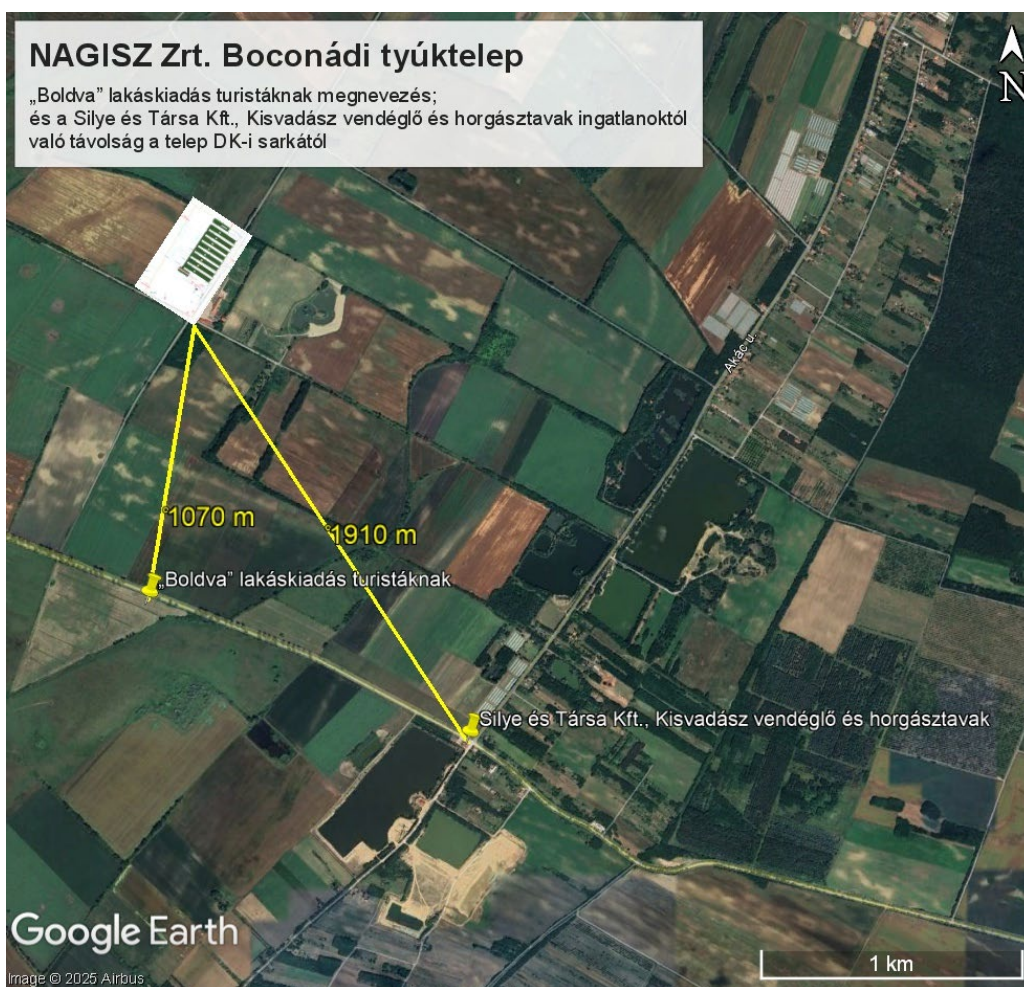
2. Dolgozza ki, hogy milyen megelőző intézkedéseket tesz a szagcsökkentési hatások megfelelőségére vonatkozóan, valamint utólagosan mit tesz, amennyiben az nem felel meg a szakmai követelményeknek (szagmentesítés).

A telep lakott területtől való kellő távolsága, a zárttartási technológia, valamint a minimális trágya kezelés eredményeként további megelőző intézkedést nem kell tenni.

Az utólagos szagcsökkentésre vonatkozó szagmentesítési intézkedéseket akkor tudjuk meghatározni, ha ismerjük az elérni kívánt csökkentési cél értéket. Szerintünk nem lesz szükség erre.

3. Vizsgálja meg a telephely Hevesi út mentén a „Boldva” lakáskiadás turistáknak megnevezésű, a Silye és Társa Kft., Kisvadász vendéglő és horgásztavak ingatlanokra gyakorolt levegőminőséget befolyásoló hatásokat.

A vizsgálandó ingatlanok a telep DK-i sarkától kb. 1070, ill. 1910 m távolságra vannak.



Helyrajzi számok:

„Boldva” lakáskiadás turistáknak: 034/20

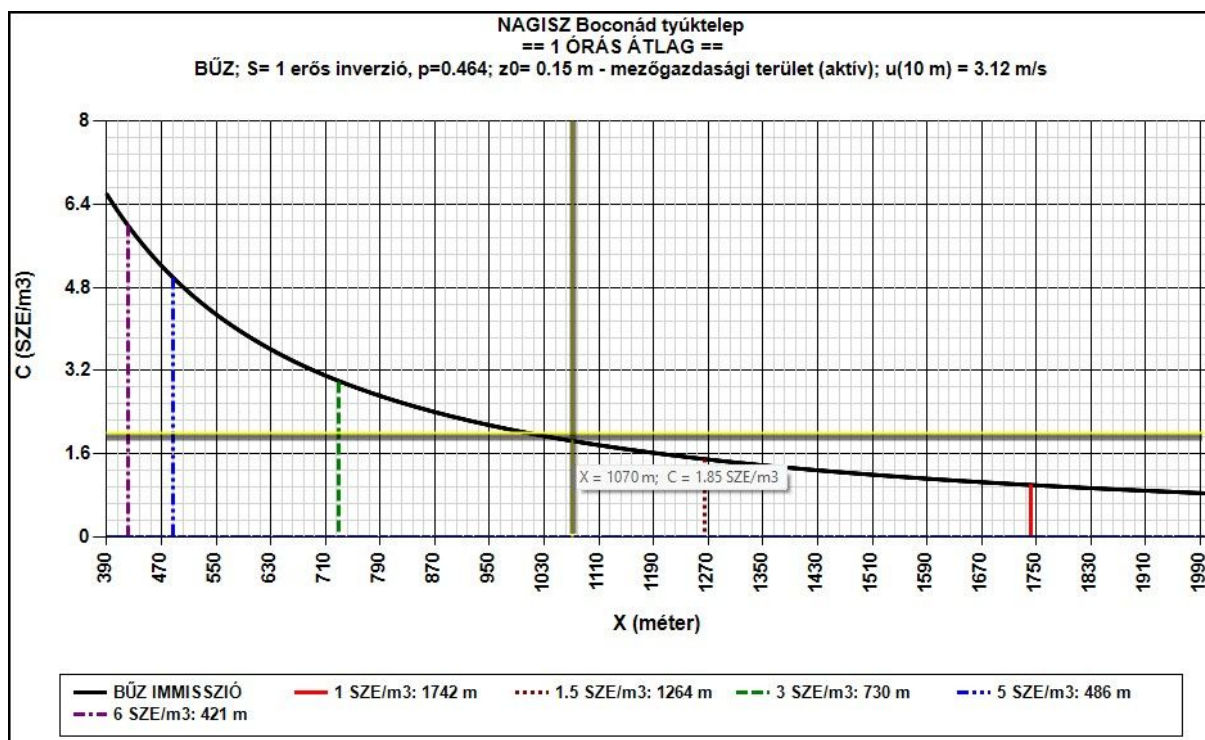
Silye és Társa Kft., Kisvadász vendéglő és horgásztavak: 022/57

A hatastavolsag.exe programmal elvégeztük a rövid idejű (1h) becsléseket szag és NH₃ terheltségekre.

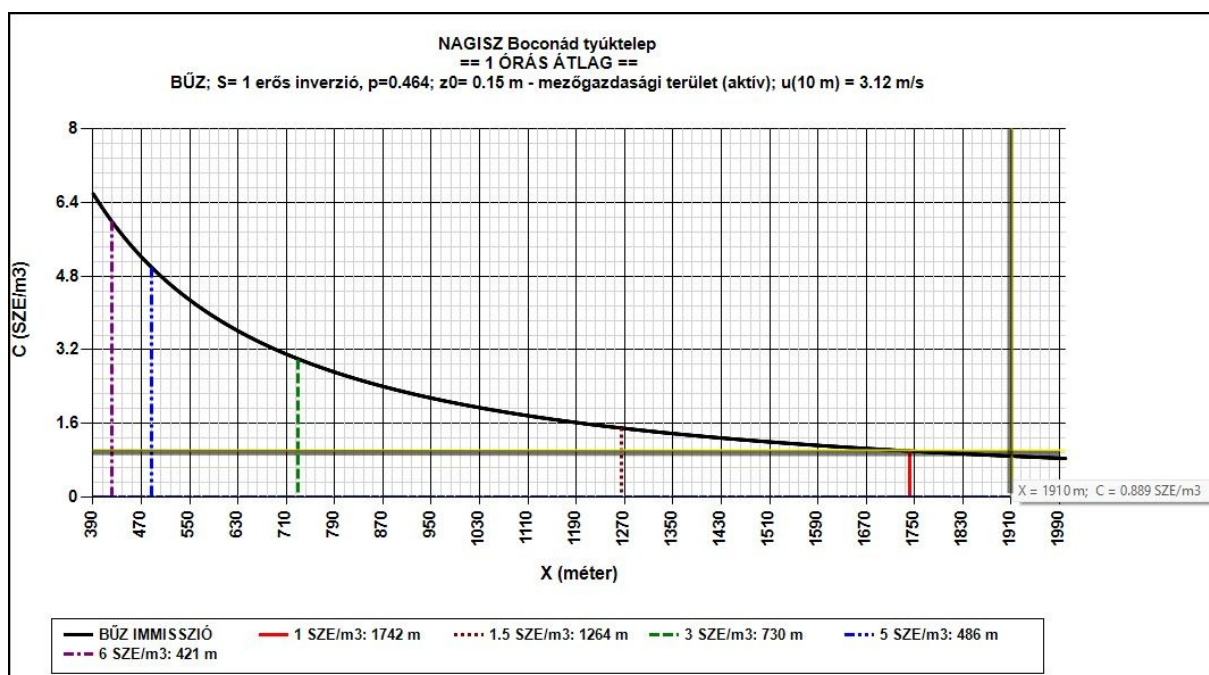
A fenti ingatlanoknál az alábbi **1 órás szagterheltségekre** lehet számítani.

S=1 (erős inverzió) légköri stabilitási állapot

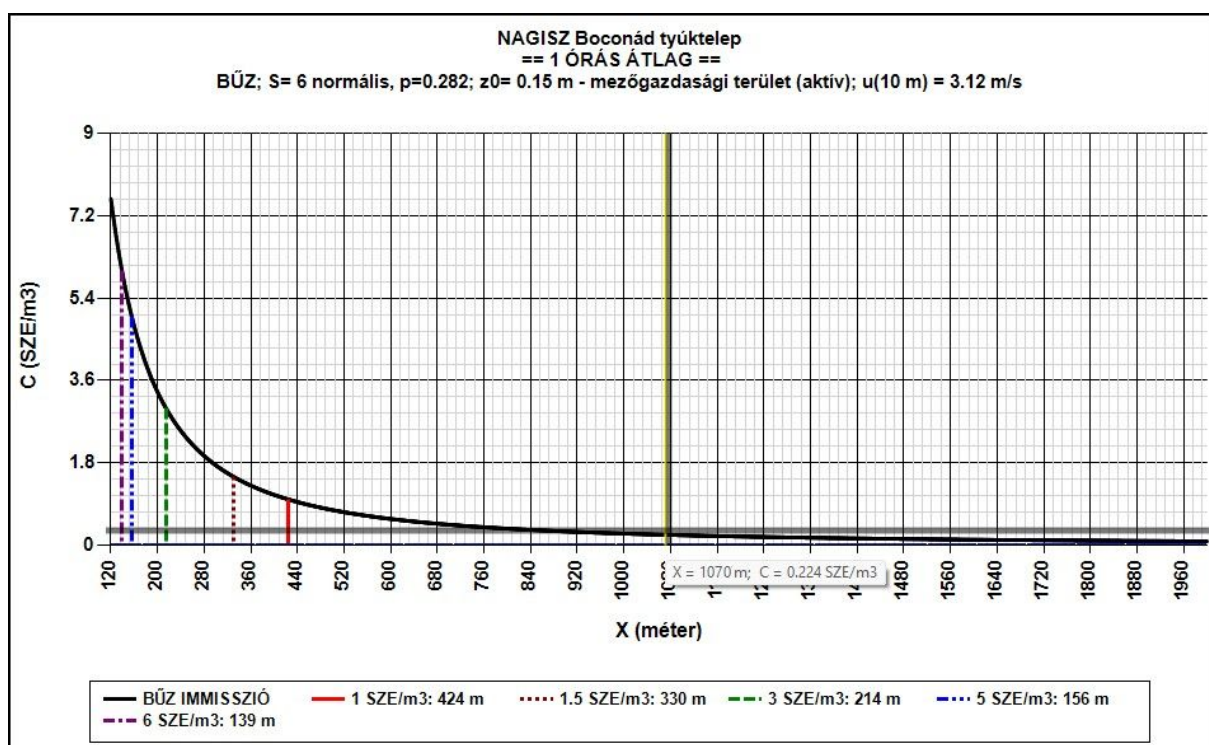
„Boldva” lakáskiadás turistáknak: 1.85 SZE/m³



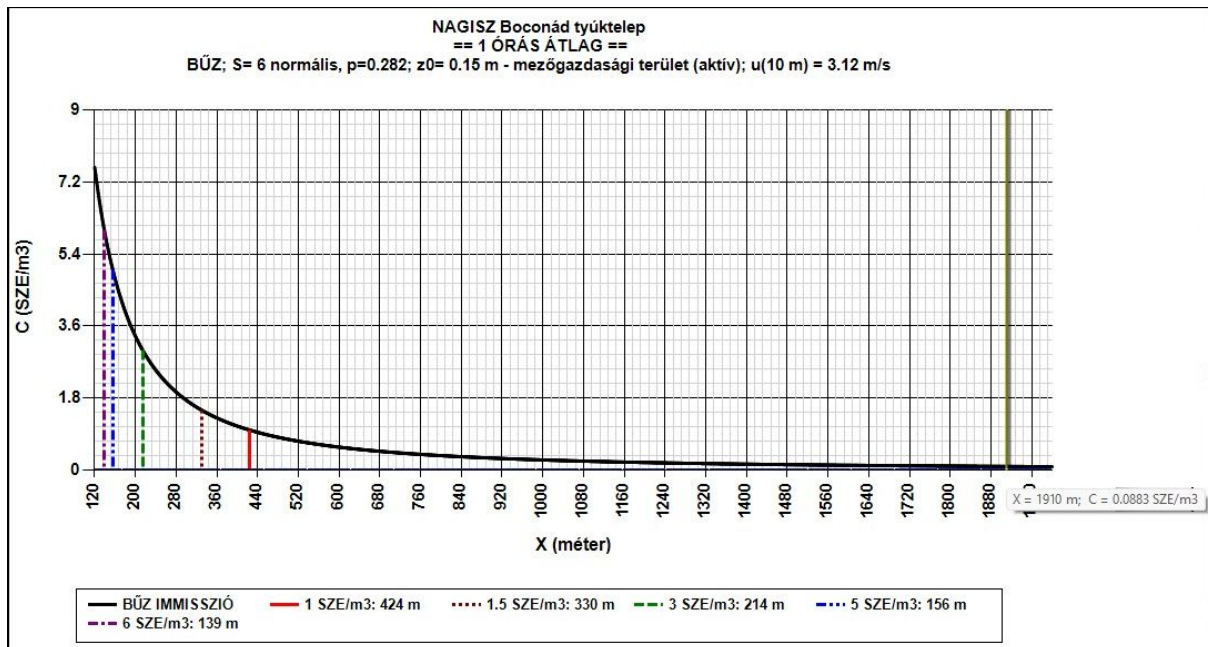
Silye és Társa Kft., Kisvadász vendéglő és horgásztavak: 0.889 SZE/m³



S=6 (normális) légköri stabilitási állapot
„Boldva” lakáskiadás turistáknak: 0.224 SZE/m³



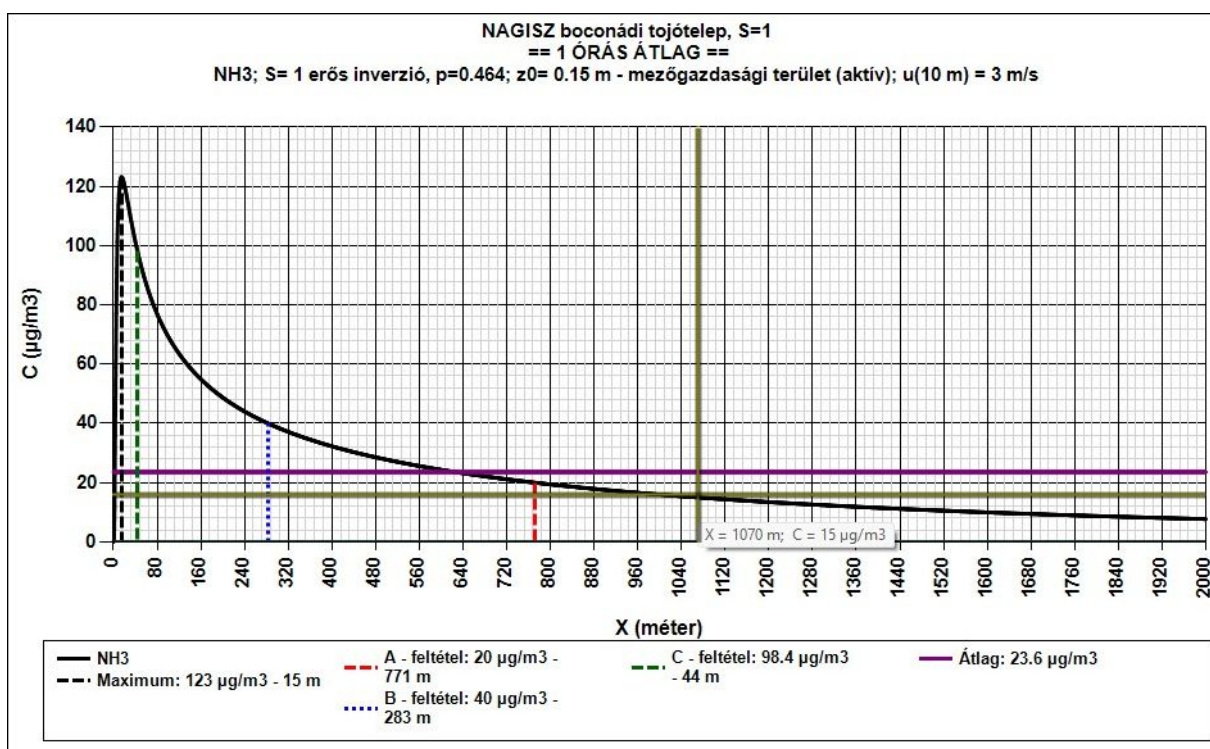
Silye és Társa Kft., Kisvadász vendéglő és horgásztavak: 0.0883 SZE/m³



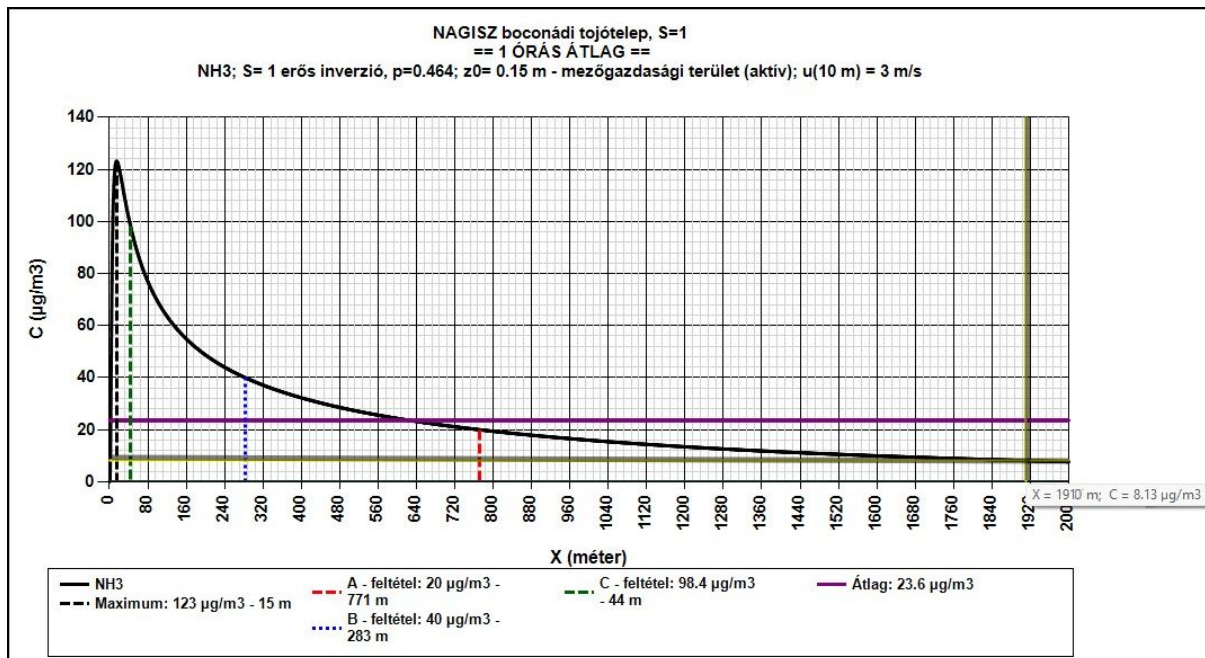
A fenti ingatlanoknál az alábbi 1 órás NH₃ terheltségekre lehet számítani.

S=1 (erős inverzió) légköri stabilitási állapot

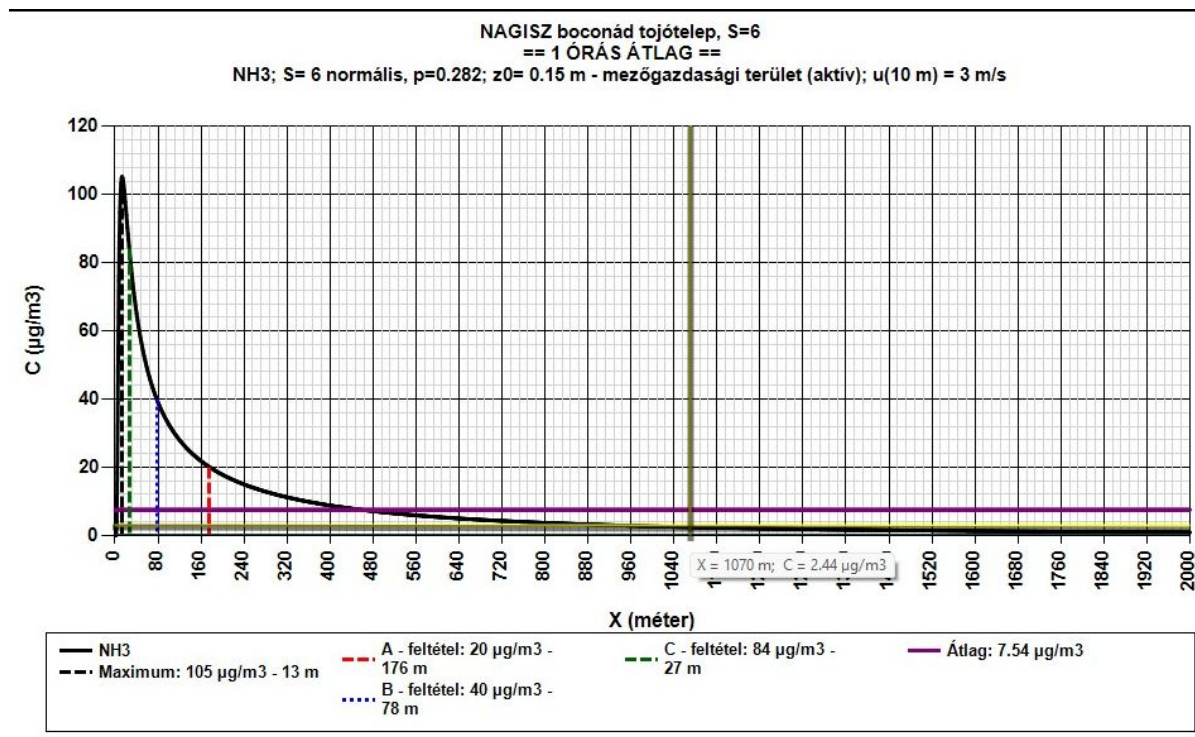
„Boldva” lakáskiadás turistáknak: 15 µg/m³



Silye és Társa Kft., Kisvadász vendéglő és horgásztavak: 8.13 $\mu\text{g}/\text{m}^3$



S=6 (normális) légköri stabilitási állapot
„Boldva” lakáskiadás turistáknak: 2.44 $\mu\text{g}/\text{m}^3$





Silók tyúkoknak:

1db/ól : 9,15 m³; 5,95 t; 4,7 m magas, összesen 8 db

1db/ól : 16,6 m³; 10,79 t; 5,44 m magas, összesen 8 db

Siló (kakas):

1 db 8,6 m³; 5,59 t; 5,23 m magas

A silók csak a töltéskor bocsáthatnak ki port. Becslések szerint a tartályok feltöltése kb. 4 t/h sebességgel történik.

A tárolást diffúz forrásnak tekinthetjük. A fenti kapacitásokkal és 98% porleválasztási hatásfokkal számolva a 8+8+1 db siló TSPM és PM10 kibocsátásait az allábiak szerint becsülhetjük¹.

	Fajlagos PM10 kibocsátás	PM10 kibocsátás		
		8 db 9.15 m ³ (5.95 t)	8 db 16.6 m ³ (10.79 t)	1 db 8.6 m ³ (5.59 t)
	g/t	g/h/db		
<i>Termény fogadása</i>	3.9	1.86*	3.37**	1.74***
A telep összes siló eredetű PM10 kibocsátása		43.58		

* $3.9 \times 4 \times 5.95 = 1.86$; ** $3.9 \times 4 \times 10.79 \times 0.02 = 3.37$; *** $3.9 \times 4 \times 5.59 \times 0.02 = 1.74$;

^a Specific sources of emission factors are cited in Reference 1, Table 4-16 and supporting tables, except as indicated in the following footnotes. Factors are in units of lb/ton of grain handled or processed. Lb/ton divided by 2 gives kg/Mg. SCC = Source Classification Code. ND = no data available. Example uses of emission factors in this table are provided in Section 9.9.1.3.

^b Weight of total filterable PM, regardless of size, per unit weight of grain throughput.

^c Weight of PM ≤ 10 micrometers (μm) in aerodynamic diameter per unit weight of grain throughput.

^d Weight of PM $\leq 2.5\mu\text{m}$ in aerodynamic diameter per unit weight of grain throughput.

^e Mean of two values from References 18 and 19.

^f Reference 19.

^g Emission factor for PM-10 scaled to PM-2.5 using the mean ratio of 17 percent from Reference 40.

^h PM-10 emission factor scaled to total particulate using the ratio of 25 percent presented in Reference 1.

^j Reference 40.

^k Unloading a vessel with a marine leg is analogous to use of a marine leg in barge unloading.

^m Mean of six A- and C-rated data points from References 20, 21, 22, 23, and 24.

ⁿ PM-10 emission factor estimated by taking 25 percent of the filterable PM emission factor.

^p Mean of two D-rated data points from Reference 2.

^q Based on average of wheat and sorghum PM emission factors reported in Reference 42. PM emission factors based on data at the inlet of an aspirated capture/collection system. Due to natural removal processes, uncontrolled emissions may be overestimated compared to those emissions that occur without such a system.

¹ US EPA AP-42 Chapter 9.9.1, <https://www.epa.gov/sites/default/files/2020-10/documents/c9s0909-1.pdf>

Bár e kibocsátások részei a baromfitartásból származó pornak, kiszámítható a hatásterület külön is e porra. A források diffúz források, de tekinthetjük kvázi pontforrásnak is az alábbi paraméterekkel.

Table 9.9.1-1. PARTICULATE EMISSION FACTORS FOR GRAIN ELEVATORS^a

Emission Source	Type of Control	Filterable ^b					
		PM	EMISSION FACTOR RATING	PM-10 ^c	EMISSION FACTOR RATING	PM-2.5 ^d	EMISSION FACTOR RATING
Grain receiving (SCC 3-02-005-05)							
Straight truck (SCC 3-02-005-51)	None	0.18 ^e	E	0.059 ^f	E	0.010 ^g	E
Hopper truck (SCC 3-02-005-52)	None	0.035 ^e	E	0.0078 ^f	E	0.0013 ^g	E

9,15 m³; 5,95 t; 4,7 m magas, összesen 8 db

magasság: 4.7 m
 kibocsátási átmérő: 1 m
 térfogat: 9.15 m³
 teljes töltési idő: 5.95 t/4 t/h = 1.4875 h
 távozó levegőáram: 6.15 m³/h
 PM10 kibocsátás: 1.86 g/h

16,6 m³; 10,79 t; 5,44 m magas, összesen 8 db

magasság: 5.44 m
 kibocsátási átmérő: 1 m
 térfogat: 16.6 m³
 teljes töltési idő: 10.79 t/4 t/h = 2.6975 h
 távozó levegőáram: 6.15 m³/h
 PM10 kibocsátás: 3.37 g/h

8,6 m³; 5,59 t; 5,23 m magas, 1 db

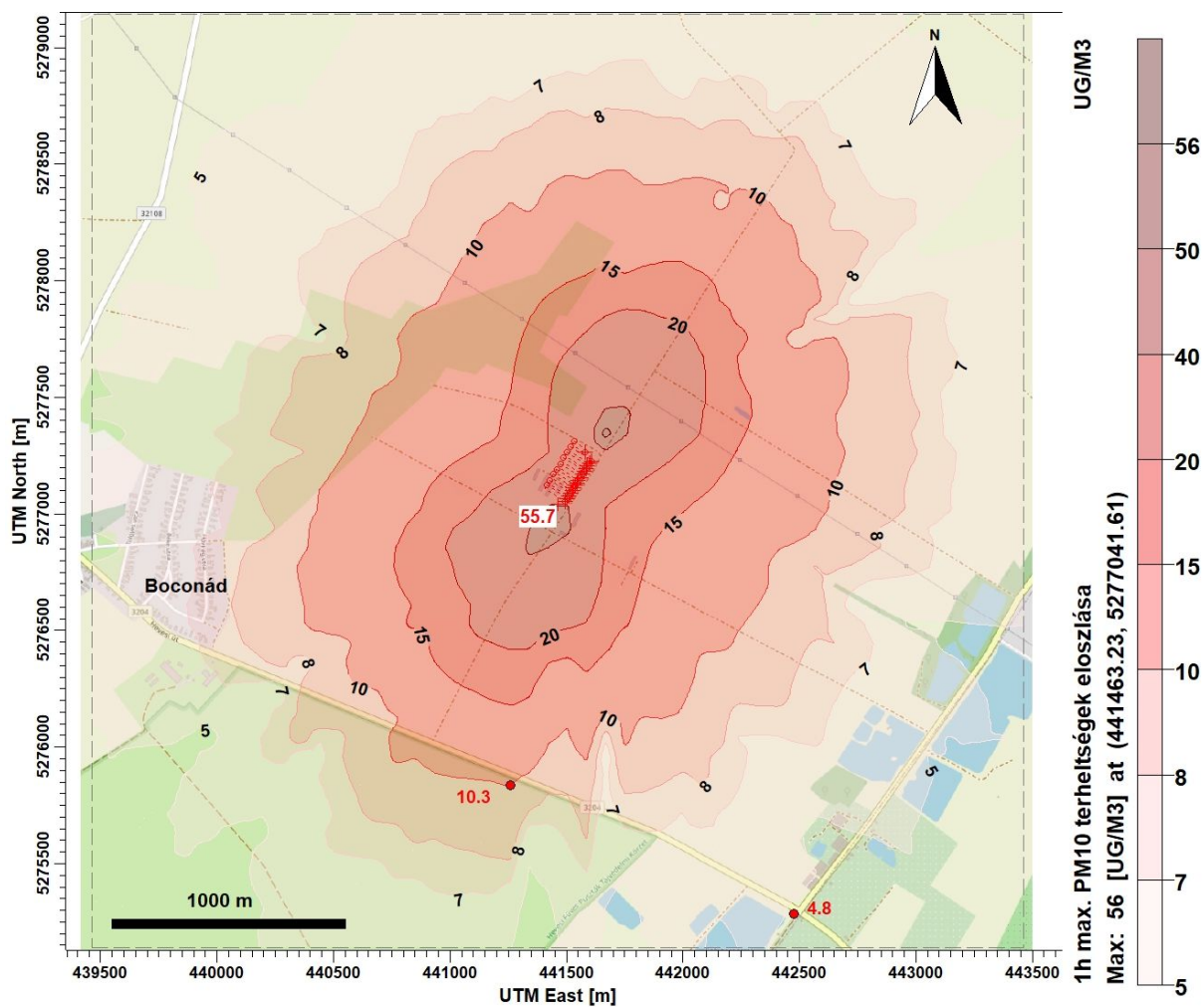
magasság: 5.23 m
 kibocsátási átmérő: 1 m
 térfogat: 8.6 m³
 teljes töltési idő: 5.59 t/4 t/h = 1.3975 h
 távozó levegőáram: 6.15 m³/h
 PM10 kibocsátás: 1.74 g/h

A silók porkibocsátásainak levegőkörnyezeti terhelését a legrosszabb esetre modelleztük, amikor feltételeztük, hogy a silók töltése egyszerre folyik, ami nagyon ritkán fordulhat csak elő.

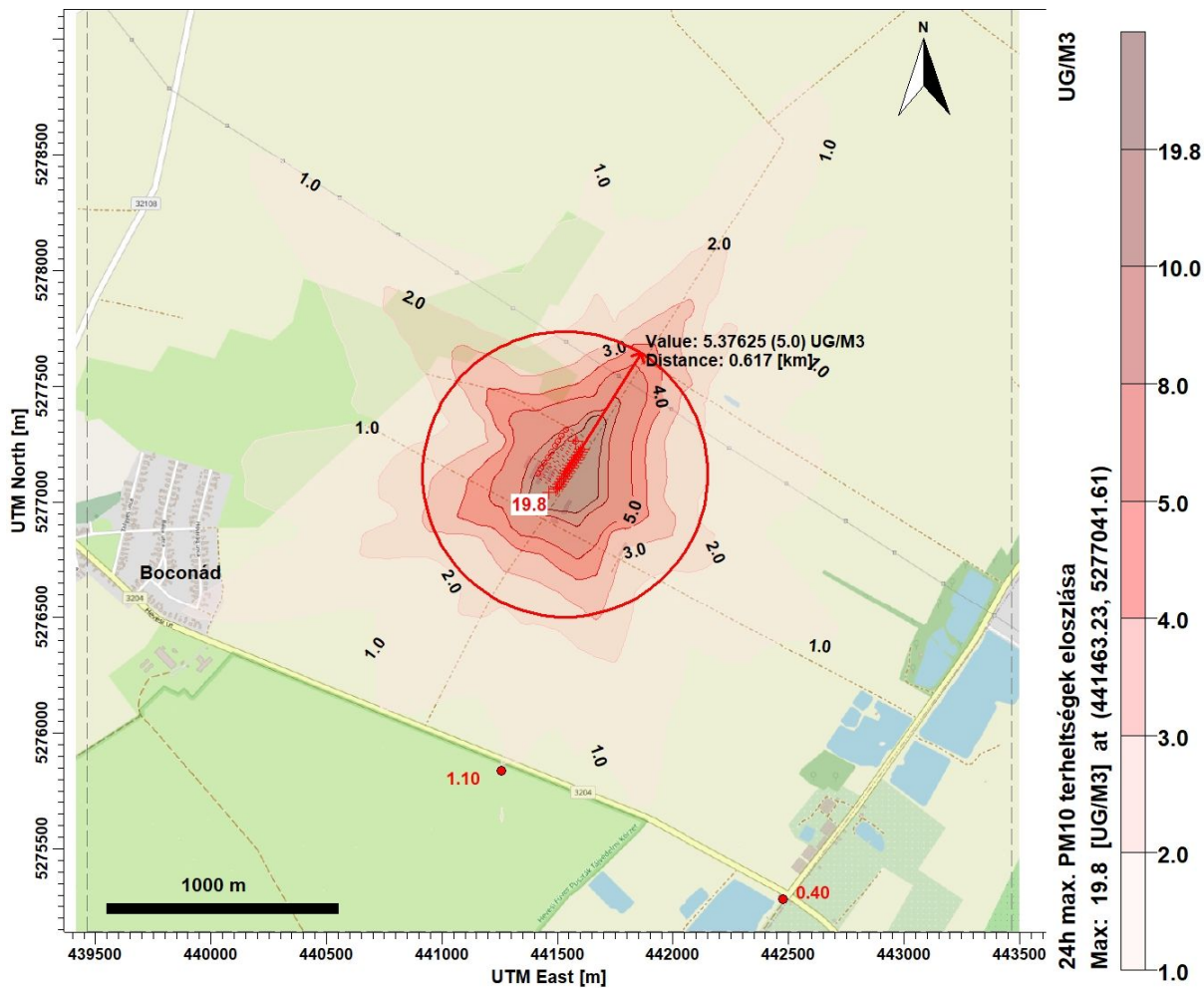
A modellszámításokat a telep 4x4 km-es környezetében az AERMOD View 13.0 modellel végeztük el.

elemeztük az 1 órás maximum, 24 órás maximum és éves PM10 koncentrációk eloszlását. Az eredményeket az alábbi térképeken mutatjuk be.

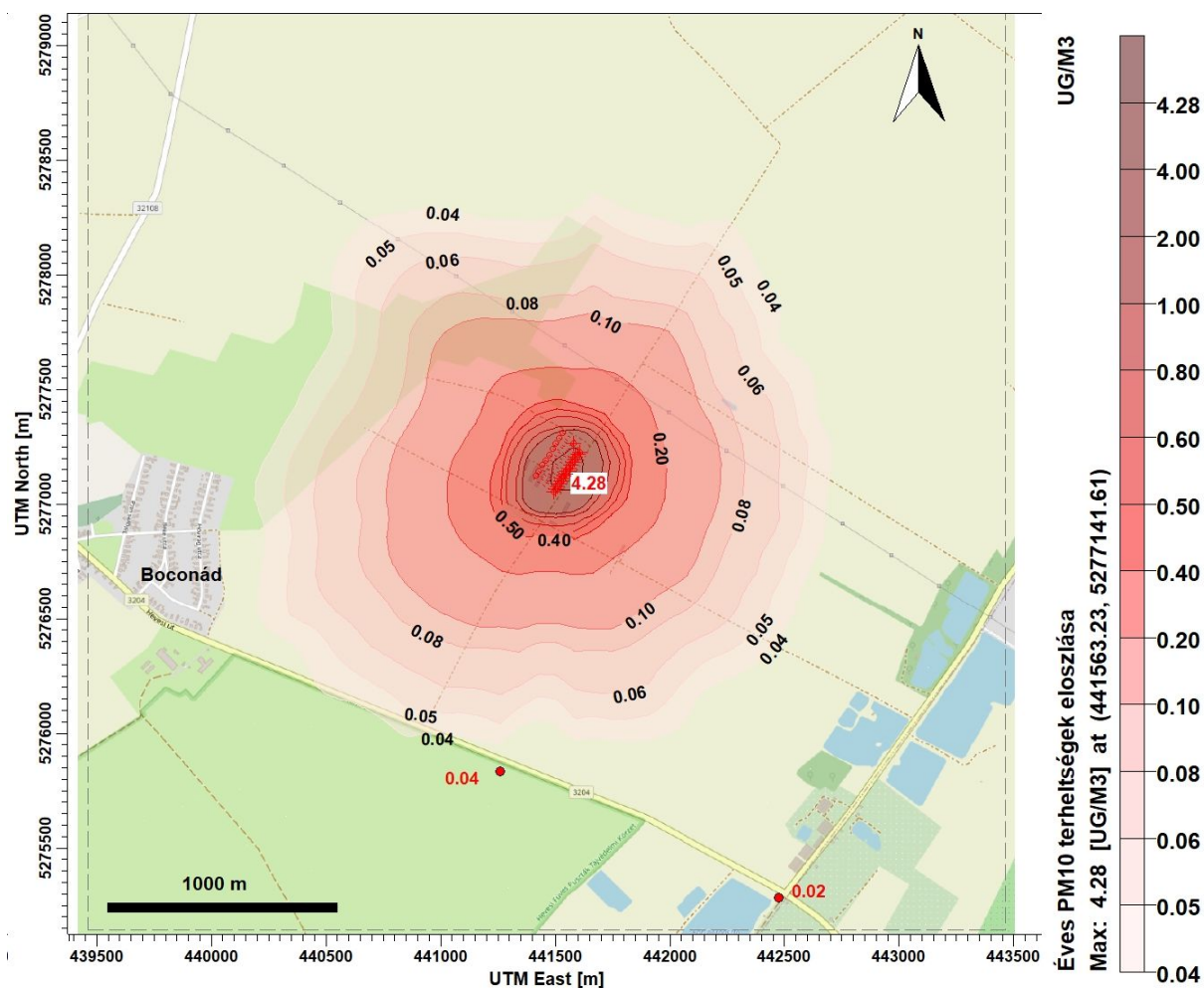
1h max. PM10, határtérték: -



24h max. PM10, határtérték: 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$



Éves PM10, határtérték: $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$



A várható levegő PM10 terheltségek valószínű nem lépik túl a határértékeket.

Az 1h max. PM10 terheltség $55.7 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

A 3. pontban tárgyalt „Boldva” lakáskiadás turistáknak megnevezésű területen a várható terheltség $10.3 \mu\text{g}/\text{m}^3$, ami, figyelembe véve a területre becsült $12 \mu\text{g}/\text{m}^3$ alapterheltséget, várhatóan $22.3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ eredő maximális 1 óraterheltséget jelent.

A Silye és Társa Kft., Kisvadász vendéglő és horgásztavak ingatlanánál a várható terheltség $4.8 \mu\text{g}/\text{m}^3$, ami, figyelembe véve a területre becsült $12 \mu\text{g}/\text{m}^3$ alapterheltséget, várhatóan $16.8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ eredő maximális 1 óraterheltséget jelent.

A 24h max. PM10 terheltség $19.8 \mu\text{g}/\text{m}^3$. A 306/2010. Korm rendelet szerinti a) kritérium 24h határérték, $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ 10%-a, $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$) alapján **a várható hatástávolság 617 m**, ami nem érint lakott területet.

A „Boldva” lakáskiadás turistáknak megnevezésű területen a várható terheltség $1.1 \mu\text{g}/\text{m}^3$, ami, figyelembe véve a területre becsült $12 \mu\text{g}/\text{m}^3$ alapterheltséget, várhatóan $13.1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ eredő maximális 1 órasterheltséget jelent.

A Silye és Társa Kft., Kisvadász vendéglő és horgásztavak ingatlanánál a várható terheltség $0.40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, ami, figyelembe véve a területre becsült $12 \mu\text{g}/\text{m}^3$ alapterheltséget, várhatóan $12.40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ eredő maximális 1 órasterheltséget jelent.

Az éves max. PM10 terheltség $4.28 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

A „Boldva” lakáskiadás turistáknak megnevezésű területen a várható terheltség $0.04 \mu\text{g}/\text{m}^3$, ami, figyelembe véve a területre becsült $12 \mu\text{g}/\text{m}^3$ alapterheltséget, várhatóan $12.04 \mu\text{g}/\text{m}^3$ eredő maximális 1 órasterheltséget jelent.

A Silye és Társa Kft., Kisvadász vendéglő és horgásztavak ingatlanánál a várható terheltség $0.02 \mu\text{g}/\text{m}^3$, ami, figyelembe véve a területre becsült $12 \mu\text{g}/\text{m}^3$ alapterheltséget, várhatóan $12.02 \mu\text{g}/\text{m}^3$ eredő maximális 1 órasterheltséget jelent.

5. Nyilatkozzon, hogy:

a. A beruházást melyik járásban kívánja megvalósítani.

Természetesen Boconád a Hevesi járásban van és a beruházás is ott valósul meg. A Hajdúszoboszló járás megnevezés tévesen maradt a dokumentációban.

b. Milyen jellegű állati tetemek beszállítása várható a telephelyre Bátortrade Kft.-vel kötött megállapodás alapján. Nyújtsa be ennek szerződését.

Állati tetem beszállítás nem fog történni, ez elírás. A Bátortrade Kft az állati hullákat el fogja szállítani.

c. Mi alapján állapítják meg a kitermelt trágya mennyiségét.

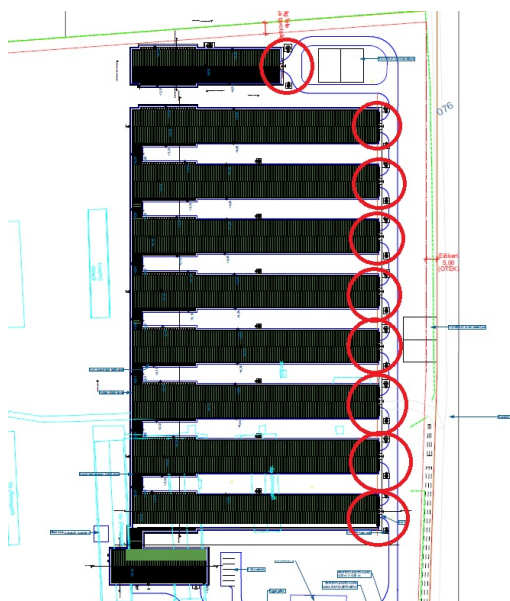
A kitermelt trágya mennyiségét a hasonló nagyságú hajdúszováti és tetétleni telepeinken keletkező mennyiségek alapján tervezzük.

d. A hiányzó kerítésrészt pótolja-e a kivitelezés során.

Természetesen a jelenlegi kerítés hiányosságai pótlásra, felújításra kerülnek, A fekete-fehér határ mentén új kerítés is létesül.

e. Az állattartó épületek (ólak) ajtajai milyen irányban nyílnak.

Az állattartó épületeken a Keleti végén lesznek ajtók, az alábbiak szerint.



6. Oldja fel az ellentétet a kérelmi dokumentáció 135. oldalán, 136. oldalán és a 137. oldalán szereplő üzemi gyűjtőhely, tárolótér és tárolóhely között. A munkahelyi gyűjtőhelyről hova kerül a veszélyes hulladék és a nem veszélyes hulladék.

A telepen munkahelyi gyűjtőhely kerül kialakításra, üzemi gyűjtőhely nem kerül kialakításra. A munkahelyi gyűjtőhelyből ártalmatlanításra történő elszállításra kerül átadásra az ott gyűjtött hulladék.

7. Nyilatkozzon a munkahelyi gyűjtőhelyen, az üzemi gyűjtőhelyen/tárolótéren vagy tárolóhelyen tárolt veszélyes hulladékok tárolásának módjáról, figyelembe véve a környezetszennyezést kizáró gyűjtést.

A telepen csak munkahelyi gyűjtő kerül kialakításra. A veszélyes hulladék tárolása fedett, betonaljzatú, zárt helyen történik, a hulladéknak megfelelő HAK kód dal jelzett helyen, gyűjtőcsomagolásban. Természetesen a szóródás, keveredés, és elfolyás általi környezet-szennyezést megelőző módon.

8. Ismertesse, hogy a veszélyes hulladékokat milyen tároló eszközökben kívánja gyűjteni.

A veszélyes hulladékokat a szóródást és keveredést elkerülése céljából az ezt biztosító gyűjtőcsomagolásban gyűjtjük. Ez a meglévő telepeinken kialakult gyakorlat szerint, ami papír doboz, vagy műanyagzsák szokott lenni.

9. Nyújtsa be jóváhagyás céljából az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályiról szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 17. § alapján készített üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatot.

A telepen nem kerül üzemi gyűjtőhely létesítésre. Így nem kell szabályzatot készíteni.

10. Átutalással fizesse meg *a hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 34/2014. (XII. 23.) EM rendelet [a továbbiakban: 34/2014. (XII. 23.) EM rendelet] 1. melléklet 19. (Hulladékgazdálkodási létesítmény működési szabályzat jóváhagyása: 52.000 Ft) pontja szerinti összesen 52.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat a Heves Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára és küldje meg a befizetésről szóló bizonylatot.

A telepen nem kerül üzemi gyűjtőhely létesítésre. Így nem kell szabályzatot készíteni, amit szükséges lenne jóváhagyni.

11. Az üzemelés hatásterületét a mezőgazdasági területek irányában határolja le *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. § (1) bekezdés d) pontja szerint a (2)-(3) bekezdés figyelembevételével. Adja meg a hatásterület kiterjedését [m] és vizsgálja, hogy érint-e zajtól védendő területet, épületet.

A kérelmi dokumentáció zajtérképi bemutatásában részleteztük, hogy az egyes irányokban a környezetben milyen zajterhelés várható.

A hivatkozott rendelet szerinti hatásterületi határérték **nappal 55 dB**.

Ennek értelmében nappal a tyúktelep üzemelése DK-i irányban 25 m-rel, ÉNy-i irányban 15 m-el nyúlik túl a telekhatáron, míg DNy-i és ÉNy-i irányban telekhatáron belül marad.

A hivatkozott rendelet szerinti hatásterületi határérték **éjjel 45 dB**.

Ennek értelmében nappal a tyúktelep üzemelése ÉNy-i és ÉK-i irányban 80 m-rel nyúlik túl a telekhatáron, míg DK-i és DNy-i és irányban telekhatáron belül marad.

12. Vizsgálja meg, hogy a kivitelezés alatt a legközelebbi zajtól védendő területen (pl.: lakóterületen) teljesül-e *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. mellékletében foglalt határérték.

Boconád kertes, családi házas beépítésű lakóterülete kb. 1200 m-re van az építkezés helyszínétől. Ez kellően nagy távolság ahhoz, hogy az egyes építési műveletek ide ne hallatszanak. A bekötőút túloldalán a Silye és Társa Kft. szállítmányozási cége van, ami zajvédelmi szempontból nem minősül védendőnek.

A számítások szerint az építés 70 dB-es védőtávolsága határa 54 m. Ha az építést pontforrásnak tekintjük, 1200 m-re 43 dB hangnyomásszint lenne mérhető, ha nem vesszük figyelembe a levegő csillapítását, a földhatást, növényzet árnyékolását és a meteorológiai tényezőket. Ezek figyelembevételével a zajimmisszió a 28-, és 32 dB közötti tartományba kerül.

Kérjük a fenti kiegészítéseket, nyilatkozatokat elfogadni szíveskedjenek.

Tisztelettel:



Tóth Gyula
körny.gazdov.