



## HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyintéző szervezeti egység:**

**Környezetvédelmi, Természetvédelmi  
és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Környezetvédelmi Osztály**

Iktatószám: HE/KVO/01500-18/2025.

Ügyintéző: Jósvainé Nagy Fanni

Telefonszám: +36 (36) 510-967

E-mail: [nagy.fanni@heves.gov.hu](mailto:nagy.fanni@heves.gov.hu)

**Tárgy:** Az Erdei Farm Bt. (Székesfehérvár) által a Gyöngyöspata 0186/14 és 0186/15 hrsz. alatti ingatlanon (Kossuth tanya) folytatott nagy létszámú állattartási (baromfitenyésztés) tevékenységre vonatkozó **egységes környezethasználati engedély**

### H A T Á R O Z A T

- I. Az **Erdei Farm Bt.** (8000 Székesfehérvár, Budai út 9-11. 3. em. 302. ajtó; KÜJ: 100441349, a továbbiakban: Engedélyes) részére a **Hatás-Kör 2000 Bt.** (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19., a továbbiakban: Kérelmező) által készített teljes körű felülvizsgálati dokumentációban és annak kiegészítésében foglaltak alapján a Gyöngyöspata, Kossuth tanya telephelyen (KTJ: 100723235; KTJ<sub>létesítmény</sub>: 101628933) folytatott nagy létszámú állattartási (baromfitenyésztés) tevékenységhez az

**egységes környezethasználati engedélyt**  
**megadom,**

Engedélyezett kapacitás: **75.000 férőhely broilerek számára**

Az egységes környezethasználati engedély **2035. október 27-ig** érvényes.

A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: **2030. október 27.**

- II. **Az engedélyes és az engedélyezett tevékenység, létesítmény ismertetése a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján:**

**1. Engedélyes adatai:**

|                            |                                                      |
|----------------------------|------------------------------------------------------|
| Neve:                      | Erdei Farm Bt.                                       |
| Székhelye:                 | 8000 Székesfehérvár, Budai út 9-11. 3. em. 302. ajtó |
| Cégjegyzékszám:            | 07-06-002778                                         |
| Adószám:                   | 22039839-2-07                                        |
| Statisztikai számjel:      | 22039839-0147-117-07                                 |
| Fő tevékenység (TEÁOR'25): | 0147 Baromfitenyésztés                               |
| KÜJ szám:                  | 100441349                                            |

## 2. Telephely adatai:

|                                     |                                  |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| Címe:                               | 3035 Gyöngyöspata, Kossuth tanya |
| Helyrajzi száma:                    | Gyöngyöspata 0186/14 és 0186/15  |
| Telephely nagysága:                 | 8 ha 1577 m <sup>2</sup>         |
| Ingatlanok művelési ága:            | kivett tanya                     |
| KTJ <sub>telephely</sub> :          | 100723235                        |
| KTJ <sub>létesítmény</sub> :        | 101628933                        |
| Telephely központi EOY koordinátái: | Y= 706 900 (m), X= 272 400 (m)   |

Az állattartó telep lakott területtől távol, Gyöngyöspata belterületétől dél-keleti irányban 1,5 km-re helyezkedik el.

## 3. Az engedélyezett tevékenység besorolása:

- 1) TEÁOR'25 száma: 0147-baromfitenyésztés
- 2) Az IPPC köteles tevékenység besorolása az Európai Parlament és Tanács 1893/2006/EK rendelete szerint:  
NACE kód: 01.47 Baromfitenyésztés
- 3) Az Európai Bizottság 2000/479/EK határozata szerinti besorolás:  

|                            |                    |
|----------------------------|--------------------|
| <u>NOSE-P kód:</u>         | <u>SNAP-2 kód:</u> |
| 110.04 (Állatok emésztése) | 1004               |
| 110.05 (Trágya kezelése)   | 1005               |
- 4) *A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) szerinti besorolása:
  - 3. sz. melléklet 6. pontja *[Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) baromfitelepnél 100 számosállattól broilerek számára]*
  - 2. sz. melléklet 11. pontja *[Nagy létszámú állattartás intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés, több mint a) 40 000 férőhely baromfi számára]*

## 4. Az engedélyezett tevékenység bemutatása:

A telephelyen 1994. márciusától folyik baromfitenyésztés, mely tevékenység 4 db, egyenként 1000 m<sup>2</sup> alapterületű istállóban történik, összesen 75.000 férőhellyel broilerek számára. A 10. és 11. számú istállók a Gyöngyöspata 0186/14 hrsz.-ú ingatlan észak-keleti részén, a 12. és 13. számú istállók a Gyöngyöspata 0186/15 hrsz.-ú ingatlan déli részén helyezkednek el. Az állattartó épületek az 1970-es években épültek, melyek felújításra kerültek. Az épületek oldalán végig hűtőpanelek találhatók, valamint épületenként egy hőcserélő. A 11-es számú épület tetején napelem található.

Engedélyes a telephelyen mélyalmos tartási módot alkalmaz. Az állattartó épületek mesterségesen megvilágított beton épületek, melyek ventilátorokkal vannak felszerelve. Az állatok betelepítése előtt az istállókat megfelelő hőmérsékletre felfűtik. Az állattartó épületek felfűtésére infrasugárzó fűtőkészülékeket (gázfűtésű műanyag) alkalmaznak, minden istállóban 12 db található. A műanyagot a naposcsibék betelepítése előtt 24 órával korábban bekapcsolják a megfelelő hőmérséklet biztosítása érdekében. A felülvizsgált időszakban a naposcsibéket a Babádi Kft.-től és a Gallus Kft.-től szállították be. Egyszerre 2 épület kerül betelepítésre, épületenként 15.000 db naposcsibével.

A felülvizsgált időszak állatállományára vonatkozó 2021-2024- évi adatok:

| Év   | Betelepített naposcsibe (db) | Értékesített (db) | Elhullott (db) | Év végi leltár (db) |
|------|------------------------------|-------------------|----------------|---------------------|
| 2021 | 364 155                      | 368 951           | 28 555         | 38 125              |
| 2022 | 366 540                      | 305 968           | 33 035         | 54 566              |
| 2023 | 296 385                      | 350 951           | 30 670         | 29 200              |
| 2024 | 359 690                      | 303 627           | 26 763         | 58 500              |

A baromfitelepen spirálos-tányéros etetőrendszert alkalmaznak, mely nullára csökkenti a takarmány kiszóródást. Tányéronként max. 65 férőhely biztosítható. A takarmányozási rend 3 szakaszból áll. A csirkék 21 napos korukig indító tápot, 35 napos korukig nevelőtápot, majd 42 napos korukig vagy a megfelelő súly eléréséig befejező tápot kapnak. Itatásra szelepes itató rendszereket alkalmaznak, mely víztakarékos és cseppmentes. Szelepenként 12 férőhelyszám biztosítható.

A régi takarmánykeverő helyett 2019-ben egy új takarmánykeverő üzemet alakítottak ki, mely dercés takarmány előállítására alkalmas. A tápokhoz szükséges alapanyagokat külső forrásból szerzik be. A különböző szemes takarmányokat a tároló silókban, a zsákos alapanyagokat a takarmánykeverő épületében tárolják. A kész takarmány energia szintjét és pormentesítését takarmányolaj használatával állítják be. A takarmányolajat külön olajtartályban tárolják, melyet szivattyú segítségével juttatnak keverés közben a takarmányhoz. A takarmánykeverő épületben 2 db olajtároló tartály található. Egyidejűleg 1000 kg táp keverhető meg. Évente 1700-1800 t takarmányt kevernek. A takarmánygyártást zárt rendszerben végzik, hogy minél kisebb legyen a porképződés. A bekevert takarmány a 2 db 8-8 tonnás készáru tartályba kerül, ahonnan a takarmányt gravitációs úton a szállítókocsiba juttatják. A szállítókocsi viszi az istálló melletti takarmánytároló silókba, amibe légfúvással fejtik át. A silókból automatikus adagolórendszerrel juttatják a takarmányt az etető tányérokhoz.

A felülvizsgált időszak (2021-2024.) felhasznált takarmánymennyisége és az egy egyedre jutó takarmányfogyasztás:

|                                     | 2021   | 2022   | 2023   | 2024    |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| Összes takarmány mennyisége (tonna) | 1791   | 1687   | 1710   | 1750,52 |
| Szójaextr. 46% (tonna)              | 522,63 | 472,36 | 478,80 | 490,146 |
| Búza (tonna)                        | 700    | 514,54 | 624,15 | 719,464 |
| Kukorica (tonna)                    | 441    | 337,40 | 513    | 437,63  |
| Premix (tonna)                      | 64,10  | 50,61  | 42,75  | 43,763  |
| Árpa (tonna)                        | -      | 253,05 | -      | -       |
| Takarmány olaj (tonna)              | 63,27  | 59,05  | 51,3   | 59,518  |
| Takarmányfogyasztás (kg/egyed)      | 4,854  | 5,513  | 4,872  | 5,765   |

A broilereket 42 napos korukig tartják a telepen. Abban az esetben, ha a 42. nap végén a broilerek nem érik el a megfelelő tömeget, akkor tovább tartják az állományt maximum 49 napos korig vagy az előírt súly eléréséig. Az állomány kitelepítése kb. 5 munkanapot vesz igénybe.

Az állatok kitelepítése után az istállókat kitakarítják. Első lépésként az istállótrágyát kitermelik. A trágya elszállítását a "Havas" '92 Mezőgazdasági Gazda Szövetkezet (3035 Gyöngyöspata, Rákóczi major 1.) szállítja el az Engedéllyessel kötött szerződésnek megfelelően. Istállótrágya tárolására semmilyen formában nem kerül sor a telepen, az állatok kitelepítése után a trágya azonnal elszállításra kerül.

A felülvizsgált időszakban (2021-2024) keletkezett trágya mennyisége:

| Év   | Keletkezett trágya mennyisége (t) |
|------|-----------------------------------|
| 2021 | 11,422                            |
| 2022 | 13,214                            |
| 2023 | 12,268                            |
| 2024 | 10,705                            |

Az istállók takarítása alkalmával az istállók falait és aljzatát habosított anyaggal (Totalcept) permetezik be, ami kb. 30 perc elteltével megszárad ezután pedig könnyen összeseperhető, így csurgalékvíz nem keletkezik. Ezt követően fertőtlenítik, majd bealmozzák az istállókat. Almozásra penész- és káros anyag mentes almot használnak. Hétfői, szerdai és pénteki napokon vékony szalmaréteggel folyamatos ráalmozás történik. Főleg a téli hónapokban ammóniamegkötő anyagot, zeolitot adagolnak az alomhoz. A felülvizsgált időszakban az istállók almozására évente 120 tonna szalmát használtak fel.

A Gyöngyöspata 0186/15 hrsz. alatti telephelyen található a fedett szalmatároló, mely kb. 1000 db bála tárolására alkalmas.

Az istállók szellőztetésére jelenleg épületenként 4 db 40.000 m<sup>3</sup>/h-ás, 2 db 10.000 m<sup>3</sup>/h-ás és 4 db 5.000 m<sup>3</sup>/h-ás ventilátort használnak.

Engedélyes részére a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály, HE/EBA/501-3/2022. számon kelt határozatában kisteljesítményű állati eredetű hulladék égető mű működését engedélyezte. Az engedély 2027. július 10-ig érvényes. Az égető mű a Gyöngyöspata 0186/14 hrsz.-ú ingatlanon, a régi takarmánykeverő épület melletti fedett szín alatt került kialakításra. Az égetőmű 2022. július 11. óta üzemel. A tetemeiket az égetésig hűtőben tárolják, egyszerre nagyobb mennyiséget égetnek, havonta 3-4 alkalommal.

A tevékenység végzéséhez szükséges egyéb kiszolgáló építmények, berendezések:

- kerítés, kapu
- hídmérleg
- burkolt üzemi út
- szociális- és üzemviteli épület
- gépszín
- tűzivíztároló, tűzivíz csapok
- 5 db 5 m<sup>3</sup>-es gáztartály

### **III. Az alkalmazott technológia és az alkalmazott műszaki megoldások az elérhető legjobb technikáknak (BAT) való megfelelés vizsgálata:**

A telephelyen folytatott intenzív baromfitenyésztési tevékenység elérhető legjobb technikának való megfeleltetése az EU BIZOTTSÁG 2017/302 (2017.02.15.) számú, az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról c. végrehajtási határozata (BAT ajánlás) alapján történt.

Az engedélyezett tevékenységre vonatkozó érvényes BAT ajánlásnak történő megfeleltetés a Kérelmező által benyújtott 2025. júniusi keltezésű teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció

9. pontjában bemutatásra került, melyet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) elfogadott.

#### IV. Hatásterület

##### A) országhatáron áterjedő

Megállapításra került, hogy a tevékenységből országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás nem várható.

##### B) településszinten

A Gyöngyöspata, Kossuth tanya telephely Gyöngyöspata város belterületétől DK-i irányban külterületen, kb. 1500 m távolságban található.

Az ingatlan a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet alapján a „10. Az ország többi területe” megnevezésű légszennyezettségi zónába tartozik. A terjedésszámítások az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) részeként Engedélyes telephelyéhez legközelebb eső Salgótarján településen - légvonalban ~30 km távolságban - található automata mérőállomás adatainak (2023. év) figyelembevételével kerültek meghatározásra.

- üzemeltetés (állattartási tevékenység - broiler csirke nevelés - 75.000 férőhely) alatt

Az üzemeltetési fázis levegőterhelése szempontjából az állattartási tevékenység levegőterhelő hatásával, a hullaégető berendezés, illetve a telephelyi munkagép üzemeltetés és a takarmánykeverő üzem légszennyező anyag kibocsátásával lehet számolni.

A telephely levegőminőséggel összefüggésbe hozható berendezései jelen felülvizsgálati időszakban az alábbiak:

- a) D1 baromfitenyésztésre használt istállók: (T1 technológia: baromfitenyésztés; 4.000 m<sup>2</sup> felület)  
E1 baromfi istálló 75.000 férőhely 2005-től.

A telephely szellőztetése épületenként 4 db 40.000 m<sup>3</sup>/h (nyári időszakban); 2 db 10.000 m<sup>3</sup>/h (téli időszakban) és 4 db 5.000 m<sup>3</sup>/h (téli időszakban) teljesítményű Muntens-euroemme típusú ventilátorok.

fűtés: GASOLEC gyártmányú infrasugárzó fűtőkészülék.

Az infrasugárzó propán-bután gázfogyasztása 0,876 kg/óra.

Az üzemeltetés során keletkező trágyát az istállók kiürítése alkalmával elszállítják, ideiglenes tárolás nincs. Az állomány kitelepítése után az istállók fertőtlenítése során kismértékű fertőtlenítő szer jut a levegőbe.

Teljes kapacitással szellőztetett istálló esetében az istállóban kialakuló belső téri porkoncentráció 200 g/h. Az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása a magas mérési költségek miatt nem történik.

Hatásterülete várhatóan a baromfitelep (épület) ventilátorainak súlyozott geometriai középpontjából húzott **338 méter** sugarú körrel határolható le.

A hatásterületek lakott területeket nem érintenek.

Kibocsátott légszennyező anyagok: metán (CH<sub>4</sub>), ammónia; bűz, szén-dioxid, por.

## b) kis kapacitású állati hulladékégető:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból nem bejelentés köteles berendezés; a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztálya 09-ABP-017 (INCP) számon nyilvántartásba vette (HE/EBA/501-3/2022.). A berendezés kizárólag zárt állapotában működik.

## c) telephelyen történő munkagép üzemeltetés (kör- és vonalforrás):

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a pontforrás a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 14. a) pontja alapján rendelkezik meghatározható hatásterülettel. A forrás esetén a füstgázok által meghatározott levegőtisztaság-védelmi hatásterület a pontforrás középpontjától számított **84 méter** sugarú kör. A hatásterülete a telephelyen belül marad.

Kibocsátott légszennyező anyagok: szén-monoxid, nitrogén-oxidok, kén-dioxid, PM<sub>10</sub>.

## d) takarmánykeverő üzem:

(takarmánysilók, daráló, keverő, granuláló, kitaroló)

A tápanyag darálása, keverése és granulálása zárt rendszerben történik, a képződött por mennyisége elhanyagolható mértékű.

Hatásterülete megegyezik a baromfitelep (épület) ventilátorainak súlyozott geometriai középpontjából húzott **338 méter** sugarú körrel.

Kibocsátott légszennyező anyagok: szilárd anyag, mint por (PM<sub>10</sub>; PM<sub>2,5</sub>), negatív szaghatás.

### A telephelyen bejelentés köteles pontforrás nem működik.

A telephelyen belüli szállításra, belső rakodási feladatok elvégzésére 2 db homlokrakodó (45kW + 18,4 kW) és 2 db traktor (65 kW + 73 kW) áll rendelkezésre. A telephelyen üzemelő gépek keveset üzemelnek, használatuk során kibocsátott légszennyezőanyagok mennyisége elhanyagolható.

### Személy- és teherforgalom:

A telephely megközelítése a 2406-os mérsékelt forgalmú közlekedési útról lehetséges. Személyforgalom várhatóan napi 3 db személyautó, a teherforgalom napi 1 db nyerges szerelvény okozta növekedést eredményez, ezek alapján a gépjárművek működéséből származó légszennyező hatás elenyésző mértékű.

| Esemény megnevezése               | Gyakoriság   | Időköz                                                | Időtartam     | Forgalmi igénybevétel |
|-----------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------|---------------|-----------------------|
| Tápanyag beszállítás: szója, búza | 2-3 alkalom  | turnusonként<br>(kb. 42 naponta)                      | 1-1,5 óra     | 5 teherautó/hó        |
| Kitrágyázás                       | 1 alkalom    | havonta/turnusváltásonként                            | 1 hét         | 1 teherautó           |
| Betelepítés                       | 9 alkalom/év | turnusváltásonként (4. hét – 5. hét, majd ismétlődve) | 1,5 h - 1 nap | 1 gépjármű            |
| Kitelepítés                       | 10 alkalom   | turnusváltásonként (4. hét – 5. hét, majd ismétlődve) | 5-6 nap       | 3 teherautó           |

Belső gépjármű forgalom:

| Esemény megnevezése        | Gyakoriság    | Időköz       | Időtartam               | Forgalmi igénybevétel |
|----------------------------|---------------|--------------|-------------------------|-----------------------|
| Táp szétosztás             | igény szerint | 3-4 h        | naponta;<br>2-3 naponta | 2 t gépkocsi          |
| Alom istállóhoz szállítása | igény szerint | telepítéskor | néhány naponta          | 2 homlokrakodó        |

#### **Bűszennyezés:**

A HE/KVO/00495-19/2021. egységes környezethasználati engedély előírása alapján az elmúlt 5 év során a bűzkibocsátó források szagkibocsátásának ellenőrzése érdekében két alkalommal, 2018. novemberében és 2020. novemberében végeztek olfaktometriás szagemisszió mérést. A 2020. novemberében elvégzett mérések során a 10-es és 11-es nevelőépületek üresek voltak. Az Eurofins KVI-PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft. Vizsgálólaboratóriumának 2018-as mérési eredményei alapján 216 méteres hatásterület volt meghatározható a források súlyozott középpontjától számolva, míg a 2020. évi mérési eredmények alapján a hatásterület 218 méter. A hatásterületek lakott területeket nem érintettek.

Az elmúlt 5 évben bűszennyezésre vonatkozó közérdekű panaszbejelentés nem jutott a Környezetvédelmi Hatóság tudomására.

Kérelmező által benyújtott felülvizsgálati dokumentum alapján a 3 SZE/m<sup>3</sup> értéknek megfelelő bűzkoncentráció kialakulása a források súlypontjától számított 338 méter távolságban várható. A telephely környezetében véderdősáv van kialakítva:

- csak erdős terület van a hrsz. 0186/14. (telephely); hrsz. 0184/21.; 0184/6c.; 0184/7.; 0184/8. szántó megnevezésű ingatlanok egy részén.

Fentiek alapján az állattartási tevékenységre vonatkozóan a hatásterületet a telephely kerítéseitől számított **338 méterben** határozom meg a legközelebbi lakott terület (Gyöngyöspata) figyelembe vételével. Ezen hatásterületben nincs semminemű épület.

#### **V. Kibocsátási határértékek**

A telephelyen nincs bejelentés köteles pontforrás.

Diffúz forrásként a telephely teljes területe került nyilvántartásba vételre (OKIR).

A diffúz légszennyező források okozta bűzterhelésekre a jelenlegi jogszabályok nem állapítanak meg kibocsátási határértéket a bűzre vonatkozó tervezési irányértékeken túlmenően, ezért diffúz forrásra külön kibocsátási határérték (olfaktometriás mérés) nem került előírásra.

#### **Kibocsátási határértékek a BAT előírások alapján:**

A telephelyen a 3. BAT következtetés 4.1. táblázata alapján a brojlerek tartására szolgáló egyes épületekből a levegőbe jutó **ammónia** kibocsátásra vonatkozóan be kell tartani az alábbi táblázatban szereplő egyedi (BAT-AEL) határértékeket:

| Paraméter                               | Állatkategória | BAT-AEL tartomány                   | Egyedi BAT-AEL                      |
|-----------------------------------------|----------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
|                                         |                | (NH <sub>3</sub> kg-ja/férőhely/év) | (NH <sub>3</sub> kg-ja/férőhely/év) |
| NH <sub>3</sub> -ban kifejezett ammónia | brojler        | 0,2-0,6                             | 0,08                                |

<sup>1</sup> A BAT-AEL nem feltétlenül alkalmazható az állattenyésztés következő típusaira: extenzív beltéri tartás, szabadtartás, hagyományos szabadtartás és teljes szabadtartás, az 543/2008/EK rendeletben meghatározottak szerint.

<sup>2</sup> A tartomány alsó határa a légtisztító rendszerek használatával függ össze.

### Takarmányozásra vonatkozó BAT következtetéseknek való megfelelés:

A brojler csirkék növendék állatoknak számítanak, így sem az összes kiválasztott foszfor, sem az összes kiválasztott nitrogén határérték nem alkalmazható a telephelyre.

## VI. Előírások:

### A.) A Heves Vármegyei Kormányhivatal előírásai:

#### a.) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben tett előírások:

##### 1. Általános előírások:

- 1.1. A tevékenység a Környezetvédelmi Hatóság által kiadott, véglegessé vált egységes környezethasználati engedély birtokában, a hatályban lévő környezetvédelmi jogszabályokban előírtaknak illetve, az elérhető legjobb technika követelményének megfelelő technológiával működtethető.
- 1.2. A Környezetvédelmi Hatóság engedélye nélkül a Khvr. 2. § (3) bekezdés d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősülő módosítás nem valósítható meg.
- 1.3. Ez az engedély a Khvr. szabályai szerint került kiadásra, nem érinti az engedélyes/üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.
- 1.4. Engedélyes valamennyi, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységével okozati összefüggésbe hozható esetleges környezetszennyezésért, környezetveszélyeztetésért vagy környezetkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.

##### 2. Az elérhető legjobb technikáknak (BAT) történő megfelelésre vonatkozó előírások:

- 2.1. Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammónia kibocsátás csökkentés vonatkozásában a **3. BAT következtetésben előírt** megfelelő táplálkozási stratégia és étrend kialakítása szükséges.
- 2.2. Az összes kiválasztott foszfor csökkentése érdekében a **4. BAT következtetésben foglalt** megfelelő táplálkozási stratégia és étrend kialakítása szükséges.
- 2.3. Az állattartó épületekből és a takarmányozásból származó porkibocsátás csökkentése érdekében a **11. BAT következtetésben nevesített** technikák egyikét vagy kombinációját szükséges alkalmazni.
- 2.4. A gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy csökkentése érdekében bűzszennyezés elleni intézkedési tervet kell kidolgozni a **12. BAT-ban rögzített** elemek figyelembe vételével, valamint a gazdaságból származó bűzkibocsátás, bűzhatás megelőzése, csökkentése érdekében a **13. BAT** következtetésben nevesített technikák egyikét vagy kombinációját szükséges alkalmazni.



- 2.5. A baromfitenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammónia kibocsátás vonatkozásában be kell tartani a **23. BAT következtetésben előírtakat** (teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás-csökkentést becsléssel vagy számítással kell megadni.)
- 2.6. Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a **24. BAT szerint** legalább évi egy alkalommal el kell végezni.
- 2.7. A levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozását a **25. BAT szerint** legalább évi egy alkalommal el kell végezni.
- 2.8. Az istállók, levegőbe jutó ammónia kibocsátás csökkentése érdekében a **32. BAT következtetésben nevesített** technikák egyikét vagy kombinációját kell alkalmazni.

### **3. Levegőtisztaság-védelmi szempontból tett előírások:**

- 3.1. A levegő terhelésének minimalizálása érdekében az Lvr. által előírt levegővédelmi követelményeket az elérhető legjobb technika alkalmazásával teljesíteni kell a működtetés ideje alatt.
- 3.2. Az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. A telephelyen végzett tevékenységgel kapcsolatos, levegőbe történő kibocsátások nem eredményezhetik a környezet állapotának és a lakókörnyezetben az életfeltételeknek a romlását, az azokba való jelentős mértékű beavatkozást.
- 3.3. A szállítójárművek a szállítás során a kiporzás megelőzése érdekében a rakományukat letakarva, zártan, az elérhető legjobb útvonal megválasztásával közlekedjenek a feladó- illetve célállomásuk között a lakott terület mellőzésének szem előtt tartásával.
- 3.4. Az üzemeltetés ideje alatt a telephely rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról folyamatosan gondoskodni kell a poremisszió csökkentése érdekében. Amennyiben szükséges, ezt locsolással kell biztosítani.
- 3.5. A terménybekeverő rendszer (tápanyag előállítás) használata során a technológiai utasítások betartásával meg kell akadályozni a diffúz (por) légszennyezés kialakulását.
- 3.6. A telephely üzemeltetésével kapcsolatos közérdekű panaszbejelentéseket nyilvántartásba kell venni, s azok tartalmát kivizsgálni, a szükséges intézkedések megtételével. A vizsgálat eredményéről és a megtett intézkedésekről a panaszost, valamint a Környezetvédelmi Hatóságot értesíteni kell a panaszbejelentést követő 30 napon belül.
- 3.7. A telephely használója a diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles, az általa okozott levegőterhelés megelőzéséről a közúti jármű üzemeltetőjének a megfelelő intézkedések megtételével (pl.: a szállítmány megfelelő takarása, a felhordott sár eltakarítása a későbbi diffúz levegőterhelés elkerülése végett) kell gondoskodnia.
- 3.8. A tevékenység végzése során keletkező hulladék nyílt téri égetése szigorúan tilos.
- 3.9. A telephelyen az égető berendezésben kizárólag állati tetem, illetve tetemek testrészei égethetők.

### **4. A földtani közeg védelme szempontjából tett előírások:**

- 4.1. A földtani közeg minősége még hosszútávon sem veszélyeztethető. A tevékenység végzése során be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) előírásait, valamint olyan technológiákat kell alkalmazni, melyek egyértelműen kizárják a

földtani közeg szennyezésének lehetőségét.

- 4.2. A tevékenység során használt eszközök, berendezések, munkagépek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell. Az alkalmazott eszközök üzemelésre alkalmas karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell. Csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő eszközök, munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók.
- 4.3. A telepen alkalmazott traktorok, rakodógépek, szállító járművek és egyéb munkagépek tisztítása, mosatása, valamint karbantartása, nagyjavítása a telephelyen belül tilos. Rendkívüli meghibásodás esetén a kisebb javítási munkálatok a telephelyen belül csak megfelelő műszaki védelem mellett kármentő tálcá alkalmazásával végezhetők úgy, hogy a földtani közegbe szennyezőanyag ne kerüljön.
- 4.4. A telephely területén a csapadékvizek szennyeződését el kell kerülni, azok ártalommentes elvezetéséről gondoskodni kell.
- 4.5. A földtani közegre veszélyt jelentő anyagok telephelyen belüli tárolása csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú létesítményekben lehetséges.
- 4.6. A jó műszaki állapot fenntartása és a földtani közeg védelmének érdekében a térburkolatok állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, valamint szükség esetén el kell végezni azok javítását.
- 4.7. A baromfitelepen keletkező trágya kitárolást követő azonnali elszállításáról gondoskodni kell.
- 4.8. A keletkező trágyát elsődlegesen felhasználásra, feldolgozásra (komposztálás, biogáz üzem alapanyagaként, stb.) át kell adni a megfelelő engedélyekkel rendelkező szervezet részére.
- 4.9. Engedélyes a Khvr. 22. § (10) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően tízévente köteles a földtani közeg vonatkozásában monitoringot végezni.
- 4.10. A mintavételeket és azok értékelését *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] előírásainak megfelelően kell végezni.
- 4.11. A Favir. 47. §-a értelmében a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket - ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is - csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.
- 4.12. A baromfitelep jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik. Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] előírásainak megfelelően **ötévenként** el kell végezni, és a Környezetvédelmi Hatósághoz jóváhagyásra be kell nyújtani. Az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változás esetén az üzemi kárelhárítási tervet 60 napon belül felül kell vizsgálni.

## 5. Zaj-és rezgésvédelmi szempontból tett előírások:

- 5.1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- 5.2. Az üzemelés során *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. melléklet 1. táblázatában foglalt zajterhelési határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.

- 5.3. Amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek – azaz: a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja – a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a Környezetvédelmi Hatósághoz.
- 5.4. A zajkibocsátással rendelkező berendezéseket rendszeresen karban kell tartani.
- 5.5. A szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen, továbbá a szállításból származó zajkibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a szállítási útvonalak melletti, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanokat.

## **6. Hulladékgazdálkodás szempontjából tett előírások:**

- 6.1. A tevékenység során keletkező hulladékokkal a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 1. melléklete szerinti besorolást követően végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás), a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) előírásaira.
- 6.2. A tevékenység végzése során keletkező hulladékokat elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.
- 6.3. A tevékenység végzése során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásai szerint kell gondoskodni.
- 6.4. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a Ht. és a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint kell végezni.
- 6.5. A hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról. Amennyiben a hulladékot lerakással ártalmatlanítják, akkor a *hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben [a továbbiakban: 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet] meghatározott alapjellemzést el kell készíteni.
- 6.6. Veszélyes hulladék munkahelyi, vagy amennyiben szükséges üzemi gyűjtőhelyet kell az egyes *hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] foglaltaknak megfelelően kialakítani és az üzemeltetés során gondoskodni kell azok megfelelő műszaki állapotáról.
- 6.7. Üzemi gyűjtőhely üzemeltetésére vonatkozóan a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdése alapján szabályzatot kell készíteni és azt jóváhagyás céljából a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálynak (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) **2025. november 27-ig** meg kell küldeni. Üzemi gyűjtőhely csak a Hulladékgazdálkodási Hatóság jóváhagyását követően üzemeltethető.

## 7. Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások:

- 7.1. Az adatszolgáltatásra köteles D1 jelű diffúz légszennyező forrás esetében az **éves levegőtisztaság-védelmi jelentést** (Légszennyezés Mértéke) a légszennyező komponensekre (ammónia, metán) vonatkozóan évente a **tárgyévét követő év március hó 31-ig** kell teljesíteni.
- 7.2. Az Lvr. 31. § (4) bekezdés szerint az üzemeltető köteles a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés adatainak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 30 napon belül a Környezetvédelmi Hatóság részére bejelenteni.
- 7.3. A bűz kibocsátás csökkentése érdekében az Engedélyes köteles évente vizsgálni az alkalmazott takarmányozási, almozási, trágyakezelési módszereket. A vizsgálat eredményeit és az erre vonatkozó javaslatokat az éves jelentés részeként be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 7.4. Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a 24. BAT szerint legalább évi egy alkalommal a számítást el kell végezni és az éves jelentés részeként be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 7.5. A levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozását (becslés, számítás) a 25. BAT szerint legalább évi egy alkalommal el kell végezni és az éves jelentés részeként be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 7.6. Az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozását a 27. BAT szerint legalább évi egy alkalommal kell végezni és az éves jelentés részeként be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 7.7. A telephelyen üzemelő légszennyező forrásról, illetve a technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan **üzemnaplót** kell vezetni *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet] 18. (1) bekezdés a) – g) pontja szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően.
- 7.8. Az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni. A kibocsátás-ellenőrzések adatait, részeredményeit és a források üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az Engedélyesnek az adatrögzítéstől számított 5 évig meg kell őriznie.
- 7.9. Az E-PRTR köteles tevékenységet végző létesítményeknek az *Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és – szállítási Nyilvántartás létrehozásáról* szóló 166/2006/EK Európai Parlament és Tanácsi rendelet (a továbbiakban: 166/2006/EK rendelet) alapján működésükkel kapcsolatban évente - **tárgyévét követő év március 31-ig** - (E)PRTR-A adatszolgáltatást kell teljesíteniük az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

Az adatszolgáltatás keretében **a termelési volumen adatok jelentése** az IPPC engedéllyel rendelkező telephely esetében a 2023-as jelentési évtől az (E)PRTR:ÉV adatcsomaggal minden évben **kötelezően teljesítendő**.

Ha a telephely kibocsátása meghaladja a 166/2006/EK rendelet II. melléklete szerinti kibocsátási küszöböt, az arra vonatkozó (E)PRTR adatszolgáltatást a szakterületi adatszolgáltatás keretében szükséges jelenteni.

Amennyiben az adott évben a **PRTR tevékenység szünetelt**, annak **jelentése** az (E)PRTR:ÉV adatszolgáltatás keretében szintén teljesítendő.

- 7.10. Évente **összefoglaló jelentést** kell készíteni, melynek tartalmaznia kell a tárgyév tényadatait, a tárgyévben megvalósult fejlesztéseket, megtett intézkedéseket és hatásuk bemutatását, illetve további intézkedési javaslatokat az elérhető legjobb technika elérésére. A jelentést **legkésőbb a tárgyévet követő év március 31-ig** a Környezetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.

Az éves jelentéshez mellékelni kell:

- az Lvr. 31. § (2) bekezdése alapján, az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője által a tárgyévet követő év március 31-ig a Környezetvédelmi Hatóság részére a 7. sz. melléklet szerinti adattartalommal benyújtott éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM),
- a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint szükségszerűen március 1-ig benyújtott éves bejelentés borítólapjának másolatát,
- a tárgyévben történt karbantartásokra, rendkívüli üzemállapotokra, intézkedésekre vonatkozó üzemnapló másolatát,
- vizsgálati jegyzőkönyveket, monitoring eredményeket és azok kiértékelését.
- A jelentésnek minimálisan tartalmaznia kell a következőket: az üzemi tapasztalatok alapján a trágya forgalom nyilvántartása; panaszbejelentések; vízhasználat vizsgálata; keletkező kommunális szennyvizek nyilvántartása; takarmány összetétel és felhasználás.

- 7.11. **Éves működési tervet kell készíteni és minden év január 31-ig** a következő tartalommal kell a Környezetvédelmi Hatóságra benyújtani:

- a tervezett tevékenységek részletes ismertetése (ütemezés, volumen stb.)
- a technológiában várható módosítások
- a várható éves anyagfelhasználás
- a várható kibocsátások
- a várható beruházások

- 7.12. A Favir. 16. § (1) bekezdése alapján a felszín alatti víz veszélyeztetésével, terhelésével járó tevékenységek jellemzőit a „Részletes bejelentőlap a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről” megnevezésű bejelentőlapra kell benyújtani az engedélyköteles tevékenység helye szerint illetékes **környezetvédelmi hatósághoz és vízvédelmi hatósághoz tárgyévet követő március 31. napjáig**.

## **8. A tevékenység kapcsán felmerülő üzemzavarra, haváriára vonatkozó előírások:**

- 8.1. A nagy létszámú állattartási tevékenység végzése során bármely okból bekövetkező – földtani közeget és felszín alatti vizeket érintő, azokat veszélyeztető – káresemény, veszélyes anyag elfolyás, szivárgás, havária esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet meghatározottak szerint a környezetkárosodás elkerülése, enyhítése érdekében a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
- 8.2. A bekövetkezett káreseményről, a környezetkárosodás helyéről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés jellegéről és mértékéről, valamint annak elhárítására megtett intézkedésről Környezethasználó haladéktalanul köteles tájékoztatni a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet. 2. § (6) bekezdésében meghatározott hatóságokat:
- a) amennyiben a szennyezés a felszíni vizekre, vagy a felszín alatti vizekre és földtani közegre terjed ki, akkor a területi vízügyi hatóságot (Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, a továbbiakban: Vízügyi és Vízvédelmi Hatóság) és a területi vízügyi

igazgatóságot (ÉMVIZIG), valamint a Környezetvédelmi Hatóságot.

- b) amennyiben az a vadon élő madarak védelméről szóló a Tanács 79/409/EGK irányelvének 4. cikke (2) bekezdésében, valamint I. mellékletében meghatározott fajokra, élőhelyeikre, költő és pihenőhelyeikre; a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, a Tanács 92/43/EGK irányelvének II. és IV. mellékletében meghatározott fajokra és élőhelyeikre, költő és pihenőhelyeikre, valamint az I. mellékletében meghatározott természetes élőhelyekre; a védett és fokozottan védett fajokra; a Natura 2000 területekre; az országos jelentőségű védett természeti területekre terjed ki, akkor a Környezetvédelmi Hatóságot és az illetékes Nemzeti Park Igazgatóságot (BNPI).

- 8.3. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (pl. indítási, azonnali leállítási, üzemzavar és a tevékenység megszüntetése) esetén az üzemeltető köteles a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni, a történeteket az üzemnaplóban rögzíteni és a kárelhárítási munkákat megkezdeni.

## **9. Felhagyás idejére:**

- 9.1. A tevékenység felhagyása esetén a földtani közeg és felszín alatti víz állapotát össze kell vetni az alapállapot felvételekor mért értékekkel, mind a földtani közeg, mind a felszín alatti víz állapot jellemzőinek tekintetében a Favir. 6. számú melléklet „A felszín alatti víz, a földtani közeg veszélyeztetésének, szennyezettségének, illetve károsodásának megállapításai” előírásai szerint.
- 9.2. A tevékenység befejezését követően a létesítmények bontásából származó, illetve a telephelyen tárolt hulladékokat teljes körűen el kell szállítani, át kell adni arra engedéllyel rendelkező szervezetnek további kezelésre. A telephely felhagyását követően a helyszínen hulladék nem maradhat.

### **b.) Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/KEO/00573-2/2025. számú szakvéleményében tett előírásai:**

1. A baromfitartási tevékenység a felszín alatti vizek minőségét, mennyiségét nem veszélyeztetheti, az emberi fogyasztásra ivóvízként szolgáló felszíni és felszín alatti vizeket, vízbázisokat károsan nem befolyásolhatja.
2. A veszélyes anyaggal, veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az emberi egészséget ne veszélyeztesse.
3. A telepen gyűjtött, és szállításig tárolt hulladékok tárolása során meg kell akadályozni, hogy az egészségügyi kártevők búvóhelyre leljenek a gyűjtőhely közelében.
4. A telep működésére vonatkozó higiénés takarítást - fertőtlenítési előírások betartásával - folyamatosan biztosítani kell.

### **B.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (Miskolc) 30404/4857-1/2025. ált. számú szakmai véleményében foglalt előírásai:**

1. Az állattartási tevékenységet, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végrehajtani, hogy azok során a felszíni és felszín alatti vizek elszennyeződése kizárható legyen.

2. A baromfitelep üzemeltetése során víztakarékos műszaki megoldásokat kell alkalmazni.
3. A telephelyen trágya – megfelelő műszaki védelemmel rendelkező tároló hiányában – nem tárolható. A keletkező trágyát a kitrágyázást követően azonnal a szállítójárművekre kell juttatni és az átvevő szervezetnek átadni.
4. A telephelyről elszállításra kerülő trágya mennyiségét folyamatosan nyilván kell tartani, naplózni kell. A trágya elszállítására vonatkozó dokumentumokat (nyugtákat, bizonylatokat, szállítójegyeket) meg kell őrizni.
5. A szennyezések elkerülése érdekében rendszeresen ellenőrizni kell a kialakított műtárgyak, így a telephelyen keletkező kommunális szennyvíz elvezetésére és tárolására szolgáló létesítmények, műszaki állapotát (vízzáróság, szivárgásmentesség), és az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni. A működés során a kommunális szennyvíztároló csak a szabad kapacitásig tölthető fel, annak túlfolyása nem engedhető meg.
6. A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz rendszeres elszállításáról és engedélyezett leürítő helyen (szennyvíztisztító telepen vagy kapcsolódó csatornahálózaton) történő elhelyezéséről gondoskodni kell. A szállításra csak engedéllyel rendelkező, nyilvántartásba vett vállalkozás vehető igénybe. A szállításokat igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.
7. Biztosítani kell a területre hulló csapadékvizek rendezett szennyezés és ártalommentes elvezetését. A területről a csapadékvíz által szennyező anyag nem mosódhat ki.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

A telephelyen képződött trágya gyűjtésénél, tárolásánál, termőföldre történő kijuttatásánál be kell tartani *a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről* szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 4-9. §-aiban foglalt, az alkalmazott tartástechnológiára vonatkozóan meghatározott Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat előírásait.

**VII. Vegyes rendelkezések, jogkövetkezmények:**

1. A Környezetvédelmi Hatóság Engedélyest környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi, ha megállapítja az alábbiakat:
  - a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani;
  - a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
  - ha a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja;
  - az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását.
2. Az egységes környezethasználati engedély építésre nem jogosít, és az egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
3. Amennyiben a jelen engedély rendelkező részének I. és II. fejezetében rögzített adatokban,

technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az Engedélyes köteles azt 15 napon belül a Környezetvédelmi Hatóságnak bejelenteni, amelynek alapján a Környezetvédelmi Hatóság dönt a szükséges további intézkedésekről. A bejelentés elmulasztása esetén a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 82. § (2) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenységet felfüggeszti.

4. A Környezetvédelmi Hatóság az egységes környezethasználati engedélyhez képest bekövetkezett nem jelentős változás esetén az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
5. Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót ötszázezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a Khvr. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén (a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani) környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
6. A Kvt. 96/B. § (1) és (3) bekezdése alapján, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, a jogszabályban meghatározott mértékben **éves felügyeleti díjat** fizet **tárgyév február 28-ig**. A felügyeleti díj mértéke a Kvt. 96/B. § (3) bekezdése szerint **100 000,- Ft**, azaz százezer forint.
7. A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint - az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika következtetést felhasznál.
8. Az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha az Engedélyes a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni a Khvr. rendelkezéseire is figyelemmel.

**VIII. Az egységes környezethasználati engedélybe, a Khvr. 20/A § (3) bekezdése alapján, a **D1 diffúz légszennyező forrás levegőtisztaság védelmi engedélyét** befoglaltam, azt **megadottnak** tekintem.**

A D1 diffúz légszennyező forrás levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi ideje **2030. október 27.**

A jelen engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély időbeli hatályának lejártakor az engedély megújítására vonatkozó dokumentációt az egységes környezethasználati engedély teljeskörű felülvizsgálati dokumentációjával egyidejűleg kell benyújtani.



**IX. A tárgyi tevékenység kizárólag a jelen egységes környezethasználati engedély alapján végezhető.**  
Az egységes szerkezetbe foglalt, HE/KVO/00495-19/2021. számú egységes környezethasználati engedély jelen egységes környezethasználati engedély véglegessé válásától érvényét veszti.

**X.** Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja mindösszesen 300.000 Ft, mely az Engedélyest terheli és általa 2025. június 24-én befizetésre került.

**XI.** A határozatot megküldöm az eljárásban részt vett település (Gyöngyöspata) jegyzőjének, hogy a kézhezvételtől számított 8 napon belül gondoskodjon annak közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről, melyről a Környezetvédelmi Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül írásban tájékoztatni kell.

**XII.** A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Heves Vármegyei Kormányhivatal hivatali tárhelyére (rövid neve: HEVESKHG, KRID azonosító: 657167145) elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. *A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díja 5 000,- Ft, melyet az elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot. **Az illeték megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.**

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

## INDOKOLÁS

Engedélyes a Gyöngyöspata, Kossuth tanya telephelyen folytatott nagy létszámú állattartási tevékenységre vonatkozóan HE/KVO/00495-19/2021. számon egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, amely engedély 2025. október 30-ig érvényes.

Kérelmező az egységes környezethasználati engedély időbeli hatályának lejártá miatt teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A Khvr. 20/A. § (6) bekezdése kimondja:

„(6) Az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezeti hatások vizsgálata érdekében a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel.”

A kérelem és a benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján az eljárás az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2025. június 17. napján megindult.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság honlapján. Ezzel egyidejűleg a Khvr. 21. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdés b) pontja alapján közzététel céljából a közleményt, a kérelem és a dokumentáció elektronikus elérhetőségét megküldtem a tevékenység telepítési helye szerint illetékes Gyöngyöspata Város Jegyzőjének, illetve tájékoztattam arról, hogy a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján, a tevékenység továbbfolytatásával kapcsolatosan nyilatkozatot tehet.

Az eljárás során megállapításra került, hogy Kérelmező az eljárás kezdeményezésekor a díj befizetését igazoló bizonylatot nem mellékelte, illetve a díjat nyilvántartásom szerint nem fizette meg, ezért HE/KVO/01500-4/2025. számon fizetési felhívás került kiadásra. Engedélyes a díjfizetési kötelezettségének 2025. június 24-én eleget tett.

Az eljárásban a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése alapján a kormányhivatal hatáskörrel és szakértelemmel rendelkező szervezeti egységei bevonásával vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 5., és 17. pontjában ismertetett szakkérdést, illetve a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában szereplő szakkérdés tekintetében megkerestem az illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

Az eljárás során megállapításra került, hogy a benyújtott dokumentáció komplex engedélyezési, levegőtisztaság-védelmi és hulladékgazdálkodási szempontból hiányos, ezért HE/KVO/01500-10/2025. számon hiánypótlási felhívás került kiadásra. Engedélyes a pótlási kötelezettségének 2025. augusztus 28-án megküldött dokumentációval eleget tett.

A Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi telephelyen 2025. október 14-én helyszíni ellenőrzést tartott, melyről HE/KVO/01500-16/2025. számon jegyzőkönyv készült.

**A benyújtott dokumentációban és az azt kiegészítő hiánypótlási dokumentációban foglaltak, illetve a rendelkezésre álló adatok alapján a Heves Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

**a) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:**

A benyújtott dokumentáció a kiegészítéseivel együtt megfelel a Kvt. 75. §-ában, a Khvr. 8. mellékletében, illetve a *környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljegyzés módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet [a továbbiakban: 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet] 2. számú mellékletében támasztott tartalmi követelményeknek.

A dokumentáció készítői rendelkeznek a dokumentáció részszerkeletére vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A telephelyen folytatott intenzív állattartási tevékenységet a rá vonatkozó BAT ajánlásnak megfeleltették. Az előző évekhez képest levegőtisztaság-védelmi szempontból a BAT technológia nem változott.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a baromfitartás technológiájában, illetve a telephely férőhely kapacitása tekintetében a felülvizsgált időszakban változás nem történt. A felülvizsgált időszakban a telephelyen új létesítményként egy kisteljesítményű állati eredetű hulladékégető mű került kialakításra.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Engedélyes megbízásából a tanulmányt készítő Kérelmező „Erdei Farm Baromfitelep (Gyöngyöspata, Kossuth tanya) teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata” (továbbiakban: Dokumentáció) c. dokumentumot nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A baromfitelep eddig működő technológiájában változás nem történt. Az újonnan létesítendő takarmánykeverő üzemre általános működtetési kikötéseket tettem levegőtisztaság-védelmi szempontból.

Engedélyes dokumentációjának 10. számú mellékletében bemutatta a 2024. július 31. napján végzett ALBM001789\_SZV munkaszámú telephelyi szagmérésről és hatásterületének meghatározásáról szóló, ALCEDO Kft. által készített szakértői véleményt, melynek alapján megállapítható, hogy a telephely bűzvédelmi hatásterületét a 4/2011. (I. 14.) VM alapján megállapított 3 SZE/m<sup>3</sup> tervezési irányértékkel vette figyelembe. Így a bűzforrás legnagyobb szagvédelmi hatásterülete a „B” modellezési esetben volt meghatározható, mely a kibocsátó források súlyozott középpontjától számított 338 méter sugarú körrel írható le. Ugyanezen szakvélemény tartalmazza a telephely negatív szaghatásának mérését a 12-es épület Ny-i szárny légteréből vett szagmintákkal, melyek szagkoncentrációja 420-490 SZE/m<sup>3</sup> közé esett.

A fent megnevezett szakvélemény, valamint a 2025. október 14-ei HE/KVO/01500-16/2025. iktatószámú helyszíni szemle jegyzőkönyvben megállapítottak alapján megállapítást nyert, hogy a telephely elhelyezkedése, a domináns szélirány, a telephely és környékének fásítottasága, valamint a telephelyen lévő állatok (csirke, ló, kutya, macska, egér) gondozottsága alapján a negatív szaghatásra vonatkozó mérés előírása mellőzhető.

Tekintettel arra, hogy az elmúlt években a telephely tevékenységével kapcsolatban közérdekű bejelentés sem érkezett szintén alátámasztja a bűzmérési kötelezettség előírásának mellőzhetőségét.

Felhívom azonban Engedélyes figyelmét, hogy amennyiben közérdekű bejelentés érkezik, úgy a telephely szagvédelmi hatásterületének méréseken alapuló meghatározása azonnal esedékessé válik 2 éves ütemezéssel a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (4) bekezdése szerint.

Kérelmező levegőtisztaság-védelmi szempontból eleget tett a fent megnevezett dokumentációjában és annak kiegészítő anyagaiban az „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az intenzív baromfitartási tevékenység engedélyeztetése során 2020” megnevezésű segédletben (továbbiakban:

segédlet) rögzítettek alapján történő baromfitartási eljárásainak bemutatásában. Így a telephelyi tevékenység megfeleltetésre került az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló 2017/302 végrehajtási határozatban foglalt valamennyi BAT következtetésnek.

A rendelkező részben rögzítettem a segédletben előírt technológia specifikus ammónia-határértéknek való megfelelési kötelezettséget.

A felülvizsgálati dokumentációban számításra került a levegőbe történő ammónia kibocsátás, mely a BAT követelményekben megadott értékeket nem haladta meg.

A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozásával kapcsolatban a 23. BAT előírása szerint rendelkeztem, a bűzkibocsátás megelőzésére, csökkentésére tett előírás a 12. BAT és 13. BAT pontjában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott nitrogén és összes kiválasztott foszfor tekintetében határértéket nem állapítottam meg, tekintettel arra, hogy a brojler csirkék növendék állatoknak számítanak. A porkibocsátás monitorozásával kapcsolatban - figyelembe véve a 27 BAT pontját - nem rendelkeztem, tekintettel, hogy jelenleg az hatásterületen belül van, illetve a helyszíni szemlén (HE/KVO/01500-16/2025 számú jegyzőkönyv) is megállapításra került ennek igazolása.

Tájékoztatom továbbá, hogy a Légszennyezés Mértéke (LM) és a Levegőtisztaság-védelmi Alapadatok (LAL) adatszolgáltatást az Lvr. 4. és 7. melléklete szerinti formában és adattartalommal elektronikus úton kell benyújtani.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor az Lvr. 31. § (1)-(2) és (4) bekezdései alapján jártam el.

Tekintettel arra, hogy az Engedélyes tevékenysége bűzkibocsátással járhat, ezért ennek ellenőrzése a helyszíni szemlén megtörtént, a védelmi övezet az Lvr. 5. § (3) bekezdése értelmében rendelkezésre áll. A véderdősáv lehatárolásánál (kerítéstől számított 338 m) figyelembe vettem az Lvr. 5. § (4) bekezdését is.

A levegővédelmi követelményeket az Lvr. 26. és 30. §-aiban foglaltak alapján állapítottam meg.

A tevékenység továbbfolytatásához a Khvr., az Lvr., a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, a 140 kW<sub>th</sub> és annál nagyobb, de 50 MW<sub>th</sub>-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet, valamint a 6/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak figyelembevételével járultam hozzá.

#### Földtani közeg-védelmi szempontból:

A Gyöngyöspata 0186/14 és 0186/15 hrsz.-ú területek a Kármentesítési adatbázisban nem szerepelnek.

A Gyöngyöspata 0186/14 és 0186/15 hrsz.-ú terület a *nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről* szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet alapján **nem nitrátérzékeny** terület. A *vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről* szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján nitrátérzékeny területnek kell tekinteni minden, a külön jogszabály szerint egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alá tartozó állattartó telepek, valamint az állattartó telephez tartozó trágyatárolók területét. A vizsgált ingatlanok közvetlen környezetében/szomszédságában mezőgazdasági hasznosítású területek találhatók.

A Favir. 10. § (1) bekezdés b) pontja kimondja:

„10. § (1) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység  
b) a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető;”

*A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint **Gyöngyöspata az érzékeny** települések közé tartozik.

Engedélyes nagy létszámú állattartási tevékenysége nem veszélyezteti a talaj-és/vagy talajvizet, a telephelyről nem kerül ki olyan anyag, szennyezőanyag, szennyvíz, csapadékvíz stb., amely hozzájárulna a területen jelenlévő antropogén háttérszennyezettség romlásához.

Engedélyes tevékenysége alapján a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint üzemi kárelhárítási terv készítése önállóan kötelezett. A telephely a felülvizsgálat időpontjában, HE/KVO/00496-6/2021. számon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, melynek érvényességi ideje 2026. április hó. A felülvizsgálati dokumentációban nem került rögzítésre technológiai módosítás, mely a jelenleg érvényes kárelhárítási terv rendkívüli módosítását indokolná.

Előírásaimat a Kvt. 14-17. §-a, a Favir. 8-11. §-a, valamint a 90/2007. (IV. 26) Korm. rendelet figyelembevételével adtam meg.

#### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A telephely környezetében mezőgazdasági művelés alatt álló területek fekszenek. A legközelebbi zajtől védendő létesítmény 1500 méterre helyezkedik el.

A telephely zajkibocsátását az épületgépészeti berendezések, a munkagépek, a szállítójárművek, valamint a takarmányt előállító berendezések határozzák meg.

Az istállók szellőztetése istállóként 4 db 40.000 m<sup>3</sup>/h, 2 db 10.000 m<sup>3</sup>/h és 4 db 5.000 m<sup>3</sup>/h teljesítményű ventilátorral történik. A 40.000 m<sup>3</sup>/h teljesítményű ventilátorok a nyári időszakban működnek, a téli időszakban csak néhány kisebb ventilátor üzemel. A telephelyen kialakításra került egy új automata takarmánykeverő üzem is. Az anyagmozgáshoz 1 db Weidemann T5522 rakodógép (45 kW), 1 db Weidmann T4512 rakodógép (18,4 kW), 1 db Hürlimann XB 105.4 traktor (65 kW) és 1 db Massey Ferguson MF5455 típusú traktor (73 kW) áll rendelkezésre.

A szója és búza beszállítására turnusonként (42 nap) 2-3 alkalommal kerül sor. Egy-egy turnus elszállítása után a kitrágyázáshoz napi 1 gépjárműre van szükség maximum 1 héten keresztül, melyre havonta egy alkalommal kerül sor. A naposcsibék betelepítése 1 tehergépjárművel megvalósítható. Kitelepítéskor 3 tehergépjármű szállítja el a csirkéket, napi egy fordulóval. Az állatok elszállítása 6 napot vesz igénybe.

Az állatok telephelyen belüli mozgását és a silók feltöltését csak nappali időszakban végzik. A silók a szállító járművek számára könnyen megközelíthetőek. Éjszaka a szellőztető rendszeren kívül más jelentősebb zajkeltő berendezés nem üzemel.

A szakértői vélemény alapján, a telephely üzemeléséből származó zajterhelés a legközelebbi védendő homlokzat előtt nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. táblázatában meghatározott zajterhelési határértékeket, ezért zajcsökkentő intézkedés nem szükséges.

A közvetlen zajvédelmi hatásterület védendő területet nem érint, így a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés alapján zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

A vizsgált tevékenységhez köthető szállítási forgalom a vizsgált útszakaszon nem okoz 3 dB-t meghaladó zajterhelés növekedést, így közvetett hatásterület nem jelölhető ki.

A dokumentáció alapján Engedélyes környezeti rezgésforrást nem üzemeltet.

A dokumentáció alapján a vizsgált telephely működése az elérhető legjobb technika következtetéseknek (BAT) zaj- és rezgésvédelmi szempontból megfelel.

A dokumentációban közölt adatok alapján, az előírások betartása mellett a tevékenység folytatásának és az egységes környezethasználati engedély megadásának zaj- és rezgésvédelmi szempontú akadályja nincs.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból az egységes környezethasználati engedély megadásához hozzájárulásomat és előírásaimat a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. §, 3. § (1) bekezdés, 4. § (3) bekezdés b) pont, 5. § (2) bekezdés c) és d) pont, 6-7. §, 9. § (1), (3) bekezdés, 10. § (3) bekezdés, 11. § (1) bekezdés, 33. § a) pont, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1)-(2) bekezdés, 5. §, 7. §, 1. és 5. melléklet, és a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdés, 4. § (1f)-(2), 5. § (4) bekezdés, 5. és 10.-11. számú melléklet rendelkezései alapján adtam meg.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból:

A telephelyen a baromfitartás és a hozzá kapcsolódó tevékenységek során ipari nem veszélyes, veszélyes hulladék és kommunális hulladék keletkezik.

A baromfitelepen mezőgazdasági termelési hulladéknak minősül az elhasznált alomanyag, a trágyával szennyezett takarmány és az állományváltásnál kitermelt almostrágya. A telepen tartási technológiából eredően hígtrágya nem keletkezik. A trágya elszállítását 2023-tól a Havas'92 Mezőgazdasági Gazda Szövetkezet (3035 Gyöngyöspata, Rákóczi major 1.) végzi, Engedéllyessel kötött szerződésnek megfelelően. Engedélyes a telepen nem tárol trágyát és nem végez trágyakihelyezést szántóföldekre.

Az istállók takarítása során csurgalékvíz nem keletkezik; habosított anyaggal (Totalsept) permetezik be az istállók falait és aljzatát, mely mintegy 30 perc alatt megszárad, ezáltal eltüntetve a szennyeződést. A megszáradt anyag pedig ezután könnyen összeseperhető.

A telepen a termelési időszakban a dolgozók kommunális hulladéka tartozik még a nem veszélyes kategóriába. A telepen közel 2 m<sup>3</sup> kommunális hulladék keletkezik egy évben. A keletkező kommunális hulladékot (HAK 20 03 01) a telepen megfelelő fém tárolóedényekben gyűjtik. A hulladékot a MOL MOHU szállítja el heti egy alkalommal.

Engedélyes tulajdonában lévő hulladékégetőben semmisítik meg a tetemeteket. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztálya HE/EBA/501-3/2022. számon kelt határozatában a kisteljesítményű állati eredetű hulladék égető mű működését engedélyezte.

A telephelyen gyógyszeres göngyölegek, illetve lejárt szavatosságú gyógyszerek (HAK kód 18 01 09) tárolására nem kerül sor. Abban az esetben, ha szükség van gyógyszerek alkalmazására, akkor a

tulajdonos az alkalmazás előtt szerzi be a szükséges mennyiséget. A fel nem használt gyógyszereket azonnal elszállítja az állatorvos.

A telepen alkalmazott traktorok és rakodógépek karbantartására, javítására nem a telepen kerül sor. A gépek karbantartását a Havas Gazda Szövetkezet (Gyöngyöspata) végzi saját telephelyén, így a baromfitelepen olajos rongyok, fáradt olaj, olajos alkatrészek gyűjtésére és tárolására nem kerül sor.

Engedélyes *a pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól* szóló 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet] 8. § (1) bekezdése szerinti környezetvédelmi biztosítással rendelkezik.

Az egységes környezethasználati engedély megadásához hulladékgazdálkodással kapcsolatos hozzájárulásomat és előírásaimat a Ht., a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet és a 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet alapján tettem meg.

Természet- és tájvédelmi szempontból:

A tárgyi tevékenységgel érintett Gyöngyöspata 0186/14 és 0186/15 hrsz.-ú ingatlanok egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része.

Fenti ingatlanok a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét nem érintik.

Táj- és természetvédelmi szempontú hozzájárulásomat az egységes környezethasználati engedély megadásához előírások nélkül megadtam. A tevékenység további folytatása természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

**b) Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály (3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9.) HE/KEO/00573-2/2025. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:**

*„Az Erdei Farm Bt. (8000 Székesfehérvár, Budai u. 9-11.) Gyöngyöspata, 0186/14 és 0186/15 hrsz. alatti ingatlanon (Kossuth tanya) működő baromfitelepére vonatkozó HE/KVO/00495-19/2021. számú egységes környezethasználati engedély időbeli hatályának lejártá miatt kezdeményezett teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálatra irányuló eljárásban, a HE/KVO/01500/2025. számon elérhetővé tett dokumentáció, iratok alapján, a megkeresésben megjelölt, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – 11. § (1) bekezdésében, 3. melléklet 3. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében a Gyöngyöspata, 0186/14 és 0186/15 hrsz. alatti ingatlanon (Kossuth tanya) működő baromfitelep további üzemeltetésének **közegészségügyi akadálya nem vélelmezhető.** A tevékenység üzemszerű működtetése során, a bemutatott intézkedések mellett a környezetben élő lakosság egészségi kockázata káros mértékben várhatóan nem fog megnövekedni.*

*A kedvezőtlen környezet- és település-egészségügyi hatások megelőzhetők, minimalizálhatók az előírások betartásával.”*

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály hivatkozott számú, szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresése értelmében az Erdei Farm Bt. a Gyöngyöspata, 0186/14 és 0186/15 hrsz. alatti ingatlanon (Kossuth tanya) működő baromfitelepére vonatkozó HE/KVO/00495-19/2021. számú egységes környezethasználati engedély időbeli hatályának lejártá okán, teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás került kezdeményezésre.

A megkeresésben megadottak szerint, a Heves Vármegyei Kormányhivatal internetes oldalán - HE/KVO/01500/2025. számon - elérhető a Hatás-Kör 2000 Kft. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) által készített, 2025. június hó keltezésű dokumentáció és mellékletei.

A dokumentáció alapján a következők állapíthatóak meg:

Az Erdei Farm Bt. Gyöngyöspata város külterületén, a Kossuth tanyán, a 0186/14 és 0186/15 hrsz.-ú területeken ~75.000 férőhelyes brojlercsirke nevelő telepet üzemeltet. A telephelyen a tevékenység 4 db, egyenként 1000 m<sup>2</sup>-es alapterületű istállóban történik. A brojlereket 42 napos korukig tartják a telepen vagy az előírt súly eléréséig. Az állatok kitelepítése után az istállókat kitakarítják, az istállótrágyát kitermelik és 2023-tól a Havas'92 Mezőgazdasági Gazda Szövetkezet (3035 Gyöngyöspata, Rákóczi major 1.) szállítja el az állatok kitelepítése után azonnal. Az istállók takarítása során csurgalékvíz nem keletkezik, mivel egy habosított anyaggal (Totalsept) permetezik be az istállók falait és aljzatát, mely mintegy 30 perc alatt megszárad, majd ezután könnyen összeseperhető. A takarítás után kerül sor az istállók fertőtlenítésére, majd a bealmozásra.

A baromfitelep a működéséhez szükséges vizet a gyöngyösi ivóvízhálózatról kapja.

A telephelyen a keletkező kommunális szennyvizet zárt, vízzáróan kialakított szennyvízgyűjtő aknában gyűjtik, majd onnan engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítatják.

Az elhullott állatok tetemeit a gyöngyösi állatkertbe szállították 2022. július 10-ig, 2022. július 11-től az Erdei Farm Bt. tulajdonában lévő hulladékégetőben semmisítik meg a tetemeiket.

Az érintett terület ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti.

A telephelyen a baromfitartás és a hozzá kapcsolódó tevékenységek során ipari nem veszélyes, veszélyes hulladék és kommunális hulladék keletkezik.

Fentiek értelmében, a megkeresésben megjelölt „a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére” kiterjedően vizsgált szakkérdés tekintetében a rendelkezésre álló dokumentáció, jelenlegi ismereteink és az eddigi működés alapján a tevékenységgel szemben az előírások betartásával kizáró ok nem vélelmezhető.

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1)-(2) bekezdéseiben és 46. §-ában, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) és f) pontjaiban, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről rendelkező 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. §



(1) –(2) és a 20. § (3) bekezdéseiben, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (2) és 39. § (1) bekezdésében, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről rendelkező 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdésében, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltakat.”

**Vízügyi és vízvédelmi hatáskörben a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) 30404/4857-1/2025. számú szakvéleményében a tárgyi tevékenységhez vízügyi és vízvédelmi szempontok alapján előírásokkal hozzájárult az alábbi indoklás mellett:

„Az Erdei Farm Bt. a Gyöngyöspata, Kossuth tanya telephelyen folytatott nagy létszámú állattartási tevékenységre vonatkozóan HE/KVO/00495-19/2021. számon egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, mely engedély 2025. október 30-ig érvényes.

A telephely helyrajzi száma: Gyöngyöspata, 0186/14 és 0186/15 hrsz.

A telephely területének nagysága: 8 ha 1577 m<sup>2</sup>.

A baromfitelep kapacitása: 4 db 1000 m<sup>2</sup>-es alapterületű istálló, összesen 75 ezer férőhellyel broilerek számára.

A baromfitelepen alkalmazott tartásmód a mélyalmos tartás, 4 db, egyenként 1000 m<sup>2</sup> alapterületű, mesterségesen megvilágított, ventilátorral felszerelt betonépületben.

A broilerek nevelési időszaka általában 42 nap. Abban az esetben, ha a 42. nap végén a broilerek nem érik el a megfelelő tömeget, akkor tovább tartják az állományt az előírt súly eléréséig.

Az elmúlt években a telep technológiájában semmilyen jellegű változás nem következett be.

#### Vízellátás:

A telep a vízellátását a gyöngyösi vízvezeték-hálózatról kapja. A vételezett víz mennyiségét mérőórával mérik. Minden egyes istállónál mérőórát helyeztek el, melyek segítségével meghatározzák a napi fogyasztást. Az éves felhasznált vízmennyiség a 2021-2024 közötti időszakban 2405-2980 m<sup>3</sup> volt.

#### Szennyvízkezelés:

A telephelyen csak kommunális szennyvíz keletkezik, mely egy 25 m<sup>3</sup>-es szennyvízgyűjtő aknába kerül elvezetésre.

Az elmúlt időszakban a tulajdonos megváltoztatta az istállók takarításánál alkalmazott technológiát, amely során habosított anyaggal (Totalcept) permetezik be az istállók falát, aljzatát, amely kb. 30 perc alatt megszárad, és eltünteti a szennyeződést. A megszáradt anyagot összeseprik, így csurgalékvíz nem keletkezik.

#### Trágyakezelés, trágyatárolás:

Az Erdei Farm telepén a mélyalmos tartásból kifolyólag szilárd trágya keletkezik, melynek fő összetevője a szalma. Az állatok kitelepítése után az istállókat kitakarítják. Első lépésként az istállótrágyát kitermelik és azonnal elszállítják. A trágya elszállítását az Új Champignons Kft. (1224 Budapest, Bartók Béla út 162.) végezte 2022-ig. 2023-tól a Havas'92 Mezőgazdasági Gazda Szövetkezet (3035 Gyöngyöspata, Rákóczi major 1.) szállítja el, az Erdei Farmmal kötött szerződésnek megfelelően. Istállótrágya tárolására semmilyen formában nem kerül sor a telepen, az állatok kitelepítése után azonnal elszállításra kerül. Az Erdei Farm tulajdonosa nem tárol és nem helyez ki szántóföldre istállótrágyát.

#### Csapadékvíz:

A telep megfelelő csapadékvízgyűjtő rendszerrel rendelkezik, amely a telephely mellett húzódó csapadékvíz elvezető árokrendszerbe kapcsolódik.

A vizsgált területen nincs a felszín közelben talajvíz. A legutolsó mintavételezés során 2021. 03. 10-én 2 db 5 méteres talajmintavételi fúrás lemélyítésére került sor, és egyik fúrás esetében sem érték el a talajvizet, ezáltal nagy valószínűség szerint a baromfitelepen folytatott tevékenység nem szennyezi a felszín alatti vizeket.

A telep a Heves Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya által, HE/KVO/00496-6/2021. számú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a telephely sérülékeny vízbázis védőterületet, kijelölt vagy kijelölés alatt álló hidrogeológiai védőidomot nem érint. A telephely nem helyezkedik el nagyvízi mederben, nem érint parti sávot.

Szakmai véleményem a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § szerint a 8. melléklet 2. és 3. soraiban – „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.” -, valamint – „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.” foglalt szakkérdések vizsgálatával alakítottam ki.

Szakmai véleményemet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja alapján adtam meg, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. és 26. §-ára tekintettel.”

**Gyöngyöspata Város Jegyzője** a létesítmény további üzemeltetésével kapcsolatosan az eljárás során nyilatkozatot nem tett.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig a tevékenységgel kapcsolatban észrevétel sem az érintett település jegyzőjéhez, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett a nyilvánosság részéről.

A Khvr. 20/A. § (12) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálat eredményeképpen a következő döntéseket hozhatja:

- a) kiadja vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt, vagy
- b) az engedélyt visszavonja vagy a kérelmet elutasítja, és szükség esetén meghatározza a tevékenység felhagyására vonatkozó kötelezettségeket.

A benyújtott és kiegészített dokumentációban foglaltak, a rendelkezésre álló információk és adatok, illetve a szakvélemények figyelembevételével, a fentiek alapján az Engedélyes részére a **Gyöngyöspata 0186/14 és 0186/15 hrsz. alatti ingatlanon (Kossuth tanya) folytatott nagy létszámú állattartási**

**(baromfitenyésztés) tevékenységre vonatkozóan az egységes környezethasználati engedélyt megadtam.** Az engedély érvényességi idejét a benyújtott dokumentációban foglaltakra tekintettel a Khvr. 20/A. § (1) bekezdés figyelembevételével állapítottam meg.

A Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében: „A környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket, valamint a hulladékgazdálkodási engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni”. A Khvr. 20/A. § (3) bekezdése alapján: „Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani”.

**Jelen engedélybe a levegőtisztaság-védelmi engedélyt is belefoglaltam,** tekintettel arra, hogy az érintett területen a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó levegőtisztaság-védelmi szempontból engedélyköteles tevékenységet végeznek. Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét az Lvr. 25. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Khvr. 20/A. § (6) bekezdése szerint az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt. környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit (73-76. §) kell alkalmazni a Khvr.-ben foglaltakra is figyelemmel.

Az engedély – a Khvr. 20/A. § (6) bekezdésében nevesített – környezetvédelmi felülvizsgálatára irányuló kérelem benyújtási határidejéről a rendelkező rész I. fejezetében rendelkeztem.

Az Ákr. 124.- 129.§ -ai alapján, *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a 3. melléklet 4. pontjának figyelembevételével a 10.1. és 10.3. pontjában foglaltak alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3) (7) bekezdései és az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás költsége Engedélyest terheli, amely az eljárás során megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, amelybe nem számít bele az hiánypótlás időtartama.

A határozatot a Kvt. 66. § (1) bekezdés b) pontja, a 70. §-a és a 71. § (1) bekezdés c) pontja, a Khvr. 18-22. §-ai és a 11. sz. melléklet figyelembevételével, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

A döntés az Ákr. 82. § (2) és (3) bekezdése alapján válik véglegessé.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 21. § (8) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Khvr. 21. § (9) bekezdése, a Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A jogorvoslati lehetőségről a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 116. § (1) bekezdése, 117.-118. §-a alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a állapítja meg. A fellebbezési illeték mértékéről *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt.: Egerben elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában és megbízásából:

**dr. Koncz Judit**  
**osztályvezető**

Kapják: ügyintézői utasítás szerint