

Iktatószám:	SZTFH-BANYASZ/11101-8/2022	Azonosító szám:	-
Tárgy:	„Recsk VII. – andezit” védnevű bányatelekre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyási eljárás	Hivatkozási szám:	EPAPIR-20220923-1806, EPAPIR-20221004-11946
		Ügyintéző:	Pilling Alexandra
		Telefon:	+36 46 896 006
		E-mail:	alexandra.pilling@sztfh.hu
		Mellékletek:	-

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) az ANDEZIT-BAU Kft. (4031 Debrecen, István út 139.) meghatalmazásából eljáró Ruskai István (7627 Pécs, Csárda utca 34/2.; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére a „Recsk VII. – andezit” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre betérjesztett kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT)

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** 2026. november 30.
2. A Bányafelügyelet a bányauzemet a Recsk – MÜT – 2022 nyilvántartási számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. **A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:** Recsk 03/12 hrsz. a Recsk – MÜT – 2022 nyilvántartási számú tervterkép szerint.
4. **Engedélyezett kitermelés:**
Andezit (kód:1142) 2022 évben: 40.000 m³, 2023 évben: 200.000 m³, 2024-2026. években: 280.000 m³/év
Meddő (agyagos törmelék, kód: 1473) 2022 évben: 20.000 m³, 2023-2024. években: 60.000 m³/év, 2025-2026. években: 50.000 m³/év.
5. A Bányafelügyelet ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.
6. Rendelkezés a biztosítékról.
 - 6.1. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetét képező biztosíték összegét **4.910.000 Ft-ban** határozza meg.
 - 6.2. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely **óvadék**, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a Bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki letétbe helyezést igazoló okiratot a Bányafelügyelet részére megküldeni.
Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását megtiltja.
7. A Bányafelügyelet a tárgyi bányatelken működő bányauzem vonatkozásában Ruskai István (KB-PBK/1226-3/2013) okl. bányamérnök felelős műszaki vezetői, valamint Mihalecz József (KB-VBK/1442-6/2013) okl. bányamérnök felelős műszaki vezető helyettesi megbízását nyilvántartásába bejegyz.

8. A Bányafelügyelet az eljárás során környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést nem vizsgált.
9. Szakhatósági állásfoglalás:

9.1. A Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 1. 10363/2022. számú szakhatósági állásfoglalása :

„Az Andezit-Bau Bányászati Kft. (4031 Debrecen, István út 139.) kérelmére a „Recsk VII. – andezit” védnevű bányában a tervezett tevékenységre vonatkozóan a benyújtott dokumentációkat megvizsgáltam és a termőföld mennyiségére vonatkozó földvédelmi szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi kikötésekkel megadom.

Amennyiben a tervezett bányászati tevékenység termőföldek igénybevételével jár a Recsk 03/12 hrsz.-ú ingatlan „f” alrészletén is, melynek művelési ága fásított terület, akkor az a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 9. § (1) bekezdése alapján csak a termőföld más célú hasznosításának engedélyezése esetén lehetséges.”

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselet kötelező. A keresetlevél az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevelében kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Kérelmező 2022. szeptember 23-án a tárgyi bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányafelügyelet a kérelmet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 29. § és 30. § (1) bekezdése alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem hiányos (nem igazolta a bányauzem felelős műszaki vezető és helyettese megbízását és annak elfogadását, nem határozta meg a letakarítás során keletkező meddő mennyiségét, a tervterképen nem került feltüntetésre a kitermeléssel érintett területen a bányaművelés tervezett üteme és a robbantás biztonsági övezete, a tervterképen nem került feltüntetésre a humusz és meddő depóniák pontos helye, illetve nem került feltüntetésre az iroda, szociális konténer és a mobil törő-osztályozó helye), ezért hiánypótlást rendelt el. A hiánypótlást a Bányavállalkozó teljesítette és egyúttal kérte kérelmének a módosítását („f” alrészlet kivétele a kitermelési műszaki üzemi tervből), ezért a kérelem bányászati szempontból jóváhagyható volt.

A Bányafelügyelet az eljárását teljes eljárásban folytatta le, mivel hiánypótlást rendelt el illetve szakhatóságot vont be az eljárásba. A Kérelmező SZTFH-BANYASZ/11101-1/2022 számon iktatott kérelmében a kitermelés érintette a Recsk 03/12 hrsz.-ú ingatlan „f” alrészletét, melynek művelési ága fásított terület. Bányavállalkozó rendelkezik a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztály által a bányászati tevékenységre vonatkozó HE/KVO/03030-34/2021 számú környezetvédelmi engedéllyel, mely 2026. november 30-ig hatályos. A környezetvédelmi engedélyezési eljárás során (HE/KVO/03030-34/2021. számú környezetvédelmi engedély) a termőföld minőségéről szóló szakkérdést erre vonatkozóan nem vizsgálták. A Bányafelügyelet mindezekre való tekintettel az SZTFH-BANYASZ/11101-5/2022 számú végzésében megkereste a Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályát.

Bányavállalkozó rendelkezik a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett földrészletre vonatkozó Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály HE/EO/5465-6/2022. számú végleges erdőterület igénybevétele (termelésből való kivonás) engedélyével.

A Recsk 03/12 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában Bányavállalkozó betérjesztette az ingatlan tulajdonosának, ügyvéd által ellenjegyzett hozzájáruló nyilatkozatát a bányászati tevékenység végzéséhez, ezért a Bt. 27. § (10) bekezdése, valamint a Rendelet 30. § (12) bekezdése alapján az ingatlan igénybevétele jogosultság igazolt.

A kérelem megfelel Recsk Nagyközség Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 1/2019. (I. 17.) önkormányzati rendelete 34. §-ának, mert a bányatelekkel érintett terület a szabályozási terven ásványvagyron kitermelésére szolgáló, különleges beépítésre nem szánt területként van meghatározva Kb-bánya jellel.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása, és bányajáradék önbevallás elmaradása nem volt.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelete el:

1. Rendelet 30. § (2) bekezdés a) pontja és a 30. § (5) bekezdés, figyelemmel a környezetvédelmi engedély érvényességi idejére.
2. Rendelet 30. § (2) bekezdés a) pont.

3. Bt. 27. § (10) bekezdés és a Rendelet 30. § (2) bekezdés f) pont.
4. Bt. 27. § (10) bekezdés és a Rendelet 30. § (2) bekezdés b) pont.
5. Bt. 27. § (2) bekezdés és a Rendelet 30. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
6. Bt. 41. § (7), (7b) és Rendelet 41. § (2)-(9) bekezdés. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által mellékelte költségszámításban ajánlott biztosíték módját és a számítás alapadatait elfogadta.

A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és a Bányafelügyelet által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

7. Bt. 28. § (2) bekezdés.
8. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdése, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdése. A Bányavállalkozó rendelkezik hatályos HE/KVO/03030-34/2021. számú környezetvédelmi (működési) engedéllyel, ezért környezetvédelmi, természetvédelmi szakkérdés vizsgálata nem volt szükség.

9. A szakhatóság szakhatósági állásfoglalását a következővel indokolta:

9.1. Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 1. 10363/2022. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztálya megkereséssel élt hivatalomhoz, a „Recsk VII. – andezit” védnevű bányatelek kitermelési műszaki üzemi tervének engedélyezési eljárásban földvédelmi szakhatósági állásfoglalás kiadása iránt.

A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy az abban foglalt tevékenység földvédelmi engedélyezése a Recsk 03/12 hrsz.-ú ingatlan „f” alrészletére vonatkozóan még nem történt meg. Az engedélyezés iránti kérelmet a hivatkozott törvény 12. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak alapján, a beruházás megkezdése előtt, a konkrét területi adatok megjelölésével Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.-hez kell benyújtani. A fenti kötelezettség elmulasztása az eredeti állapot helyreállításának, illetve földvédelmi bírság kötelezettségét vonja maga után.

Fentiek alapján a szakhatósági hozzájárulásom rendelkező részben írt előírással való megadása mellett döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 8. § (1)-(3), 8/A §, 9. § (1), és 12. §-ában foglaltak alapján hoztam meg.”

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 27. § (1) bekezdés b) pontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Miskolc, *időbélyegző szerint*

Dr. Biró Marcell
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Lamos Jenő
osztályvezető
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Ruzskai István– Ügyfélkapu
2. Nagy István, 4031 Debrecen, Kishegyesi út 85. – postai úton
3. Heves Megyei Kormányhivatal (Környezetvédelmi Főosztály, Földhivatali Főosztály) – HK: 422373380
4. Irrattár