

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/1343-13/2024**
Tárgy: **Recsk VII. – andezit bányauzem
kitermelési műszaki üzemi tervének
módosítása**

Azonosító szám: -
Hivatkozási szám: **EPAPIR-20240117-255**
Ügyintéző: **Horváth Zoltán**
Telefon: **+36 46/896-009**
E-mail: **zoltan2.horvath@sztfh.hu**
Mellékletek: -

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) az ANDEZIT-BAU Zrt. (székhely: 4031 Debrecen, István út 139., adószám: 32369089-2-09.; a továbbiakban: Bányavállalkozó; képviseli Ruszkai István, 7627 Pécs, Csárda u. 34/2., a továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére az SZTFH-BANYASZ/11101-8/2022. iktatási számú határozattal a Recsk VII. – andezit védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre jóváhagyott kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT)

módosítja,

az alábbiak szerint (a módosítással érintett szakaszok dőlt betűkkel):

1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): 2026. november 30.
2. *A Bányafelügyelet a bányauzemet a Recsk-8/2023. nyilvántartási számú tervtérkép (térkép fájl neve: Recsk-MÜT-2024-hp2) szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.*
3. *A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok: Recsk 03/12 hrsz. „d”, „f” és „g” jelű alrészlete, valamint Recsk 04 hrsz., a Recsk-8/2023. nyilvántartási számú tervtérkép szerint.*
4. *Engedélyezett kitermelés:
Andezit (kód:1142): a 2024 évben: 200.000 m³, a 2025 évben 240.000 m³, a 2026. évben: 280.000 m³.
A letakarítani tervezett fedő meddő mennyisége: 20 000 m³/év.
A tervidőszakban meddő értékesítése nem tervezett és nem engedélyezett.*
5. A Bányafelügyelet ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyez.
6. *Rendelkezés a biztosításokról.*
 - 6.1. *A Bányafelügyelet Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetét képező biztosíték összegét 8.000.000 Ft-ban határozza meg.*
 - 6.2. *A Bányafelügyelet Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó azon ajánlatát, amely szerint a korábban már 4.910.000,- Ft. értékben létrehozott óvadékot további 3.090.000,-Ft. értékű óvadékkal kiegészíti, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat véglegessé válásától*

számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a Bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki letétbe helyezést igazoló okiratot a Bányafelügyelet részére megküldeni.

Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását megtiltja.

7. A Bányafelügyelet a tárgyi bányatelken működő bányauzem vonatkozásában Ruszkai István (KB-PBK/1226-3/2013) okl. bányamérnök felelős műszaki vezetői, valamint Mihalecz József (KB-VBK/1442-6/2013) okl. bányamérnök felelős műszaki vezető helyettesi megbízását nyilvántartásába bejegyezi.
8. *Bányavállalkozó a tervidőszakban a bányatelek 26. - 27. - 28. számú sarokpontjai között elhelyezkedő bányatelek határ mentén a végállapotba kerülő részüik, valamint az egyéb munkarészüik dőlésének 60°-ra történő kialakítását a kitermeléssel, jövesztéssel egy időben, folyamatosan köteles elvégezni.*
9. A Bányafelügyelet az eljárás során környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést nem vizsgált.

10. Szakhatósági állásfoglalás:

10.1. A Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 1. 10363/2022. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Az Andezit-Bau Bányászati Kft. (4031 Debrecen, István út 139.) kérelmére a „Recsk VII. – andezit” védnevű bányában a tervezett tevékenységre vonatkozóan a benyújtott dokumentációkat megvizsgáltam és a termőföld mennyiségére vonatkozó földvédelmi szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi kikötésekkel megadom.

Amennyiben a tervezett bányászati tevékenység termőföldek igénybevételeivel jár a Recsk 03/12 hrsz.-ú ingatlan „f” alrészletén is, melynek művelési ága fásított terület, akkor az a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 9. § (1) bekezdése alapján csak a termőföld más célú hasznosításának engedélyezése esetén lehetséges.”

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselő kötelező. A keresetlevél az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviselői jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó meghatalmazásával eljáró Ruszkai István 2024. 01. 17-én a tárgyi bányatelek tekintetében az SZTFH-BANYASZ/11101-8/2022. iktatási számú határozattal a 2022-2026. évekre jóváhagyott kitermelési műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyását kérelmezte.

Kérelméhez mellékelt dokumentáció alapján a már igénybe vett Recsk 03/12 hrsz-ú ingatlan mellett a Recsk 04 hrsz-ú ingatlan bányászati célú igénybevételét is tervezte, valamint az ásványi nyersanyag törése, osztályozása és deponálása céljából igénybe tervezte venni a bányatelken kívül elhelyezkedő Recsk 06, 010 és Mátraderecske 080 és 079/8 hrsz-ú ingatlanokat is. A tervezett módosítással a kitermelés területi, időbeli, és mennyiségi ütemezésén, valamint a tervezett meddő és humusz depók elhelyezkedésén is változtatni kívánt.

A Bányafelügyelet a kérelmet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 29. § és 30. § (1) bekezdése alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem hiányos (a bányászati terület kijelölése nem volt megfelelő, ingatlan alrészlet határok és alrészlet feliratok térképi ábrázolása hiányzott, a haszonanyag kitermelése és a fedő meddő letakarítása tekintetében a tervtérkép nem ábrázolta a területi és időbeli ütemezést, a tervtérkép az eredeti terepfelszín helyszíni mérésből származó magassági adatait a tárgyévben és a következő tárgyévben igénybe venni tervezett területeken nem ábrázolta teljes körűen, a tervezett meddő értékesítés körülményei nem voltak tisztázottak, a tényállás tisztázása érdekében további térképi metszetek elkészítése volt szükséges, a Mátraderecske 080 hrsz-ú ingatlan tekintetében az igénybevételi jogosultságot igazoló okiratot nem mellékeltek, a Mátraderecske 080 hrsz-ú (művelési ág: szántó, legelő), illetve 079/8 hrsz-ú (művelési ág: erdő) ingatlanok tekintetében a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésének megtörténte nem volt megállapítható, a bányatelek 1-4. számú sarokpontjait összekötő határszakasz mentén a bányászati tevékenység megfelelőse elbírálhatósága érdekében további metszetek elkészítésére, illetve térképi alakzatok ábrázolására volt szükség, a tervezett depóniák nem voltak felirattal ellátva térképen, nem volt tisztázott a depóniákban a nyersanyag tárolásának tervezett ideje, a költségterv nem volt megfelelő), ezért hiánypótlást rendelt el SZTFH-BANYASZ/1343-5/2024. iktatási szám alatt.

A hiánypótlás felhívást Bányavállalkozó teljesítette és egyúttal módosított tervdokumentációt terjesztett be. Többek között módosította a kitermelési és letakarítási területeket, mely módosítással a Recsk 06, 010 és Mátraderecske 080 és 079/8 hrsz-ú ingatlanok igénybevétele a tervidőszakban nem tervezett.

A hiánypótlásként beterjesztett dokumentációhoz mellékelt költségterv azonban továbbra sem volt megfelelő (többek között: nem tartalmazta a rézsűk 60°-ra történő kialakításának és rendezésének költségeit, a költségterv a munkafolyamatokat és azok költségeit, a releváns mennyiségeket nem tárgyalta teljes körűen, a költségterv elkészítésénél nem a már igénybevett és igénybe venni tervezett területeket vették figyelembe), ezért ismételten hiánypótlásra szólította fel SZTFH-BANYASZ/1343-9/2024. iktatási szám alatt.

Az SZTFH-BANYASZ/1343-9/2024. iktatási számú végzésben a Bányafelügyelet nyilatkozattételre is felszólította abban a kérdésben, hogy bányaüzem keleti oldalán, a 3-bü1-24-25-26 pontok mentén elhelyezkedő, erdőletakarításra tervezett területen (e területen nem állnak rendelkezésre az eredeti terepfelszín helyszíni mérésből származó magassági adatai) az erdőterület letakarítása során csak fakitermelés fog megvalósulni, vagy az erdőterület letakarítás magában foglalja a felső gyökérszónás humuszcseréteg letakarítását is. A humuszcseréteg eltávolítása esetén a Bányafelügyelet kérte ismertetni letakarítandó vastagságot, illetve a csapadékvíz elvezetés és a rézsű erózió elleni védelem módjának ismertetését.

A hiánypótlás felhívást Bányavállalkozó teljesítette, és nyilatkozott arról, hogy az erdőterület letakarítás (a tervtérképen a „*Tervezett erdőletakarítás 2024-ben*” jelkulccsal ábrázolt területen) során csak fakivágás fog megvalósulni, a felső gyökérszónás humuszcseréteg letakarítása nem fog megtörténni.

A hiánypótlásként beterjesztett költségterv továbbra sem volt megfelelő (csak a végállapotba kerülő területeket vette figyelembe, nem a műszaki üzemi terv alapján igénybe vett vagy igénybe venni kívánt ingatlanok még nem tájrendezett területével számolt, a költségtervben – helytelenül - költségcsökkentő tényezőként vette figyelembe a tájrendezés során kitermelt andezit értékesítése után keletkező bevételt, ezért a végrézsűk (60° dőléssel) beállítására költséget nem számolt, a meddő visszaterítésének költségénél nem az eddigiekben már letakarított és a letakarítani tervezett meddő összes mennyiségét vette figyelembe, a bányabeli meddő szállítás költségének kiszámítása helytelen volt), ezért ismételten hiánypótlást rendelt el az SZTFH-BANYASZ/1343-11/2024. számú végzésben. Az SZTFH-BANYASZ/1343-11/2024. számú végzésben a Bányafelügyelet a 2024. március 20.-án a bányaüzem területén megtartott helyszíni ellenőrzés tapasztalati alapján kérte a tervtérképen megfelelő jelkulccsal ábrázolni a bányatelek 1-2-3. sarokpontjai mentén kialakított depónia teljes kiterjedésének körvonalát, alakzatát, tekintve, hogy a tervtérkép azt nem tüntette fel.

Bányavállalkozó az SZTFH-BANYASZ/1343-11/2024. számú hiánypótlási felhívást teljesítette, a beterjesztett tervtérképen a bányatelek 1-2-3. sarokpontjai mentén kialakított depót ábrázolta és a módosított költségtervet mellékelt.

A legutolsó alkalommal beterjesztett, módosított költségtervben rögzíti, hogy a bányaművelés során közel - a bányatelek tájrendezési terve szerint a végállapot - 60° dőlésű rézsűk lesznek kialakítva. Ezért nem az eddigiekben kialakított, valamint a tervidőszakban kialakítani tervezett rézsűk teljes hosszára vonatkozóan számolja ki a rézsű 60° maximális dőlésre történő kialakításának költségét, hanem csak a rézsűk helyenkénti kiigazítására számol minimális költséget.

A Bányafelügyelet az eljárását teljes eljárásban folytatta le, mivel hiánypótlást rendelt el.

Bányavállalkozó rendelkezik a tervezett bányászati tevékenységre vonatkozó, a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály által HE/KVO/01964-22/2023., illetve HE/KVO/02554-4/2023. számon módosított HE/KVO/03030-34/2021. számú környezetvédelmi engedéllyel, amely 2026. november 30. napjáig hatályos.

Tekintettel arra, hogy a 2024. 01. 17.-én beterjesztett kérelemhez mellékelt tervdokumentáció alapján a bányatelekkel érintett és a környezetvédelmi engedélyben szereplő Recsk 03/12 és 04 hrsz-ú ingatlanok bányászati célú igénybevétele mellett az ásványi nyersanyag törése, osztályozása és deponálása céljából igénybe kívánta venni a bányatelken kívül elhelyezkedő Recsk 06, 010 és Mátradereske 080 és 079/8 hrsz-ú ingatlanokat is, a Bányafelügyelet,

- az SZTFH-BANYASZ/1343-6/2024. iktatási számú végzésben megkereste a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt abban a kérdésben, hogy a műszaki üzemi terv módosítási dokumentációban tárgyalt bányászati tevékenység összeegyeztethető-e a környezetvédelmi engedélyben foglaltakkal,
- az SZTFH-BANYASZ/1343-2/2024. iktatási számú végzésben megkereste Mátradereske Községi Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a településrendezési eszközökkel való összhang tisztázása érdekében.

A Hulladékgazdálkodási Főosztály HE/KVO/00513-2/2024. iktatási szám alatt a következő tájékoztatást adta:

„Az ANDEZIT-BAU Bányászati Zrt. (a továbbiakban: Engedélyes) a Recsk külterület 04 hrsz-ú területen, illetve 03/12 hrsz-ú terület d, f és g alrészletén, a HE/KVO/1964-22/2023. és HE/KVO/02554-4/2023. számokon módosított, HE/KVO/03030-34/2021. számú környezetvédelmi engedélyben (a továbbiakban: Engedély) foglalt feltételek alapján végezhet bányászati és ahhoz kapcsolódó tevékenységet. Az Engedély 2026. november 30. napjáig érvényes.

A megkeresés mellékletként megküldött, a Bánya Geo Holding Kft. által készített „RECSK VII – andezit Kitermelési Műszaki Üzemi Terv Módosítás 2024-2026” megnevezésű dokumentációban (a továbbiakban: Dokumentáció) foglaltak és az Engedélyben rögzített feltételek összevetése során az alábbiakat állapítottam meg:

- Az Engedélyben rögzített maximális andezit kitermelési kapacitás 285.000 m³/év (800.000 tonna/év), a bányatelek területe 41 ha 2024 m², illetve a „Recsk VII – andezit” védnevű bányatelek sarokpontjai nem térnek el a Dokumentációban foglaltaktól.
- A bányászati tevékenység céljából igénybe venni kívánt ingatlanok körét az Engedélyes bővíteni kívánja a Recsk külterület 06 és 010, illetve a Mátradereske 079/8 és 080 hrsz-ú ingatlanok bevonásával.
- Engedélyes a kitermelésre vonatkozó robbantási engedélyét módosítani szeretné.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66 § (5) bekezdése kimondja: „Ha az (1) bekezdés a), b) és f) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozattal, környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat, a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.”

A benyújtott Dokumentáció szerint az újonnan bevonni kívánt ingatlanokon Engedélyes az andezit kitermeléshez kapcsolódóan törést, osztályozást és deponálást kíván végezni. A törési, osztályozási és deponálási tevékenység a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 49. § 6. pontja alapján a kitermelt ásványi nyersanyag feldolgozásának minősül, amely a 4. pont alapján bányászati tevékenység. Az Engedély a Recsk 03/12 hrsz.-ú terület d, f és g alrészletén, illetve a 04 hrsz.-ú területen történő bányászati tevékenységre vonatkozik.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. § (2) bekezdés a) pont abf) alpontja alapján jelentős módosításnak minősül, ha „a tevékenység céljára lehatárolt terület legalább 25%-kal megnő, és az új területnek a jelenlegi vagy a településrendezési tervben meghatározott területfelhasználási módja az igénybevétel miatt megváltozik.”

Amennyiben a Recsk külterület 06 és 010 hrsz.-ú, illetve a Mátraderecske 079/8 és 080 hrsz.-ú ingatlanok összes területéből a törésre, osztályozásra és deponálásra igénybe venni kívánt terület nagysága eléri vagy meghaladja a 41 ha 2024 m²-es bányatelek területének 25%-át, akkor a Khvr. 3. számú melléklet 130. pontja alapján, a bővítés okán előzetes vizsgálati eljárást kell kezdeményezni a Környezetvédelmi Hatóságnál

Amennyiben a területbővítés nem minősül jelentős módosításnak, úgy az Engedély módosítására vonatkozóan szükséges eljárást kezdeményezni a Környezetvédelmi Hatóságnál.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a robbantási engedély módosításához kapcsolódóan az Engedélyben rögzített (maximálisan 12 db robbantás/év) robbantások számát is módosítani szándékozik az Engedélyes, úgy arra vonatkozóan is az Engedély módosítása szükséges.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.”

Mátraderecske Községi Önkormányzati Hivatal Jegyzője MD/192-2/2024. szám alatt a következő tájékoztatást adta:

„ A 3246 Mátraderecske 079/8 és 080 hrsz.-ú ingatlanok területfelhasználási egységbe sorolása az alábbi: nyersanyag feldolgozására szolgáló különleges beépítésre nem szánt területfelhasználási egység.

Hozzájárulásomat, illetve tájékoztatásomat a község településrendezési eszközeinek, illetve a 13/2001. (XII.17.) önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzatának rendelkezési alapján adtam meg. Jelen szakhatósági vélemény nem mentesíti kérelmezőt más hatósági hozzájárulások és engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

Bányavállalkozó a hiánypótlási felhívások teljesítésére módosított, átdolgozott tervdokumentációt terjesztett be. A módosított tervdokumentációban tervezett bányászati tevékenység a Recsk 06, 010 és Mátraderecske 080 és 079/8 hrsz.-ú ingatlanokat már nem érinti.

Bányászat tevékenység a módosított dokumentáció alapján csak a Recsk 03/12 és 04 hrsz.-ú ingatlanok területén tervezett.

A Recsk 03/12 és 04 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében a kérelem megfelel Recsk Nagyközség Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 1/2019. (I. 17.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal, mert a bányatelekkel érintett terület a szabályozási terven ásványvagyron kitermelésére szolgáló, különleges beépítésre nem szánt területként van besorolva, illetve a tervezett tevékenység nem ellentétes a környezetvédelmi engedélyben foglaltakkal.

A Recsk 04 hrsz-ú ingatlan Bányavállalkozó tulajdonában áll. A Recsk 03/12 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában Bányavállalkozó betervezte az ingatlan tulajdonosának, ügyvéd által ellenjegyzett hozzájáruló nyilatkozatát a bányászati tevékenység végzéséhez, ezért a Bt. 27. § (10) bekezdése, valamint a Vhr. 30. § (12) bekezdése alapján az ingatlan igénybevételi jogosultság igazolt.

Bányavállalkozó rendelkezik a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett Recsk 03/12 hrsz-ú földrészletre vonatkozóan a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály HE/EO/5465-6/2022. számú végleges erdőterület igénybevételi (termelésből való kivonás) engedélyével, illetve a Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 10422/2022. iktatási számú, termőföld más célú hasznosításának engedélyezése tárgyában hozott határozatával. A Recsk 04 hrsz-ú ingatlan művelési ága: kivett anyagbánya.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása, és bányajáradék önbevallás elmaradása nem volt.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 30. § (2) bekezdés a) pontja és a 30. § (5) bekezdés,
2. Vhr. 30. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (10) bekezdés és a Vhr. 30. § (2) bekezdés f) pont.
4. Bt. 27. § (10) bekezdés és a Vhr. 30. § (2) bekezdés b) pont. *Tekintettel arra, hogy Bányavállalkozó a hiánypótlási felhívás teljesítésére betervezett dokumentációban nyilatkozik arról, hogy a tervidőszakban meddő értékesítést nem tervez.*
5. Bt. 27. § (2) bekezdés és a Vhr. 30. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
6. Bt. 41. § (7), (7b) és Vhr. 41. § (2)-(9) bekezdés. *A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által mellékelte költségvetésben ajánlott biztosíték módját és a számítás alapadatait elfogadta. A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és a Bányafelügyelet által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.*
7. Bt. 28. § (2) bekezdés.
8. Bt. 36. § (1) bekezdés, Vhr. 40. § (1) bekezdés.
A bányatelek tájrendezési terve alapján a tájrendezési tevékenység keretében – többek között – el kell végezni a munkarészsűk végállapotba történő kialakítását, maximum 60° dőléssel. A módosított költségvetésben nyilatkozik arról, hogy a bányaművelés során a részsűk közel 60° dőléssel lesznek kialakítva, ezért a tervidőszak végére kialakuló részsű teljes hosszára vonatkozóan nem számol részsű dőlés kialakítására költséget, csak a részsű helyenkénti kiigazítására.
A Bányafelügyelet ennek figyelembe vételével, a Bányavállalkozó költségvetésben foglalt nyilatkozata alapján rendelkezett arról, hogy a részsűket a műveléssel, jövesztéssel párhuzamosan, egy időben és folyamatosan kell a végállapotú 60° dőléssel kialakítani.
9. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdése, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdése. A Bányavállalkozó rendelkezik hatályos HE/KVO/03030-34/2021. számú környezetvédelmi engedéllyel, ezért környezetvédelmi, természetvédelmi szakkérdés vizsgálata nem volt szükség.
10. A szakhatóság szakhatósági állásfoglalását a következővel indokolta:
 - 10.1. Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 1. 10363/2022. számú szakhatósági állásfoglalása:
„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztálya megkereséssel élt hivatalomhoz, a „Recsk VII. –

andezit” védnevű bányatelek kitermelési műszaki üzemi tervének engedélyezési eljárásban földvédelmi szakhatósági állásfoglalás kiadása iránt.

A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy az abban foglalt tevékenység földvédelmi engedélyezése a Recsk 03/12 hrsz.-ú ingatlan „f” alrészletére vonatkozóan még nem történt meg. Az engedélyezés iránti kérelmet a hivatkozott törvény 12. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak alapján, a beruházás megkezdése előtt, a konkrét területi adatok megjelölésével Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.-hez kell benyújtani. A fenti kötelezettség elmulasztása az eredeti állapot helyreállításának, illetve földvédelmi bírság kötelezettségét vonja maga után.

Fentiek alapján a szakhatósági hozzájárulásom rendelkező részben írt előírással való megadása mellett döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 8. § (1)-(3), 8/A §, 9. § (1), és 12. §-ában foglaltak alapján hoztam meg.”

A Bányafelügyelet a döntését a Bt. 43/B. § (4) bekezdés alapján egységes szerkezetbe foglaltan kiadmányozta.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 27. § (1) bekezdés b) pontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Miskolc, időbélyegző szerint

Dr. Nagy László
az elnök jogkörében eljáró általános elnökhelyettes
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Lamos Jenő
osztályvezető
(kiadmányozásra jogosult helyett)

Dr. Barabás András
főosztályvezető
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Ruszkai István – Ügyfélkapu
2. Nagy István, 4031 Debrecen, Kishegyesi út 85. – postai úton
3. Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály; KRID: 660395116
4. Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály; KRID: 268371911
5. Mátraderecskei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője.; KRID: 142620974
6. Irattár