



SZABÁLYOZOTT TEVÉKENYSÉGEK
FELÜGYELETI HATÓSÁGA
BÁNYÁSZATI ÉS GÁZIPARI FŐOSZTÁLY
Bányászati és Koordinációs Osztály

Iktatószám: SZTFH-BANYASZ/5239-10/2022

Tárgy: **Recsk VII. - andezit** bányatelek
megállapítása.

Ügyintéző: Kósa László

Telefon: 06-1-301-2946

E-mail: laszlo.kosa@sztfh.hu

Hiv. sz.: -

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) az **ANDEZIT-BAU Bányászati Kft.** (4031 Debrecen, István út 139., a továbbiakban: Bányavállalkozó) meghatalmazottjaként eljáró Ruszkai István Attila (7627 Pécs, Csárda u. 34/2.) kérelmére

bányatelket állapít meg

az alábbiak szerint.

1. A bányatelek

1.1. A bányatelek védneve: „**Recsk VII.- andezit**”

1.2. A bányatelek jogosítottjának

1.2.1. Neve: **ANDEZIT-BAU Bányászati Kft.**

1.2.2. Székhelye: 4031 Debrecen, István út 139.

1.3. Közigazgatási elhelyezkedése: Heves, Recsk község külterület, 03/12 hrsz.-ú ingatlanon.

1.4. Határvonala, töréspontjának felszíni koordinátái Egységes Országos Vetületi Rendszerben:

Sarokpont sorszáma	EOV Y (m)	EOV X (m)	EOV Z (mBf.)
1.	728 204,00	288 621,02	181,63
2.	728 440,00	288 506,00	230,99
3.	728 593,00	288 511,00	235,33
4.	728 956,00	288 797,00	256,84
5.	728 910,85	288 871,59	266,44
6.	728 879,35	288 895,29	277,63

Sarokpont sorszám	EOV Y (m)	EOV X (m)	EOV Z (mBf.)
7.	728 938,41	288 942,15	258,89
8.	728 944,03	288 990,58	257,02
9.	728 939,25	289 040,68	256,40
10.	728 992,88	289 149,18	250,80
11.	728 968,79	289 205,17	246,51
12.	728 941,20	289 214,30	241,67
13.	728 904,19	289 217,28	236,94
14.	728 715,44	289 087,94	221,78
15.	728 711,50	289 080,50	224,44
16.	728 693,69	289 100,31	222,24
17.	728 684,75	289 098,34	225,48
18.	728 681,75	289 125,06	222,60
19.	728 682,75	289 155,28	216,43
20.	728 693,68	289 165,62	211,14
21.	728 646,03	289 278,72	203,05
22.	728 552,63	289 232,58	203,21
23.	728 561,44	289 202,11	210,74
24.	728 525,25	289 193,68	213,31
25.	728 522,04	289 217,47	209,00
26.	728 438,48	289 176,19	248,82
27.	728 307,42	289 065,88	266,14
28.	728 305,00	289 052,70	267,31
29.	728 335,40	289 032,20	269,14
30.	728 398,80	288 986,80	239,80
31.	728 327,20	288 903,30	217,69
32.	728 294,50	288 887,50	212,97
33.	728 232,03	288 847,04	184,34
34.	728 246,15	288 842,95	184,65
35.	728 257,97	288 826,58	183,86
36.	728 251,37	288 723,33	181,83
37.	728 241,74	288 695,24	181,80
38.	728 213,67	288 649,87	181,40

1.5. Fedő- és alapsíkjának tengerszint feletti magassága:

1.5.1. Alapsík: + 150,0 mBf

1.5.2. Fedősík: + 297,5 mBf

1.6. Területe: 38 ha 3171 m²

1.7. Haszonanyagai:

1.7.1. „**2. Kiömlési (vulkáni) és Szubvulkáni kőzetek**” főcsoport; „**4. Andezit**” csoport és „**2. Andezit**” alcsoport (kódszáma: **1142**) andezit ásványi nyersanyag.

Bányavállalkozó a haszonanyag kitermelésével annak tulajdonjogát megszerzi, a kitermelt haszonanyag tekintetében elszámolási, bányajáradék bevallási és fizetési kötelezettséggel tartozik.

1.8. Meddő anyagok:

1.8.1. „**5. Törmelékes üledékes kőzetek**” főcsoport; „**7. Átmeneti törmelékes nyersanyagok**” csoport és „**3. Agyagos törmelék**” alcsoport (kódszáma: **1473**) agyagos törmelék ásványi nyersanyag.

Bányavállalkozó a kitermelés során esetlegesen feltárt meddő anyag letermelésével annak tulajdonjogát nem szerzi meg, a letermelt meddő tekintetében megőrzési, és elszámolási kötelezettséggel tartozik.

1.9. Ásványi nyersanyag vagyona:

Ásványi nyersanyag neve	„C2” kategória földtani ásványi nyersanyagvagyon m ³	„C2” kategória ásványi nyersanyagkészlet m ³	Besorolása
1. andezit, 1142	37 113 164	29 667 222	haszonanyag
2. agyagos törmelék, 1473	790 951	644 571	meddőanyag

1.10. Ásványi nyersanyag kitermelési módja: külfejtés. robbantásos technológia. A bánya minősítése: nem porveszélyes, nem szilikózisveszélyes.

2. Védendő létesítmények, területek, határ- és védőpillérek:

2.1. A Bányafelügyelet a bányatelek határvonala mentén 20°-os korrigált határszöggel és $p_v = 5$ m védősáv szélességgel határpillért jelöl ki.

2.2. A bányatelek 33-34-35-36-37-38-1 sarokpontjainak szakaszán a 05 hrsz. út védelmének biztosítására a határpillér védősávjának szélessége $p_v = 20$ m.

3. A „Recsk VII.- andezit” bányatelekkel határos bányatelek nincs.

4. A bányatelek teljes élettartama alatt a Recsk külterület 03/12 hrsz.-ú ingatlanon működik, más ingatlan igénybevétele nem kerül sor. Az ingatlan igénybevétele a kitermelés megkezdésének évében kerül sor.

5. A Bányafelügyelet a tájrendezési előtervben meghatározottak szerint jóváhagyja az újrahasznosítás célját, amely a bányászattal igénybe vett földrészlet integrálása a bányatelekkel szomszédos erdős területhez.

6. Szakhatóságok állásfoglalásai:

6.1. A **Honvédelmi Minisztérium** a 7657-2/2022/h ikt. számú szakhatósági állásfoglalásában a bányatelek megállapításához hozzájárult.

7. A Bányafelügyelet a határozat véglegessé válását követően megkeresi az illetékes ingatlanügyi hatóságot a bányatelekkel érintett ingatlan tekintetében a bányatelek jogi jelleg és az állam elővásárlási jogának ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése végett.

8. A Bányafelügyelet az eljárás során környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést nem vizsgált.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjesztheti elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

Ha a felperes jogi képviselővel jár el, a keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó meghatalmazottjaként eljáró Ruszkai István Attila 2022. 05. 10-én a „Recsk VII. - andezit” védnevű bányatelek megállapítása iránti kérelmet nyújtott be a Bányafelügyelethez.

A Bányafelügyelet a kérelmet a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. tv. (a továbbiakban: Bt.) 26., 26/A. §-a, és a *Bt. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról* szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24., 25. és 26. § alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem nem megfelelő, tekintettel arra, hogy a kérelem nem tartalmazta a Rendelet 25. § (1) bekezdés aa), ab) és ac) pontjában előírtakat. A kérelmező a Bányafelügyelet hiánypótlási felívását követően beküldte a HE/KVO/03030-34/2021. iktatószámú környezetvédelmi engedély határozatot.

A Bányafelügyelet eljárását teljes eljárásban folytatta le, mivel szakhatóságokat vont be az eljárásba.

A Bányafelügyelet tárgyi eljárás során a dokumentáció elérhetőségének biztosítása mellett szakhatósági állásfoglalást kért a Honvédelmi Minisztériumtól. Az eljárás megindításáról értesítette a bányatelekkel lefedett ingatlan tulajdonosát, mint ügyfelet, aki észrevételt nem tett.

Bányavállalkozó rendelkezik a Heves Megyei Kormányhivatal HE/KVO/03030-34/2021. iktatószámú a tervezett bányatelek területén végzendő bányászati tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró végleges határozatával, mely szerint a tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A bányatelekkel érinteni tervezett ingatlan területét a települési önkormányzat Képviselőtestülete a 31/2020. (VI.5.) sz. határozatával kiemelt fejlesztési területté nyilvánította, majd a Recsk Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló I/2019. (I.17.) sz. önkormányzati rendelet (2021. december 1-jén hatályba lépett) 2. sz. módosításában a Recsk 03/12 hrsz-ú terület „Kb” besorolást kapott.

A Bányafelügyelet értesítette az eljárásáról a Heves Megyei Önkormányzatot (a továbbiakban: Önkormányzat), amely a Bt. 43/B. § (2) bekezdése alapján a megyei területrendezési tervekkel való összhang vonatkozásában ügyfélnek minősül. Az Önkormányzat a megadott határidőig nem nyilatkozott.

A Bányafelügyelet eljárása során megállapította, hogy:

- kérelmező a bányatelek megállapítását a Bányafelügyelet által elfogadott, véglegessé vált kutatási zárójelentés alapján kérte, mellyel igazolta, hogy a bányatelekkel lehatárolni kért lelőhely kitermelhető ásványi nyersanyag-vagyonnal rendelkezik;

- a Bányavállalkozónak a Bt. 5. § (4a) bekezdés szerinti tartozása, és bányajáradék önbevallással kapcsolatos elmaradása nincs;
- a beterveztett bányatelek dokumentáció a jogszabályban előírt tartalmi követelményeket teljesíti, a kitermelési feltételek az előírányzott művelési technológiával teljesíthetők
- a bányatelekkel határos bányatelek nincs.

A Bányafelügyelet a rendelkező részben tett megállapításait, előírásait az alábbi jogszabályhelyek alapján rendelte el.

1.1. pont: Rendelet 26. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontja,

1.2. pont: Rendelet 26. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja,

1.3. pont: Rendelet 26. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja,

1.4. - 1.6. pont: Rendelet 26. § (2) bekezdés a) pont ad) alpontja,

1.7.-1.9. pont: Rendelet 26. § (2) bekezdés b) pontja,

1.10. pont: Rendelet 26. § (2) bekezdés d) pontja,

2. pont: Bt. 32. §, Rendelet 26. § (2) bekezdés c) pontja és 36. § (1) bekezdése, a védő- és határpillérek méretezéséről szóló Bányabiztonsági Szabályzatról szóló 24/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet.

A határ- és védőpillérek magassága és az alaplapra vonatkozó vetületi szélessége

$R = p_v + H \cdot \text{ctg}(\beta - \Delta\beta)$ képlet szerint került meghatározásra, ahol

R a védő-, illetve határpillér vízszintes vetületi szélessége az alaplap síkján (m)

H a védő-, illetve határpillér magassága (m)

β a határszög (fok); $\beta = 60^\circ$

$\Delta\beta$ a határszög korrekciója (fok); $\Delta\beta = 3^\circ$

p_v a védősáv bányatelek határvonalától számított szélessége (m)

A korrigált határszög értéke a nyersanyag(ok) tekintetében megalapozott.

3. pont: Rendelet 26. § (2) bekezdés e) pontja,

4. pont: Bt. 26. § (3) bekezdés és Rendelet 26. § (2) bekezdés f) pontja,

5. pont: Bt. 36. § (1) bekezdése és Rendelet 26. § (2) bekezdés g) pontja,

6. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdés, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés és 1. melléklet 1. pont 33. alpont

6.1. pont: A **Honvédelmi Minisztérium** 7657-2/2022/h hivatkozási számú 2022. 05. 19-ei szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21 § (1) d), 36 § (1)a), c)-e), 80 § 16. pontján alapul.”

7. Rendelet 26. § (8) bekezdés és a Bt. 48. § (2) bekezdés.

8. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdése, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdése. Bányavállalkozó rendelkezik a környezetvédelmi engedéllyel vagy előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozattal, ezért környezetvédelmi szakkérdés vizsgálata nem volt szükséges.

A Bányafelügyelet döntését az ügyre vonatkozó 60 napos ügyintézési határidőn belül meghozta.

A jogorvoslati tájékoztató az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. § (1) bekezdésén, a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, időbélyegző szerint.

Dr. Biró Marcell
elnök
nevében és megbízásából

Dr.
Barabás
András

Digitálisan aláírta:
Dr. Barabás András
Dátum: 2022.06.20
10:44:05 +02'00'

Dr. Barabás András
főosztályvezető

Kapják:

1. Ruszkai István Attila (7627 Pécs, Csárda u. 34/2.) BányaGeo Holding Kft cégkapus eléréssel
2. Heves Megyei Önkormányzat hivatali kapun
3. Nagy István (4031 Debrecen, Kishegyi út 85.) tértivevénnyel
4. Irattár

Véglegessé válást követően:

1. Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Eger) hivatali kapun, bányatelek térkép postai úton.
2. Bányavállalkozó cégkapus eléréssel
3. BATER