



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEMÉNY

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban Környezetvédelmi Hatóság) az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdése a) pontja, (3) bekezdése, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

Az eljáró hatóság megnevezése: Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Ügy száma: HE/KVO/00004/2026. (HE/KVO/00526/2025.)

Kérelmező: Áramlás Kft. (5540 Szarvas, Kossuth Lajos utca 28/1.)

Beruházó: Sáfrán Zsolt e. v. (3359 Tenk, II. Rákóczi Ferenc út 3.)

Ügy tárgya: A Tenk 030/2-7 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást **HE/KVO/00004-13/2026.** számú határozatával lezárta.

A határozat rendelkező része:

HATÁROZAT

- I. **Sáfrán Zsolt e. v.** (3359 Tenk, II. Rákóczi Ferenc út 3.; KÜJ:103718044; adószám: 64546562-2-30; a továbbiakban: Beruházó) megbízásából eljáró Áramlás Kft. (5540 Szarvas, Kossuth Lajos utca 28/1., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, **a Tenk 030/2-7 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep** (KTJ: 103375594) **létesítésére** vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és ezzel egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként kijelölt **Erdőtelek Polgármesteri Hivatal Jegyzője** Erd/1328-2/2025. számú iratában szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

III. **A beruházás megvalósításához az alábbi előírások betartása mellett járulok hozzá:**

1. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

1.1. A vízjogi üzemeltetési engedély véglegessé válását követő 30 napon belül zaj- és rezgésvédelmi szakértő bevonásával a zajterhelési határértékek teljesülését és a hatásterület kiterjedését zajméréssel ellenőrizni kell. A hatásterület nagyságát *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. §-a szerint kell megállapítani. A hatásterület lehatárolásához az MSZ 18150-1 szabvány előírásai szerint mérésrel meg kell határozni a háttérterhelés értékét is. Zajméréshez csak hitelesített, 1. pontossági osztályú mérőműszer használható. A vizsgálatot a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerint kell dokumentálni és a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) részére a mérést követő 15 napon belül meg kell küldeni.

1.2. Amennyiben a mérések alapján az üzemi zajforrások hatásterülete érint zajtól védendő területet, a zajforrások üzemeltetőjének zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a Környezetvédelmi Hatóságtól *a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 2. számú melléklet szerinti úrlapon. Ha a Környezetvédelmi Hatóságnál még nem áll rendelkezésre, a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell a tervezett állapotot megelőző háttérterhelés mértékére irányuló vizsgálat eredményeit, valamint a hatásterület számítására vonatkozó eredményeket.

2. Táj- és természetvédelmi szempontból

2.1. A megvalósítást és az üzemeltetést a természeti értékek legnagyobb kíméletével szükséges végezni.

2.2. A beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.

2.3. A tervezési területen lévő gyepes felszíneket, fákat – különösen az idősebb és odvas egyedeket –, cserjéket, az ott élő védett állatvilág élőhelyének biztosítása érdekében, a munkálatok során a műszakilag indokolható legnagyobb mértékben meg kell kímélni. Fészektartó, mesterséges odút tartó fa kivágását – különösen tekintettel a fokozottan védett madarak fészkelésére – el kell kerülni. Odvas faegyed kivágása kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha az a természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.

2.4. A megvalósítás, üzemeltetés során szükségessé váló gyepes felszín feltörését, nádirtást, cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között lehet végezni. Gyepes felszín feltörését, cserjeirtást és fakivágást a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés előírásai szerint engedélyeztetni kell.

2.5. Természeti értékekben gazdag területen gépek parkoltatása, depónia, lerakat kialakítása tilos.

- 2.6. A kivitelezés megkezdése előtt a depóniák, lerakatok, munkagépek ideiglenes állomásoztató helyét, felvonulási területeket, a közlekedési, megközelítési, szállítási, anyagmozgatási útvonalakat, az árkokból kitermelt föld ideiglenes deponálásának helyét a BNPI szakembereivel a helyszínen egyeztetni szükséges.
- 2.7. A vízfolyásokban, csatornáknban, árkokban élő védett kételtűek megóvása érdekében a meder vízzel borított részén (kisvízi medrében) csak július 15. és október 30. között lehetséges a munkavégzés.
- 2.8. A kivitelezés és üzemeltetés során kerülni kell az éjszakai vagy megvilágítást igénylő munkavégzést, tevékenységet.
- 2.9. Elkerülhetetlen esetben az esetlegesen szükséges kültéri megvilágítás tervezésénél, alkalmazásánál a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 35. § (1) bekezdés d) pontja és a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet] 75. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
- 2.10. Az esetlegesen szükséges kültéri megvilágításnál az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat ajánlott alkalmazni. Ajánlott, hogy a fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban, és legfeljebb 2700-3000 K színhőmérsékletű fényforrások használata ajánlott. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre kell irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
- 2.11. A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, természetközeli gyepterületen elhelyezni tilos.
- 2.12. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
- 2.13. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett puhatestűeket, hüllőket, kételtűeket, kisemlősöket naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- 2.14. A létesítés során keletkezett hulladék a területen nem maradhat.
- 2.15. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
- 2.16. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
- 2.17. Az inváziós és allergén növényfajok kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és megfelelő helyen kell elhelyezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).

- 2.18. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.
- 2.19. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) meg kell küldeni.

IV. Tájékoztatom, hogy a tevékenység megkezdéséhez az alábbi véglegessé vált határozatok beszerzése szükséges:

- *A termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 10. § (2) bek. f) pontja és (2a-2b) bekezdése értelmében a beruházás megkezdése előtt a termőföld végleges más célú hasznosítását, a konkrét területi adatok megjelölésével kérni kell a Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5.-től (3360 Heves, Szabadság utca 1/a.). A Tftv. végleges vízjogi engedély birtokában végzett tevékenység esetén ad lehetőséget arra, hogy a földvédelmi engedélyezési eljárás alól a Beruházó mentességet kapjon, de erről az ingatlanügyi hatóság dönt. A termőföld más célú hasznosítása a Tftv. 12. § -ban foglaltak alapján kezdeményezhető.
- *A vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. tv (a továbbiakban: Vgtv.) fogalom meghatározása szerint a tervezett létesítmény vízilétesítmény. A Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízilétesítmények kivitelezésének megkezdéséhez és az üzemeltetéshez a területileg illetékes vízügyi hatóságtól vízjogi létesítési, valamint vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges.

V. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő.

A tervezett tevékenység főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

A tervezett fejlesztésre Tenk, külterületének D-i részén kerül sor, a település központjától 0,8 km-re. A tervezett telepítés a 3359 Tenk külterület 030/2, 030/3, 030/4, 030/5, 030/6, 030/7 hrsz.-ú ingatlanokat érinti. Az érintett terület részét képezi a Natura 2000 hálózathoz tartozó *Hevesi-sík* elnevezésű, *HUBN10004* nyilvántartási számú különleges madárvédelmi területnek.

Öntözőndő terület

Tenk 030/2 gyümölcsös	1.1861 m ²
Tenk 030/3 gyümölcsös	3730 m ²
Tenk 030/4 gyümölcsös	2.3588 m ²
Tenk 030/5 gyümölcsös	1.0169 m ²
Tenk 030/6 gyümölcsös	1.0166 m ²
Tenk 030/7 gyümölcsös	4.4620 m ²

Összesen:10,4 ha

A tervezett telepítési terület jelenlegi tulajdonosa: Sáfrán Zsolt

Általános leírás

Tervezett öntözőtelep súlyponti koordinátái: EOY Y: 747623; EOY X: 267987;

Vízhasználat jellege: gazdasági célú öntözés

Öntözőndő növény: gyümölcs

Öntözési mód: csepegtető öntözés

Vízellátás: Tenk 030/4 hrsz. ingatlanon létesítendő 5. számú kút
 Vízmennyiség: 19.200 m³/év, 125 m³/nap, max: 3,3 l/s vízszugár
 Vagyongazdálkodó neve: Közép – Tisza - vidéki VIZIG, Szolnok
 Szivattyú: búvárszivattyú Q=200 l/p, H=48 m munkaponttal (kb. 4,0 kW elektromos motorral)
 Villamosellátás: EXTOL 8896327 Gázmotoros áramfejlesztő
 Üzemelés leghosszabb időtartama: ~14 óra
 Nyomóvezeték: 63/6 mm KPE nyomó-, osztóvezeték 1000 m
 Öntözőberendezés: Ültetvénybe 15 000 m, 1,0 m osztású Ø 16 mm csepegtetőcső 2 l/h/csep. test

Technológiai leírás

Az öntözőtelep vízellátását a Tenk 030/4 hrsz. területen létesítendő kút szolgáltatja. A nyomásközponttól a gyümölcsültetvényekig a talajfelszín alá (0,8 – 1,0 m mélységben) fektetett KPE csővezetéken történik a vízszállítás.

A terület a kút teljesítményéhez és a gyümölcsfajtákhoz igazodó két öntözési blokkra lett osztva. A nyomó és osztóvezeték mérete Ø 75mm, ill. 63 mm KPE cső. A csepegtető szárnyvezetékek soronkénti felállással jönnek a talajfelszínre, ahol a faszorban a talajra fektetve üzemelnek. Az öntözési blokkokat 2"-os kézi csaptelepekkel lehet üzemeltetni.

A tervezett kút műszaki adatai

- Helyi név: 5. sz. öntözőkút
- Helye: Tenk 030/4 hrsz.
- EOV koordináták: X = 267987.0; Y = 747623
- Tszf.: Zterep = 102,5 mBf
- Talpmélység: 34,5 m
- Csővezetés: 0,0-34,5 m-ig Ø 195 x 8,5 mm-es KM PVC bélés- és szűrőcső (11,0 m-től felszínig cementezve)
- Szűrőzés: 15,0-24,0 m, és 27,0-33,0 m között Ø 195 x 8,5 mm KM PVC réselelt szűrőcső, szűrőkavicssal
- Iszapzsák: 33,0 m-től 34,5 m-ig
- Talplezárás: fadugóval lezárt kúttalp 34,5 m-ben

Az öntözni kívánt kultúrák átlagos éves vízigény az Agrárgazdasági Kutató Intézet 2018-as kiadványa alapján:

- 1,18 ha (dió) x 2.100 m³/év = 2.478 m³,
- 0,37 ha (kajszi) x 1.700 m³/év = 629 m³,
- 2,35 ha (dió) x 2.200 m³/év = 5.170 m³,
- 6,4 ha (meggy, cseresznye) x 1.700 m³/év = 10.880 m³
- A területen 10,4 ha ültetvényt kívánnak öntözni, ez ~19.200 m³ évi vízmennyiséget jelent.
- Öntözőtelep nettó vízigénye: ~ 3,3 l/s
max.: ~125 m³/nap
- Igényelt vízmennyiség: ~19.200 m³/év
- Igényelt vízminőség: öntözővíz
- Öntözési időszak: április 15. – szeptember 15., ~153 nap

A tervezett öntözőtelep üzemeltetésének kezdete: 2026. március

Tervezett élettartama: 50 év

- VI.** A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- VII.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti település (Tenk) jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Környezetvédelmi Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VIII.** Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során befizetésre került.
- IX.** A döntés ellen annak közzétételétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Heves Vármegyei Kormányhivatal hivatali tárhelyére (rövid neve: HEVESKHG KRID azonosító: 657167145) elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. *A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételel nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közzétételével.

A jogorvoslati eljárás díja 5 000,- Ft, melyet az elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételei számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot. **Az illeték megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.**

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Az Indokolás kivonata:

Kérelmező a Tenk 030/2-7 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítésére vonatkozóan 2025. március 3-án előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte a Környezetvédelmi Hatóságtól.

A tervezett beruházás a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) **3.** számú melléklet **4.** [Öntözőtelep **b**) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül] pontjába sorolható, így a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően, környezeti hatásvizsgálat köteles.

A benyújtott dokumentáció alapján az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2025. március 03. napján eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság honlapján. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, illetve a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Tenk) jegyzőjének közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmét, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül nyilatkozatot tehet.

Az eljárás során feltárt hiányosságok okán a Kérelmezőt, HE/KVO/00526-4/2025. számú végzésben hiánypótlás teljesítésére és nyilatkozattételre hívtam fel. Fenti végzésben foglaltak teljesítésére a Környezetvédelmi Hatóság kézhezvételtől számított 45 napot határozott meg.

Beruházó 2025. április 24-én benyújtott kérelmében a hiánypótlási dokumentáció benyújtásának határidejét 2025. június 15-ig kérte meghosszabbítani. Indokolásul előadta, hogy a ragadós száj és körömfájás járvány kapcsán az agrárminiszter megszigorította a védekezési előírásokat és a felkért szakértők arról tájékoztatták, hogy a helyszíni szemléket csak akkor tudják megkezdeni, amikor az agrárminiszter feloldja/enyhíti a korlátozásokat.

Tekintettel arra, hogy a HE/KVO/00526-4/2025. hiánypótlási felhívásban foglalt Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítésének a kérelemben előadottak alapján a Beruházótól független akadályai vannak, ezért a kérelmezett határidő meghosszabbításának HE/KVO/00526-11/2025. számú végzésben helyt adtam.

Beruházó 2025. június 19. napján megküldött iratában az eljárás szüneteltetését kérte. A Környezetvédelmi Hatóság a HE/KVO/00526-14/2025. számú végzésben megállapította az eljárás szünetelését.

Beruházó 2025. december 16-án megküldött levelében az eljárás folytatását kérte és ezzel egyidejűleg megküldte a HE/KVO/00526-4/2025. számú hiánypótlásban foglaltakat. A Környezetvédelmi Hatóság HE/KVO/00526-16/2025. számú végzésben döntött az eljárás folytatásáról.

A hiánypótlási felhívás keretében megküldött új előzetes vizsgálati dokumentációban tapasztalt hiányosságok és ellentmondások okán, HE/KVO/00004-6/2026. számon hiánypótlási és nyilatkozattételi felhívás került kiadásra.

Beruházó 2026. január 30-án a fenti hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget tett.

A *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése

értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjában ismertetett szakkérdést, illetve a 8. számú melléklet 2. és 3. pontja alapján megkerestem a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot, valamint az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján megkértem a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének szakhatósági állásfoglalását.

A **Boconádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a tervezett beruházással kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett. Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel sem a telepítés helye szerint illetékes jegyzőhöz, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett az eljárás folyamán.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, a várható környezeti igénybevételek hatása azonban nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, illetve a szakterületi vélemények figyelembevételével **Sáfrán Zsolt részére a Tenk 030/2-7 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítésére vonatkozó további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.**

A döntést a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont, ac) alpontja és (3) bekezdése alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárási költség az eljárás folyamán megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, a határidőbe nem számít bele a hiánypótlás és szünetelés ideje.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján, az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3)-(7) bekezdései alapján rendelkeztem, megfizetésének módjáról a 9. § d) pontja rendelkezik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (2) és (3) bekezdése alapján válik véglegessé.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A jogorvoslat lehetőségéről a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a 117.-118. §-a alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a állapítja meg. A fellebbezési illeték mértékéről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a Környezetvédelmi Hatóságnál megtekinthető.

A közzététel napja: 2026. február 11.

A közlemény közhírré tételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető