



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
Iktatószám: HE/HGO/00344-1/2026.
Ügyintéző: Czinke Balázs
Telefonszám: +36 (36) 795-317

Tárgy: a 3014 Hort, 028/35 hrsz-ú ingatlanon található hulladék elszállíttatása ügyében eljárás költség kiszabása

V É G Z É S

- I. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) megállapítja, hogy a szám alatti lakossal (a továbbiakban: Kötelezettel) szemben HE/HGO/00237-2/2023. számú végzéssel elrendelt végrehajtási eljárásban 54.231.350,- Ft összegű eljárás költség keletkezett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kötelezettet a megállapított teljes eljárás költség,

54.231.350,- Ft,
azaz ötvennégymillió-kettőszázharmincegyezer-háromszázötven forint
eljárás költség megfizetésére kötelezi.

Az eljárás költség összegét a **Heves Vármegyei Kormányhivatal** Magyar Államkincstárnál vezetett **10035003-00299619-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára** jelen döntés véglegessé válását követő **15 napon belül** átutalással kell megfizetni. A megjegyzés rovatba az eljárás költség megnevezését és a végzés számát fel kell tüntetni.

- II. **Felhívom a figyelmét**, hogy a végzésben foglalt kötelezettség nem teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 131-134. §-ai értelmében végrehajtásnak van helye.
- III. **Felhívom a figyelmét**, hogy ha a végleges döntésben foglalt pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás iránt intézkedik. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része. A végrehajtást - az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alkalmazásával – a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (állami adóhatóság) foganatosítja.
- IV. A kötelezettet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállíttatásának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége (e bekezdésben a továbbiakban együtt: fizetési kötelezettség)

adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Ha a fizetési kötelezettségnek az adók módjára történő behajtása eredménytelen, természetes személy kötelezett esetén a meg nem fizetett fizetési kötelezettség helyébe ötezer forintként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni. A meg nem fizetett fizetési kötelezettség ötezerrel nem osztható részét nem kell a közérdekű munka előírásánál figyelembe venni.

Közérdekű munkára átváltás esetén a kötelezett személy - figyelemmel egészségi állapotára és képzettségére - köteles a számára meghatározott munkát elvégezni, személyi szabadsága egyébként nem korlátozható.

A hulladékgazdálkodási hatóság a döntésében tájékoztatja a kötelezettet a meg nem fizetett bírság közérdekű munkával történő megváltásáról az alábbiak szerint:

Közérdekű munkára átváltás nem alkalmazható abban az esetben, ha a kötelezett

- a) a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvényben meghatározott fogyatékos személy, illetve napi rendszeres, életfenntartó vagy fekvőbeteg-ellátásban részesül,
- b) a várandósság tizenkettedik hetét elérő nő,
- c) tizenegyedik életévét be nem töltött gyermekét egyedül nevelő szülő, gyám,
- d) fogyatékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodik.

A közérdekű munka tartamát órákban kell meghatározni. A közérdekű munka legkisebb mértéke hat, legmagasabb mértéke száznolcvan óra.

A közérdekű munka végrehajtása céljából a lakóhelye szerinti települési önkormányzatnál jelentkezhet.

- V. A végzés a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül keresetlevél benyújtásával. A természetes személy a keresetlevelet személyesen a Heves Vármegyei Kormányhivatalnál nyújthatja be (3300 Eger, Kossuth L. u. 9.) vagy ajánlott küldeményként postára adhatja (3301 Eger, Pf.: 216.).

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet

- a kormányablakban is benyújthatja, vagy
- a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbírószágon az erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, továbbá az elektronikus ügyintézészt választó természetes személy kizárólag e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet a Heves Vármegyei Kormányhivatal hivatali tárhelyére (rövid neve: HEVESKHG KRID azonosító: 657167145). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (<http://birosag.hu/nyomtatvany-urlopok/keresetlevel-nyomtatvanyok>).

A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. §-a tartalmazza.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

A bíróság a végzést egyszerűsített perben vizsgálja meg. Az egyszerűsített pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el.

A felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

INDOKOLÁS

[1] A Hulladékgazdálkodási Hatóság a HE/HGO/02126-3/2022. számú határozatában a Kötelezettet a 3014 Hort, külterület 028/35 hrsz-ú ingatlanon található hulladék elszállítására és engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására kötelezte a döntés véglegessé válásától számított 15 napon belül. A határozat 2022. november 7. napján vált véglegessé. Kötelezett jogorvoslati kérelemmel nem élt a döntés ellen.

A határozatban foglaltak szerint a hulladék elszállítását igazoló dokumentumokat a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére a hulladékok elszállítását követő 8 napon belül kellett volna bemutatnia a Kötelezettnek.

A kötelező határozatban foglalt teljesítés határideje eredménytelenül telt el.

[2] Fentiek alapján megállapítást nyert, hogy a Kötelezett a HE/HGO/02126-3/2022. számú határozatban foglaltakat nem teljesítette, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság a HE/HGO/00237-2/2023. számú végzésével elrendelte az abban foglalt meghatározott cselekmények végrehajtását és felhívta a Kötelezettet az önkéntes teljesítésre, mely határidő szintén eredménytelenül telt el. A végzés 2023. február 7. napján vált véglegessé. Kötelezett jogorvoslati kérelemmel nem élt a döntés ellen.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. március 8. és 2025. július 11. közötti időszakban huszonegy alkalommal tartott helyszíni ellenőrzéseken megállapította, hogy a 3014 Hort, külterület 028/35 hrsz. alatti ingatlanon a hulladék továbbra is megtalálható.

Az eredeti teljesítési határidőt követően az önkéntes teljesítésre biztosított további huszonegy határidő is eredménytelenül telt el, így huszonegy alkalommal került sor a Hulladékgazdálkodási Hatóság által végrehajtási bírság kiszabásra a Kötelezettel szemben.

[3] A kötelező határozatban foglaltak nem teljesítése miatt a Hulladékgazdálkodási Hatóság a HE/HGO/00007-35/2025. számú végzésével elrendelte a kötelezettségnek a Hulladékgazdálkodási Hatóság általi elvégeztetését a Kötelezett veszélyére és utólagos költségviselési kötelezettségével.

[4] Fentiek alapján az ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladék elszállítását és kezelését a Hulladékgazdálkodási Hatóság megbízása alapján a **Green Collect Kft.** (2000 Szentendre, Pannónia utca 1-3.) a vállalkozási keretszerződés szerint 2025. november 18 és 2025. november 26. napjai között elvégezte.

[5] A Green Collect Kft. 2025. december 18. napján kelt 839/2025/2687. számú számlája és a szállítást igazoló dokumentumok alapján az 3014 Hort, külterület 028/35 hrsz -ú ingatlanon található 2.076.600 kg hulladék elszállíttatása során az alábbi költség merült fel:

1. 17 01 07 HAK kóddal jelölt „*beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06- tól*” megnevezésű hulladék kezelési és szállítási díja összesen

2076600 kg – 42.701.850 Ft + 11.529.500 Ft ÁFA = **54.231.350 Ft**

Mindösszesen: 54.231.350,- Ft

[6] A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 78/E. § (1) b) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásban a hulladékgazdálkodási bírság és más pénzkövetelések kivételével a végrehajtást foganatosító szerv a hulladékgazdálkodási hatóság, ideértve a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokban elrendelt meghatározott cselekmények foganatosítását is.

[7] Az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdései alapján e törvény eltérő rendelkezése hiányában a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvényt (a továbbiakban: Vht.) kell alkalmazni. Ha e fejezet másként nem rendelkezik, ahol a Vht. bíróságot említ, azon végrehajtást elrendelő hatóságot, ahol végrehajtót, azon végrehajtást fogantatosító szervet, ahol végrehajtható okiratot, azon végrehajtható döntést, ahol adóst, azon kötelezettet kell érteni. Ahol a Vht. végrehajtói letéti számlára teljesítésről rendelkezik, a végrehajtást fogantatosító szerv számlájára kell teljesíteni. A végrehajtási eljárás során felmerülő költségek előlegezésére és viselésére, valamint a végrehajtási eljárásban eljárási bírság kiszabására e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Vht. 174. § b) pontja értelmében a bíróság végzéssel határoz a végrehajtás módjáról, így feljogosíthatja a végrehajtást kérőt, hogy **a meghatározott cselekményt a kötelezett költségére és veszélyére** elvégezze, vagy **mással elvégeztesse**; egyúttal a kötelezettet az előreláthatólag felmerülő költség előlegezésére kötelezheti.

A Vht. 177. § (1) bekezdése alapján a bíróság a végrehajtásnak a 174. §-ban felsorolt azt a módját köteles elrendelni, amely - az ügy körülményeit figyelembe véve - a leghatékonyabban mozdítja elő a kötelezettség teljesítését.

[8] Az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján, ha törvény eltérően nem rendelkezik, **az eljárás költségeit az viseli, akinél azok felmerültek.**

A Ht. 61. § (3a) bekezdésében foglaltak szerint a hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.

[9] A Ht. 78/G. § (1) és (3) bekezdései szerint:

(1) **A hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja** a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a – jogszabálysértés megállapítását megalapozó – vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá **a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket.**

(3) A kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint **a hivatalbóli eljárás során felmerült** valamennyi **igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.**

Az Ákr. 129. § (1) és (2) bekezdései alapján:

„(1) Az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

2) Az eljárási költség összegét az azt alátámasztó bizonyítékok figyelembevételével kell megállapítani.”

[10] Tekintettel arra, hogy a Ht. rendelkezik arról, hogy a hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik, ezért – figyelemmel az Ákr. 125. § (1) bekezdésére és a fenti jogszabályok rendelkezéseire – **a Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésére álló bizonylatok** (melyek a Hulladékgazdálkodási Hatóság által a kötelezett helyett elvégzett kötelezettség teljesítését igazoló okiratok, összegszerűen és pontosan tartalmazzák a hatóság által elvégzett eljárás költségeit) **alján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött az eljárási költség összegéről és a kötelezett által történő viseléséről.**

[11] A végzést a Ht. 78/E. § és 78/G. § (1) bekezdése alapján, a Vht. 174. § és 177. §-ának figyelembevételével, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, 125. § (1) bekezdése, 129. § (1)-(2) bekezdései és a 131. §-a szerint eljárva hoztam meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 82. § (1) bekezdése, 112. § (2) bekezdése és 114. § (1) bekezdése;

a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1), (2) és (6)-(8) bekezdése, 50. §-a, 124. § (2) bekezdés c) pontja és (5) bekezdése, 151. § (1)-(2) bekezdése; a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a, a Dáptv. 8. § 24. pontja, 8. § 30. pontja és 19. § (1) bekezdése; a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a és 4. melléklete, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a, 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt: Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Juhász Péter
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint