



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály
Iktatószám: HE/KVO/00041-13/2026.
Ügyintéző: Kis Andrea
Telefonszám: +36 (36) 795-147

Tárgy: A Lőrinci 1476/5 hrsz.-on lévő, Lőrinci Gázturbinás Erőmű üzemeltetésére vonatkozó, HE/KVO/02070-2/2021., HE/KVO/01423-23/2022., valamint HE/KVO/01667-15/2025. számon módosított, HE-02/KVTO/00696-21/2017. számú **egységes környezethasználati engedély módosítása egységes szerkezetben**

H A T Á R O Z A T

- I. Az **MVM Balance Zrt.** (2040 Budaörs, Kinizsi u. 26.; Adószám: 14120486-2-44; Cégjegyzékszám: 13-10-041190; KÜJ: 102215160, a továbbiakban: Engedélyes) részére, **a Lőrinci 1476/5 helyrajzi számú ingatlanon létesített Lőrinci Gázturbinás Erőmű** (KTJ: 100378910; KTJ_{LÉTESÍTMÉNY}: 101690398) üzemeltetésére vonatkozó HE-02/KVTO/00696-21/2017. számú egységes környezethasználati engedélyt

módosítom

és jelen módosítással, illetve a HE/KVO/02070-2/2021., HE/KVO/01423-23/2022., valamint HE/KVO/01667-15/2025. számú módosításokkal együtt az alábbiak szerint

egységes szerkezetbe foglalom.

A határozatban jelen módosítások szürke háttérrel kerültek kiemelésre.

Az egységes környezethasználati engedély **2027. június 30-ig** érvényes.

A következő felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: **2027. január 4.**

- II. **Az engedélyes, valamint az engedélyezett tevékenység adatai a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban és kiegészítésében foglaltak alapján:**

1. **Engedélyes:**

Neve: MVM Balance Zrt.
Székhelye: 2040 Budaörs, Kinizsi u. 26.
Cégjegyzékszám: 13-10-041190
Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 102 215 160
Statisztikai számjele: 14120486-3511-114-13

2. Az engedélyezett tevékenység besorolása:

- TEÁOR száma: 3511 (villamos energia termelés)
- Az Európai Bizottság 2000/479/EC határozata szerint
 - NOSE-P kód: 101.04
 - SNAP-2 kód: 01-0301
 - NACE kód: 11-40
- *A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti besorolása: 2. számú melléklet 1.1. pont Energiaipar, Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MW_{th} teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben.

3. A telephely és létesítményei bemutatása:

A telephely:

A létesítmény megnevezése: Gyorsindítású, nyílt ciklusú, szekunder tartalék gázturbinás erőmű
Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ): 100 378 910

KTJ_{LÉTESÍTMÉNY}: 101 690 398

A telephellyel érintett ingatlan helyrajzi száma, művelési ága: Lőrinci 1476/5 hrsz., kivett hőerőmű
Súlyponti EOv koordinátái: X= 264 315 m; Y= 697 428 m

Telephely területe: 957 000 m², ebből az üzemépületek összterülete: 18 160 m²

Telephely tulajdonosa: MVM Magyar Villamos Művek Zrt. (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.)

Létesítmények és berendezések:

A Lőrinci 1476/5 helyrajzi számú ingatlanon lévő, MVM Balance Zrt. által bérelt, technológiához kapcsolódó épületek, berendezések („üzemi terület”):

Kibocsátó források, épületek, berendezések, monitoring kutak	EOV y (m)	EOV x (m)
Gépház, turbina	697 284	263 872
Irodaépület (Erőművi vezénylő)	697 271	263 856
Iroda és szerelőműhely	697 223	263 937
Kazánház és öltözőblokk	697 361	263 875
Nyersvíz szivattyúház	697 384	263 839
Raktár	697 254	263 975
Üzemi veszélyes hulladék gyűjtő és garázs	697 261	264 057
Porta	697 264	264 202
Vízelőkészítő	697 372	263 927
Olajszivattyúház (tüzelőolaj lefejtő és feladó)	697 294	263 992
Olajtartály 2001	697 295	264 018
Olajtartály 2002	697 296	264 059
P1 (gázturbina)	697 298	263 860
P2 (kazánok)	697 360	263 880
P3 (BSD)	697 309	263 851
M1 jelű monitoring kút	697 422	264 174
M2 jelű monitoring kút	697 436	263 091

Kibocsátó források, épületek, berendezések, monitoring kutak	EOV y (m)	EOV x (m)
M3 jelű monitoring kút	697 325	263 749
M4 jelű monitoring kút	697 358	263 737
M5 jelű monitoring kút	697 306	264 033
M6 jelű monitoring kút	697 314	264 317
Vasúti lefejtő	697 318	264 048
Sepurator	697 295	264 034
Fő- és segéd üzemi transzformátor	697 312	263 895
vasúti vágány	-	-
közlekedési út	-	-

Az MVM Zrt. és az MVM Balance Zrt. között megkötött Bérleti Szerződés szerint az Üzemeltető MVM Balance Zrt. kizárólag a Gázturbinás Erőmű üzemeltetésével kapcsolatos berendezéseket, területeket és épületeket vette bérbe, míg a többi, az Üzemeltető által nem használt és a működő technológia által nem érintett területet csupán – a Tulajdonos MVM Zrt. megbízásából – gondnokolja.

A Lőrinci 1476/5 helyrajzi számú ingatlanon lévő egyéb, nem az MVM Balance Zrt. által bérelt épületek:

Az alábbi építményekben az ÉMÁSZ Zrt. épülete kivételével technológiai berendezések nincsenek.

Létesítmények	EOV y (m)	EOV x (m)
Hűtőtorony épület	697 304,79	263 627,34
Szivattyúház	697 279,42	263 625,66
Kazánház	697 324,53	263 831,76
ÉMÁSZ Zrt. épülete	697 269,65	263 772,92
Műhely épület	697 188,47	263 905,49
Mozdonyszín	697 178,59	263 932,70
Iroda épület (volt tűzoltó épület)	697 297,56	264 204,90
Műhely, lemezműhely	697 383,05	264 057,26
Olajtároló 1.	697 356,59	263 839,92
II. számú szivattyúház (vízkivételi mű)	697 382,37	263 778,32
Olajtároló 2.	697 382,34	263 807,41
Olajlefejtő	697 357,16	263 818,65
Portásfülke	697 354,00	263 582,00
Erőkar csarnoképület	697 212,01	264 051,65
Gázpalack tároló	697 228,39	264 117,07
Raktár épület	697 237,45	264 117,07
Szivattyúakna	697 268,17	264 179,76
Transzformátor tároló	697 296,26	264 171,05
Vízmű épület	697 411,06	264 211,80
Szénfeladó hombárok	697 341,39	264 081,00
Műhely, tároló	697 357,60	264 045,41
Salaktorony	697 321,82	263 942,44

4. Az alkalmazott technológia és műszaki megoldások:

A Telephelyen nyílt ciklusú, olajtüzelésű gázturbinás erőművi blokk üzemel, melynek névleges villamos teljesítménye (15°C-on) 170 MW_e, névleges bemenő hőteljesítménye 536 MW_{th}. Az Erőmű a hazai villamos energia rendszer egyik perces tartalék erőműve, működése nem folyamatos. Az ÉMÁSZ Hálózati Kft. 120 kV-os alállomása mellett létesült Lőrinci településen. Igénybevételére olyan teljesítményhiányt okozó üzemzavari helyzetekben kerül sor, amikor a teljesítmény egyensúly helyreállításához az igénybe vehető hazai teljesítmény, többlet teljesítmény és a külföldi partnerekkel egyeztethető kisegítés nem elegendő. A gázturbina által termelt villamos energia az átvételi hálózaton keresztül a közcélú villamos energia rendszerbe kerül.

Az Erőmű fő technológiai egységei:

Gázturbina-generátor egység (gázturbina, generátor, főtranszformátor):

Az erőmű fő berendezése a gépházban üzemelő gázturbina és a hozzá merev tengelykapcsolattal csatlakozó generátor.

A létesítmény jellemzői, kapacitása:

Jellemzők	Gázturbina	Generátor	Főtranszformátor
Típus	Siemens V94.2	Siemens TLRI 115/41	Ganz DXV 215000/123
Névleges teljesítmény	536 MW _{th} , 170 MW _e	172 MW	
Látszólagos teljesítmény	-	215 MVA	215 MVA
Tüzelőanyag	Gázturbina olaj	-	-
Tüzelőanyag mennyiség	46 t/h	-	-
Működési engedély hatály (MEKH)	2033.12.31.	2033.12.31.	2033.12.31.
Maradó élettartam	2040. december 31.	2040. december 31.	2040. december 31.

A V94.2 típusú Siemens gázturbina teljesítmény adatai:

Tüzelőanyag	Terhelés [%]	Környezeti hőmérséklet [°C]	Villamos teljesítmény [MW]	Tüzelőhő [MJ/s]
Tüzelőolaj	100	15	170	537
	100	34	152	491
	100	-17	172	529

Gázturbina:

A gázturbina indításakor a levegő először a légbeszívó rendszeren halad keresztül. Az ide beépített, durva és finom szűrést biztosító üvegszálas szűrőbetétek kiszűrrik a környezeti levegő lebegő szilárd tartalmát. A légbeszívó rendszer további részei a hangtompító és a levegő előmelegítő egység. Az utóbbi üzemeltetésére a téli időszakban kerül sor, amelynek működtetésével a légszűrők eljegesedése megakadályozható. A kompresszor az előszűrt levegőt

az előírt értékre sűríti. Végül az égéshez szükséges levegő az égőrendszerbe jut. Az égőrendszer 2 égőkamrából áll. A fűvókákon keresztül az égőkamrába porlasztott tüzelőolaj keveredik a megfelelő mennyiségű égési levegővel. A turbina tüzelőanyag fogyasztása ISO állapotban tüzelőolaj esetén 46 t/h. Az égőkamrákba porlasztott gázturbina olaj – a gyújtást követően – a levegővel kb. 1150°C-on elég. Az égés során keletkező nitrogén-oxidok csökkentése céljából az égőkamrákba a vízbefecskendező rendszeren keresztül a gázturbina olajjal egyidejűleg elősótalanított, ioncserélt vizet is befecskendeznek. Az égőkamrákban keletkező forró füstgáz – a kompresszorral azonos tengelyen lévő – négyfokozatú turbina első lapátsorára jut, majd a turbinafokozatokon történő átjutás során légköri nyomásra expandál, hőmérséklete kb. 520-540°C-ra csökken, és eközben meghajtja magát a turbinát. A turbinából kiáramló füstgáz a hangtompítóval ellátott füstgázvezető rendszeren keresztül egy 81 m magas kéményen távozik (P1 jelű pontforrás).

Generátor:

A turbina generátor egysége kenő- és szabályozó olajjal van feltöltve. A kenőolaj egyben a szabályozó olaj is. A tartályon szintmérő van, amely a központi vezérlőben is megjelenik a kijelzőn. Az alacsony szint jelzése arra figyelmeztet, hogy esetleges elfolyás történhetett. Az olajsint ellenőrzése folyamatos. Az elfolyás megakadályozására a kenőolaj tartály körül vasbeton védőfalból álló medence került kialakításra.

Villamos berendezések:

Az erőmű telephelyén összesen 3 olajszigetelésű transzformátor egység, került beépítésre, melyek biztosítják a termelt villamos energia átviteléhez a hálózati csatlakozást, illetve a telephely belső villamosenergia ellátását:

- Főtranszformátor (215 MVA),
- Háziüzemű transzformátor (5 MVA),
- Stand-by transzformátor (4 MVA)

A gázturbina villamos kicsatlakozása 120 kV feszültségszinten történik az alállomáson lévő főtranszformátoron keresztül. A transzformátorok alapja vasbeton tömbalap. A tömbalapok körül, a transzformátor olaj elfolyás elleni védelmét rács és bazalt zúzalékkal ellátott kármentő biztosítja.

Az üzemelő transzformátorok olajtöltete:

Mennyiség	Transzformátor típusa	Olajtöltet
1 db	Főtranszformátor	30,5 t
1 db	Házi üzemű transzformátor	3,0 t
1 db	Stand-by transzformátor	3,5 t

A Lőrinci 1476/5 helyrajzi számú ingatlanon – az MVM Balance Zrt. üzemi területén kívül – 2 db nem üzemelő blokktranszformátor és 2 db nem üzemelő segédüzemi transzformátor került elhelyezésre.

A tárolt transzformátorok olajtöltete:

Mennyiség	Transzformátor típusa	Olajtöltet
1 db	132±15 %/15,75 kV-os 200 MVA-es	25,65 m ³
1 db	132±15 %/10,5 kV-os 100 MVA-es	17,4 m ³
1 db	15,75±15 %/6,3 kV-os 16 MVA-es	4,089 m ³
1 db	10,5±15 %/6,3 kV-os 16 MVA-es	4,089 m ³

A transzformátorok tárolása egy 120 m² alapterületű, 0,45 m oldalmagasságú, 54 m³ befogadó képességű olajálló bevonatú vasbeton tároló műtárgyon történik.

Black Start Diesel egység (szükségáramforrás):

Szükségáramforrásként biztonsági okokból, illetve az UCPTE előírásoknak megfelelően az Erőműben egy 3 MVA/2,4 MW_e teljesítményű „Black Start” diesel gépcsoport is létesült, így a gázturbina indítása külső energiaforrás nélkül is biztosított, és a gázturbina mintegy fél óra alatt képes üzemelni és kiadni névleges teljesítményét a hálózatra, lehetővé téve további kapacitások indítását. Tüzelőanyaga gázturbina olaj (P3 pontforrás).

Erőművi irányítástechnikai berendezések:

A berendezések mérési jeleinek feldolgozását, vezérlését, vészleállítását és a berendezések üzemképességének értékelését a folyamatirányító berendezések végzik. A gázturbina működtetése (indítás, terhelésválasztás, leállítás) az erőművi vezénylőből történik a Magyar Villamosenergiaipari Rendszerirányító Zrt. (MAVIR Zrt.) Országos Diszpécser Szolgálatának utasítása alapján.

Forróvizes kazánok:

Tervezett berendezések

A meglévő fűtőberendezések (forróvizes kazánok) a hozzá kapcsolódó csővezetéki rendszerrel együtt, elbontásra kerülnek. A bontási határt, a szekunder távvezetéki rendszer kazánházi beállási pontjainál elhelyezett – meglévő/megmaradó – DN150 méretű pillangószelepek jelentik.

Kazán típus: VIESSMANN Vitocrossal 300 CI3 480 típusú kondenzációs álló gázkazán.

Három egyforma teljesítményű kazán kerül telepítésre a megfelelő teljesítményillesztés miatt. A rendszer képes 100 kW minimális igény kiszolgálására.

Főbb jellemzői:

- Max. névleges hőterhelés: 450 kW
- Max. névleges teljesítmény: 479 kW
- 2 db Matrix gázégővel (1x160 kW/1x320 kW)
- Max. üzemi hőmérséklet: 95 °C
- Min/Max. üzemi nyomás: 1,0/6,0 bar
- Elektromos teljesítményfelvétel (rész/teljes): 133/783 W
- Méretek (MaxSzéxMé): 1998x750x1430 mm
- Tömeg: 822 kg, Víztartalom: 423 liter

A hőtermelő egységeket egy a meglévő/bontandó kazánok helyéül is szolgáló, helyszíni betonlapon helyezik el. Ezen betonlap magassági szintje +0,17m.

Fűtés oldali kapcsolatok

Primer és szekunder rendszer kerül kialakításra, melyek szétválasztását egy hidraulikus váltóval végzik.

- *Primer rendszer* a hőtermelők és a hidrováltó közötti csőrendszer, *szekunder rendszer* pedig a hidrováltó és a tervezési határ közötti rendszer.

A primer rendszerben Tichelmann-elv szerint kerülnek bekötésre az egyes hőtermelők, így az egyes kazánköri ellenállások azonosnak tekinthetők. Ezen részben kerülnek elhelyezésre az egyes kazánköri keringtető szivattyúk, melyek kazánonként elhelyezett üzemi és tartalék egységeket jelentenek.

A primer rendszer csőanyaga acélcső, melyet hőszigeteléssel és mechanikai védelemmel látnak el. A beépített légleválasztó, iszapleválasztó(k) és maga a hidraulikus váltó szigeteléséről is gondoskodnak.

- A *szekunder rendszer* a hidraulikus váltótól, a tervezési határig tart. A szekunder előremenő kör fő eleme a szekunder kör szivattyú, melyből egy üzemi és egy tartalék egységet helyeznek el. Mindkét szivattyú egy rezgéstompított talapzaton, egymás mellett kap helyet. A szekunder visszatérő kör fő eleme a szekunder kör hőfogyasztását mérő ultrahangos hőmennyiségmérő berendezés.

Kondenzvíz elvezetés

A keletkező szennyvizet 1db VIESSMANN N1000B típusú kondenzátum semlegesítőbe vezetik, onnan pedig a csatornahálózatba.

Füstgázvezetés

A tervezett technológiai változás a jelenlegi P2 pontforrást érinti. A meglévő P2 pontforrás megszűnik (kikötésre kerül, de nem bontják el.) A jelenlegi kémény kikötésre kerül, az új kazánokhoz új füstgázvezető rendszer kerül kiépítésre.

Az új kémény (P4) műszaki adatai az alábbiak:

- Kémény belső átmérő: 450 mm
- Kémény külső átmérő: 550 mm
- Kémény magasság: 7,5 m

Kapcsolódó tevékenységek, technológiai segédberendezések:

Tüzelőanyag fogadás, tárolás, ellátás:

- Propán-bután gáz: Az erőmű területén lévő 63 m³ űrtartalmú gáztartályban történik a cseppfolyós propán-bután gáz tárolása.
- Gázturbina olaj: A gázturbina olaj alacsony (max. 0,01 %) kéntartalmú tüzelőolaj. A gázturbina olaj tárolására 2 db 2000 m³-es föld feletti, állóhengeres, dupla fenekű, védőgyűrűvel ellátott tartály szolgál. A gázturbina olaj vasúton érkezik, amelyet az 5 állásos vasúti lefejtőn keresztül 2 db 70 m³/h teljesítményű szivattyú fejt át a tartályba. A tartályokban tárolt tüzelőanyag hőntartása a tartályokon kívül, az olajszivattyúházban elhelyezett villamos-fűtésű olaj-előmelegítőkkel történik. Az olajtartályokból 2 db (egy üzemi és egy tartalék) egymással párhuzamosan kötött előtét szivattyú szállítja a gázturbina olajat, a gázturbina előtt levő nagynyomású porlasztószivattyúig. Az előremenő és a visszatérő olajvezetékek villamos kísérfűtéssel vannak ellátva. A vasúti olajlefejtő alatt folytonos kialakítású műanyag felfogó tálcák (Somaker tálcák) akadályozzák meg az elfolyást. Az esetleg elfolyó olaj, vagy olajjal szennyezett csapadékvíz külön csatornarendszeren keresztül kerül a földbe süllyesztett Separatorra. A Separator 90 típusú olajleválasztó a szivattyúház mellett került elhelyezésre. A Separator elfolyó vizének olajtartalma olajtartalom mérővel ellenőrzésre kerül, határérték

átlépés esetén a központi vezénylőben jelzést ad. A csővezetékek a tartálytól az olajszivattyúházig tartó része föld feletti nyomvonallal, a szivattyúháztól a főtechnológiáig tartó része földalatti nyomvonallal került kialakításra. A vezetékszakaszok egymáshoz hegesztett kivitelűek. A csővezetékek a hirtelen nagyobb mennyiségű olajelfolyások (csőtörés) észlelésére beépített nyomásérzékelőkkel rendelkeznek. Nyomáscsökkenés esetén az irányítástechnikai rendszer az érintett szakaszt automatikusan lezárja. Az olajszennyezés elkerülésére a csővezeték a föld alatt vasbeton csatornában fut, amely a hulladékolaj rendszerbe van kötve. Az olajellátással kapcsolatos összes állapot- és hibajelzés feldolgozását, vezérlését, vészleállítását és a berendezések üzemképességének értékelését a szivattyúházi épület irányítástechnikai vezénylőjében elhelyezett PLC-s berendezés végzi.

Víz kivétel, vízellátás:

A szociális vízigény az ivóvíz hálózatról érkezik. Az erőmű működéséhez technológiai vízre van szükség, ezért azt az erre a célra kialakított hűtőtóból biztosítják. A hűtőtávon álló vízkivételi mű három különböző funkciójú szivattyú csoportot foglal magába, melyek szállított vízmennyisége a technológiai csatlakozási pontokig az alábbi:

- hűtővíz a gázturbinához: 580 m³/h, (nyomás: 3 bar)
- nyersvíz a vízelőkészítőbe: 100 m³/h, (nyomás: 4 bar)
- tűzvíz: 450 m³/h, (nyugalmi nyomás: 8 bar)

Sótalanvíz-ellátás, vízelőkészítés

A gázturbina üzemeltetésekor, az égés során keletkező nitrogén-oxidok csökkentése céljából, az égőkamrákba a gázturbina olajjal egyidejűleg elősótalanított, ioncserélt vizet is befecskendeznek. A befecskendezett víz, vízgőz formájában a füstgázzal a levegőbe kerül. A sóttalanvíz ellátó rendszer nyersvíz- és mikroszűrő rendszerekből, fordított ozmózis (RO) elvén működő, ZENON gyártmányú elősótalanító berendezésekből és kevert ágyas finomsótalanító egységekből (ioncserélőből) áll.

Hűtőközeg:

A gázturbina kenőolaj rendszerének és a generátornak közös hűtővízköre van. A felmelegedett hűtővíz visszahűtése hőcserélőkön keresztül a hűtőtó vizével történik. A teljes hálózati feszültségeltűnés esetén működésbe lépő Diesel motor-generátoregység zárt hűtőberendezése -33°C külső hőmérsékletig garantálja a berendezés mindenkor üzemképességét és fagyvédelmét. A Diesel motor generátoregység zárt hűtőberendezése 550 liter tömény etilén-glikol és sóttalanvíz keverékkel van feltöltve.

Olajos csapadékvíz kezelés:

A tüzelőanyag lefejtő helyhez tartozó területről a keletkezett olajos csapadékvizek, valamint a technológiai rendszerből származó olajtól szennyezett vizek és csurgalékok összegyűjtésére és tisztítására szolgál a szivattyúház mellett elhelyezett Sepurator 90 típusú olajleválasztó műtárgy. A szennyezett vizek zárt rendszerű gyűjtő kollektoron át kerülnek a Sepuratorba. Az olajleválasztóból kikerülő tisztított csapadékvíz olajtartalma 5 mg/l és a kommunális csatornába van bevezetve.

A Sepurator három egységből áll:

- Iszapfogó: a szennyvíz egy mennyiség szabályozón keresztül érkezik az iszapfogóba. A szabályzó egy úszózárral szabályozza a méretezésnek megfelelő vízátfolyást és

megakadályozza az iszapfogó túlterhelését. Az iszapfogó visszatartja az ülepedő anyagokat, illetve a kis átmérőjű olajcseppek felúszását elősegíti.

- Olajleválasztó: az iszapfogóból az olajleválasztóba kerül az előtisztított szennyvíz és a felúszott ásványolaj. A beépített koaleszcenzs szűrő elősegíti a vízben lebegő, kisméretű olajcseppek koagulációját és a képződött nagyobb méretű olajcseppek felúsztatását a víz felszínére. A szűrő a maradék finom iszapot is visszatartja.
- Maradékolaj-leválasztó: A leválasztó képes a finoman diszpergált ásványolaj-részecskéket leválasztani a beépített második koaleszcenzs szűrő segítségével.

A nem üzemelő transzformátorok számára kialakított vasbeton medencében felgyűlt csapadékvíz olajfogó aknán, AQUAFIX KPP 04 típusú olajfogón keresztül a meglévő szennyvíz csatornába kerül. A leválasztó berendezés koaleszcencia szűrővel ellátott leválasztó, amelynek szűrési határfoka SZOE-tartalom < 5 mg/l. Az elfolyások megakadályozására szolgál a zomp és az olajfogó akna közötti vezetékszakra kialakított tolózár, amely az olajfogó akna kiszakaszolhatóságára szolgál. A transzformátorok vizuális olajsintmérővel ellátottak.

Hulladékvizek elvezetése:

A Sepurátorról érkező tisztított víz a kommunális szennyvízzel együtt elválasztott rendszerű közcsatornára jut, mely a Hatvan városi szennyvíz vezetékhálózatára, a Heves Megyei Vízmű Zrt. által üzemeltetett közcsatorna hálózatba csatlakozik.

Az AQUAFIX KPP 04 típusú olajfogón keresztül megtisztított csapadékvíz a meglévő szennyvízcsatornába kerül, amelynek a befogadója a városi szennyvíztisztító telep.

A telephelyről a nem szennyezett csapadékvíz, valamint a vízkezelő rendszer hulladékvize a telephelyi csapadékvíz csatornán keresztül a hűtőtóba kerül. A mesterséges kialakítású hűtőtó vízszinten tartása a Zagyvából vízáteresztéssel történik.

Veszélyes hulladéktároló:

A veszélyes hulladéktároló épületben van kialakítva. A veszélyes hulladéktároló betonozott, festett aljzattal készült, a hatósági előírásnak megfelelően. Az elfolyások felfogására a festett beton aljazaton kívül tálcákat is használnak. Az erőmű hulladékkezeléssel kapcsolatos tevékenységét belső szabályzatok és a veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely területileg illetékes hatóság által elfogadott működési szabályzata szabályozza. Az elfolyások ellenőrzése rendszeresen, a heti üzemviteli ellenőrzések folyamán történik. Az esetleges elfolyások megakadályozására tálcákat és üzemi kárelhárítási anyagokat használnak.

Veszélyesanyag-tároló:

A veszélyes anyagok tárolása szintén zárt épületben történik. A veszélyes anyagok tárolására hatóságilag engedélyezett, betonozott, festett aljzattal ellátott és összefolyó zomppal kiépített tároló került kialakításra. A tárolt veszélyes anyagok fajtája és mennyisége rögzítésre kerül. Az anyagok biztonsági adatlapja szerint történik azok kezelése.

Tűzvédelmi és tűzátjelzési rendszerek:

- Tűzoltó habképző anyag: A gerebrács után a hűtőtóból kivett víz tűzivíz-ként közvetlenül, előkezelés nélkül kerül felhasználásra. A tűzvédelem biztosítására tűzoltó anyagként, az úgynevezett Light Water ATC FC-602 tűzoltó habképző anyagot használják, amely teljesen szintetikus alapú filmképző hab, melyet éghető poláros anyagok és normál szénhidrogének elleni védelemre terveztek, alkalmas a „B” tűzosztályba tartozó éghető folyadékok széles köre

által okozott veszélyek elleni védelemre. A vízzel bekevert anyag habfejlesztő berendezésben oltó- és védőképességgel rendelkező gázzáró habbá alakul át. Az erőmű területén 1 m³ tűzoltó habképző anyag tárolása történik.

- CO₂: Tűz esetére a gázturbina-generátor egység gyárilag szerelt autonóm CO₂-oltórendszerrel rendelkezik, amely riasztójelzést követően CO₂-gázt juttat a veszélyeztetett térbe.
- A transzformátorok beépített oltórendszerrel nem rendelkeznek. A hibák elleni védelmet differenciál és Buchholz védelemek, valamint infravörös lángérzékelő biztosítja. Tűz esetén a jelzés az erőművi vezénylőbe és a tűzoltósághoz fut be. Az oltás azonnali megkezdéséhez oltókészülékek állnak rendelkezésre.
- A veszélyes anyagok és készítmények tárolója rendelkezik tűzérzékelőkkel, melyek automatikusan jeleznek az erőművi tűzjelző központnak, illetve közvetlenül az illetékes tűzoltó hatóságnak. Ezen kívül kézi jeladó hálózat is kialakításra került.

5. Az alkalmazott technológia és az alkalmazott műszaki megoldások elérhető legjobb technikáknak (BAT) való megfelelése:

A meglévő tevékenységre vonatkozóan a Bizottság (EU) 2017/1442 Végrehajtási Határozata (2017. július 31.) rendelkezik az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról, mely a Bizottság (EU) 2021/2326 Végrehajtási Határozata (2021. november 30.) által módosításra került.

Engedélyes a felülvizsgálati dokumentációban bemutatta a nyílt ciklusú gázturbinás erőműben alkalmazott technika az Európai Bizottság 2021/2326 Végrehajtási Határozata (2021. november 30.) az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról szóló 1. (Általános BAT-következtetések) és 3. (A folyékony tüzelőanyagok égetésére vonatkozó BAT-következtetések) fejezetének való megfelelést.

A Lőrinci nyílt ciklusú gázturbinás erőmű szakaszos működésű gyorsindítású tartalék erőmű, ezért azok az eljárások és intézkedések, amelyek az alaperőműveknél működő folyékony tüzelésű erőművekre vonatkoznak, a teljesítményhiányt okozó üzemzavari helyzetben működő erőműnél csak részben alkalmazhatók. Az erőmű működése nem folyamatos, mely miatt a BAT több pontja sem releváns a tartalék erőművi funkció esetén.

A felülvizsgálati dokumentáció kiegészítésében bemutatottak alapján az erőművi tevékenység megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

Ssz.	Értékelési szempont	Értékelés
1.	Általános következtetések	
1.1.	Környezetközpontú irányítási rendszer	BAT 1.: Az átfogó környezeti teljesítmény javítása érdekében az MVM Balance Zrt. ISO 14001 környezetközpontú irányítási rendszert vezetett be és üzemeltet. Az irányítási rendszer auditálását az EMT Zrt. rendszeresen elvégzi, jelenleg 2024.01.25. napjáig hatályos. A Tanúsítvány kizárólag a hivatkozott szabványnak megfelelő működés esetén adható ki, így a szervezet Környezet Irányítási Rendszere megfelel az ISO 14001 szabvány követelményeinek.
1.2.	Nyomon követés	BAT 2.: A Lőrinci Gázturbinás Erőmű területén lévő gázturbina teljesítménye gyárilag le van korlátozva, a műszaki specifikációban meghatározott 173 MWe értéken. A Diesel gép teljesítménye 3 MVA/2,4 MW értéken van korlátozva, ami a szétszedéses nagykarbantartás után sem változott. BAT 3.: Az MVM Balance Zrt. a Lőrinci Gázturbinás Erőmű területén megtalálható Pontforrások levegőbe történő szennyezőanyag-kibocsátását a hatályos IPPC engedélynek megfelelően éves (P1 és P2 pontforrás), illetve ötéves (P3 pontforrás) gyakorisággal ellenőrzi. A tárgyi akkreditált mérések során az egyes szennyezőanyag koncentrációk mellett mérésre kerül a füstgáz térfogatárama, valamint a füstgáz oxigén tartalma, hőmérséklete, nyomása is. BAT 4.: A levegőbe történő szennyezőanyag-kibocsátást a technológia figyelembe vételével meghatározott releváns komponensek esetében az MVM Balance Zrt. a telephelyre vonatkozó hatályos egységes környezethasználati engedélynek megfelelően és a vonatkozó jogszabályi előírások szerint végzi. A méréseket minden esetben akkreditált szervezet végzi, a vonatkozó szabványoknak és előírásoknak megfelelően. BAT 5.: A Lőrinci Gázturbinás Erőműben keletkező szennyvizek minőségi határértékeknek való megfelelését a területileg illetékes Hatóság által kiadott vízjogi üzemeltetési engedélynek megfelelően végzi. A mintavételeket és a laboratóriumi vizsgálatokat minden esetben akkreditált szervezet végzi a vonatkozó szabványoknak és előírásoknak megfelelően.

Ssz.	Értékelési szempont	Értékelés
1.3.	Általános környezeti és égési teljesítmény	BAT 6.: Az MVM Balance Zrt. a környezeti teljesítménye javítása érdekében az alábbi tevékenységeket végzi: - A berendezések rendszeres karbantartása a gyártói előírásoknak megfelelően történik. - Az üzemviteli paraméterek folyamatos ellenőrzésére és a rendszer irányítására vezénylő került kialakításra, ahol az üzemvitelt 2 fő váltószolgálatos személyzet folyamatosan felügyeli. - A tüzelőberendezés kialakítására és beépítésére az optimális üzemvitelt szem előtt tartó tervezést követően került sor. - A gázturbina és a BSD egység üzemeltetése alacsony kéntartalmú ($\leq 0,01\%$) gázturbina olajjal történik. BAT 7.: A termikus nitrogén-oxidok képződésének elkerülésére a Lőrinci Erőműben a gázturbina égésterébe a gázturbina olajjal egyidejűleg sótalánított, ioncserélt víz kerül befecskendezésre, melynek célja az égőtérben lévő hőmérséklet csökkentése. Alkalmazásával a tüzelőanyag kb. 1150 °C-on ég el, aminek eredményeként a pontforrás NO_x kibocsátása jelentős mértékben csökkenthető. BAT 8.: A levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében a fentebb bemutatottakon túl a Lőrinci Erőműben az alábbiak kerülnek alkalmazásra: - A létesítés a műszaki tervek alapján történt. - Rendszeres karbantartások és ellenőrzések elvégzése a gyártói előírásoknak megfelelően. - A jobb égési hatásfok érdekében a tüzelőanyag bejuttatása porlasztással történik. Megfelelő viszkozitású tüzelőolaj felhasználása villamos fűtéssel ellátott vezetékeken keresztül történik. BAT 9.: A gázturbina és a BSD egység esetében a MOL Nyrt. által szállított, gyakorlatilag kénmentes gázturbina olaj kerül felhasználásra, így csökkentve a kibocsátást. BAT 10.: Az optimális üzemi viszonyok fenntartása érdekében a Lőrinci Gázturbinás Erőmű rendszeres ellenőrzése és karbantartása megtörténik. Az esetlegesen felmerülő hiányosságok javítására a feltárást követően helyesbítő intézkedések kerülnek meghatározásra, majd a javítást követően visszaellenőrzésre. A havária események kezelésére a területileg illetékes Hatóságok által jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel és SKET-tel

Ssz.	Értékelési szempont	Értékelés
		rendelkeznek. BAT 11.: A létesítmény területén 6 db megfigyelőkútból álló monitoring rendszer üzemel. A talajvízbe történő esetleges kibocsátások a tárgyi megfigyelőpontok időszakos vizsgálati eredményei alapján megfigyelhetők.
1.4.	Energiahatékonyság	BAT 12.: Az éves üzemidők alacsonyak. A gázturbina kevesebb, mint évi 500 órát (gázturbina kevesebb mint 500 óra/év; BSD jóval kevesebb, mint 50 óra/év) üzemel, így a tárgyi előírások nem alkalmazandók. Ennek ellenére több az energiahatékonyságot elősegítő megoldás kerül alkalmazásra, úgymint: -Égési viszonyok optimalizálása (gázturbina olaj porlasztás, égéstér hőszabályozása); -Modem, a gép maximális üzembiztonságát és hatékonyságát biztosító irányítástechnikai rendszer alkalmazása. -Az épület fűtési rendszerébe belső hőcserélőt építettek be, mellyel a fűtési hatékonyság javíthatóvá vált. -A kültéren a térvilágítási fényforrások, valamint a gépházban a hagyományos fényforrások energiatakarékos LED-es világítással vannak kiváltva. Az MVM Balance Zrt. ISO 50001 energiagazdálkodási irányítási rendszert vezetett be és tart fenn.
1.5.	Vízfogyasztás	BAT 13.: A Lőrinci Erőmű gázturbinájába az égési hőmérséklet csökkentésére sótalanvizet, valamint az erőmű berendezéseinek hűtésére a hűtő vizét alkalmazzák tisztítási eljárást követően. Az erőmű üzemeltetése során a hálózati vízhasználat minimalizálásra került. BAT 14.: A létesítmény területén keletkezett esetlegesen szennyezett vizek kezelése az erre a célra kialakított Sepurátorban történik. A Sepurátorból elfolyó tisztított víz megfelelő ellenőrzés mellett a csatornahálózatra kerül. BAT 15.: A Gázturbina és a BSD emissziójának csökkentése az optimális égési körülmények biztosítása, valamint a tüzelőanyag-választással megoldott.
1.6.	Hulladékgazdálkodás	BAT 16.: A Lőrinci Gázturbinás Erőmű üzeme során a gázturbina olaj felhasználásából adódóan égési salak nem keletkezik. A hűtőből való vízkivétel során a víz előülepitőn, valamint szűrőkön keresztül kerül felhasználásra, melyeken keletkezhet szilárd hulladék (üledék iszap, egyéb szilárd anyagok). Mind a két műtárgy rendszeresen ellenőrzésre kerül, tisztításuk szükség

Ssz.	Értékelési szempont	Értékelés
		szerint történik. A visszamosatás során a szilárd szennyezőanyagok (jellemzően vízínövényzet) ismét a hűtőtó vizébe kerülnek, így elszállításuk nem szükséges. A Sepurátorban felgyűlt hulladékvíz szemrevételel történő ellenőrzésére heti rendszerességgel kerül sor. A berendezés tisztítása és az abban kiülepedő olajos iszap és olajos víz elszállítása egyedi megrendeléssel, szükség szerint történik. A veszélyes hulladékok gyűjtésére a vonatkozó előírásoknak megfelelően kialakított üzemi gyűjtőhely szolgál. A hulladékok elszállítása ADR előírások betartása mellett történik. A hulladékok csak engedéllyel rendelkező (szállításra és kezelésre) cégeknek kerülnek átadásra. A kommunális hulladékot a helyi közszolgáltató szállítja el.
1.7.	Zajkibocsátás	BAT 17.: A Lőrinci Gázturbinás Erőmű esetében a 2022-P1813-0531 témaszámon benyújtott kérelem 6.6. fejezetében bemutatottak alapján a zajterhelés nem releváns.
3.	A folyékony tüzelőanyagok égetésére vonatkozó BAT-következtetések	
3.3.	Gázolaj tüzelésű gázturbinák	
3.3.1.	Energiahatékonyság	BAT 36.: A BAT következtetések kevesebb mint évi 1 500 órát üzemeltetett egységek esetében nem alkalmazandók.
3.3.2.	NO _x és CO kibocsátás levegőbe	BAT 37.: A tüzelőberendezésbe (gázturbina és Diesel gép) az alacsony kén tartalmú tüzelőolaj porlasztással kerül bevezetésre, míg az égéster hőszabályozása sótalánvíz adagolásával megoldott. A fentebb bemutatott megoldásokkal a keletkező füstgáz szennyezőanyag tartalma hatékonyan csökkenthető. BAT 38.: A gázturbina égésterébe a tüzelőanyag az égés optimalizálása érdekében porlasztással kerül befecskendezésre, mely következtében a szénmonoxid keletkezése minimalizálható
3.3.3.	SO _x és por levegőbe történő kibocsátás	BAT 39.: A Lőrinci Gázturbinás Erőműben a Gázturbinában és a Diesel gépben tüzelőanyagként alacsony, szinte kénmentes (<0,01 %) gázturbinaolaj kerül felhasználásra, így a kikerülő füstgáz kén-oxid tartalma elhanyagolható, mely a rendszeres emissziómérések eredményeivel igazolható. Az alkalmazott tüzelőanyagnak köszönhetően a technológia szilárd anyag kibocsátása minimális, mely a rendszeres emissziómérések eredményei alapján igazolt. A BAT következtetések 22. táblázatában bemutatott napi átlag kibocsátási szintek 500 óra/év üzemidő alatt csupán tájékoztató jellegűek.

6. Az erőmű által okozott környezetterhelések és igénybevételek:

a) Levegőbe történő kibocsátások:

A telephelyen működő 3 légszennyező pontforrás:

Forrás azonosító	Forrás megnevezése	Forrás magassága (m)	Forrás kibocsátó felülete (m ²)	EOV koordinátái (m)
P1	Gázturbina kémény	81	30,17	X: 263 860 Y: 697 298
P3	Szükségáramforrás	30	0,28	X: 263 851 Y: 697 309
P4	3 db kondenzációs gázkazán kaszkád rendszerben történő elvezetése	8	0,159	X: 263873 Y: 697364

A technológiákhoz tartozó források és berendezések:

Technológiai azonosító	Forrás azonosító	Berendezés azonosító	Teljesítmény
1. Villamosenergia termelés	P1	T1 Szekunder tartalék gázturbina	536 MW _{th}
2. Háziüzemi hőszolgáltatás	P4	T4, T5, T6 3 db VIESSMANN Vitocrossal 300 CI3 480 tip. kondenzációs álló kazán	kazánonként - max. névleges hőterhelés: 450 kW (össz: 1350 kW) max. névleges teljesítmény: 479 kW 2 db Matrix gázégő (1x160 kW/1x320 kW)
3. Szükségáramforrás (Diesel motor)	P3	E1 Szükségáramforrás	2,8 MWe

Villamosenergia termelés:

A P1 pontforráshoz tartozó 536 MW_{th} névleges bemenő hőteljesítményű (névleges villamos teljesítmény 170 MW_e) tartalék gázturbinát (T1/Szekunder tartalék gázturbina) 2000-ben helyezték üzembe. A berendezés tüzelőanyaga alacsony kéntartalmú (jelenleg kevesebb mint 0,01% gázturbina olaj) erőművi tüzelőolaj. A NO_x kibocsátás csökkentésére az égőkamrákban ioncserélt vizet porlasztanak.

Háziüzemi hőszolgáltatás:

Fűtés korszerűsítést követően, a fűtés és technológiai célú melegvíz ellátás biztosítása érdekében 3 db VIESSMANN Vitocrossal 300 CI3 480 típusú propán-bután gáz tüzelésű kondenzációs kazán került beépítésre. A meglévő 2 db propán-bután gáz tüzelésű melegvízes kazánt és a hozzá kapcsolódó csővezetéki rendszer elbontásra, a P2 jelű pontforrás megszüntetésre került. Az új kazánokhoz új füstgázvezető rendszer került kiépítésre. Az új kémény P4 jelöléssel létesül, az alábbi műszaki paraméterekkel:

Pontforrás jele	Pontforrás megnevezése	Pontforrás magassága (m)	Pontforrás kibocsátási felülete (m)	Mérési szelvény mérete (m)
P4	3 db kondenzációs gázkazán kaszkád rendszerben történő elvezetése	7,5	0,159	0,45

A próbaüzem során a P4 jelű pontforráshoz kapcsolódó T4, T5 és T6 jelű gázkazánok emissziómérését Engedélyes 2025. október 02-én elvégeztette. A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Laboratóriumi Osztály Levegőtisztaság-védelmi Vizsgálólaboratóriumának 06C/25-L.V. számú vizsgálati jegyzőkönyve alapján a pontforráson távozó légszennyezőanyagok (CO, NO_x, SO₂, korom) mért koncentrációja nem haladta meg a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet [a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet] 5. mellékletében rögzített kibocsátási határértéket.

Szükségáramforrás:

A P3 pontforráshoz tartozó E1/szükségáramforrást 2000-ben helyezték üzembe, teljesítménye 2,4 MWe. Igénybevételére a villamosenergia rendszer lehetséges összeomlását követő újraindításkor van szükség, mivel ebben az esetben a gázturbina indítása csak a szükségáramforrással lehetséges (sötét állapotból történő indítás /black start/). A „Black Start” gépegység működőképességének ellenőrzéséhez tesztüzemben max. 12 h/év üzemel, tüzelőanyaga gázturbina olaj, megegyezik a gázturbina üzemanyagával.

Az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózatnak Lőrinciben nincs légszennyezés mérő (immissziós) monitoring állomása. Lőrincihez a legközelebbi (~18 km), működő manuális mérőhálózat Gyöngyösön működik, így a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet] 1. számú melléklete szerint Lőrinci a 13. (Az ország többi területe) zónába tartozik.

A zónabesorolás alapján a telephelyre jellemző kibocsátott komponensek közül a SO₂, NO₂, CO, benzol és a PM₁₀ (As, Cd, NI, Pb) várható koncentrációja a környezeti levegőben az alsó vizsgálati küszöböt sem haladja meg. A szálló por (PM₁₀) koncentrációja az alsó és a felső vizsgálati küszöbérték közé esik. A térség levegője jó minőségű és terhelhető, a kibocsátások várhatóan nem okozzák az imissziós határérték túllépését.

• **Emissziómérés eredményei a felülvizsgálat időszakában elvégzett vizsgálatok alapján**

A pontforrások emissziójának meghatározása az engedélyben előírt mérési gyakoriság alapján történt, a felülvizsgálat időszaka alatt elvégzett mérési eredmények az alábbiak voltak:

Év	Térf. áram (Nm ³ /h)	Hőm. (K)	CO* (mg/Nm ³)	NO _x * (mg/Nm ³)	SO _x * (mg/Nm ³)	Korom (Bacharach)
P1 pontforrás						
2017	1576400	805	10,1	101,3	5,1	0
2018	1699300	793	39,4	95,7	9,9	0
2019	1344970	814	1,2	105,6	<2,5	0
2020	1320200	819	3,5	108,5	<2,5	0
2021	1815400	807	6,7	81,2	3,4	0
Határérték¹	-	-	100	200	120	2
P2 pontforrás						
			2 MW		4 MW	
2017	1230	380	<0,5	56,55	<0,5	60,4
2018	730	369	<0,5	69,66	<0,5	68,2
2019	640	361	<0,5	54,92	<0,5	56,7
2020	780	375	1,4	58,8	1,3	56,8
2021	612	365	0,9	47,8	1,0	45,7
Határérték	-	-	100	350	100	350
P3 pontforrás						
2021	13620	641	60	952	8,66	2,37 [#]
Határérték²	-	-	245	1500	-	50[#]

Megjegyzés:

*a mért értékek száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, a P1 és P3 jelű pontforrás esetén 15% O₂ tartalmú, a P2 jelű pontforrás esetén 3% O₂ tartalmú füstgázra vonatkoznak.

szilárd anyag

¹ Tájékoztató jellegű határértékek az 50 MWth és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet [a továbbiakban: 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet] 1. melléklet 10. pont szerinti táblázat 2. sora, a 10.4. pont, illetve a 10.6. pont alapján.

² Tájékoztató jellegű határértékek az 50 MWth-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet [a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet] 1. melléklet 3. pont szerinti táblázat 8. sora, valamint a 3.1. pontja alapján.

A mérési eredmények alapján a gázturbinához kapcsolódó P1 pontforráson kibocsátott légszennyező anyagok koncentrációi, amennyiben a gázturbina éves üzemideje az 500 órát meghaladná, a vonatkozó technológiai határértékeket nem haladnák meg egy év mérési eredményei alapján sem.

A P2 jelű pontforrás esetében nem volt azonosítható kibocsátási határértéket meghaladó mértékű szennyezőanyag emisszió egy mérési évben sem.

A P3 jelű pontforrás és a hozzá kapcsolódó áramfejlesztő dízelmotor légszennyezőanyag kibocsátásai, amennyiben az aggregátor éves üzemideje az 50 órát meghaladná a vonatkozó határértékek alatt maradnának a koncentrációk.

• **A levegőszennyezés terjedés modellezése, hatásterület meghatározása**

A modellszámítások eredményeit az alábbi táblázat tartalmazza.

Év	Pontforrás jele	Maximum távolság a forrástól (m)				Hatástávolság (m)			
		CO	NO _x	SO _x	Szilárd anyag	CO	NO _x	SO _x	Szilárd anyag
2017.	P1	8124	8124	8124	-	12942	12986	12976	-
	P2/2MW	-	22	-	-	-	353	-	-
	P2/4MW	-	231	-	-	-	369	-	-
	P3	438	438	438	435	700	2134	698	694
2018.	P1	8473	8473	8473	-	13512	13605	13482	-
	P2/2MW	-	206	-	-	-	329	-	-
	P2/4MW	-	216	-	-	-	344	-	-
	P3	-	-	-	-	-	-	-	-
2019.	P1	7398	7398	-	-	11810	11834	-	-
	P2/2MW	-	202	-	-	-	323	-	-
	P2/4MW	-	210	-	-	-	336	-	-
	P3	-	-	-	-	-	-	-	-
2020.	P1	7328	7328	-	-	11679	11669	-	-
	P2/2MW	207	207	-	-	331	332	-	-
	P2/4MW	214	214	-	-	341	342	-	-
	P3	-	-	-	-	-	-	-	-
2021.	P1	8890	8890	8890	-	14178	14199	14158	-
	P2/2MW	201	201	-	-	320	320	-	-
	P2/4MW	217	217	-	-	348	345	-	-
	P3	431	431	431	428	689	687	688	685

A dokumentációban foglalt számítások alapján, a telephelyen lévő pontforrások hatásterületének lehatárolása a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 2. § 14. pontja szerint került meghatározásra. A modellszámítások alapján meghatározható hatásterületek esetében kizárólag a P3 jelű pontforrás 2017. évi NO_x mérési eredményei során került alkalmazásra az „A” feltétel, az egyéb esetekben a „C” feltétel volt alkalmazható.

A felülvizsgálati időszakban a technológiában és az abban alkalmazott berendezésekben változás nem történt, a levegőtisztaság-védelmi hatásterület mérete a korábbi számítások során alkalmazott eltérő mérési eredmények következménye.

Az erőmű üzemelésének jellege miatt az éves üzemórák száma alacsony, így a pontforrások hatása a környezet levegőminőségére rövid időszakokban jelentkezik.

Hatásterület:

A levegőtisztaság-védelmi hatásterületet a P1 jelű pontforráson kibocsátott NO_x légszennyező komponensek határozzák meg, a hatásterület nagysága **14199 méter** sugarú kör területe.

Az újonnan létesített P4 jelű pontforrás CO, NO₂ és SO₂ kibocsátásának hatásterülete a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pont c) feltétele alapján **64 méter**. A modellezés szerinti maximális többlet CO, NO_x és SO₂ koncentrációk (CO:3,007 µg/m³, NO₂:1,827 µg/m³, SO₂:0,124 µg/m³) nem okoznak tervezési irányértéket meghaladó levegőterheltséget.

b) Zaj- és rezgésvédelem:

Tevékenységet magába foglaló ingatlan övezeti besorolása: „*ipari, gazdasági terület*” (GIP-1)

Környező területek övezeti besorolása:

- K-i irányban: „*vízgazdálkodási terület*” (Vhü) (Erőművi hűtőtározó medre és töltései)
- ÉK-i irányban: „*hétvégi házas üdülőterület*” (Üh) (~255 m távolságra az erőmű üzemi főépületétől)
- D-i irányban: „*kereskedelmei, gazdasági, ipari területek*” (Gip2, Gip1)
- Ny-i irányban: „*kereskedelmei, gazdasági, ipari területek*” (Gip2, Gip1)
- É-i irányban: „*közpark*” (Z), „*kisvárosias lakóterület*” (Lk-1, Lk-5) (~540 m távolságra az erőmű üzemi főépületétől)
- ÉNy-i irányban: „*kertvárosias, falusias lakóterület*” (Lke, Lf) (~560 m távolságra az erőmű üzemi főépületétől)

Üzemi zajforrások:

Zajforrás jele	Zajforrás megnevezése	Működési időtartam nappal/éjjel	Zajkibocsátás jellege	Működési helye
E-1 Turbina gépház	technológiai berendezések *	8/8	állandó	épületben
	északi homlokzat			szabadban
	nyugati homlokzat			szabadban
	déli homlokzat			szabadban
	keleti homlokzat			szabadban
	gépház teteje			szabadban
	gázturbina szűrőház beszívó nyílása			szabadban
	turbinagépházi szellőztető egység beszívó nyílása			szabadban
	turbinagépházi szellőztető egység kifúvónyílása			szabadban
	gázturbina kéménye			szabadban
	gázturbina kéményének vége			szabadban
	főtranszformátor			szabadban
	segédüzemi transzformátor			szabadban
	szükségáramforrás, hűtőegység beszívó nyílása	0,5/ -	állandó	szabadban
	szükségáramforrás, hűtőegység kifúvó nyílása	0,5/ -	állandó	szabadban
	szükségáramforrás kipufogó vezetéke	0,5/ -	állandó	szabadban

Zajforrás jele	Zajforrás megnevezése	Működési időtartam nappal/éjjel	Zajkibocsátás jellege	Működési helye
E-12 Víz kivételi mű	technológiai berendezések	8/8	állandó	épületben
	épület oldalfalai és teteje	8/8	állandó	szabadban
E-13 Víz kivételi mű	technológiai berendezések	8/8	állandó	épületben
	épület oldalfalai és teteje	8/8	állandó	szabadban
E-5 Kazánház	kazánok, szivattyúk, ventilátorok	8/8	állandó	épületben szabadban
	épület oldalfalai és teteje	8/8	állandó	szabadban
	kazánházi szellőző nyílások			szabadban
	kémény			szabadban
	ventilátorok beszívó nyílásai			szabadban
	ventilátorok kifúvó nyílásai			szabadban
E-42 Víz-előkészítő	technológiai berendezések	8/8	állandó	épületben
	épület oldalfalai és teteje	8/8	állandó	szabadban
Tüzelő-anyag ellátó rendszer	tüzelőanyag ellátó rendszer	8/8	állandó	épületben szabadban
	technológiai berendezések	6/-	állandó	épületben
	épület oldalfalai és teteje	6/-	állandó	szabadban
	split-klíma hűtőegysége	8/-	állandó	szabadban
	0,4 kV-os kapcsolótér elszívó ventilátor			

* turbina, turbina generátor, vízbefecskendező szivattyú, olajszivattyú

A járulékos, közlekedési eredetű zajkibocsátás nem számottevő, nem befolyásolja a tevékenység nélküli állapotra jellemző zajhatást. A zajkibocsátást, illetve az abból eredő zajterhelést – a működési idő csekélyisége miatt – egyszeri belső vizsgálattal állapították meg (vizsgálat ideje: 2012. 11. 10., vizsgálati jegyzőkönyv száma: S111270).

Vizsgálat során kijelölt megítélési pontok:

- ZMP1 – Erőművi lakótelep határa:
 - besorolási övezet: Lk-1, Lk-5
 - 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet szerint: lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)
 - $L_{TH(nappal)} = 50 \text{ dB}$
 - $L_{TH(éjjel)} = 40 \text{ dB}$

- ZMP2 – Meggyfa u. 31.:
 - besorolási övezet: *Lke, Lf*
 - 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet szerint: lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)
 - $L_{TH(nappal)} = 50 \text{ dB}$
 - $L_{TH(éjjel)} = 40 \text{ dB}$
- ZMP3 – Hétvégi házas üdülőterület:
 - besorolási övezet: *Üh*
 - 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet szerint: üdülőterület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület kijelölt része
 - $L_{TH(nappal)} = 45 \text{ dB}$
 - $L_{TH(éjjel)} = 35 \text{ dB}$

Alapzaj terheltség magas, így önmagában a létesítmény zajkibocsátásából eredő zajterhelés nem meghatározható méréssel, viszont kisebb vagy egyenlő az alapzajjal.

A telephely zajkibocsátásából eredő zajterhelés és határterület SOUNDPLAN zajtérképező szoftver alkalmazásával került megállapításra. A becsléshez az alábbi adatok kerültek felhasználásra:

- $L_{A95} \text{ [dB]}$ értékek (háttérterhelésként)
- Zajforrások hangnyomásszintje
- *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. § (1) bekezdésében meghatározott hatásterületi követelmények

Hatásterületen elhelyezkedő védendő ingatlanok:

Sorszám	Település	Közterületi azonosító	Hrsz.	Övezeti besorolás	Építményjegyzék szerinti besorolás
1.	Lőrinci	Erőmű lakótelep 21. és 31.	1456	Lk-1*	1122,1261
2.		Erőmű lakótelep 1.	1453		1122

* Lk = lakóterület

Sorszám	Település	Közterületi azonosító	Hrsz.	Övezeti besorolás	Építményjegyzék szerinti besorolás
3.	Lőrinci	-	1469/1	Üh-1*	1212
4.		-	1492/2		1212
5.		-	1469/3		1212
6.		-	1470/1		beépítetlen
7.		-	1470/2		1212
8.		-	1470/4		1212

* Üh = hétvégi házas üdülőterület

Sorszám	Település	Közterületi azonosító	Hrsz.	Övezeti besorolás	Építményjegyzék szerinti besorolás
10.	Lőrinci	-	1468	Z*	beépítetlen

* Z = Közpark, Zöldterület

c) Földtani közegbe történő kibocsátások:

A technológiából adódó potenciális szennyező források a területen a vasúti lefejtő állomás, tárolótartályok, olajszivattyúház, gázturbina-generátor, sótalanvíz ellátó rendszer, az üzemelő és a nem üzemelő, tárolt transzformátorok, a kenőanyag rendszer, és a veszélyes hulladékgyűjtő- és átmeneti tárolóhely. E potenciális szennyezőforrások megfelelő műszaki védelemmel ellátottak a talaj- és talajvízszennyezés elkerülése érdekében. Intézkedések a földtani közeg szennyezésének kizárása érdekében:

Vasúti lefejtő állomás:

- a lefejtő állomás kármentő tálcával rendelkezik.
- a lefejtő álláson, a szennyeződések felfogására 1 db durva szűrő lett beépítve.
- a tartálykocsihoz csatlakozó fej csepegésmentes kialakítású.
- a vasúti sínek között olajálló speciális műanyag bevonatú tálcák biztosítják az elcsöpögő olaj, szennyezett csapadékvíz összegyűjtését illetve a Separatorba juttatását.

Tárolótartályok:

- védőgyűrű (amely akár a teljes tárolt mennyiség befogadására alkalmas)
- túlfolyó, mintavevő, lélegeztető;
- duplafenekű tartályok a két fenéklemez között szivárgásészlelő csomaggal
- földeléscsatlakozó, villámvédelmi felfogórács
- védőgyűrűn kívüli térre történő esővíz elvezető
- telepített haboltó rendszer

A tartályok védőgyűrűvel vannak ellátva, a tartályba menő csővezetékek lezárása a védőköpenyen belül, közvetlenül a tartályon elhelyezett szerelvényekkel történik.

A lefejtőről, a hozzá vezető útról, az olajtartályok kármentőjéből az esetlegesen olajjal szennyeződött csapadékvizek összegyűjtésére és tisztítására csatornahálózatot és olajtisztító műtárgyat (SEPARATOR 90) létesítettek.

Olajszivattyúház:

Az olajszivattyúházba telepített berendezések, szelepek, szűrő egységek stb. szivárgása esetén, az olajos csurgalék az épületből nem kerülhet ki. A helyiség olajálló beton burkolattal van ellátva, az esetleges elfolyások összegyűjtésére egy zsomp lett kialakítva, amelyből az olaj gravitációs úton az olajrendszer ürítő aknájába kerül.

Csővezeték rendszer:

A hirtelen nagyobb mennyiségű olaj-elfolyások (pl. vezetéksérülés stb.) észlelésére beépített nyomásmérőkkel rendelkeznek. Nyomáscsökkenés esetén az irányítástechnikai rendszer az áramlást megszünteti, így nagy mennyiségű olaj környezetbe kerülése megelőzhető. Az olajszennyezés megelőzésére a csővezeték a föld alatt vasbeton csatornában fut, amely a hulladékolaj rendszerbe van kötve. A tárolótartályok és a szivattyúház közötti föld felett futó csővezeték a kezelő személyzet napi rendszerességgel ellenőrzi és szivárgás esetén azonnal megteszi a szükséges intézkedéseket.

Gázturbina-generátor:

A működés során tüzelőolaj, olajos csapadékvíz, elfolyás havária esemény történhet. Az esetlegesen elfolyó tüzelőolaj és az olajjal szennyezett víz egy erre a célra kialakított aknában gyűlik össze, melynek tartalmát szükség esetén mobil szivattyú segítségével lehet hordókba üríteni.

Transzformátor:

A transzformátorok zárt kőágyas, belső felületen műgyanta bevonattal ellátott vasbeton medencében kerültek elhelyezésre. A kármentő medencék befogadóképessége elegendő a transzformátorok teljes olajtöltetének befogadására. Szükség esetén az ürítése mobil szivattyú rendszerrel történik, a szennyezett folyadékot tartálykocsival szállíthatják el. A gázturbinát üzemeltető személyzet szemrevételezéssel naponta ellenőrzi a transzformátorok olajsintjét, hogy egy esetleges szivárgás esetén a szükséges beavatkozást, javítást minél előbb el lehessen végezni.

Kazánok:

Az új, 3 db VIESSMANN Vitocrossal típusú kondenzációs kazán és hőtermelő egységei a korábbi betonozott területre kerülnek elhelyezésre az elbontásra kerülő kazánok helyére. Így a csere nem okoz változást a jelenlegi vízhasználatban.

A létesítmények üzemeltetése a felszín alatti vizek igénybevételével nem jár, a felszín alatti vízbe és földtani közegbe szennyezőanyag közvetlen vagy közvetett bevezetése nem történik normál üzemvitel mellett.

d) Hulladékgazdálkodás:

Az erőmű üzeme során folyamatos jelleggel nem keletkezik olyan mennyiségű hulladék, amelynek gyűjtése, tárolása vagy elszállítása gondot jelentene. Főként a karbantartáskor és időnként az üzemeltetés során keletkeznek veszélyes hulladékok. Az erőműben beépített akkumulátorok karbantartását megbízási szerződés keretében az OVIT Zrt. végzi. A nem veszélyes hulladékok képződése az irodai és szociális tevékenységhez kötődik. A keletkezés helyén a hulladékokat az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásainak megfelelően az üzemi gyűjtőhelyen egységes jelzéssel ellátva zárt, a hulladék tulajdonságainak megfelelő gyűjtő edényzetekben helyezik el. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítása az erre szakosodott külső cégekkel történik, amelyekkel az erre vonatkozó szerződéseket megkötötték. A szállítást az átvevők saját gépjárműveikkel végzik.

e) Élővilág:

Az erőmű területe nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, valamint az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény által kihirdetett országos ökológiai hálózat övezeteit nem érinti.

Az erőmű levegőtisztaság-védelmi szempontú hatásterülete országos jelentőségű védett természeti területet nem érint, viszont érinti a Petőfibányai Kopasz-hegy (HUBN20053) és az Apci Somlyó (HUBN20052) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területeket, valamint az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó és magterület elemeit.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján az erőmű természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi követelményeknek további feltételekkel megfelel, ezáltal természetvédelmi, illetve tájvédelmi érdekeket nem sért.

7. Kibocsátási határértékek:

7.1. A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya által megállapított kibocsátási határértékek:

a) Levegőtisztaság-védelmi technológiai kibocsátási határértékek:

- P1 Gázturbina kémény

A 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 6. § (7) bekezdése alapján: „Az évi 500 üzemóránál kevesebbet üzemelő, a villamosenergia-rendszer teljesítmény egyensúlyának biztosítása céljából, a villamosenergia-rendszer rendszerirányítója által szerződéssel lekötött, vészhelyzeti tartalék gázturbinákra és gázmotorokra az 1. melléklet 10. pontjában és a 2. melléklet 10. pontjában foglalt kibocsátási határértékek nem vonatkoznak. E bekezdés szerinti gázturbinák és gázmotorok üzemeltetését dokumentálni kell, és az üzemeltetés tényét és körülményeit a környezetvédelmi hatóságnak az üzemeltetés megkezdését követő 5 napon belül be kell jelenteni. Az üzemeltetőnek az éves üzemóráról nyilvántartást kell vezetni.”

- P3 Szükségáramforrás

Az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (13) bekezdés b) pontja alapján: „A helyhez kötött motorok esetében a kibocsátási határértékeket nem kell alkalmaznia szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 h/évnél rövidebb ideig üzemelnek.”

- P4 Háziüzemi szolgáltatás

A P4 (3 db kondenzációs gázkazán kaszkád rendszerben történő elvezetése) pontforrásra vonatkozó technológiai kibocsátási határértékek az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 5. melléklet 2. pont szerinti táblázat G. oszlopa alapján:

Légszennyező forrás		Légszennyező anyag		Kibocsátási határérték (mg/m ³)*	O%
Száma	Megnevezése	Kód	Megnevezés		
P4	3 db kondenzációs gázkazán kaszkád rendszerben történő elvezetése	1	Kén-dioxid (SO ₂)	35	3
		2	Szén-monoxid (CO)	100	3
		3	Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂)	200	3
		7	Szilárd anyag	5	3

Megjegyzés:*A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, folyékony, vagy gázhalmazállapotú tüzelőanyagokkal működő, motoroktól és gázturbináktól eltérő tüzelőberendezések esetében 3 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

b) Zajkibocsátási határértékek:

A telephely zajkibocsátási határértékeit az alábbiak szerint határozom meg:

Irányítószám	Település	Közterület	Házszám	Helyrajzi szám
3021	Lőrinci	Erőmű tér	21.	1456/2
3021	Lőrinci	Erőmű tér	31.	1456/1
3021	Lőrinci	Erőmű tér	1.	1453/7
3021	Lőrinci	-	-	1468
3021	Lőrinci	-	-	1456/5

Az egyes épületszintek padlósintjének megfelelő magasságtól számított 1,5 méter magasságban a védendő homlokzat előtt 2 méterre, valamint a közpark, zöldfelület teljes területén:

nappal : 50 dB

éjjel : 40 dB

Irányítószám	Település	Közterület	Házszám	Helyrajzi szám
3021	Lőrinci	-	-	1469/1
3021	Lőrinci	-	-	1469/2
3021	Lőrinci	-	-	1469/3
3021	Lőrinci	-	-	1470/1
3021	Lőrinci	-	-	1470/2
3021	Lőrinci	-	-	1470/4

Az üdülőterületeken a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán:

nappal : 45 dB

éjjel : 35 dB

A határértékek betartása a határozat véglegessé válásának napjától kezdődően folyamatosan kötelező.

Felhívom Engedélyes figyelmét, hogy a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 26. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján a védendő terület jellegétől függően a 3. számú melléklet 1.1 alpontja vagy 1.2 alpontja szerinti bírságot szabhat ki, amennyiben a határozatban megállapított zajkibocsátási határértéket a teljesülési határidőt követően túllépi.

c) Földtani közeg védelmi kibocsátási határérték:

A Lőrinci 1476/5 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan betartandó „E” egyedi határértékek:

A vizsgálati eredményekkel összhangban az egyedi szennyezettségi határérték szulfát (K2) komponens esetében, mint szervesetlen vegyület, a felszín alatti vizekben **1000 mg/l** koncentráció, valamint ammónium (K2) komponens esetében, mint szervesetlen vegyület, a felszín alatti vizekben **10 mg/l** koncentráció.

7.2. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (Budapest) 35100/7359-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában megállapított kibocsátási határértékek:

- A közcsonna-hálózatba vezetett tisztított csapadékvíz tekintetében maradéktalanul be kell tartani az FKI-ICHO: 2176-3/2017. számú, kibocsátási határértékeket megállapító határozat előírásait.
- A közcsonnába vezetett szennyvíz, a hűtővízbe visszavezetett használt technológiai víz és a csapadékvíz minőségének meg kell felelnie a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 4. számú mellékletében az „Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés” esetére előírt határértékeknek.

III. Előírások:

A) A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal előírásai:

a) Környezetvédelmi és Természetvédelmi hatáskörben:

Általános előírások:

1. A létesítményt csak jogerős egységes környezethasználati engedély birtokában, a mindenkor aktuális környezetvédelmi jogszabályban előírtaknak megfelelően – beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is –, valamint az elérhető legjobb technika követelményének megfelelő technológiával lehet működtetni.
2. A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) engedélye nélkül a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősülő módosítás vagy átépítés nem valósítható meg.
3. Jelen engedély a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szabályai szerint került kiadásra, nem érinti az engedélyes/üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.
4. Az Engedélyesnek olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az alaphatározatban foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az alaphatározatban foglaltaktól való eltérés esetén kinek a felelőssége és jogosultsága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése.
5. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

6. A környezethasználó köteles a létesítményt felügyelő, az ott dolgozó alkalmazottak megfelelő képzéséről gondoskodni, és biztosítani, hogy ismerjék az alaphatározatban megfogalmazott követelményeket.
7. A létesítmény működtetője köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek az alaphatározat azon követelményeivel, amelyek felelősségi körüket érintik, illetve gondoskodnia kell arról, hogy az alkalmazottak munkavégzését segítő írásos munkautasítások álljanak rendelkezésre, tekintettel a műszaki és személyi védelem követelményeire a tevékenység jellegéből adódó adminisztratív kötelezettségekre, valamint utasításokat kell adni a havária esetén szükséges teendőkre.
8. A képződő hulladékok vonatkozásában az azok kezelésével megbízott munkavállalókat szóban ki kell oktatni és egyidejűleg írásbeli utasítással kell ellátni a kezelés során betartandó műszaki és személyi védelem előírásaira vonatkozóan, valamint a rendkívüli esemény (havária) következtében szükséges teendőkre.
9. A megelőzés, a káresemény észlelés, riasztás, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, illetve felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.
10. A létesítmény működtetőjének gondoskodnia kell arról, hogy az alaphatározat egy példánya, illetve az engedélyezési dokumentáció azon részei, amelyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.
11. A létesítmény működtetője köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről feljegyzéseket kell készítenie.
12. A létesítmény működtetője *a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról* szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott, akire a *környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.
13. A létesítménynek a tevékenységhez kapcsolódóan rendelkeznie kell havária tervvel.
14. Az üzemeltetést a mindenkor érvényes üzemi kárelhárítási tervben foglaltak figyelembe vételével kell végezni.
15. *A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [továbbikban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 9. § (1) bekezdése szerint az üzemi kárelhárítási tervet **ötévente**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett **változást követő 60 napon belül** felül kell vizsgálni és a rendelet 1. számú melléklete szerint elkészített felülvizsgálati dokumentációt elbírálásra meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.

16. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében az üzemben dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
17. Az Engedélyes valamennyi, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységével okozati összefüggésbe hozható esetleges környezetszennyezésért, környezet-veszélyeztetésért, vagy környezetkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.
18. A tevékenység végzése során bármilyen okból bekövetkező környezetszennyezés elhárításáról az Engedélyes haladéktalanul intézkedni köteles. A bekövetkezett káreseményről, annak kiterjedéséről, mértékéről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, továbbá a tett intézkedésekről 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltak szerint kell értesítést, illetve tájékoztatást adni.

Az elérhető legjobb technika megvalósítására vonatkozó előírások:

1. Engedélyesnek a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az **elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie** kell:
 - a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
 - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
 - a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
 - a hulladékképződés megelőzéséről, illetve – a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően – a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
 - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
 - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.
2. A telephely létesítményeinek fejlesztését olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
3. A telephelyen folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a környezeti elemek külön, vagy együtt szennyeződjenek.
4. Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, telepített berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani. Bármiféle fejlesztés kizárólag zajvédelmi szempontból szakmailag megalapozottan, akusztikai szakértői vélemény alapján végezhető.
5. Engedélyesnek az elérhető legjobb technikának megfelelés, az emberi környezetet érő kockázatok csökkentése érdekében folyamatos fejlesztésekkel törekedni kell környezetbarát technológiák alkalmazására, valamint minimalizálnia kell a keletkező hulladékok mennyiségét és a technológia környezetbe történő kibocsátásait.

6. Engedélyes köteles a telephelyen alkalmazott technológiát az elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.
7. Az üzemeltetés során a levegőbe történő kibocsátásoknak a Bizottság 2021/2326 Végrehajtási Határozatának BAT 37., BAT 38 és BAT 39. fejezeteiben előírtaknak meg kell felelnie.

Üzemelés idejére:

Levegőtisztaság-védelmi előírások:

1. A határozat rendelkező részének III. pontjában rögzített helyhez kötött légszennyező pontforrások üzemeltetését a légszennyezést, illetve a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelését kizáró módon, az elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazásával kell végezni.
2. A telephelyen üzemelő P4 jelű légszennyező pontforrás emissziója nem lépheti túl jelen határozat II. fejezet 7. pont 7.1. a) alpontjában foglalt technológiai kibocsátási határértéket. A P1 pontforráshoz kapcsolódó gázturbina éves 500 óra/év alatti üzemelése, valamint a P3 pontforráshoz kapcsolódó szükségáramforrás 50 óra/év alatti üzemelése esetén kibocsátási határértékeket nem kell alkalmazni.
3. A kibocsátási határértékek betartása érdekében a telephelyen a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a megadott határértékek teljesüljenek.
4. A technológiához tartozó gépek, berendezések kezelési utasításainak folyamatos betartásával meg kell akadályozni a határérték feletti légszennyezőanyag kibocsátást.
5. A rendkívüli, váratlan levegőszennyezés elkerülése érdekében a technológiai előírások betartását és a berendezések műszaki állapotát fokozottan és folyamatosan ellenőrizni kell.
6. A környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, – ha jogszabály másként nem rendelkezik – levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 34. § (1) bek. alapján. A levegővédelmi követelmények megsértésének eseteit és az azokhoz kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi bírságok mértékét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 9. melléklete tartalmazza.
7. A telephelyen folytatott tevékenység során a gázturbinás erőmű éves üzemideje nem haladhatja meg az 500 órát, üzemelésére csak abban az esetben kerülhet sor, ha a villamosenergia rendszerben egy vagy több energetikai egység üzemzavar esetén üzemképtelenné válik. Amennyiben a gázturbinás erőmű éves üzemideje meghaladná az évi 500 órát, az egységes környezethasználati engedély módosítását kell kérelmezni.
8. A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező források hatásterületén biztosítani kell.
9. A gázturbinás erőmű csak az NO_x szabályozó rendszer (sótlanvizes befecskendezés) üzemeltetése mellett működtethető. A kibocsátás-csökkentő berendezés meghibásodása esetén legkésőbb 24 órán belül vissza kell állítani a normál üzemmenetet biztosító körülményeket.

10. A gázturbina üzemeltetésére csak az MSZ EN ISO 20846 előírásainak megfelelő alacsony kéntartalmú (<10,0 ppm) tüzelőolaj használható fel.
11. A tüzelőanyagot olyan módon kell szállítani, lefejtetni és tárolni, hogy diffúz légszennyezés ne alakuljon ki.
12. Az erőmű területén található szilárd burkolattal ellátott utak rendszeres tisztításáról gondoskodni kell a határérték feletti szálló és ülepedő por terhelés elkerülése érdekében.

Zaj- és rezgésvédelmi előírások:

1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
2. A határozat II. fejezetének 7. b) pontjában meghatározott zajkibocsátási határértékek betartásáról a határozat véglegessé válásától kezdődően folyamatosan gondoskodni kell.
3. Az üzemi zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
4. A zajkibocsátási határérték megállapítása után minden olyan, az üzemi zajforrás területén bekövetkező változást, amely a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja, a zajforrás üzemeltetője *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 3. számú melléklet szerinti tartalommal köteles bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
5. A zajkibocsátással rendelkező berendezések rendszeres karbantartásáról gondoskodni kell.
6. Amennyiben a technológia módosítására, a telephely korszerűsítésére, berendezések vagy részegységek cseréjére kerül sor, a tevékenységet akusztikai tervezés mellett, az üzemi létesítmény zajkibocsátásának csökkentését eredményező módon kell végezni.
7. A telephely zajkibocsátását módosító jelentősebb felújítás vagy korszerűsítés esetében a környezeti zajkibocsátást műszeres zajméréssel ellenőrizni kell. A méréseket a későbbiekben várható normál üzemelés alatti rendszeresen (évente legalább tizenkét alkalommal) előforduló legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapotnak megfelelő üzemelés mellett kell elvégezni a vonatkozó jogszabályi, illetve szabványi előírásoknak megfelelően. A mérésekről a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt tartalommal jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet 30 napon belül meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
8. A következő felülvizsgálat során Engedélyesnek mérési jegyzőkönyvet kell csatolnia 1 éven belül elvégzett zajmérésről. A méréseket a normál üzemelés alatti rendszeresen (évente legalább tizenkét alkalommal) előforduló legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapotnak megfelelő üzemelés mellett kell elvégezni a vonatkozó jogszabályi, illetve szabványi előírásoknak megfelelően. A zajmérési jegyzőkönyv tartalmi követelményeit a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

Földtani közeg védelmi előírások:

1. A tevékenység végzése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és a létesítményt úgy kell üzemeltetni, hogy az ne veszélyeztesse a földtani közeget még hosszú távon sem.
2. A telephelyen veszélyes anyag átmeneti tárolási, átfertési tevékenység csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.
3. A telephely területén a földtani közegre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell.
4. A vasúti lefejtő, veszélyesanyag-tároló tartályok, üzemelő és nem üzemelő transzformátorok tárolására szolgáló, műszaki védelemmel ellátott műtárgyak átvizsgálásáról, tisztításáról és karbantartásáról szóló jegyzőkönyveket az éves környezeti beszámolóhoz mellékelni kell.
5. A tevékenység során bekövetkező esetleges káresemény esetén gondoskodni kell a terület eredeti állapotának visszaállításáról, a szennyezés felszámolásáról.

Hulladékgazdálkodási előírások:

1. A képződő hulladékok vonatkozásában az azok kezelésével megbízott munkavállalókat szóban ki kell oktatni és egyidejűleg írásbeli utasítással kell ellátni a kezelés során betartandó műszaki és személyi védelem előírásaira vonatkozóan, valamint a rendkívüli esemény (havária) következtében szükséges teendőkre.
2. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.
3. A tevékenység során keletkező hulladékokat a hulladék termelője köteles a mindenkor hatályos hulladékjegyzék szerint – amelyek körét a 72/2013. (VII. 27.) VM rendelet 1. és 2. sz. melléklete határozza meg – teljes körűen, azok keletkezésével egyidejűleg besorolni.
4. Az erőmű üzemeltetési, karbantartási tevékenységekkel összefüggésben keletkezett hulladékok forgalmát – keletkezését és átadását – úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
5. A környezethasználó a tevékenység végzése során keletkező hulladékaival kapcsolatos hulladékgazdálkodási kötelezettségei teljesítéséről a vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint gondoskodjon, különös tekintettel *a hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.), *a veszélyes hulladékkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részleges szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] és *a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet előírásai.

6. Az üzemeltetés, karbantartás során keletkező veszélyes és nem-veszélyes hulladékok számára, azok környezetszennyezést kizáró módon és szelektíven történő gyűjtését biztosító gyűjtőhelyeket kell kialakítani.
7. Amennyiben a keletkező hulladékok gyűjtésére munkahelyi- vagy üzemi gyűjtőhelyet üzemeltetnek, akkor *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.
8. Tilos a veszélyes hulladékot a kommunális hulladék közé juttatni.
9. A gyűjtőedények, konténerek megfelelő tisztításáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell.
10. A hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
11. Az Engedélyes, a határozat véglegessé válását követő 30 napon belül nyújtson be a HE-02/KVTO/00092-3/2017. számon jóváhagyott, veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely módosított működési szabályzat jóváhagyására irányuló kérelmet a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére. A kérelmet *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] 14-17. §-ai figyelembe vételével kell elkészíteni.
Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját *a hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet [a továbbiakban: 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet] 1. melléklet állapítja meg, melyet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára átutalással kell befizetni. Az átutalási megbízást vagy annak hiteles másolatát a kérelemhez csatolni kell.

Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások:

1. A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeknek – bejelentkezés, nyilvántartás, adatszolgáltatás stb. – *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint kell eleget tenni. Ennek megfelelően a tevékenység során keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékokra vonatkozó adatszolgáltatás beküldési határideje a **tárgyévét (a bejelentés vonatkozási évét) követő év március 1.**
2. A légszennyező források és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót kell vezetni és hatósági ellenőrzés során azt bemutatni. Az üzemnapló *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet [továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet] 18. §-ban foglalt előírásoknak megfelelően kell vezetni.

3. A légszennyező források kibocsátásának méréssel történő ellenőrzését a **P1 jelű pontforrás** esetében **évente**, a **P3 jelű pontforrások** esetében **ötévente**, a **P4 jelű pontforrás** esetén **háromévente** akkreditált szervezettel történő méréssel kell meghatározni. A mérések tervezett időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot 15 nappal a mérés előtt írásban kell értesíteni. A pontforrásonként mérendő komponensek, valamint a mérési jegyzőkönyvek benyújtásának határideje az alábbi:

Pontforrás jele	Mérendő légszennyező anyag komponensek	Emissziómérési jegyzőkönyv benyújtásának határideje
P1	SO ₂ , CO, NO _x , Korom Bacharach skálán	minden év december 31.
P3	NO _x , CO, szilárd anyag,	2026. december 31.
P4	SO ₂ , CO, NO ₂ , szilárd anyag	az engedély időbeli hatályának lejártakor esedékes felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának évében – 2027 -, legkésőbb a dokumentáció benyújtásával egyidejűleg

4. A mérés időpontjáról előre értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot. Az emisszió mérési jegyzőkönyvet, a mérés időpontját követő 30 napon belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.
5. A légszennyező források légszennyezőanyag kibocsátásának ellenőrzéséről készült vizsgálati jegyzőkönyvet be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 19. §-ban foglaltaknak megfelelően.
6. A helyhez kötött pontforrásokra adatokat kell szolgáltatni a mindenkor hatályos jogszabályban, jelenleg a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § és 32. §-ban foglaltaknak megfelelően.
7. Az adatszolgáltatásra köteles levegőtisztaság-védelmi üzemelési engedéllyel rendelkező légszennyező forrás üzemeltetőjének a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a **változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül** be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak, és kérnie kell a levegővédelmi engedély egyidejű módosítását a megfelelő igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolásával együtt.
8. A rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.
9. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése szerint minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat (pl. a technológia megváltoztatása, zajos gépek üzembe állítása, új lakóépületek építése a környezetben) **30 napon belül** be kell jelenteni a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti bejelentőlapon.
10. A vasúti lefejtő, veszélyesanyag-tároló tartályok, üzemelő és nem üzemelő transzformátorok tárolására szolgáló, műszaki védelemmel ellátott műtárgyak átvizsgálásáról, tisztításáról és karbantartásáról szóló jegyzőkönyveket az éves környezeti beszámolóhoz mellékelni kell.

11. Évente egy alkalommal minden **tárgyévet követő év március 31-ig** „Éves környezeti beszámolót” kell benyújtani a környezetvédelmi hatóságra, melynek tartalmaznia kell a tárgyév tényadatait, a tárgyévben megvalósult fejlesztéseket, a megtett intézkedések és hatásuk bemutatását az elérhető legjobb technika érdekében, illetve további intézkedési javaslatokat az elérhető legjobb technika elérésére. A vasúti lefejtő, veszélyesanyag-tároló tartályok, üzemelő és nem üzemelő transzformátorok tárolására szolgáló, műszaki védelemmel ellátott műtárgyak átvizsgálásáról, tisztításáról és karbantartásáról szóló jegyzőkönyveket az éves környezeti beszámolóhoz mellékelni kell.
12. Az Európai Unió tagállamainak nemzetközi adatszolgáltatást kell teljesíteniük a 2006. január 18-án megjelent Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és - szállítási Nyilvántartás (E-PRTR) szabályai szerint (Európai Parlament és a Tanács 166/2006/EK rendelete).
A fentieket figyelembe véve az üzemeltetőnek a telephely működésével kapcsolatos jelentési kötelezettségei az alábbiak:
 - A fenti rendelet II. mellékletében meghatározott, küszöbértéket túllépő szennyezőanyagok kibocsátása levegőbe, vízbe vagy földtani közegbe.
 - Évente 2 tonnát meghaladó mennyiségű veszélyes hulladék vagy évente 2000 tonnát meghaladó nem veszélyes hulladék telephelyről történő elszállítása bármely hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet céljára, a rendelet 6. cikkében említett talajban történő kezelés és mélyinjektálás ártalmatlanítási műveletek kivételével.
 - A fenti rendelet II. melléklet 1.b. oszlopában meghatározott küszöbértéket túllépő, szennyvízkezelésre szánt szennyvízben lévő szennyezőanyag telephelyről történő elszállítása.
13. Az E-PRTR köteles tevékenységet végző létesítményeknek az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és –szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlament és Tanácsi rendelet alapján működésükkel kapcsolatban évente - **tárgyévet követő év március 31-ig** - (E)PRTR-A adatlapot kell benyújtaniuk, mely adatlap a <http://web.okir.hu/> internetes oldalról tölthető le.
14. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (8) bekezdése alapján „A környezetvédelmi, illetve az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltető az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot.”
15. A gázturbina üzemeltetését dokumentálni kell és az üzemeltetés tényét és körülményeit a Környezetvédelmi Hatóságnak az **üzemeltetés megkezdését követő 5 napon belül** be kell jelenteni. Engedélyesnek az éves üzemóráról nyilvántartást kell vezetni.
16. A kibocsátás ellenőrzés adatait, részeredményeit és a pontforrás üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az üzemeltető öt évig köteles megőrizni.
17. Engedélyes a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 22. § (10) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően tízévente köteles a földtani közeg vonatkozásában monitoringot végezni.
18. A mintavételeket és azok értékelését a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] előírásainak megfelelően kell végezni.

19. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. §-a értelmében a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket - ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is - csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.
20. A monitoring hálózat üzemeltetése során Engedélyes köteles **a tárgyévet követő év március 31-ig** elektronikusan, ügyfélkapun keresztül benyújtani a Környezetvédelmi Hatóságnak és a Vízügyi Hatóságnak, az OKIR (Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer) FAVI információs alrendszerébe, *a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról* szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 3. §-a, és e rendelet 7. sz. melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatlapot (FAVI_MIR_KA adatlap és FAVI_MIR_KM adatlap).

A tevékenység kapcsán felmerülő üzemzavarra, haváriára vonatkozó előírások:

1. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező szennyezéseket a környezetvédelmi hatóság által elfogadott, mindig hatályos üzemi kárelhárítási terv alapján azonnal fel kell számolni, a környezetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
2. A rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.
3. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.
4. A bekövetkezett haváriáról, illetve környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményről (pl. határérték túllépésről) a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről, valamint a megtett intézkedésekről **szóban késedelem nélkül, írásban 12 órán belül** (Efaxon: +36 (36) 795-174, és/vagy e-mailben: zoldhatosag@heves.gov.hu) kell tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot az üzemzavar jellegének, okának, időtartamának, elhárítási módjának stb. feltüntetésével.
5. A tevékenység végzése során bármilyen okból bekövetkező környezetszennyezés elhárításáról az Engedélyes haladéktalanul intézkedni köteles. A bekövetkezett káreseményről, annak kiterjedéséről, mértékéről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, továbbá a tett intézkedésekről a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltak szerint kell értesítést, illetve tájékoztatást adni.
6. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben a szennyezés
 - a) felszíni vizeket vagy felszín alatti vizeket és földtani közeget érinti – a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot,
 - b) a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c)–g) pontja szerinti környezeti elemet érinti – a környezetvédelmi hatóságot és a Nemzeti Park Igazgatóságot**haladéktalanul** köteles tájékoztatni.
7. A tűzelőberendezéshez kapcsolt kibocsátás-csökkentő berendezés (sótalan víz befecskendezés) meghibásodása esetén az Engedélyes köteles bekövetkezést követő **8 órán belül** a Környezetvédelmi Hatóság részére, elektronikus úton jelentést tenni. Az üzemzavar

bekövetkezésének okát, valamint a megtett intézkedéseket tartalmazó jelentést, az üzemzavar bekövetkezésétől számított **48 órán** belül kell megküldeni a Környezetvédelmi Hatóság részére.

8. A tüzelőberendezés nem megfelelő működése esetén, vagy a kibocsátás-csökkentő berendezés meghibásodása esetén Engedélyesnek legkésőbb **24 órán** belül vissza kell állítani a normál üzemmenetet biztosító körülményeket. Amennyiben a normál üzemmenetet biztosító körülmények visszaállítása 24 órán belül nem lehetséges, a berendezést nem lehet indítani.

A tevékenység szüneteltetésére vonatkozó előírások:

1. A létesítmény **szüneteltetésének** szándékát, annak tervezett időpontját megelőzően legalább **30 nappal írásban** be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A tevékenység gyártási technológiájából származó kibocsátások környezeti elemekre gyakorolt hatásainak ellenőrzése céljából kiépített és működő monitoring rendszert a szüneteltetés alatt is az előírásoknak megfelelően üzemeltetni kell.
3. A szüneteltetés alatt a tevékenység végzéséhez szükséges karbantartási és a fejlesztési munkákat el kell végezni.
4. A tevékenység újraindulásának szándékát az **újraindulás** napját **15 nappal megelőzően** a környezetvédelmi hatóság felé jelenteni szükséges.

Felhagyás idejére:

1. A tevékenység felhagyásának szándékát a **felhagyás előtt 60 nappal**, be kell jelenteni; a felhagyásra vonatkozó terveket, a munkálatok ütemezésére vonatkozó dokumentációt jóváhagyásra be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A telephely bezárására indított eljárás során az üzemeltetőnek be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért hatásokat, amely alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket.
3. A tevékenység felhagyása esetén a földtani közeg és felszín alatti víz állapotát össze kell vetni az alapállapot felvételekor mért értékekkel, mind a földtani közeg, mind a felszín alatti víz állapot jellemzőinek tekintetében, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. számú melléklet (A felszín alatti víz, a földtani közeg veszélyeztetésének, szennyezettségének, illetve károsodásának megállapításai) előírásai szerint. Ha a tevékenységből a földtani közegben környezeti kár következett be, a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti kárelhárítási, vagy a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti kármentesítési eljárást kell lefolytatni a (B) és (E) határérték bemutatásával, *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet alapján.
4. A létesítmény felhagyása során biztosítani kell, hogy a működésből eredő talaj és felszín alatti vízszennyezés ne maradjon vissza.
5. A felhagyott tevékenység után az igénybe vett üzemi területen környezetszennyezés nem maradhat.

6. A tevékenység felhagyásáig a keletkezett hulladékok további kezeléséről gondoskodni kell, az ingatlanon hulladék nem maradhat.
7. A felhagyást követő, az üzemelésből visszamaradt és az esetleges bontás során keletkező hulladékokat a mindenkor hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok szerint kell kezelni. A kivitelezőnek biztosítani kell a keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok előírás szerinti – azaz környezetvédelmi hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező szervezetnél történő – ártalommentes elhelyezését.
8. A felhagyás befejező időpontjáig gondoskodni kell a telephelyen lévő hulladékok további kezelésre történő teljes körű átadásáról.
9. A bontási munkák során keletkező hulladékok – melyek lehetséges körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről, kezeléséről a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet és egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell.
10. A veszélyes hulladékok gyűjtését, szállításra, illetve további kezelésre történő átadását a 225/2015. (VIII. 2.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
11. Tilos a veszélyes hulladékot a kommunális vagy egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
12. A hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
13. A bontás során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
14. Amennyiben a bontási munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérlőjegy, számla, stb.) a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

b) Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály előírásai:

1. Meg kell akadályozni annak lehetőségét, hogy a létesítményből eredően kockázatot jelentő anyag a talajba, felszín alatti vagy felszíni vizekbe, az ivóvízbázisba jutva közegészségügyi veszélyeztetést, ártalmat okozzon.
2. A veszélyes anyaggal, veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az emberi egészséget ne veszélyeztesse.
3. A működéssel összefüggésben keletkező települési hulladék elkülönítetten való gyűjtéséről, átadásáról, elszállításáról gondoskodni kell. A veszélyes hulladékot az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását meggátolva, elkülönítetten szükséges gyűjteni.

B) **Vízügyi és vízvédelmi hatáskörben**, a kérelmi és hiánypótlási dokumentációban foglaltak alapján a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (1081 Budapest, Dologház u. 1.) PE/TIV/00765-4/2026.** számú szakmai véleményében az alaphatározat módosításához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

1. A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
2. A földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység (üzemeltetés, felhagyás) során be kell tartani a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
3. A tevékenységek végzése során biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket, továbbá a felszíni vizek szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló rendelet szerint előírt határértékeket.
4. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján tevékenység csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
5. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
6. A telephely területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Engedélyesnek gondoskodnia kell.
7. A tevékenység folytatása során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.
8. **A felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.**
9. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen

- tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
10. Esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (olajfelítató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.
 11. Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba vagy a felszín alatti vizekbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni.
 12. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak és a vízbázis üzemeltetőjének.
 13. A közcsontrnába vezetett szennyvíz minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló rendeletben az „Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés” esetére előírt küszöbértékeknek.
 14. A befogadóba (Kerekdombi-árok) elvezetett szenny- és csapadékvíz minőségének meg kell a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló rendeletben az „Időszakos vízfolyás befogadó” esetére előírt határértékeknek.
 15. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyező anyagot juttatni, az engedélyezett vízelétesítményen bevezetett engedélyezett kibocsátások kivételével.
 16. Az üzemeltetés alatt lévő vízelétesítmények műszaki állapotának ellenőrzését rendszeresen el kell végezni.
 17. A szennyvíz elhelyezése/elvezetése kizárólag zárt rendszerrel valósítható meg, a szennyvíz elszikkasztása tilos.
 18. A tevékenység felhagyása esetén a területről minden, a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező anyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell.
 19. A tevékenység végzése során, veszélyes anyag tárolása és átfajtása csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.
 20. **A vízelétesítményeket a rájuk vonatkozó, mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.**
 21. A tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében monitoring rendszert kell üzemeltetni. A mintavételezést, minőségvizsgálatokat és az adatszolgáltatását a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell végezni.
 22. Felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai védőövezetén és védőidomában csak olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.
 23. A közcsontrnába vezetett szennyvíz minőségének az alábbi követelményeket kell kielégítenie:

Sorszám	Megnevezés	Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés esetén
1.	pH	6,5 alatt; 10 felett
2.	Hőmérséklet	40 °C
	Szennyező anyagok	Küszöbérték (mg/l)
3.	Dikromátos oxigénfogyasztás KOI ₅	1000
4.	Biokémiai oxigénigény BOI ₅	500
5.	10' ülepedő anyag	150(1)
6.	Összes foszfor, Pösszes	20
7.	Összes nitrogén, Nösszes	150
8.	Ásványi olajok(2)	10
9.	Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok)	50(3)
10.	Ammónia-ammónium-nitrogén	100(4)
11.	Összes só	2500
12.	Szulfid	1
13.	Összes szerves nitrogén öNÁsv	120

(1) Csak, ha a 10 perces ülepedésnél a lebegőanyag tartalom nagyobb, mint $5 \times 10^{-3} \text{ m}^3/\text{m}^3$.

(2) $10 \text{ m}^3/\text{d}$ kibocsátás felett.

(3) $100 \text{ m}^3/\text{d}$ kibocsátás alatt a határérték növényi és állati eredet esetén háromszoros, fölötte kétszeres.

(4) A küszöbértéket 24 órás átlagmintára kell megállapítani az állati hulladék ártalmatlanítás és hasznosítás technológiából származó szennyvizekre (II. rész, 36. Fejezet)

24. Az előkezelt szennyvizek csak a CE tanúsítvánnyal rendelkező 1 db HAURATON Aquafix típusú előkezelő berendezésen keresztül vezethető a befogadó közcsonatnába.

25. A 2./ pontokban megjelölt kibocsátási küszöbértékek betartása érdekében, az Engedélyesnek gondoskodnia kell az előkezelő berendezés tisztítási feltételeinek folyamatos biztosításáról, a megfelelő és szakszerű üzemeltetésről és karbantartásról.

26. Amennyiben az elvezetett szennyvizek minősége a közcsonatnába vezetés előtti mintavételi pontokon nem fog megfelelni az előírt küszöbértékeknek, úgy a vízügyi hatóság az Engedélyest szennyezéscsökkentési ütemterv benyújtására kötelezheti.

27. A mintavételi helyeket folyamatosan hozzáférhető és mintavételezésre alkalmas állapotban kell tartani.

28. A csatornahálózatba toxikus anyagok nem vezethetők.

29. A víziközmű-szolgáltatásról szóló Korm. rendelet alapján, elválasztott rendszerű szennyvízelvezető műbe csapadékvizet, **egyesített rendszerű szennyvízelvezető műbe a víznyelőn keresztül szennyvizet**, továbbá elválasztott rendszer esetén a csapadékvíz-elvezető műbe szennyvizet **juttatni tilos**.

IV.

a) Jelen egységes környezethasználati engedélybe a **P1, P3, P4** jelű légszennyező pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság védelmi engedélyt belefoglaltam, azt megadottnak tekintem.

b) Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt **P1, P3 és P4** jelű légszennyező pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság védelmi üzemeltetési engedély érvényességi ideje **2027. június 30.**

V.

- a) A környezetvédelmi hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi, ha megállapítja az alábbiakat:
- a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani;
 - az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását;
 - a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
 - ha a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja.
- A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
- b) Jelen egységes környezethasználati engedély nem jogosít építésre, és az egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c) Amennyiben a jelen engedély rendelkező részének I. és II. bekezdésében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az Engedélyes köteles azt **15 napon belül** az környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni, amelynek alapján a környezetvédelmi hatóság dönt a szükséges további intézkedésekről.
- d) A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (8) bekezdése alapján *„A környezetvédelmi, illetve az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltető az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot.”*
A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (9) bekezdése alapján *„Az (8) bekezdés szerinti esetben az üzemeltető az észlelést követően azonnal megteszi a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.”*
- e) Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel, intézkedési terv készítésére, vagy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén (a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani) környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
- f) A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 96/B. § (1) és (3) bekezdés alapján, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, a jogszabályban meghatározott mértékben éves

felügyeleti díjat fizet **tárgyév február 28-ig**. A felügyeleti díj mértéke a Kvt. 96/B. § (3) bekezdése szerint 200 000,- Ft, azaz kettőszázezer forint.

VI. Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a HE/KVO/02070-2/2021., HE/KVO/01423-23/2022., valamint HE/KVO/01667-15/2025. számon módosított, HE-02/KVTO/00696-21/2017. számú egységes környezethasználati engedély mint önálló határozat érvényét veszti. **Engedélyes a Lőrinci 1476/5 hrsz.-on lévő, Lőrinci Gázturbinás Erőmű üzemeltetését a továbbiakban jelen egységes szerkezetbe foglalt engedély alapján végezheti.**

VII. Jelen eljárás 303.750,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során megfizetésre került.

VIII. A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Heves Vármegyei Kormányhivatal hivatali tárhelyére (rövid neve: HEVESKHG KRID azonosító: 657167145) elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. *A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételel nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díja az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50%-a, azaz 151.875,- Ft, melyet az elektronikus kezdeményezett eljárás esetén a Heves Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003–00299619–00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot. **Az díj megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.**

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Engedélyes a Lőrinci 1476/5 hrsz.-ú ingatlanon létesített Lőrinci Gázturbinás Erőműre üzemeltetésére vonatkozóan, HE/KVO/02070-2/2021., HE/KVO/01423-23/2022., valamint HE/KVO/01667-15/2025. számon módosított, HE-02/KVTO/00696-21/2017. számú egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: Engedély) rendelkezik, mely 2027. június 30. napjáig érvényes.

A Környezetvédelmi Hatóság a HE-02/KVTO/00696-21/2017. számú egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során indokolásul az alábbiakat rögzítette:

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az MVM GTER Gázturbinás Erőmű Zrt. (2040 Budaörs, Kinizsi u. 26.) részére a Lőrinci 1476/5 helyrajzi számú ingatlanon található Lőrinci Gázturbinás Erőmű üzemeltetésére vonatkozóan KTVF: 1086-27/2012. számon egységes környezethasználati engedélyt adott. Az engedély 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése szerinti kötelező felülvizsgálatának határideje 2017. február 1., az engedély érvényességi ideje 2017. április 30. volt.

A Lőrinci Gázturbinás Erőmű a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 1.1. pontjában *[Energiaipar, Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MW_{th} teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben]* sorolható, ezért egységes környezethasználati engedély köteles létesítmény.

Az MVM GTER Gázturbinás Erőmű Zrt. (2040 Budaörs, Kinizsi u. 26.) 2017. február 2-án benyújtott TIG-51/2017. számú kérelmében jelezte, hogy a Lőrinci, 1476/5 helyrajzi számú ingatlanon található Lőrinci Gázturbinás Erőmű üzemeltetésére kiadott KTVF: 1086-27/2012. számú egységes környezethasználati engedély 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak szerinti felülvizsgálat határideje 2017. február 1., illetve tekintettel arra, hogy az engedély 2017. április 30-ig érvényes, és az engedélyes tevékenységét továbbra is folytatni kívánja, az engedélynek a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (6) bekezdésében foglaltak szerinti felülvizsgálatát kezdeményezte, továbbá az egységes környezethasználati engedély „üzemi területre” történő lehatárolását kérelmezte a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán.

Kérelméhez mellékelte az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. (1033 Budapest, Mozaik u. 14/a.) által készített 2017. január havi keltezésű felülvizsgálati dokumentációt, közérthető összefoglalót, és az „MVM GTER Zrt. Lőrinci gázturbinás erőmű alapállapot vizsgálat jelentés” című dokumentációt két nyomtatott példányban és egy példány elektronikus adathordozón, valamint az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának befizetését igazoló bizonylatot.

Nyilvántartásom, illetve a befizetési bizonylat alapján megállapítottam, hogy jelen egységes környezetvédelmi engedély felülvizsgálati eljárás 1 050 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja az MVM GTER Gázturbinás Erőmű Zrt-t (2040 Budaörs, Kinizsi u. 26.) által 2017. január 30-án befizetésre került a Heves Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (6) bekezdése alapján *„Az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel.”* A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (7) bekezdése szerint *„A felülvizsgálatához kapcsolódó adatokat, információkat olyan formában és tartalommal kell*

benyújtani, amely lehetővé teszi a környezetvédelmi hatóság számára – különösen a kibocsátások vonatkozásában – a létesítmény működésének a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekben ismertetett elérhető legjobb technikákkal és az elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szintekkel való összehasonlítását.”

Tekintettel az egységes környezethasználati engedély 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdés szerinti kötelező felülvizsgálatának és érvényességi ideje lejáratának egymáshoz közeli határidejére, valamint arra, hogy a környezethasználó tevékenységét továbbra is folytatni kívánja, az MVM GTER Gázturbinás Erőmű Zrt. által benyújtott kérelem és mellékletei alapján 2017. február 3-án HE-02/KVTO/00696/2017. számon a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (6) bekezdése szerinti felülvizsgálati eljárás indult a környezetvédelmi hatóságon.

A Kvt. 73. § (3) bekezdése alapján *„Ha a tevékenység gyakorlója nem azonos az ingatlan tulajdonosával, akkor a hatóság az eljárás megindításáról az ingatlan tulajdonosát is értesíti.”* Az MVM GTER Gázturbinás Erőmű Zrt. (Budaörs) részére a Lőrinci Gázturbinás Erőmű üzemeltetésére vonatkozóan KTVF: 1086-27/2012. számon kiadott egységes környezethasználati engedély rendelkező részében foglaltak alapján a Lőrinci 1476/5 helyrajzi számú ingatlanon található telephely tulajdonosa az MVM Magyar Villamos Művek Zrt. Fentiekre tekintettel a Ktv. 73. § (3) bekezdésére hivatkozással az eljárás indulásáról 201. március 21-én HE-02/KVTO/00696-6/2017. számon értesítettem az MVM Magyar Villamos Művek Zrt-t (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.).

A kérelmet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy hiányos, illetve hogy az engedélyes az egységes környezethasználati engedély „üzemi területre”, azaz a dokumentációban megjelölt egyes különálló épületekre történő lehatárolását kérte, ezért 2017. február 9-én HE-02/KVTO/00696-2/2017. számon a P1, P2 és P3 jelű bejelentés köteles légszennyező pontforrások levegőtisztaság-védelmi engedélye egységes környezethasználati engedélybe történő belefoglalása igazgatási szolgáltatási díjának befizetésére, valamint formai hiánypótlásra, és – mivel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés f) pontja szerinti területfoglalásra tekintettel – kérelme kiegészítésére hívtam fel a kérelmezőt.

Az MVM GTER Gázturbinás Erőmű Zrt. (2040 Budaörs, Kinizsi u. 26.) 2017. február 24-én benyújtott, a környezetvédelmi hatóságon HE-02/KVTO/00696-3/2017. számon iktatott hiánypótlási dokumentációjával teljesítette a felhívásban foglaltakat.

Nyilvántartásom, illetve a befizetési bizonylat szerint a P1, P2 és P3 jelű bejelentés-köteles légszennyező pontforrások üzemelésére vonatkozó levegőtisztaság védelmi engedély kiadásának és egységes környezethasználati engedélybe történő belefoglalásának 210 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja az MVM GTER Gázturbinás Erőmű Zrt-t (2040 Budaörs, Kinizsi u. 26.) által 2017. február 15-én befizetésre került a Heves Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára.

A kiegészített dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az érdemi döntés meghozatalához nem áll a rendelkezésemre elegendő információ, ezért 2017. március 7-én HE-02/KVTO/00696-4/2017. számon a tényállás tisztázása érdekében hiánypótlási felhívást adtam ki, melyet a kérelmező a 2017. március 17-én benyújtott, HE-02/KVTO/00696-5/2017. számon iktatott dokumentációjával teljesített.

A kiegészített kérelmet megvizsgáltam, és földtani közeg védelmi szempontból megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentációban az ML-006 fúrásponban „B” szennyezettségi határérték feletti TPH koncentrációt mutattak ki, mely a dokumentáció szerint feltételezetten pontszerű. A benyújtott dokumentáció nem tartalmazza a területen (Lőrinci, 1476/5 helyrajzi számú ingatlanon) lévő 6 db monitoring kútból származó talajvízminták vizsgálati eredményeit, azért 2017. április 11-én HE-02/KVTO/00696-16/2017. számú végzésemben azok benyújtására hívtam fel a kérelmezőt.

Az MVM GTER Gázturbinás Erőmű Zrt. (Budaörs) 2017. április 20-án benyújtott, a környezetvédelmi hatóságon HE-02/KVTO/00696-19/2017. számon iktatott hiánypótlási dokumentációjával teljesítette a felhívásban foglaltakat.

A dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

A környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet [továbbiakban: 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet] 1. § figyelembevételével vizsgáltam a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció készítőinek szakértői jogosultságát, és megállapítottam, hogy a dokumentáció készítői rendelkeznek a részszakterületekre vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció kiegészítésével együtt megfelel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 75. §-ban, valamint a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben előírt tartalmi követelményeknek, valamint összhangban van a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. számú mellékletében, illetve az elérhető legjobb technikák meghatározásának szempontjait tartalmazó 9. számú mellékletében foglaltakkal, továbbá tartalmazza a vizsgált létesítmény bemutatását, történetét, a korábbi és meglévő engedélyeit, tulajdoni viszonyait.

A benyújtott teljes körű felülvizsgálati dokumentáció szerint „A felülvizsgálat időszakban a KTF:1086-27/2012. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyben foglaltakhoz képest a technológiában és berendezésekben változás nem történt. A teljes körű felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a Lőrinci gázturbinás erőmű levegőtisztaság-védelmi szempontú hatásterülete nőtt, melynek oka az, hogy jogszabályváltozásból eredően megváltozott a hatásterület számítás módszere, illetve a mérési eredmények – mely a számítás alapja – is eltér a korábbi felülvizsgálat során mért eredményektől.”

A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján a felülvizsgált időszakban (2012-2016 években) a létesítményben illetve technológiában felhasznált anyagok, illetve energia jellemzői és mennyiségi adatai:

A vizsgált technológiák üzemeltetése során a gázturbina és a szükségáramforrás esetében gázturbina olajat, a háziüzemi hőszolgáltatás esetében PB gázt használnak. 2015. év áprilisától a MOL Nyrt. által forgalmazott max. 0,01% kéntartalmú gázturbina olajat vásárolnak, melynek KN kódja 27101943.

Az éves összesített tüzelőanyag (Gázturbina olaj) felhasználás, az elmúlt évek üzemórái alapján:

Év	Üzemóra [óó,pp]	Felhasznált gázturbina olaj [t]
2012.	78,43	1 959,208866
2013.	36,65	919,227241
2014.	33,10	709,813275
2015.	47,12	1 386,403520
2016.	27,7	720,27055
Összesen	214,91	5 694,9223452

A Gázturbinában felhasznált tüzelőanyag (Gázturbina olaj) mennyisége

Év	Üzemóra [óó,pp]	Felhasznált gázturbina olaj [t]
2012.	68,23	1 955,310535
2013.	34,03	918,239616
2014.	22,62	706,059838
2015.	42,69	1 384,468535
2016.	20,87	717,956
Összesen*	188,44	5 682,03

A Black Start Diesel egységben felhasznált tüzelőanyag (Gázturbina olaj) mennyisége:

Év	Üzemóra [óó,pp]	Felhasznált gázturbina olaj [t]
2012.	10,20	3,898331
2013.	2,62	0,987624
2014.	10,48	3,753438
2015.	4,43	1,934985
2016.	6,83	2,315
Összesen*	34,56	12,889378

A telephely fűtését biztosító forróvíz-kazánok PB-gázzal üzemelnek, az éves gáz felhasználás mennyiségét a 4. táblázat ismerteti. A cseppfolyós propán-bután gáztartály űrtartalma 63 m³, mely kb. 30 tonna PB-gáz befogadására alkalmas.

Cseppfolyós propán-bután (PB) gáz felhasználás:

Év	Cseppfolyós PG gáz [kg]
2012.	93 340
2013.	87 080

2014.	76 920
2015.	80 000
2016.	87 850
Összesen*	425 190

2012-2016. években termelt villamos energia mennyisége:

Év	Termelt villamos energia [MWh] (GT)	Termelt villamos energia [MWh] (BSD)	Termelt villamos energia [MWh] (összesen)
2012.	6 576,710	15,158	6591,868
2013.	3 095,940	1,120	3 097,060
2014.	2 498,793	14,358	2 513,151
2015.	4 991,720	6,520	4 998,240
2016.	2 608,030	6,787	2 616,810
Összesen:	19 771,193	45,936	19 817,129

Természet- és tájvédelmi szempontból:

Az Erőmű területe országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá az ingatlan az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint az OTRT. által kihirdetett országos ökológiai hálózat övezeteit nem érinti.

Az Erőmű pontforrások körül meghatározott levegőtisztaság-védelmi szempontú hatásterülete országos jelentőségű védett természeti területet nem érint, viszont érinti a Petőfibányai Kopasz-hegy (HUBN20053) és az Apci Somlyó (HUBN20052) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területeket, valamint az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó és magterület elemeit.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján az erőmű természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi követelményeknek további feltételekkel megfelel, ezáltal természetvédelmi, illetve tájvédelmi érdekeket nem sért.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az MVM GTER Gázturbinás Erőmű Zrt. villamosenergia termelés technológiáinak a Lőrinci, hrsz.: 1476/5 (KTJ:100378910) alatti telephelyre vonatkozóan benyújtott *EKHE dokumentáció és a Pontforrás engedély kérelme* alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból kifogást nem emelek.

A telephelyen 3 légszennyező pontforrás hatásaival számolhatunk. Az MVM GTER Gázturbinás Erőmű Zrt. (Budaörs) részére a telephelyén (3022 Lőrinci Külterület hrsz.: 1476/5 hrsz. KTJ:100 378 910) tervezett helyhez kötött légszennyező forrásaira vonatkozóan technológiai kibocsátási határértékeket állapítottam meg. A levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékeket jelen határozat II.6.1. pontjában rögzítettem.

A benyújtott dokumentációban és kiegészítésében foglaltak alapján a létesítmény levegőtisztaság-védelmi szempontú hatásterülete:

Az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózatnak Lőrinciben nincs légszennyezés mérő (immissziós) monitoring állomása. Lőrincihez a legközelebbi (~18 km), működő manuális mérőhálózat Gyöngyösön működik, így a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet [továbbiakban: 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet] 1. számú melléklete szerint Lőrinci a 10. (Az ország többi területe) zónába tartozik. A terjedés modellezése során a 2015. évi LM bejelentésben, valamint a mérési jegyzőkönyvekben szereplő adatokat használták. Az emisszió hatásterületére vonatkozóan elvégzett modellezés a gázturbina kéménye esetén (P1 pontforrás) 2015. évi kibocsátásra vonatkozik. Ekkor a gázturbina mindösszesen 43 órát, illetve a P3 pontforráshoz tartozó diesel motor 5 órát működött.

Az egyes pontforrások hatásterületeinek számított nagyságát az alábbi táblázat mutatja:

Pontforrás jele	Megnevezés	Légszennyező anyag	Maximális koncentráció helye [m]	Maximális többlet terhelés értéke [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Hatástávolság [m]
P1	Gázturbina kémény	SO ₂	5911	4,12	9424 („C” feltétel szerint)
		CO	5911	0,177	9414 („C” feltétel szerint)
		NO ₂	5911	20,5	14961 („A” feltétel szerint)
P2	Forróvizes kazánok kéménye	CO	211	0,0101	352 („C” feltétel szerint)
		NO ₂	221	1,25	352 („C” feltétel szerint)
P3	Szükségáramforrás	SO ₂	419	1,93	671 („C” feltétel szerint)
		CO	419	5,26	668 („C” feltétel szerint)
		NO ₂	419	92,5	3030 („A” feltétel szerint)

A dokumentációban foglalt számítások alapján, a telephelyen lévő pontforrások hatásterületének lehatárolása a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontja szerint került meghatározásra.

A felülvizsgálati időszakban a technológiában és a berendezésekben változás nem történt. A levegőtisztaság-védelmi szempontú hatásterület jogszabályváltozásból eredően változott, mivel változott a hatásterület számítás módszere illetve a mérési eredmények is eltérnek a korábbi felülvizsgálat során mért eredményektől.

Az IMSYS Kft. által készített 2017. január havi EKHE Felülvizsgálati dokumentáció és a 2017. február havi keltezésű hiánypótlási dokumentáció részletesen ismerteti a technológiát és azok légszennyező hatását. A Magyar Villamos Művek GTER Zrt. Lőrinci külterületén az 1476/5 helyrajzi számú ingatlanon 536 MW_{th} névleges bemenő hőteljesítményű gyorsindítású tartalék erőművel rendelkezik, melyet az MVM GTER Zrt., mint engedélyes üzemeltet.

A telephelyen 3 légszennyező pontforrás hatásaival számolhatunk.

A telephely légszennyező pontforrásai:

Forrás azonosító	Forrás megnevezése	Forrás magassága	Forrás kibocsátó felülete
P1	GÁZTURBINA KÉMÉNY	81	30,17
P2	FORRÓVIZES KAZÁNOK KÉMÉNYE	36	0,64
P3	SZÜKSÉGÁRAMFORRÁS	30	0,28

A technológiákhoz tartozó források és berendezések:

Technológia azonosító	Forrás azonosító	Berendezés megnevezés azonosító,	Teljesítmény
1- Villamosenergia termelés	P1	T1, SZEKUNDER TARTALÉK GÁZTURBINA	536 MW _{th}
2-Háziüzemi Hőszolgáltatás /PROPÁN-BUTÁN/	P2	T2, Propán-bután gázkazán (2MW)	2 MW
2-Háziüzemi Hőszolgáltatás /PROPÁN-BUTÁN/	P2	T3, Propán-bután gázkazán (4MW)	4 MW
3-Szükségáramforrás/Diesel motor/	P3	E1, SZÜKSÉGÁRAMFORRÁS	2,8 MWe

Villamosenergia termelés:

A P1 pontforráshoz tartozó 536 MW_{th} névleges bemenő hőteljesítményű (névleges villamos teljesítmény 170 MWe) tartalék gázturbinát (T1/Szekunder tartalék gázturbina) 2000-ben helyezték üzembe. A berendezés tüzelőanyaga alacsony kéntartalmú (jelenleg kevesebb mint 0,01% gázturbina olaj) erőművi tüzelőolaj. A NO_x kibocsátás csökkentésére az égőkamrákban ioncserélt vizet porlasztanak.

A P1 légszennyező forrásra vonatkozó határértékeket az 50 MW_{th} és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértégeiről 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 1. melléklet 10. pontja állapítja meg.

A 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 6. § (7) bekezdése értelmében „Az évi 500 üzemóránál kevesebbet üzemelő, a villamosenergia-rendszer teljesítmény egyensúlyának biztosítása céljából, a villamosenergia-rendszer rendszerirányítója által szerződéssel lekötött, vészhelyzeti tartalék gázturbinákra és gázmotorokra az 1. melléklet 10. pontjában és a 2. melléklet 10. pontjában foglalt kibocsátási határértékek nem vonatkoznak. E bekezdés szerinti gázturbinák és gázmotorok üzemeltetését dokumentálni kell, és az üzemeltetés tényét és körülményeit a környezetvédelmi hatóságnak az üzemeltetés megkezdését követő 5 napon belül be kell jelenteni. Az üzemeltetőnek az éves üzemórákról nyilvántartást kell vezetni.”

Az időszakosan üzemelő gázturbina kibocsátásának ellenőrzése évente egyszer a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerint akkreditált méréssel történik.

Mivel működése csak időszakos jellegű, ezért folyamatos emisszió mérőrendszer működtetése nem indokolt.

Háziüzemi hőszolgáltatás:

A Háziüzemi hőszolgáltatás (fűtés és technológiai célú melegvíz) biztosítása 2 db [T2/PB gáz tüzelésű kazán és T3/PB gáz tüzelésű kazán] propán-bután gázzal üzemelő kazánnal történik, melyek közös kéményhez (P2 pontforrás) kapcsolódnak. Mindkét tüzelőberendezést 2000-ben helyezték üzembe.

Az MVK-2000/6-M típusú, 2000 kW névleges teljesítményű T2 jelű berendezés, üzemeltetésére +15°C külső hőmérséklet alatt, fűtési idényben kerül sor. Az MVK-4000/6-M típusú, T3 jelű berendezés névleges teljesítménye 4000 kW, mely tartalék kazánként funkcionál, üzemeltetésére -15°C külső hőmérséklet alatt, fűtési idényben lenne szükség.

A P2 légszennyező forrás kibocsátási határértékét az 23/2001. (XI. 13.) KöM rendelet 3. melléklete állapítja meg. Az MVM GTER Zrt. évente akkreditált laboratórium által elvégzett a PB gázzal üzemelő kazánok levegőtisztaság-védelmi vizsgálatát. A vizsgálati jegyzőkönyvek, valamint a légszennyezés mértéke éves bejelentés alapján a vizsgált időszakban kibocsátott légszennyező anyagok koncentráció értékei a kibocsátási határértékeket nem lépték túl.

Szükségáramforrás:

A P3 pontforráshoz tartozó E1/szükségáramforrást 2000-ben helyezték üzembe, teljesítménye 2,4 MW_e. Igénybevételére a villamosenergia rendszer lehetséges összeomlását követő újraindításkor van szükség, mivel ebben az esetben a gázturbina indítása csak a szükségáramforrással lehetséges (sötét állapotból történő indítás /black start/). A „Black Start” gépegység működőképességének ellenőrzéséhez tesztüzemben max. 12 h/év üzemel, tüzelőanyaga gázturbina olaj, megegyezik a gázturbina üzemanyagával.

A 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. melléklet 2.8.3. pontja alapján „az előírások nem vonatkoznak azokra a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 h/év-nél rövidebb ideig üzemelnek. Ezekre a berendezésekre kibocsátási határértéket nem kell kiadni, az alapbejelentés elkészítése azonban kötelező.”

A P3 légszennyező forrás vizsgálatát az MVM GTER Zrt. 5 évente akkreditált laboratórium által elvégezteti. A Black Start diesel gépegység legutóbbi vizsgálata 2012. november hónapban került sor az MVM ERBE Zrt. NAT-1-1633/2010. számon akkreditált vizsgálólaboratóriuma által.

Jelen egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély a P1, P2, P3 jelű légszennyező pontforrásokra vonatkozóan 2022. május 31-ig érvényes.

Zajvédelmi szempontból:

Tevékenységet magába foglaló ingatlan övezeti besorolása: „*Ipari, gazdasági terület*” (GIP-1)

Környező területek övezeti besorolása:

- K-i irányban: „*vízgazdálkodási terület*” (Vhü) (Erőművi hűtőtározó medre és töltései)
- ÉK-i irányban: „*hétvégi házas üdülőterület*” (Üh) (~255 m távolságra az erőmű üzemi főépületétől)
- D-i irányban: „*kereskedelmi, gazdasági, ipari területek*” (Gip2, Gip1)
- Ny-i irányban: „*kereskedelmi, gazdasági, ipari területek*” (Gip2, Gip1)
- É-i irányban: „*közpark*” (Z), „*kisvárosias lakóterület*” (Lk-1, Lk-5) (~540 m távolságra az erőmű üzemi főépületétől)
- ÉNy-i irányban: „*kertvárosias, falusias lakóterület*” (Lke, Lf) (~560 m távolságra az erőmű üzemi főépületétől)

Üzemi zajforrások:

Zajforrás jele	Zajforrás megnevezése	Működési időtartam nappal/éjjel	Zajkibocsátás jellege	Működési helye
E-1 Turbina gépház	technológiai berendezések *	8/8	állandó	épületben
	északi homlokzat			szabadban
	nyugati homlokzat			szabadban
	déli homlokzat			szabadban
	keleti homlokzat			szabadban
	gépház teteje			szabadban
	gázturbina szűrőház beszívó nyílása			szabadban
	turbinagépházi szellőztető egység beszívó nyílása			szabadban
	turbinagépházi szellőztető egység kifúvónyílása			szabadban
	gázturbina kéménye			szabadban
	gázturbina kéményének vége			szabadban
	főtranszformátor			szabadban

Zajforrás jele	Zajforrás megnevezése	Működési időtartam nappal/éjjel	Zajkibocsátás jellege	Működési helye
	segédüzemi transzformátor			szabadban
	szükségáramforrás, hűtőegység beszívó nyílása	0,5/ -	állandó	szabadban
	szükségáramforrás, hűtőegység kifúvó nyílása	0,5/ -	állandó	szabadban
	szükségáramforrás kipufogó vezetéke	0,5/ -	állandó	szabadban
E-12 Víz kivételi mű	technológiai berendezések	8/8	állandó	épületben
	épület oldalfalai és teteje	8/8	állandó	szabadban
E-13 Víz kivételi mű	technológiai berendezések	8/8	állandó	épületben
	épület oldalfalai és teteje	8/8	állandó	szabadban
E-5 Kazánház	kazánok, szivattyúk, ventilátorok	8/8	állandó	épületben szabadban
	épület oldalfalai és teteje	8/8	állandó	szabadban
	kazánházi szellőző nyílások			szabadban
	kémény			szabadban
	ventilátorok beszívó nyílásai			szabadban
	ventilátorok kifúvó nyílásai			szabadban
E-42 Víz-előkészítő	technológiai berendezések	8/8	állandó	épületben
	épület oldalfalai és teteje	8/8	állandó	szabadban
Tüzelő-anyag ellátó rendszer	tüzelőanyag ellátó rendszer	8/8	állandó	épületben szabadban
	technológiai berendezések	6/-	állandó	épületben
	épület oldalfalai és teteje	6/-	állandó	szabadban
	split-klíma hűtőegysége	8/-	állandó	szabadban
	0,4 kV-os kapcsolótér elszívó ventilátor			

* turbina, turbina generátor, vízbefecskendező szivattyú, olajszivattyú

A járulékos, közlekedési eredetű zajkibocsátás nem számottevő, nem befolyásolja a tevékenység nélküli állapotra jellemző zajhatást.

A zajkibocsátást, illetve az abból eredő zajterhelést – a működési idő csekélyisége miatt – egyszeri belső vizsgálattal állapították meg (vizsgálat ideje: 2012.11.10., vizsgálati jegyzőkönyv száma: S111270).

Vizsgálat során kijelölt megítélési pontok:

- ZMP1 – Erőművi lakótelep határa:
 - besorolási övezet: *Lk-1, Lk-5*
 - 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet szerint: lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)
 - $L_{TH(nappal)} = 50$ dB
 - $L_{TH(éjjel)} = 40$ dB
- ZMP2 – Meggyfa u. 31.:
 - besorolási övezet: *Lke, Lf*
 - 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet szerint: lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)
 - $L_{TH(nappal)} = 50$ dB
 - $L_{TH(éjjel)} = 40$ dB
- ZMP3 – Hétvégi házas üdülőterület:
 - besorolási övezet: *Üh*
 - 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet szerint: üdülőterület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület kijelölt része
 - $L_{TH(nappal)} = 45$ dB
 - $L_{TH(éjjel)} = 35$ dB

Az alapzaj terheltség magas, így önmagában a létesítmény zajkibocsátásából eredő zajterhelés nem meghatározható méréssel, viszont kisebb vagy egyenlő az alapzajjal.

A telephely zajkibocsátásából eredő zajterhelés és határterület SOUNDPLAN zajtérképező szoftver alkalmazásával került megállapításra. A becsléshez az alábbi adatok kerültek felhasználásra:

- L_{A95} [dB] értékek (háttérterhelésként)
- Zajforrások hangnyomásszintje
- A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében meghatározott hatásterületi követelmények

Hatásterületen elhelyezkedő védendő ingatlanok:

Sorszám	Település	Közterületi azonosító	Hrsz.	Övezeti besorolás	Építményjegyzék szerinti besorolás
1.	Lőrinci	Erőmű lakótelep 21. és 31.	1456	Lk-1*	1122,1261
2.		Erőmű lakótelep 1.	1453		1122

* Lk = lakóterület

Sorszám	Település	Közterületi azonosító	Hrsz.	Övezeti besorolás	Építményjegyzék szerinti besorolás
3.	Lőrinci	-	1469/1	Üh-1*	1212
4.		-	1492/2		1212
5.		-	1469/3		1212
6.		-	1470/1		beépítetlen

Sorszám	Település	Közterületi azonosító	Hrsz.	Övezeti besorolás	Építményjegyzék szerinti besorolás
7.		-	1470/2		1212
8.		-	1470/4		1212

* Üh = hétvégi házas üdülőterület

Sorszám	Település	Közterületi azonosító	Hrsz.	Övezeti besorolás	Építményjegyzék szerinti besorolás
9.	Lőrinci	-	1470/3	Kst*	1212

* Kst = különleges területek, strand területe

Sorszám	Település	Közterületi azonosító	Hrsz.	Övezeti besorolás	Építményjegyzék szerinti besorolás
10.	Lőrinci	-	1468	Z*	beépítetlen

* Z = Közpark, Zöldterület

Sorszám	Település	Közterületi azonosító	Hrsz.	Övezeti besorolás	Építményjegyzék szerinti besorolás
11.	Lőrinci	-	1467/3	Gksz*	beépítetlen
12.		-	1467/7		beépítetlen

* Gksz = Gazdasági területe – kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület

Sorszám	Település	Közterületi azonosító	Hrsz.	Övezeti besorolás	Építményjegyzék szerinti besorolás
13.	Lőrinci	-	1476/1	Gip*	1251
14.		-	1476/4		1251
15.		-	1476/5		1251

* Gip = Gazdasági területek – ipari gazdasági terület

Sorszám	Település	Közterületi azonosító	Hrsz.	Övezeti besorolás	Építményjegyzék szerinti besorolás
16.	Lőrinci	-	1474	Vhü*	2412
17.		-	1475		2412

* Vhü = vízgazdálkodási terület

Zajkibocsátási határértékek meghatározása:

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. sz. mellékletében foglaltak alkalmazása szerint: nappali és éjjeli időszakban egyaránt $L_{KH} = L_{TH}$.

Ennek megfelelően:

1-2. sorszámú ingatlanok határán (Lk-1):	Nappal: 50 dB
	Éjjel: 40 dB
3-8. sorszámú ingatlanok határán (Üh-1):	Nappal: 45 dB
	Éjjel: 35 dB
9. sorszámú ingatlan határán ('Kst'):	Nappal: 45 dB
	Éjjel: 35 dB
10. sorszámú ingatlan határán ('Z'):	Nappal: 50 dB
	Éjjel: 40 dB
11-12. sorszámú ingatlanok határán ('Gksz'):	Nappal: 60 dB
	Éjjel: 50 dB
13-15. sorszámú ingatlanok határán ('Gip'):	Nappal: 60 dB
	Éjjel: 50 dB
16-17. sorszámú ingatlanok határán ('Vhü'):	Nappal: 60 dB
	Éjjel: 50 dB

A határértékek betartása a határozat jogerőre emelkedésének napjától kezdődően folyamatosan kötelező.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet) 26. § (1) bekezdés a.) pontja szerint a környezetvédelmi hatóság zaj-, illetve rezgésvédelmi bírság fizetésére kötelezi a környezeti zaj-, rezgésforrás üzemeltetőjét, ha az üzemeltető a környezetvédelmi hatóság által megállapított kibocsátási határértéket a határozatban megállapított teljesülési határidőt követően túllépi.

Továbbá felhívom a figyelmet, hogy a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése szerint minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat (pl. a technológia megváltoztatása, zajos gépek üzembe állítása, új lakóépületek építése a környezetben) 30 napon belül be kell jelenteni a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti bejelentőlapon.

Földtani közeg-védelmi szempontból:

Földtani közeg védelmi szempontú előírásaimat a dokumentáció adattartalma és a szakterületi jogszabályok alkalmazásával, az alábbiak figyelembevételével tettem.

Az MVM Zrt. tulajdonában lévő Lőrinci 1476/5 hrsz-ú ingatlanon található Gázturbinás Erőmű üzemeltetését az MVM GTER Zrt. végzi. Az Üzemeltető által igénybe vett, üzemeltetés során hasznosított és használt területen – a 1086-27/2012. számú egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak megfelelően – alapállapot vizsgálat történt. Az Üzemeltető az alapállapot ellenőrzés során nem vizsgálta az általa nem használt, a jelenlegi technológia által nem érintett területeket. E nagyobb területrész állapotellenőrzését a Tulajdonos végezte el, melyről külön eljárást megalapozó dokumentáció készült.

Üzemeltető által végzett vizsgálatok az igénybevett területen:

8 db ideiglenes furatból talaj- és talajvíz mintavétel történt (talaj mintavétel: furatonként 5 db minta, melyből 2-2 db került bevizsgálásra),

- talaj:
 - vizsgált komponenskör: fémek és fémfémek Cr(VI) nélkül, TPH, PCB
 - eredmények (B) szennyezettségi határérték alattiak
- talajvíz:
 - vizsgált komponenskör: ÁVK, fémek és fémfémek Cr(VI) nélkül, TPH, PCB;
 - fúrási pontban (B) határértéket meghaladó szulfátkoncentráció (nem számottevő mértékű, feltehetően háttér eredetű);
 - bór koncentráció minden mintában meghaladta a (B) határértéket (feltehetően háttér eredetű)
 - TPH koncentráció a 2000 m³-es tartályok között kijelölt TL006 jelű pontban meghaladta a (B) határértéket ([TPH]=237 ug/l);
 - PCB esetében (B) határérték túllépés nem tapasztalható;
- a feltárt szennyeződések nem igényelnek további intézkedést;
- a területen 6 db monitoring kút (M1-M6) található, az alapállapot felmérés során ezekből nem történt mintavétel, de a környezethasználati monitoring keretében vizsgált mintákban – 5 évre visszamenően – TPH szennyezés nem tapasztalható. A szennyezettség pontszerűnek tekinthető.

Tulajdonos által végzett vizsgálatok a fennmaradó területrészeken:

Az MVM Zrt. az MVM ERBE Zrt-t bízta meg a fennmaradó – üzemeltető által vizsgálat alá *nem* vont – területrész talaj- és talajvíz szennyezettségi állapotának vizsgálatával.

A Tulajdonos által kijelölt, 3 vizsgált területrész az alábbi:

- Az Erőkar csarnok előtti volt üzemanyagtöltő állomás környezete
- A hűtőtor partján lévő vízkivételi művek és a kazánház által közrezárt területrészen található régi olajtartály, a napi olajtartály és lefejtőik környezete,
- Az iparvágányok melletti régi pakura átfutó állomás környezete

Az előzetes vizsgálatok alapján feltárt szennyezésről az MVM Zrt. tájékoztatta a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát (továbbiakban: FKI-KHO), mely kivizsgálási eljárást kezdeményezett.

Az előzetes vizsgálatok alapján a szennyezettség ténye megállapításra került, mely alapján az FKI-KHO kármentesítési eljárást kezdeményezett a Környezetvédelmi Hatóságnál.

A Környezetvédelmi Hatóság HE-02/KVTO/01282-2/2017. számú határozatában részletes tényfeltárással kötelezte a tulajdonost.

Intézkedések a földtani közeg szennyezésének kizárása érdekében:

Vasúti lefejtő állomás:

- a lefejtő állomás kármentő tálcával rendelkezik.
- a lefejtő álláson, a szennyeződések felfogására 1 db durva szűrő lett beépítve.
- a tartálykocsihoz csatlakozó fej csepegésmentes kialakítású.
- a vasúti sínek között olajálló speciális műanyag bevonatú tálcák biztosítják az elcsöpögő olaj, szennyezett csapadékvíz összegyűjtését illetve a Separatorba juttatását.

Tárolótartályok:

- védőgyűrű (amely akár a teljes tárolt mennyiség befogadására alkalmas)
- túlfolyó, mintavevő, lélegeztető;
- duplafenekű tartályok a két fenéklemez között szivárgásészlelő csontokkal
- földelés-csatlakozó, villámvédelmi felfogórács
- védőgyűrűn kívüli térre történő esővíz elvezető
- telepített haboltó rendszer

A tartályok védőgyűrűvel vannak ellátva, a tartályba menő csővezetékek lezárása a védőköpenyen belül, közvetlenül a tartályon elhelyezett szerelvényekkel történik.

A lefejtőről, a hozzá vezető útról, az olajtartályok kármentőjéből az esetlegesen olajjal szennyeződött csapadékvizek összegyűjtésére és tisztítására csatornahálózatot és olajtisztító műtárgyat (SEPARATOR 90) létesítettek.

Olajszivattyúház:

Az olajszivattyúházba telepített berendezések, szelepek, szűrő egységek stb. szivárgása esetén, az olajos csurgalék az épületből nem kerülhet ki. A helyiség olajálló beton burkolattal van ellátva, az esetleges elfolyások összegyűjtésére egy zsomp lett kialakítva, amelyből az olaj gravitációs úton az olajrendszer ürítő aknájába kerül.

Csővezeték rendszer:

A hirtelen nagyobb mennyiségű olaj-elfolyások (pl. vezetéksérülés stb.) észlelésére beépített nyomásmérőkkel rendelkeznek. Nyomáscsökkenés esetén az irányítástechnikai rendszer az áramlást megszünteti, így nagy mennyiségű olaj környezetbe kerülése megelőzhető. Az olajszennyezés megelőzésére a csővezeték a föld alatt vasbeton csatornában fut, amely a hulladékolaj rendszerbe van kötve. A tárolótartályok és a szivattyúház közötti föld felett futó csővezeték a kezelő személyzet napi rendszerességgel ellenőrzi és szivárgás esetén azonnal megteszi a szükséges intézkedéseket.

Gázturbina-generátor:

A működés során tüzelőolaj, olajos csapadékvíz, elfolyás havária esemény történhet. Az esetlegesen elfolyó tüzelőolaj és az olajjal szennyezett víz egy erre a célra kialakított aknában gyűlik össze, melynek tartalmát szükség esetén mobil szivattyú segítségével lehet hordókba üríteni.

Transzformátor:

A transzformátorok zárt kőágyas, belső felületen műgyanta bevonattal ellátott vasbeton medencében kerültek elhelyezésre. A kármentő medencék befogadóképessége elegendő a transzformátorok teljes olajtöltetének befogadására. Szükség esetén az ürítése mobil szivattyú rendszerrel történik, a szennyezett folyadékot tartálykocsival szállíthatják el. A gázturbinát üzemeltető személyzet szemrevételezéssel naponta ellenőrzi a transzformátorok olajszintjét, hogy egy esetleges szivárgás esetén a szükséges beavatkozást, javítást minél előbb el lehessen végezni.

Megállapítottam, hogy az engedély kiadását akadályozó, szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn. A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítmény normál üzemmenete mellett a földtani közeg védelme biztosítható, továbbá havária esetén a bemutatott, tervezett intézkedések, a műszaki és technológiai kialakítások lehetővé teszik a földtani közeg elszennyezésének megakadályozását.

Az MVM GTER Gázturbinás Erőmű Zrt. (2040 Budaörs, Kinizsi u. 26., KÜJ:102215160) részére, a Lőrinci Gázturbinás Erőmű (KTJ:100378910) üzemi kárelhárítási tervét – melyet az ALTAN Környezetvédelmi, Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3432 Emőd, Váci M. u. 20.) készített, 2014. novemberi keltezéssel – a környezetvédelmi hatóság jogelődje, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 10097-3/2015. számú határozatával hagyta jóvá.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Az erőmű üzeme során folyamatos jelleggel nem keletkezik olyan mennyiségű hulladék, amelynek gyűjtése, tárolása vagy elszállítása gondot jelentene. Főként a karbantartáskor és időnként az üzemeltetés során keletkeznek veszélyes hulladékok. Az erőműben beépített akkumulátorok karbantartását megbízási szerződés keretében az OVIT Zrt. végzi. A nem veszélyes hulladékok képződése az irodai és szociális tevékenységhez kötődik. A keletkezés helyén a hulladékokat az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően az üzemi gyűjtőhelyen egységes jelzéssel ellátva zárt, a hulladék tulajdonságainak megfelelő gyűjtő edényzetekben helyezik el. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítása az erre szakosodott külső cégekkel történik, amelyekkel az erre vonatkozó szerződéseket megkötötték. A szállítást az átvevők saját gépjárműveikkel végzik. A leírt technológia, a bemutatott hulladékgazdálkodás szabályozott, dokumentált, a jogszabályi előírásoknak megfelelő. Az üzemeltetés időszakára vonatkozó előírásaimat a Ht. és a benne foglalt felhatalmazó rendelkezések alapján kiadott egyéb jogszabályokban foglaltakra alapozva adtam meg, kiemelt figyelemmel a 225/2015. (VIII. 2.) Korm. rendelet, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet előírásaira. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásomat a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése alapján a Heves Megyei Kormányhivatal hatásköreiben eljárva vizsgálta a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázata 3. pontjában foglalt szakkérdést.

A telephelyen, az MVM GTER Zrt. tevékenységéből a 2011-2015. években a következő nem veszélyes hulladékok keletkeztek:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség [kg/év]				
		2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
15 02 03	Abszorbensek, szűrőanyagok, törölkendők, védőruházat, amely különbözik a 15 02 02-től	-	-	-	-	80
19 09 02	Víz derítéséből származó iszap	-	-	-	-	90 120

A veszélyes hulladékok keletkezése a villamosenergia-termelésének technológiájához köthető és elsősorban karbantartás során keletkezik. A 2011-2016. években keletkező mennyiséget a következő táblázat foglalja össze:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség [kg/év]				
		2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
08 03 12*	Veszélyes anyagok, hulladékká vált toner	-	-	-	-	15
12 01 12*	Elhasznált viasz- és zsír	-	-	-	-	4
13 02 05*	Ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolajok	50	659	55	50	192
13 05 08*	Homokfogóból és olaj-víz szeparátorokból származó hulladék keverék	17 940	17 460	-	-	17 050
15 01 10*	Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	-	60	-	30	159

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség [kg/év]				
		2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
15 02 02*	Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebből meg nem határozott olajsűrőket), törülőkendők, védőruházat	49	368	50	85	96
16 01 07*	Olajsűrők	27	47	29	32	58
16 01 14*	Veszélyes anyagokat tartalmazó fagyálló folyadék	-	269	-	990	860
16 06 01*	Ólomakkumulátor	140	-	-	510	-
20 01 21*	Fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék	-	-	-	-	50

2016. év során az alábbi veszélyes hulladékok keletkeztek:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség [kg/év]
08 03 17*	Hulladékká vált toner	5
13 02 05*	Kenőolaj	150
13 05 08*	Sepurátorból származó hulladék keverék	17 800
15 01 10*	Szennyezett csomagolási hulladék	60
15 02 02*	Olajos rongy	115
16 01 07*	Olajsűrők	40
16 01 14*	Fagyálló folyadék	2 800

A Heves Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (3300 Eger, Kossuth Lajos út 11.) közegészségügyi hatáskörben HE-02/NEO/00898-3/2017. számú, a környezetvédelmi hatóságon HE-02/KVTO/00696-20/2017. számon iktatott szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Megkérték a közegészségügyi szempontú szakmai véleményt tárgyi vállalkozás kérelmére a 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában foglaltak szerinti szakkérdésre: „A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől)

számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően”.

Első fokon eljáró népegészségügyi hatósági jogkörömben a környezet- egészségügyi szakkérdések figyelembevételével az egységes környezethasználati-engedély kötelező felülvizsgálati eljárásban megállapítottam az alábbiakat:

1. A Lőrinci Gázturbinás Erőmű tartalék, nem folyamatos technológiai tevékenysége során (5 éves elemzés alapján) környezet-egészségügyi szempontból egészségügyi határértéket meghaladó kibocsátása nem volt, mely a lakókörnyezetben, és a hatásterületi lehatároláson belül akut, vagy krónikus káros egészségi kockázatot jelentett volna.
2. Az ivóvíz Heves Megyei Vízmű Zrt Hatvani Üzemegységének települési hálózatáról, míg a technológiai ipari hűtővíz felszíni „Hűtő-tó és a Zagyva folyó” forrásából biztosítottak.
3. A telephelyen belüli vízvédelmi szempontból kockázati helyek: tüzelőanyag ellátó rendszer, a sótalanvíz ellátó rendszer, a kenőanyag rendszer, és a transzformátorok.
4. A felszín alatti vizek vizsgálatai során a talajvízi általános vízkémiai komponensek közül szulfát-, bór-, TPH (összes alifás szénhidrogén) esetében került „B” határérték feletti detektálás. A bór- és a szulfátszennyezés feltehetően háttéreredetűek, míg a TPH szennyezés a korábbi kármentesítésből maradt vissza. A szermaradványok, és a jelenlegi technológia összefüggése nem vélelmezhető (IMSYS Kft alapállapot vizsgálati jelentés).
5. Hulladékok elsősorban olajos jellegűek, veszélyes vegyi-anyaggal/keverékkel végzett tevékenység zárt rendszerű, kármentős kezelésének tárgyi feltételei biztosítottak.

Az egységes környezethasználati felülvizsgálat – engedélyezési eljárás vizsgálati dokumentációi, valamint a HE-02/KVTO/00696-16/2017 számon előírt, és 2017. 04. 20-án feltöltött TIG-131-1/2017 ikt.számú hiánypótló dokumentáció – alapján közegészségügyi, környezet-egészségvédelmi szempontból várhatóan egészségi kockázatok, környezet- és település-egészségügyi hatásai és kockázatai lehetnek a tevékenységnek, melyekkel számolni kell. A vizsgálati dokumentációban leírt műszaki intézkedésekkel, várhatóan az emberi egészség, környezet- és település-egészségügyi hatások minimalizálhatók, ezért a tevékenység egészségi kockázatai, annak káros hatásai a lakókörnyezetben élők egészségét nem, vagy csak kis mértékben terhelik alábbi előírásaink betartása mellett:

1. A tevékenység végzést úgy kell végezni, hogy abból környezet-egészségügyi veszélyeztetés, emberi egészségre káros kockázat minimális legyen.
2. A felszíni-, és felszín alatti vizek védelmében a tevékenységet úgy kell végezni, hogy kockázatos anyag, keverék, stb közvetlen érintkezése kizárható legyen.
3. A technológiához szervesen kapcsolódó hűtőberendezés vizének – legionella kockázat miatt – megbetegedések megelőzése érdekében kockázatbecslést, értékelést és amennyiben a szabadba aerosol formában kijutás megállapított, úgy annak monitorozását végezni kell a 49/2015. (XI. 6.) EMMI rendelet előírásai szerint.
4. A veszélyes vegyiannyaggal/keverékkel végzett tevékenység során a kémiai biztonsági törvény és végrehajtási rendeletei betartandók (tevékenység regisztráció; biztonsági adatlapok elérhetősége, kémiai kockázatbecslés-értékelés-kezelés stb)

Jelenlegi rendelkezésre álló egységes környezethasználati felülvizsgálati dokumentáció alapján kizáró ok nem vélelmezhető.

Szakkérdés vizsgálat állásfoglalásomat megkeresésre az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontjában biztosított hatósági jogkörben, a 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában foglaltak alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. 19. § (1) bek. jogkörben a valamint a 39/2016. (XII. 30.) MVM utasítás 24. §; 71. §-ra a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló utasításban foglaltakra tekintettel, a Járási Hivatal népegészségügyi feladatkörében eljárva adtam.”

A Heves Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (Eger) előírásait határozatom rendelkező részének III. A.) b) pontja tartalmazza.

Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázata 3. pontja vonatkozásában a környezetvédelmi hatóság HE-02/KVTO/00696-7/2017. számon 2017. március 21-én megkérte az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1081 Budapest, Dologház u. 1.) – hivatkozva a környezetvédelmi hatóság HE-02/KVTO/00696-7/2017. számú megkeresésére – 2017. április 12-én érkezett, a környezetvédelmi hatóságon HE-02/KVTO/00696-17/2017. számon iktatott elektronikus leveléhez csatolt 35100/7359-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat adta elő:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (3300 Eger, Szvorényi út 50.; a továbbiakban: *Kérelmező hatóság*) szakhatósági megkeresésére az **MVM GTER Zrt** (2040 Budaörs, Kinizsi u. 26., a továbbiakban: *Környezethasználó*) által 2017 januárjában készített egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: *Dokumentáció*) elbírálása ügyében a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: *FKI-KHO*) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A Dokumentációt elfogadom, a KTVF: 1086-27/2012. számú egységes környezethasználati engedély meghosszabbításához az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. *A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység végzése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.*
2. *A Környezethasználó által a hűtő tóba vezetett csapadékvizeket a szennyeződéstől óvni kell.*
3. *A telephelyen veszélyes anyag átmeneti tárolási, átfertési tevékenység csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.*
4. *A telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról a Környezethasználónak gondoskodnia kell. A vasúti lefejtő, veszélyesanyag-tároló tartályok,*

üzemelő és nem üzemelő transzformátorok tárolására szolgáló, műszaki védelemmel ellátott műtárgyak átvizsgálásáról, tisztításáról és karbantartásáról szóló jegyzőkönyveket az éves környezeti beszámolóhoz mellékelni kell.

5. *A telephelyen lévő 6 db monitoring kutat a monitoring kutak üzemeltetésére vonatkozó mindenkor hatályos – jelenleg az FKI-KHO: 10187-9/2016. és KTVF: 50631-1/2008. számokon módosított KTVF: 11588-5/2006. számú – vízjogi üzemeltetési engedély szerint továbbra is üzemeltetni kell.*
6. *A tevékenység során bekövetkező esetleges káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni.*
7. *Amennyiben a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet] 1. melléklete szerinti „EA alap-adatlap”-okon közölt adatokban változás történik, azt a 219/2004. (VIL 21.) Korm. rendelet 16. § (8) bekezdése alapján be kell jelenteni a területileg illetékes vízügyi hatóságnak. A bejelentést a változás évét követő év március 31. napjáig kell benyújtani.*
8. *A 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 3. melléklete szerinti „Éves jelentés a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről” adatlapcsomagot (FAVI-ENG ÉJ) minden tárgyévét követő március 31. napjáig kell benyújtani a területileg illetékes vízügyi hatóságra, szintén az OKIR rendszeren keresztül.*
9. *A H.51818-4/2001. számon kiadott és a KTVF: 34554-5/2008., valamint a KTVF: 45945-3/2011. számokon módosított, a Telephely ipari vízkezelő rendszerére, csapadékvíz elvezetésére, valamint tűzi víz-ellátó rendszerre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély, valamint az FKI-KHO: 2597-6/2017. számon módosított és KTVF: 31955-6/2006. számon kiegészített, KTVF: 31955-4/2006. számú, az Erőmű hűtő-t rendszerére és vízáttemelőjére vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély előírásait be kell tartani.*
10. *A közcsatorna-hálózatba vezetett tisztított csapadékvíz tekintetében maradéktalanul be kell tartani az FKI-KHO: 2176-3/2017. számú, kibocsátási határértékeket megállapító határozat előírásait.*
11. *A közcsatornába vezetett szennyvíz, a hűtővízbe visszavezetett használt technológiai víz és a csapadékvíz minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 4. számú mellékletében az „Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés” esetére előírt határértékeknek.*
12. *Olyan vegyi anyaggal, amely a vizet károsíthatja, vagy amelyből a víz minőségét károsító anyagok oldódhatnak ki, csak zárt építményben szabad dolgozni.*
13. *Bármely, a vizet károsító folyékony anyagot csak úgy szabad tárolni, hogy:*
 - *a tárolótartály állapota kívülről is bármikor ellenőrizhető legyen,*
 - *az üzemeltető a Felügyelőség által engedélyezett módon tervezett és üzemeltetett rendszer segítségével rendszeresen ellenőrizze, hogy nem kerül-e károsító anyag a felszín alatti vízbe.*
14. *A területen található csővezetékek biztonságát biztosítani kell, gondoskodni kell a vezetékek rendszeres ellenőrzéséről, és azt csőtörés esetére leállító automatikával szükséges ellátni.*

15.A területen folytatott kármentesítést mindenkor az aktuális, kármentesítésre kötelező határozat előírásai szerint kell végezni (jelenleg: HE-02/KVTO/01282-2/2017. számú, részletes tényfeltárással kötelezés).

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„Kérelmező hatóság tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte, a megkereséssel egyidejűleg megküldve a Dokumentációnak és mellékleteinek online elérési útját is.

A hivatkozott számú megkereséshez csatolt dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, aktualizálva a felülvizsgált kiadott KTVF: 1086-27/2012. számú egységes környezethasználati engedélyben foglaltakat.

Az Erőmű területe az FKI-KHO: 2476-1/2016. számú határozattal kijelölt, a Heves Megyei Vízmű Zrt. (3300 Eger, Hadnagy u. 2.) üzemeltetésében lévő **Heréd-Lőrinci térségi vízbázis hidrogeológiai „B” védőidoma felett** helyezkedik el. A védőidom felső síkja **104,0 mBf** szinten húzódik. Az FKI-KHO rendelkezésére álló térképi adatbázis alapján az Erőmű területén áthalad a 126,25 mBf magasságú szintvonal, tehát a vízbázis védőidomának felső síkja a telephely terepszintje alatt kb. 22 m mélységben húzódik.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklet 2. a) pontja alapján **a terület besorolása a felszín alatti vizek állapota szempontjából: érzékeny.**

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1081 Budapest, Dologház u. 1.) szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásait határozatom rendelkező részének III. B.) pontja tartalmazza.

Tekintettel arra, hogy az MVM GTER Gázturbinás Erőmű Zrt. (Budaörs) által 2017. február 24-én benyújtott, a környezetvédelmi hatóságon HE-02/KVTO/00696-3/2017. számon iktatott hiánypótlási dokumentáció 2.9.1. számú mellékletébe csatolt hatásterületi térkép alapján a létesítmény hatásterülete áttérjed Nógrád megye és Pest megye területére is, a Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontja alapján 2017. március 27-én HE-02/KVTO/00696-9/2017. és HE-02/KVTO/00696-10/2017. számokon megkerestem a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Környezetvédelmi és

Természetvédelmi Főosztályát (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) és a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.), hogy belföldi jogsegély keretében tárgyi előzetes vizsgálati eljárásban szakmai véleményüket a Heves Megyei Kormányhivatal <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves/kornyezetvedelmi-es-termeszetvedelmi-hatosagi-es-igazgatasi-feladatok> című internetes oldalán, HE-02/KVTO/00696/2017. számon elérhető dokumentáció és kiegészítései alapján küldjék meg a környezetvédelmi hatóság részére.

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) NO-05/KVO/511-2/2017. számú, a környezetvédelmi hatóságon HE-02/KVTO/00696-13/2017. számon iktatott iratában belföldi jogsegély keretében az alábbiakat adta elő:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) tárgyi ügyben küldött HE-02/KVTO/00696-9/2017. számú belföldi jogsegély megkeresésére a Nógrád Megyei Kormányhivatal Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Járási Hivatal) az alábbi tájékoztatást adja:

A csatolt dokumentáció alapján, az MVM GTER Gázturbinás Erőmű Zrt. (Budaörs) Lőrinci, 1476/5 hrsz-ú ingatlanon található Lőrinci Gázturbinás Erőmű üzemeltetésére kiadott KTVF: 1086-27/2012. számú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára irányuló eljárásban hulladékgazdálkodási szempontból kifogást, észrevételt nem teszek. Tárgyi erőmű üzemeltetése Nógrád megye területére nézve táj-és természetvédelmi szempontból változást nem okoz. A vizsgált terület kármentesítés szempontjából nem érintett. A KTVF:1086-27/2012.sz. egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára vonatkozóan, levegőtisztaság-védelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárulok.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) PE-06/KTF/15482-1/2017. számú, a környezetvédelmi hatóságon HE-02/KVTO/00696-15/2017. számon iktatott iratában belföldi jogsegély keretében az alábbiakat adta elő:

„Az MVM GTER Gázturbinás Erőmű Zrt. (2040 Budaörs, Kinizsi u. 26.; a továbbiakban: Környezethasználó) részére a Lőrinci, 1476/5 hrsz.-ú ingatlanon található Lőrinci Gázturbinás Erőmű (a továbbiakban: Erőmű) üzemeltetésére vonatkozóan a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság KTVF: 1086-27/2012. számon egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély) adott.

Környezethasználó a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (6) bekezdésében foglaltak szerinti felülvizsgálati eljárást kezdeményezett a területileg illetékes Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán (a továbbiakban: Egri Járási Hivatal).

Az Egri Járási Hivatal a felülvizsgálattal kapcsolatban a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Érdi Járási Hivatal) szakmai véleményét kérte tekintettel arra, hogy a Környezethasználó által benyújtott dokumentációk alapján az Erőmű hatásterülete Pest megye területét is érinti.

Az Érdi Járási Hivatal a 2017. március 27. napján érkezett, HE-02/KVTO/00696-10/2017. számú megkeresésére az alábbi tájékoztatást adja:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az Erőmű területén 3 db légszennyező pontforrás található. A benyújtott dokumentációban foglaltak szerint a pontforrások légszennyező anyag kibocsátásai a határérték alatt maradnak. Az Engedély kiadását követően a pontforrásokban változás nem történt, továbbá az Erőmű levegővédelmi hatásterületén a pontforrások működtetéséből adódó jelentős környezeti hatás nem várható.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A benyújtott dokumentációk és mellékleteik szerint az Erőmű zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érinti Pest megye területét.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A benyújtott dokumentációk és mellékleteik szerint az Erőmű hulladékgazdálkodási szempontú hatásterülete nem érinti Pest megye területét.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Az Erőmű pontforrások körül meghatározott hatásterülete az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét érinti. Az Erőmű működése táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

Kármentesítés:

A Heves megyével közvetlenül határos Pest megyei települések (Verseg, Kartal, Hévízgyörk, Galgahévíz, Tura) környezeti kármentesítéssel nem érintettek.

Az Érdi Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és illetékességét a 8/A. § (1)-(2) bekezdései szabályozzák.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.”

A környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás megindításáról értesítést tettem közzé hatóságom ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a valamint HE-02/KVTO/00696/2017. számon a Heves Megyei Kormányhivatal <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves/kornyezetvedelmi-es-termeszettvedelmi-hatosagi-es-igazgatasi-feladatok> elérhetőségű honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szerepelő társadalmi szervezeteket a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet szerint eljárva, a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

Az értesítés megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Lőrinci 1476/5 helyrajzi számú ingatlanon található Lőrinci Gázturbinás Erőmű üzemeltetésére vonatkozó 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (6) bekezdése szerinti teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt annak kiegészítéseivel együtt elfogadtam, és a felülvizsgálati eljárás lezárásaként a beérkezett szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a tevékenység továbbfolytatásához az MVM GTER Gázturbinás Erőmű Zrt. (2040 Budaörs, Kinizsi u. 26.) részére az egységes környezethasználati engedélyt megadtam.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (1) bekezdésében foglaltakat, mely alapján *„Az egységes környezethasználati engedély meghatározott időre, de legalább tíz évre adható meg a (2) bekezdésben foglalt kivétellel.”*

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (2) bekezdése szerint *„A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt 5 évre adja ki,*

a) ha az engedély kiadását megelőző 3 évben a létesítmény nem megfelelő működése következtében a környezetre káros hatású esemény, környezetveszélyeztetés- vagy szennyezés történt;

b) ha a tevékenységet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti, felszín alatti vízbázis hidrogeológiai védőövezete „B” védőzónájában vagy azon belül kívánják folytatni;

c) ha a környezethasználó ezt kérelmezi;

d) ha a tevékenység olyan technológiát alkalmaz, amelynek környezetre gyakorolt hatása a megkezdés előtt csak számításokkal becsülhető; vagy

e) új tevékenység első alkalommal történő engedélyezése esetén.”

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1081 Budapest, Dologház u. 1.) 35100/7359-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak alapján *„Az Erőmű területe az FKI-KHO: 2476-1/2016. számú határozattal kijelölt, a Heves Megyei Vízmű Zrt. (3300 Eger, Hadnagy u. 2.) üzemeltetésében lévő Heréd-Lőrinci térségi vízbázis hidrogeológiai „B” védőidoma felett helyezkedik el. A védőidom felső síkja 104,0 mBf szinten húzódik. Az FKI-KHO rendelkezésére álló térképi adatbázis alapján az Erőmű területén áthalad a 126,25 mBf magasságú szintvonal, tehát a vízbázis védőidomának felső síkja a telephely terepszintje alatt kb. 22 m mélységben húzódik.”*

Fentiek alapján egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése alapján *„Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt,*

továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztetést felhasznál.”

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4a) bekezdése szerint „*Ha a tevékenység nem tartozik az elérhető legjobb technikakövetkeztetések egyikének hatálya alá sem, az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni abban az esetben, ha az elérhető legjobb technikák fejlődése lehetővé teszi a kibocsátások jelentős mértékű csökkentését.*”

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet nevesíti az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának (BAT-következtetés) kihirdetése után szükséges teendőket.

Tekintettel arra, hogy a tevékenységre vonatkozó BAT következtetés még nem jelent meg, így jelen határozatomban nem rendelkeztem az egységes környezethasználati engedély BAT-következtetéseknek való megfeleltetése céljából lefolytatandó felülvizsgálati eljárás határidejéről. Felhívom a figyelmet arra, hogy a környezethasználónak a <http://ippc.kormany.hu/bat-kovetkeztetesek> honlapon nyomon kell követnie, hogy mikor jelenik meg a tevékenységre vonatkozó BAT-következtetés. A BAT-következtetés kihirdetése után legkésőbb 4 éven belül a jelen engedélyben foglalt követelményeket felül kell vizsgálni a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése alapján. Ezen kötelezettség akkor is fennáll, ha a környezetvédelmi hatóság külön határozatban erre nem kötelezi erre a környezethasználót.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése alapján „*a környezetvédelmi hatósághoz tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni*”, valamint a 20/A. § (3) bekezdésben foglaltak szerint „*az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani*”. Fentiekre tekintettel határozatom IV. pontjában a P1, P2 és P3 jelű bejelentés-köteles légszennyező pontforrások üzemelésére vonatkozó levegőtisztaság védelmi engedélyt megadtam, jelen egységes környezethasználati engedélybe belefoglaltam, azt megadottnak tekintem, érvényességi idejét megállapítottam.

Tájékoztatom az engedélyest, hogy a belefoglalt engedély érvényességi idejének lejártá előtt új engedélykérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.

A Környezetvédelmi Hatóság a HE/KVO/02070-2/2021. számú egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásban indokolásul az alábbiakat rögzítette:

Az MVM Balance Zrt. 2021. március 31-én a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályára elektronikus úton érkezett kérelmében tájékoztatót, hogy az MVM GTER Gázturbinás Erőmű Zrt. (2040 Budaörs, Kinizsi u. 26., a továbbiakban: Engedélyes) 2021. március 1. napjától kezdődő hatállyal MVM Balance Zrt. néven folytatja működését. Ezzel egyidejűleg kérte a HE-02/KVTO/00696-21/2017. számú egységes

környezethasználati engedély módosítását a névváltozás okán. Kérelméhez csatolta a Budapest Környéki Törvényszék Cégbírósága által Cg. 13-10-041190/198. számú, változást bejegyző végzést.

A MVM GTER Gázturbinás Erőmű Zrt. (2040 Budaörs, Kinizsi u. 26.; KÜJ: 102 215 160) a Lőrinci 1476/5 helyrajzi számú ingatlanon létesített Lőrinci Gázturbinás Erőműre (KTJ: 100 378 910; KTJ_{LÉTESÍTMÉNY}: 101 690 398) vonatkozóan kiadott HE-02/KVTO/00696-21/2017. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, mely engedély 2027. június 30-ig érvényes.

Fentiekre való tekintettel, a HE-02/KVTO/00696-21/2017. számú egységes környezethasználati engedély módosítása szükséges az engedélyes adataiban bekövetkezett változás miatt.

Az Engedélyes kérelme alapján 2021. április 1-jén az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdése szerint:

„Sommás eljárásnak van helye, ha

- a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és
- b) nincs ellenérdekű ügyfél.”

Megállapítottam, hogy az ügyfél által hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott, nincs ellenérdekű ügyfél, ezért a kérelmet sommás eljárásban bíráltam el.

Az ügyfél a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet) 3. mellékletének 11. pontjában meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat – 15 000,- Ft, azaz tizenötezer forintot – nyilvántartásom szerint 2021. március 31-én befizette.

Fent leírtaknak megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és a HE-02/KVTO/00696-21/2017. számú egységes környezethasználati engedélyben az engedélyes nevét módosítottam.

A Környezetvédelmi Hatóság a HE/KVO/01423-23/2022. számú egységes környezethasználati engedély módosítási eljárás során indokolásul az alábbiakat rögzítette:

Engedélyes a Lőrinci 1476/5 hrsz-ú ingatlanon létesített Lőrinci Gázturbinás Erőműre vonatkozó HE/KVO/02070-2/2021. számon módosított, HE-02/KVTO/00696-21/2017. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, mely 2027. június 30. napjáig érvényes. Az egységes környezethasználati engedélyben előírt felülvizsgálat határideje 2022. május 31.

A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése alapján: *Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy*

legutolsó felülvizsgálatától számított ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint - az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztetést felhasznál.

Engedélyes 2022. május 31. napján elektronikus úton előterjesztett kérelme és a benyújtott környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján az eljárás az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2022. június 1. napján megindult.

A felülvizsgált tevékenység a Khvr. 2. számú melléklet 1.1 pontja [*Tűzelőanyagok égetése legalább 50 MW_{th} teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben.*] pontjai hatálya alá tartozik.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása szükséges, ezért a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni.

Fentiekre tekintettel, HE/KVO/01423-5/2022. számon tájékoztattam az Engedélyest, hogy a Környezetvédelmi Hatóság előtt HE/KVO/01423/2022. számon folyamatban lévő teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el és a teljes eljárás ügyintézési határideje 2022. 08. 04.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 21. § (2) a) pontja alapján közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján. Ezzel egyidejűleg a Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján közzététel céljából a felülvizsgálati dokumentációt és a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerint illetékes jegyzőnek.

Az eljárás során a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 31.§ (1) bekezdése alapján vizsgáltam az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában foglalt szakkérdést, továbbá az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan megkértem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

Továbbá a létesítmény levegőtisztaság-védelmi hatásterületének Nógrád, Pest és Jász-Nagykun-Szolnok megyei érintettsége tekintetében az Ákr. 25. § (1) bekezdése alapján megkerestem a Nógrád, Pest és Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát szakmai vélemény megadása céljából

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentáció hiányos, erre tekintettel HE/KVO/01423-13/2022. számon hiánypótlásra hívtam fel az Engedélyest.

Engedélyes 2022. július 11-én elektronikus úton benyújtott iratával a hiánypótlási felhívásban foglaltakat teljesítette.

Az érintett település jegyzője tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a tárgyi tevékenységgel kapcsolatos közlemény a helyben szokásos módon kifüggesztésre került.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig a tevékenységgel kapcsolatban észrevétel sem az érintett településhez, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett a nyilvánosság részéről.

A felülvizsgálati dokumentációkban foglaltak alapján a Heves Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

a) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet [a továbbiakban: 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet] 1. § figyelembevételével vizsgáltam a teljes körű felülvizsgálati dokumentáció készítőinek szakértői jogosultságát, és megállapítottam, hogy a dokumentáció készítői rendelkeznek a részszakterületekre vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció kiegészítésével együtt megfelel *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 75. §-ban, a Khvr. 8-10. számú mellékleteiben, valamint a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek. A dokumentációban és kiegészítésében foglaltak alapján a telephelyen alkalmazott technológia megfelel a vonatkozó BAT következtetésekben támasztott elvárásoknak.

Természet- és tájvédelmi szempontból:

Tárgyi telephely (Lőrinci 1476/5 hrsz-ú ingatlan) egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része. Tárgyi ingatlan a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét nem érinti.

Felhívom a figyelmét, hogy amennyiben szükségessé válik az erőmű épületén található molnárfecske fészkek eltávolítása (pl. építkezés, felújítás) az csak a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály erre kiadott engedélyének birtokában lehetséges.

A molnárfecske (*Delichon urbicum*) a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. számú melléklete szerint védett faj, természetvédelmi értéke 50 000 Ft.

A telephelyen folytatott tevékenység természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Engedélyes Lőrinciben tartalék nyíltsiklusú olajtüzelésű 536 MW_{th} névleges bemenő hőteljesítményű gázturbinás erőművet működtet, mely az országos villamosenergia-rendszerben történő átmeneti teljesítményhiányt okozó helyzetekben villamos energiát termel. A felülvizsgálati időszakban sem a technológiában, sem az alkalmazott berendezésekben változás nem történt.

A turbinából kiáramló füstgáz a P1 jelű pontforráson át távozik. A gázturbina indítása külső energiaforrás nélkül is biztosított, a szükségáramforrásként telepített „Black Start” diesel gépcsoport füstgázkivezetője a P3 jelű pontforrás. A gázturbina, illetve a diesel motor tüzelőanyaga gázturbinaolaj. Az erőmű épületeinek fűtésére és a technológiai melegvíz ellátás biztosítására egy 2 MW, illetve egy tartalékként rendelkezésre álló 4 MW névleges bemenő hőteljesítményű propán-bután gáz tüzelésű, melegvízes kazán szolgál. A füstgázok a P2 jelű pontforráson át távoznak.

Engedélyes a benyújtott dokumentációban ismertette a felülvizsgálat időszaka alatt elvégzett emisszióvizsgálatok mérési eredményeit. Az eredmények alapján határértéket meghaladó légszennyezőanyag koncentrációk nem detektálhatóak. Az erőművi berendezések légszennyezőanyag kibocsátásai az éves légszennyezés mértéke jelentések és a határidőre benyújtott szakértői vélemények alapján a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelnek.

A mérési eredmények alapján elvégzett modellszámítások alapján meghatározásra került a levegőtisztaság-védelmi hatásterület, melyet a P1 pontforráson távozó NO_x légszennyező komponensek határoznak meg. A hatásterület nagysága a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pont c) feltétele alapján a P1 pontforrástól számított 14199 m sugarú kör területe. A légszennyezőanyagok immissziós értékei a vizsgált légszennyező komponensek tekintetében a hatásterületen az egészségügyi határérték alatt vannak. Az engedélyt a hatásterület nagyságának rögzítésével kiegészítettem.

Az eljárás során az alaphatározat I. fejezet 7.1. pont a) bekezdésében szereplő levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékeket felülvizsgáltam. A felülvizsgálat anyag- és energiaforgalmi adatai alapján megállapítható, hogy a gázturbina éves üzemideje 13,93 (2018) és 108,25 (2021) óra között volt az elmúlt öt év során, a szükségáramforrás üzemideje 7,89 (2017) és 30,72 (2020) óra között mozgott. Tekintettel arra, hogy a gázturbina évi 500 üzemóránál kevesebbet működik, a P1 pontforrásra vonatkozó kibocsátási határértékeket a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 6. § (7) bekezdése alapján töröltem. Továbbá arra tekintettel, hogy a szükségáramforrásként működő helyhez kötött dízelmotor éves üzemideje 50 óra alatti az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (13) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján a P3 jelű pontforrásra vonatkozó engedélyben megadott

kibocsátási határértéket szintén töröltem. A fentiek kapcsán az üzemeltetés idejére vonatkozó 2. számú előírást módosítottam.

A forróvizes kazánok esetén, jogszabályváltozás okán a kibocsátási határértéket megállapító jogszabályhelyet aktualizáltam. A vonatkozó határértékeket az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 3. § (1) bekezdése és a 12. § (3) bekezdésének figyelembevételével az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. melléklet 2. pont szerinti F oszlopa alapján állapítottam meg, mely az engedélyben jelenleg szereplő határértékekkel megegyező. A P2 pontforráshoz kapcsolódó forró vizes kazánok teljes névleges bemenő hőteljesítményét (6 MW) figyelembe véve a vonatkozó kibocsátási határértékeket megállapító 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 3. melléklete 2025. január 1-jén lép hatályba. A melléklet alapján kizárólag az NO_x légszennyező komponensekre vonatkozó kibocsátási határérték fog változni. A betartandó határértéket az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 3. melléklet 2. pont szerinti táblázat G oszlopa alapján állapítottam meg, illetve a rendelkező részt erre vonatkozóan kiegészítettem.

Engedélyes hiánypótlási dokumentációjában a tevékenység BAT szerinti értékelését a Bizottság 2021/2326 számú végrehajtási Határozat 1. és 3. fejezetében foglalt BAT következtetésnek történő megfelelés alapján elvégezte. A gázturbina és a Diesel gép esetében az alacsony kéntartalmú tüzelőolaj porlasztással kerül bevezetésre, míg az égéstér hőszabályozása előlagyított sótalanított ioncserélt vízbefecskendezéssel megoldott, mellyel a füstgáz NO_x tartalma hatékonyan csökkenthető. (BAT 37). Az égés optimalizálása érdekében a porlasztással történő tüzelőanyag befecskendezés következtében a CO keletkezése is minimalizálható (BAT 38). A füstgáz SO₂ tartalma a felhasznált tüzelőolaj alacsony kéntartalmának (<10 ppm.) köszönhetően elhanyagolható, mely a rendszeres emissziómérés eredményeivel igazolható. (BAT 39) Az alkalmazott technológia kielégíti az elérhető legjobb technika követelményeit, Engedélyes által tett intézkedések biztosítják az alkalmazott technológia megfelelését az elérhető legjobb technika színvonalának. Az alaphatározat előírásait az elérhető legjobb technika megvalósítására vonatkozó előírásokkal egészítettem ki.

Az üzemeltetés idejére vonatkozó előírásaimat a 306/20010. (XII. 23.) VM rendelet 4. §-a alapján kiegészítettem a telephelyen a diffúz légszennyezés, valamint a határérték feletti szálló por és ülepedő por terhelés kialakulásának megelőzésére vonatkozóan.

A gázturbinás erőmű éves üzemidejének és üzemeltetésének korlátozására vonatkozó előírásomat a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 19. § 2a) bekezdése alapján tettem. A rendelkezés alapján az évi 500 üzemóránál kevesebbet üzemelő, a villamosenergia-rendszer teljesítmény egyensúlyának biztosítása céljából, a villamosenergia-rendszer rendszerirányítója által szerződéssel lekötött, vészhelyzeti tartalék gázturbinát és gázmotort mérőrendszerrel nem kell ellátni.

A légszennyező forrás üzemelése során a levegővédelmi követelmények hatásterületen történő biztosítása érdekében tett előírásomat a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján tettem. A BAT 37-39 pontjaiban ajánlott technikáknak történő megfelelés érdekében az NO_x szabályzó rendszer üzemeltetésére, valamint az alacsony tüzelőolaj felhasználására vonatkozóan a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 16. § (1) bekezdésének figyelembevételével tettem előírást.

Az engedély mérésre vonatkozó előírásait felülvizsgáltam és az alábbiak szerint döntöttem. A gázturbinához kapcsolódó P1 jelű pontforrás mérési kötelezettségét a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 16. § (1) bekezdésének figyelembevételével, tekintettel az alacsony átlagos üzemidőre, valamint a tartalék erőművek magas indítási- üzemeltetési költségére továbbra is évente egy alkalommal történő

mérésben határoztam meg. A dízelmotor öt évente történő mérési kötelezettségét a következő, teljes körű felülvizsgálat időpontjáig az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a 12. § (6) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg.

A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a forróvizes kazánok közül a téli időszakban üzemszerűen csak a 2 MW névleges bemenő hőteljesítményű kazán működik, a 4 MW névleges bemenő hőteljesítményű kazán tartalék funkciót lát el. Tekintettel arra, hogy a két kazán egyszerre nem működik, a pontforráson az aktuálisan működő kazán füstgáza távozik, a P2 jelű pontforrás kibocsátásának meghatározását a kazánok egyenként, öt évente történő emissziómérésének vizsgálata alapján írtam elő az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (2) bekezdés b) pontja alapján a 12. § (6) bekezdése figyelembevételével.

Engedélyes OKIRKapu rendszerben szereplő nyilvántartási adatait felülvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a dízelmotor esetén a „technológia típusa” besorolást (4-Eljárás specifikus 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. mellékletével szabályozva), valamint a határértékhez történő besorolást jogszabályváltozás okán mindhárom technológia (gázturbina, forróvizes kazánok, dízelmotor) esetben aktualizálni szükséges. Engedélyes OKIRKapuban szereplő fenti nyilvántartási adatait 3446887 számú LAL adatcsomag 2022. augusztus 1-jén történő benyújtásával hivatalból módosítottam.

A pontforrásokon távozó füstgázok mérendő légszennyező anyag komponenseit a P1 jelű pontforrás esetében a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 20. § (1) bekezdése, valamint a 1. melléklet 10. pont szerinti táblázat B, C, D, E oszlopai alapján, a P2 jelű pontforrás esetén az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (1) bekezdés a) pontja és a 12. § (3) bekezdésének figyelembevételével a 1. melléklet 2. pontja alapján, valamint a 2025. január 01-jén hatályba lépő 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 3. melléklet 2. pontjában foglaltak alapján határoztam meg. A P3 jelű pontforrás esetében az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a 12. § (3) bekezdésének figyelembevételével a 1. melléklet 3. pont 4, 6, 8. sorában, valamint a 2025. január 01-jén hatályba lépő 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 3. melléklet 3. pont 3., 5., 7. sorában foglalt légszennyező komponenseket vettem figyelembe. Az emissziómérési jegyzőkönyvek benyújtásának határidejét az utolsó emissziómérés időpontjának figyelembevételével határoztam meg.

A gázturbina üzemeltetésére és az üzemeltetés megkezdésének bejelentésére vonatkozó előírásomat a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 6 § (7) bekezdése alapján tettem. A kibocsátás-ellenőrzés adatainak részeredményeinek és a pontforrás üzemnaplójának, valamint az éves jelentések megőrzésére vonatkozó előírásom a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 19. § (6) bekezdésén alapul.

A tevékenység kapcsán felmerülő üzemzavarra, illetve haváriára vonatkozó előírásokat a kibocsátás-csökkentő berendezés (víz befecskendező) működési hibáira és meghibásodására vonatkozó előírásokkal egészítettem ki a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 16. § (1) bekezdése és (3) bekezdése alapján.

Az alaphatározat IV. fejezet b) pontjában az engedélybe foglalt P1, P2 és P3 jelű légszennyező pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét aktualizáltam. A belefoglalt levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét a 306/2010. (XII. 23.)

Korm. rendelet 25. § (5) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejével megegyezően állapítottam meg.

A tevékenység végzése következtében levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos lakossági panaszbejelentés az elmúlt 5 év során nem érkezett. Engedélyes az OKIRKapu nyilvántartási rendszerbe az LM bevallási kötelezettségének minden évben eleget tett.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a telephely további üzemeltetése a jogszabályokban rögzített előírások és a jelen határozat előírásainak betartása mellett nem kifogásolható.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Az alaphatározat felülvizsgálata során megállapítottam, hogy a Lőrinci 1470/3, 1467/3, 1467/7, 1476/1, 1476/4, 1476/5, 1476/6, 1474, 1475, 1478/1, 1478/2, 1478/3, 1479, 1488/1, 1488/3, 1489/6, 1489/7, 1489/9, 1489/10, 1490, 1491, 1492, 1493 hrsz.-ú ingatlanok a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § p) és q) pontja, valamint a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. § (1) bekezdés és 1. melléklet 1. táblázata alapján nem minősülnek zajvédelmi szempontból védendő ingatlanoknak, így az alaphatározat 6. b) pontjából ezen ingatlanokat töröltem, valamint ennek megfelelően gondoskodtam az alaphatározat 7.1. b) pontjában megállapított zajkibocsátási határértékek módosításáról is.

A vizsgált létesítmény zajvédelmi hatásterülete védendő területeket, épületeket érint, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján zajkibocsátási határérték megállapítása szükséges.

A hatásterületén található védendő településrendezési terv besorolása:

- Lk-1 - lakóterület: Lőrinci, 1456, 1453 hrsz.,
- Zkp - Közpark, zöldfelület: Lőrinci, 1468 hrsz.,
- Üh-1 - hétvégi házas üdülőterület: Lőrinci, 1469/1, 1469/2, 1469/3, 1470/1, 1470/2, 1470/4 hrsz.

A hatásterületen lévő valamennyi védendő épület Építményjegyzék szerinti besorolása 1122 - Három és annál több lakásos épületek, 1212 - Egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek.

A 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1a) bekezdése kimondja: „Üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértékét (a továbbiakban: zajkibocsátási határérték) az 1. számú mellékletben meghatározott módon a zajforrás hatásterületére kell megállapítani.”

A telephely környezetében található védendő területeket zajvédelmi szempontból a településrendezési terv szerinti besorolásukat figyelembe véve, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. táblázatának 2-3. sora alapján határoztam meg:

- Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias), valamint Zöldterület: $L_{TH \text{ nappal/éjjel}} = 50/40 \text{ dB}$
- Üdülőterület – $L_{TH \text{ nappal/éjjel}} = 45/35 \text{ dB}$.

Tekintve, hogy az együttesen vizsgált zajforrások a zajvédelmi hatásterületen található legközelebbi védendő vonatkozásában nem okoznak zajvédelmi határérték túllépést az üzemeltetés során és a közvetlen hatásterület nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével, így a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. pontjának megfelelően állapítottam meg a zajkibocsátási határértékeket.

A telephely folyamatosan üzemel, ezért a nappali és az éjszakai időszakra is állapítottam meg zajkibocsátási határértéket.

A zajforrás üzemeltetésére vonatkozó korlátozásokat és a zajkibocsátás csökkentése érdekében tervezett intézkedések végrehajtására vonatkozó kötelezést, valamint az egyes intézkedések végrehajtásának határidejére vonatkozóan előírásokat nem tettem, tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a jogszabályban előírt határértékek és előírások teljesülnek.

A rendelkező részben tájékoztatást adtam Engedélyes részére a határozatban foglalt határértékek be nem tartása esetén kiszabható bírság mértékéről és megállapításának módjáról a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése kimondja: „A zajkibocsátási határértékről - a zajterhelési, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításáról szóló miniszteri rendelet alapján - a környezetvédelmi hatóság dönt”.

A zajkibocsátási határértéket megállapító határozat kötelező tartalmi elemeit a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (4a) bekezdése tartalmazza.

A dokumentációban közölt adatok és az előírások betartása esetén a felülvizsgálat jóváhagyásának zaj- és rezgésvédelmi szempontú akadálya nincs.

Zajvédelmi ügyekben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

Zajvédelmi szempontú szakvéleményemet a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § p) és q) pont, 3. § (1) (3) bekezdés, 4. § (3) bekezdés b) pont, 5. § (2) bekezdés c), d) pont, 6. §, 9. § (1)-(3) bekezdés, 10. § (1), (4), (4a) bekezdés, 11. § (5) bekezdés a) pont, 11. § (5a) bekezdés, 33/A. § (1)-(3) bekezdés, 5. melléklet, a 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1)(2) bekezdés, 5. §, 1. melléklet, és a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1a), (2), (3) bekezdés, 2. § (1) (2) bekezdés, 3. § (1) bekezdés, 4. § (1) (1f) bekezdés, 1. számú melléklet 1. a) pont, 4., 10-11. számú melléklet rendelkezései alapján adtam meg.

Földtani közeg-védelmi szempontból:

A tárgyban megjelölt engedély felülvizsgálatára benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy az üzemszerű működés során a zárt folyamatokból, a folyamatos ellenőrző és biztonsági, valamint a kármentő rendszerek alkalmazása mellett nem várható szennyező anyag földtani közegbe jutása, az engedély kiadása az előírások betartása mellett földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Szakvéleményemet a Kvt. 14-15. §. alapján, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8-11. §-ai, valamint a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2-4. §-ai figyelembevételével tettem.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Lőrinci Gázturbinás Erőmű területén veszélyes és nem veszélyes hulladékok normál üzemmenet mellett a funkciójából adódóan időszakosan, jellemzően kis mennyiségben keletkeznek. A tevékenység során elsősorban a karbantartások, valamint az időszakos üzemeltetés során keletkezhet veszélyes hulladék, míg a keletkező kommunális jellegű, nem veszélyes hulladék az irodai és szociális tevékenységekhez kötődnek.

A keletkező veszélyes hulladékok tárolására az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően az E-31 jelű garázsépület mellett található zárt épületben kialakított üzemi gyűjtőhely került kiépítésre. A veszélyes hulladékok gyűjtése a keletkező hulladék fajtájától függően 200 l-es hordókban, IBC tartályokban és zsákokban történik.

A keletkezett nem veszélyes kommunális és zöldhulladékok gyűjtése szelektíven 1-1 db 5 m³-es konténerben történik az E-86, E-87 jelű műhelyépület melletti területen, ahonnan a szállítást a települési hulladékszállító végzi közüzemi szerződés keretében, szükség szerinti gyakorisággal.

A keletkező veszélyes- és nem veszélyes hulladékok elszállítását a telephelyről azok kezelésére engedéllyel rendelkező külső vállalkozók végzik, saját járművekkel.

1. táblázat: 2017-2021. évek közt keletkezett és elszállított hulladékok:

HAK kód	Hulladék megnevezése	Fizikai megjelenési forma ¹	Kezelést végző szervezet	Keletkezett mennyiség (kg)				
				2017	2018	2019	2020	2021
03 03 01	fakéreg és fahulladék	SZ	REG Kft.	-	8 300	10 860	-	-
08 03 17*	veszélyes anyagokat tartalmazó, hulladékká vált toner	SZ	Faragó Környezetvédelmi Kft.	5	8	3	6	10
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	F	Faragó Környezetvédelmi Kft.	40	117	31	76	-
13 05 08*	homokfogóból és olaj-víz szeparátorokból	F	Faragó Környezetvédelmi Kft.	-	-	570	-	8

HAK kód	Hulladék megnevezése	Fizikai megjelenési forma ¹	Kezelést végző szervezet	Keletkezett mennyiség (kg)				
				2017	2018	2019	2020	2021
	származó hulladékok keveréke	F	Majoros Kft.	-	11 460	-	-	-
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradókként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	SZ	Faragó Környezetvédelmi Kft.	52	43	21	101	103
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	SZ	Faragó Környezetvédelmi Kft.	35	72	41	11	110
		SZ	Majoros Kft.	40	-	-	-	-
15 02 03	abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat, amely különbözik a 15 02 02-től	SZ	Design Kft.	28	-	-	-	-
16 01 07*	olajsűrő	SZ	Faragó Környezetvédelmi Kft.	43	35	10	-	-
16 01 14*	veszélyes anyagokat tartalmazó fagyálló folyadék	F	Faragó Környezetvédelmi Kft.	-	600	-	440	-
		F	Design Kft.	-	-	-	2 880	-

HAK kód	Hulladék megnevezése	Fizikai megjelenési forma ¹	Kezelést végző szervezet	Keletkezett mennyiség (kg)				
				2017	2018	2019	2020	2021
16 03 03*	veszélyes anyagokat tartalmazó szervetlen hulladék	F	Design Kft.	-	-	-	6 520	-
16 03 05*	veszélyes anyagokat tartalmazó szerves hulladék	SZ	Faragó Környezetvédelmi Kft.	-	-	-	24	500
16 10 01*	veszélyes anyagokat tartalmazó vizes folyékony hulladék	F	Faragó Környezetvédelmi Kft.	-	-	-	96	170
19 03 04*	csak részben stabilizált, veszélyesként megjelölt hulladék, amely különbözik a 19 03 08-tól	SZ	Faragó Környezetvédelmi Kft.	-	640	60	-	-
20 01 21*	fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék	SZ	Faragó Környezetvédelmi Kft.	5	-	-	-	-
20 01 33*	elemek és akkumulátorok, amelyek között a 16 06 01, a 16 06 02 vagy a 16 06 03 azonosító kóddal jelölt elemek és akkumulátorok is megtalálhatók	SZ	Faragó Környezetvédelmi Kft.	124	15	520	52	4

HAK kód	Hulladék megnevezése	Fizikai megjelenési forma ¹	Kezelést végző szervezet	Keletkezett mennyiség (kg)				
				2017	2018	2019	2020	2021
20 01 35*	veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól	SZ	Faragó Környezetvédelmi Kft.	6	-	-	-	-

1 SZ: szilárd, F: folyékony

Az Engedélyes Lőrinci 1476/5 hrsz.-ú ingatlanon működő Gázturbinás Erőműre vonatkozó HE/KVO/02070-2/2021. számon módosított, HE-02/KVTO/00696-21/2017. számú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára irányuló dokumentáció tartalmával szemben hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek, az abban foglaltak hulladékgazdálkodási érdeket nem sértenek.

A HE-02/KVTO/00696-21/2017. számú egységes környezethasználati engedélyben tett hulladékgazdálkodási előírásokat fenntartom.

Szakvéleményemet a fentiek figyelembevételével a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján tettem meg.

b) Közegészségügyi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály (3300 Eger, Kossuth L. u. 11.) HE/NEF/1168-2/2022. számú szakvéleményében és a HE/NEF/1168-4/2022. számú nyilatkozatában az alábbiakat állapította meg:

„Az MVM Balance Zártkörűen Működő Részvénytársaság (2040 Budaörs, Kinizsi utca 26.) részére, a Lőrinci, 1476/5. hrsz.-ú ingatlanon létesített Lőrinci Gázturbinás Erőműre vonatkozó egységes környezethasználati engedély környezetvédelmi felülvizsgálatával összefüggésben, a jelen eljárás során HE/KVO/01423/2022. számon elérhetővé tett dokumentáció alapján, a megkeresésben megjelölt, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet – a következőkben: **71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet** – 28. § (1) bekezdésében, **5. melléklete I. táblázatának 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően** környezet- és település-egészségügyi, közegészségügyi

szempontból **kifogás nem merül fel**. Az erőmű további üzemeltetése folyamán a felülvizsgálati dokumentációban bemutatott műszaki intézkedésekkel a környezetben élők egészségére gyakorolt hatások feltételezhetően nem fokozódnak, várhatóan minimalizálhatók, **az előírások betartása mellett.**

Szakmai véleményem indokolásaként az alábbiakat adom elő:

A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályról szakkérdés vizsgálata tárgyában érkezett, HE/KVO/01423-7/2022. számú megkeresés értelmében az MVM Balance Zrt. a Lőrinci, 1476/5. hrsz.-ú ingatlanon létesített Lőrinci Gázturbinás Erőműre vonatkozó egységes környezethasználati engedély környezetvédelmi felülvizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett. Rendelkeznek a fenti létesítmény üzemeltetéséhez megadott, 2017. június 1-én kelt, módosított HE-02/KVTO/00696-21/2017. számú engedéllyel, mely 2027. június 30-ig érvényes. A felülvizsgált tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú melléklete 1.1. pontja alá tartozó. A megkeresésben szerepeltetett elérhetőségen, a Heves Megyei Kormányhivatal internetes oldalán az ügyhöz tartozóan letölthető az „MVM Balance Zrt. Lőrinci Gázturbinás Erőmű egységes környezethasználati engedélyének 5 éves felülvizsgálati dokumentációja” (témaszám: 2022-P1813-0531, 2022. május 31.), mely tartalmazza a következőket:

- A Lőrinci Gázturbinás Erőmű 2000-ben létesült. Névleges villamos-teljesítménye: (15⁰C-on) 170 MWe. Nyílt ciklusú olajtüzelésű gázturbinás tartalékerőmű, feladata az országos rendszeren teljesítményhiányt okozó helyzetekben villamos energia termelése. Üzemvitele nem folyamatos, éves üzemideje alacsony.
- A felülvizsgálatot a PROFES Környezetbiztonsági Programiroda Korlátolt Felelősségű Társaság (1042 Budapest, Árpád u. 21.) végezte, a környezetvédelmi szakértő: Dr. Bulla Miklós (feltüntetett engedély szám: 13-7095, 13-63900), közreműködött: Szabó Ádám okleveles környezetmérnök.
- Az „1. Bevezetés” pont leírja: „A létesítményben a vizsgált időszakban a hivatkozott rendelet 2. § (3) bekezdés d) pontja szerinti jelentős változásnak minősíthető módosítás vagy átépítés nem történt.”

Az alkalmazott technológia nem módosult.

- Fő technológiai berendezések: a gépházban üzemelő gázturbina és a hozzá csatlakozó generátor.
- A tüzelőanyag: gázturbina olaj, mely a gázturbina égetőkamrákba porlasztva, gyújtást követően a levegővel közel 1150⁰C-on elég. A légbeszívó rendszer elemei a szűrőbetétek, hangtompító és a levegő előmelegítő egység. A keletkező nitrogén-oxidok mennyiségének csökkentésére „elősóttalanított”, ioncserélt vizet alkalmaznak. A keletkező füstgáz meghajtja a turbinát, miközben hőmérséklete 520-540⁰C-ra csökken, majd a hangtompítóval ellátott füstgázvezető rendszeren át, a kéményen keresztül távozik. A felhasznált kenőolaj / szabályozóolaj tartálya körül vasbeton védőfallal határolt medencét hoztak létre. A léghűtéses generátor alakítja át a turbinatengely kinetikus energiáját villamos energiává. A hálózati átvitelre, a telephely energiaellátására 3 db olajszigetelésű transzformátor egység került beépítésre, melyek alapja körül a transzformátorolaj elfolyása elleni védelmet rács, kármentő biztosítja. A villamos energia kiadása 120 kV feszültségű alállomáson át történik. „Szükségáramforrásként” egy 3 MVA/2,4 MW_e teljesítményű „Black Start” „diesel (BDS)” gépcsoport (motor-generátor), az épületek fűtésére, technológiai melegvíz ellátásra 2 db propán-bután tüzelésű forróvizes kazán létesült.

- A propán-bután gázt felszín alatti tartályban tárolják, az alacsony kéntartalmú gázturbina olaj a vasúti lefejtőn keresztül 2 db 2000 m³ űrtartalmú, föld feletti állóhengeres, dupla fenekű, védőgyűrűvel ellátott tartályba érkezik. A vasúti lefejtő alá folytonos kialakítású műanyag felfogó (Somaker) tálcákat helyeztek. Az elfolyó olaj és a szennyezett csapadékvíz elválasztott rendszeren érkezik az olajleválasztó műtárgyba, onnan a tisztított szennyvíz ellenőrzés mellett jut a városi csatornahálózatra. A felszín alatti szállítóvezeték-szakaszok vasbeton csatornában futnak. Az olajszivattyú-ház olajálló beton burkolattal, zsomppal ellátott, zárt épület.

- A szociális célú vízigény a városi vízhálózatról biztosított. A technológiai víz hűtőtóból származik, a vízkivételi mű szivattyúcsoportjainak funkciói: gázturbina hűtővíz, vízelőkészítő nyersvíz, tűzvíz.

- A vízelőkészítés, „sótalanvíz-ellátás” során kondicionáló vegyszereket adagolnak. Zárt hűtőrendszer került kiépítésre, mely etilén-glikol és sóttalanvíz keverékével feltöltött.

- A veszélyes anyagok tárolása összefolyó zsomppal rendelkező, beton burkolatú, zárt épületben folyik.

- Az üzemi épületek padlózata, az elsősorban karbantartás, időszakos üzemelés kapcsán keletkező veszélyes hulladékok üzemi gyűjtőhelye, a közlekedési útvonalak vízzáró burkolattal rendelkeznek.

- Talajvíz monitoring rendszert üzemeltetnek, rendszeres emisszió-mérést végeznek.

- A telephelyen található pontforrások terjedési modellszámításainak eredményei alapján a becsült hatásterület meghatározásra került, megállapítva, hogy a pontforrások hatása a környezet levegőminőségére rövid időszakban jelentkezik, 2017-2021. év között egyik pontforrásnál sem azonosítottak kibocsátási határértéket meghaladó mértékű szennyezőanyag-emissziót.

- A „6.2.1 Talajvíz monitoring rendszer” pont rögzíti, hogy a laboratóriumi vizsgálatok a 2018. június - 2021. december közötti időszakban minden monitoring kút esetén eredményeztek szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációt - a dokumentáció szerint nem az erőmű a komponensek forrása. Szennyező anyagként szulfát-, ammónium- és nátriumionokat azonosítottak. „Így a rendelkezésünkre álló információk alapján a folytatott tevékenység a felszín alatti vízre nem gyakorol kedvezőtlen hatást.”

- A települési szilárd, valamint zöldhulladékot szelektíven gyűjtik. A veszélyes hulladék gyűjtőhelye fedett, zárt épület, kármentő tálcákkal. A képződő hulladékok elszállításáról gondoskodnak. Technológiai szennyvíz a vízelőkészítés során keletkezik, a hűtővízzel a hűtőbe jut. A „6.4.2 Szennyvízkibocsátás” pont tartalmazza: „A laboratóriumi vizsgálati eredmények alapján a keletkező és bebocsátott kommunális szennyvíz megfelel a vonatkozó határértékeknek.”

- A gázturbina felújítását követően, 2012. október 15-16. napján a zajterhelés felmérésére az üzemeltető belső vizsgálatot tartott. A helyszíni mérésekből az üzem létesítményeitől legközelebb elhelyezkedő, védendő lakóépületek környezetében határérték feletti zajterhelés az erőművi létesítménytől, a környezeti alapzajt is figyelembe véve nem adódott.

- A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálytól 2022. július 12-én megküldésre került a PROFES Kft. által elkészített „MVM Balance Zrt.– Lőrinci Gázturbinás Erőmű egységes környezethasználati engedélyének 5 éves felülvizsgálati dokumentációja HIÁNYPÓTLÁS” (témaszám: 2022-P1813-0708, 2022. július 11.), melynek tartalmát áttekintettem.

Fentiek értelmében, a megkeresésben megjelölt, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában foglalt „A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően” a szakkérdés vizsgálata és a rendelkezésemre álló dokumentáció alapján – álláspontom szerint – a felülvizsgált tevékenységet tekintve az előzőekben részletezett a-d) pont figyelembevétele mellett kizáró ok nem vélelmezhető.

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1)-(2) bekezdéseiben, 46. §-ában, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b), d), f) és h) pontjaiban, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. §-ában, 8. § c) pontjában, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről rendelkező 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében, 6. § c) pontjában, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (2), 20. § (3) és 28. § (3) bekezdéseiben, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 39. § (1) bekezdésében, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről rendelkező 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1) és 5. § (2) bekezdéseiben, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltakat.

Szakmai véleményemet a környezetvédelmi hatáskörben eljáró Heves Megyei Kormányhivatal előtt indult egységes környezethasználati engedély környezetvédelmi felülvizsgálatára irányuló eljárás keretében, a megkeresésben foglalt, 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklete I. táblázatának 3. pontjában meghatározott feltételek szerint, az ott megjelölt szakkérdés vizsgálata tekintetében tettem meg.”

A felülvizsgálati dokumentációkban foglaltak alapján a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya PE-06/KTF/25751-2/2022. számú véleményében az alábbiakat állapította meg:

„Az MVM Balance Zrt. (2040 Budaörs, Kinizsi utca 26.; a továbbiakban: Környezethasználó) által a Lőrinci, 1476/5 hrsz. alatti ingatlanon folytatott tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyének ötvenkénti környezetvédelmi felülvizsgálatára irányuló eljárás ügyében benyújtott, a PROFES Környezetbiztonsági Programiroda Kft. (1042 Budapest, Árpád út 21. 1.em. 4.) által elkészített, „MVM Balance Zrt. - Lőrinci Gázturbinás Erőmű egységes környezethasználati engedélyének 5. éves felülvizsgálati dokumentációja” című, 2022-P1813-0531 témaszámú dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) **levegővédelmi szempontból elfogadja, továbbá az engedélyezett tevékenység folytatásához kikötések nélkül hozzájárul.**”

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„Környezethasználó a 3021 Lőrinci, belterület 1476/5 hrsz.-ú ingatlanon létesített Lőrinci Gázturbinás Erőműre vonatkozóan - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 2. számú mellékletének 1.1. pontja („Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MW_{th} teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben”) alapján - HE-02/KVT0/00696-21/2017 . számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, amely 2027. június 30. napjáig érvényes.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább ötévente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felül kell vizsgálni.

Fentiekre tekintettel a Környezethasználó 2022. május 31. napján, elektronikus úton előterjesztett kérelme és a Dokumentáció alapján a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése szerinti eljárást a Heves Megyei Környezetvédelmi Hatóság 2022. június 01. napján megindította.

A Dokumentáció mellékleteként T-05 rajzszámon benyújtott, a létesítmény levegővédelmi hatásterületét ábrázoló térképi ábra alapján a hatásterület érint Nógrád, Pest és Jász-Nagykun-Szolnok megyei településeket is. A Pest megyére kiterjedő levegővédelmi hatásterülettel feltételezhetően érintett települések: Galgahévíz, Hévízgyörk, Kartal, Tura, Verseg.

A Heves Megyei Környezetvédelmi Hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 25. § (1) bekezdése alapján a létesítmény levegővédelmi hatásterületének Pest megyei érintettsége tekintetében megkereste a területileg illetékes Pest Megyei Környezetvédelmi Hatóságot környezetvédelmi hatáskörben kialakított szakmai vélemény megadása céljából.

A Dokumentációban foglalt adatok alapján a Pest Megyei Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontból megállapította, hogy a tárgyi telephelyen üzemelő helyhez kötött légszennyező pontforrások légszennyező anyag kibocsátásai minden esetben megfelelnek a jogszabályban előírt határértékeknek, továbbá a pontforrások üzemeltetéséből adódó levegővédelmi hatásterületen nem alakulnak ki határértéket meghaladó légszennyező anyag koncentrációk.

Fentiek alapján, a telephelyen folytatott tevékenység a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak megfelel, a tevékenység további végzése levegővédelmi szempontból jogszabályi akadályba nem ütközik.

A Pest Megyei Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

A Pest Megyei Környezetvédelmi Hatóság véleményét az Ákr. 25. § (1) bekezdése alapján adta meg.

A Pest Megyei Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének e) pontja és 13. § (1) bekezdésének e) pontja, illetékességét a 8/A. § (1)-(2) bekezdése szabályozza.”

A felülvizsgálati dokumentációkban foglaltak alapján a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya NO/KVO/1190-2/2022. számú szakvéleményének indokolásában az alábbiakat állapította meg:**

„A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztálya 2022. június 16. napján az MVM Balance Zrt. Lőrinci 1476/5 hrsz.-ú ingatlanon létesített Lőrinci Gázturbinás Erőműre vonatkozó egységes környezethasználati engedély környezetvédelmi felülvizsgálatára irányuló eljárásban megkereste a Nógrád Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (továbbiakban: Kormányhivatal), hogy a Nógrád megyére kiterjedő levegőtisztaság-védelmi hatásterület vonatkozásában környezetvédelmi hatáskörben kialakított szakvéleményét adja meg.

A Kormányhivatal a dokumentációt átvizsgálva megállapította, hogy a Lőrinci Gázturbinás Erőmű (3021 Lőrinci, Hrsz.:1476/5 KTJ_{telephely}: 100378910; KTJ_{létesítmény}: 101690398) levegőtisztaság-védelmi hatásterülete érinti Nógrád megye területét. **Kormányhivatal megállapította az ügyben hatáskörét.**

Megállapítást nyert továbbá, hogy a Lőrinci Gázturbinás Erőmű nyílt ciklusú, olajtüzelésű gázturbinás erőmű, melynek **üzemvitele a funkciójából adódóan nem folyamatos**, igénybevételére olyan teljesítményhiányt okozó üzemzavar során kerül sor, amikor a teljesítmény egyensúly helyreállításához az igénybe vehető hazai teljesítmény, többletteljesítmény és a külföldi partnerekkel egyeztethető kiegészítés nem elegendő.

Az Erőmű üzemeltetésének jellege miatt az éves üzemórák száma alacsony, így a pontforrások hatása a környezet levegőminőségére rövid időszakokban jelentkezik.

Az egyes légszennyező anyagokra vonatkozó zónacsoport besorolásai bemutatják, hogy a telephelyre jellemző kibocsátott komponensek közül a SO₂, NO₂, CO, Benzol és PM₁₀ (As, Cd, Ni, Pb) az F kategóriába kerültek besorolásra, tehát e komponensek várható koncentrációja a környezeti levegőben az alsó vizsgálati küszöböt sem haladja meg. A szálló por (PM₁₀) az E kategóriába került besorolásra, vagyis az alsó és a felső vizsgálati küszöbérték közé esik. Ebből látható, hogy **a térség levegője jó minőségű és terhelhető, így a kibocsátások várhatóan nem okozzák az imissziós határérték túllépését.**

A telephelyen a környezetvédelmi hatóság által bejelentésre köteles diffúz légszennyező forrás nem üzemel.

Fentiekre tekintettel Kormányhivatal a rendelkező részben leírtak szerint döntött, és Nógrád megye vonatkozásában hozzájárul az engedély kiadásához.

Jelen döntés a Kormányhivatal elektronikus aláírásával van ellátva. Az elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum joghatás kiváltására való alkalmassága a papíralapú dokumentumával megegyező az elektronikus aláírásról rendelkező hatályos jogszabály, "az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

Jelen végzés a fent említett jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) és (3) bekezdésén alapul.

Jelen végzés ellen az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki.

A Kormányhivatal általános hatáskörét és illetékességét „a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. §-a szabályozza. A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm.rendelet 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.”

A felülvizsgálati dokumentációkban foglaltak alapján a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya JN/59/06137-2/2022. számú szakmai véleményében az alábbiakat állapította meg:

„Az MVM Balance Zrt. (2040 Budaörs, Kinizsi u. 26.) Lőrinci, 1476/5 hrsz-ú ingatlanon lévő Lőrinci Gázturbinás Erőművére vonatkozó egységes környezethasználati engedély környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásában Tisztelt Cím HE/ KV0/01423-11/2022. számon megkereste hatóságunkat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban ÁKR.) 25. § (1) bekezdésére hivatkozva, hogy a Jász- Nagykun-Szolnok megyére kiterjedő levegőtisztaság-védelmi hatásterület vonatkozásában kialakított szakmai véleményünket adjuk meg.

A környezetvédelmi felülvizsgálati eljárással kapcsolatos tervdokumentáció és mellékletei elérhetőségét a Heves Megyei Kormányhivatal internetes oldalán a HE/KV0/01423/2022. számon biztosították.

Fentebb hivatkozott környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt áttanulmányozva a Jász-Nagykun-Szolnok megyére kiterjedő levegőtisztaság-védelmi hatásterület vonatkozásában szakmai véleményünket az alábbiak szerint adjuk meg:

A Lőrinci Gázturbinás Erőmű létesítményben folytatott tevékenység, - mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban Khvr.) 2. számú melléklet 1.1 pontja hatálya alá tartozó tevékenység - a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció mellékletét képező T-05 rajzszerű levegőtisztaság-védelmi hatásterülete érinti Jász- Nagykun-Szolnok megye területét.

Az erőmű három darab pontforrása közül csak egy, a PI Gázturbina kéménye pontforrás (hozzátartozó berendezés 536 MWth névleges teljesítményű, gázturbina olajjal üzemelő tartalék gázturbina) levegőtisztaság-védelmi hatásterülete érinti Jász-Nagykun-Szolnok megye területét, ezen belül Jászfényszaru közigazgatási területét.

A felülvizsgálati dokumentációban bemutatott modellszámítások alapján az Erőmű üzemeltetése során okozott légszennyező anyag terhelés Jász-Nagykun-Szolnok megye területét érintően **várhatóan nem okoz jelentős hatást.**”

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/8922-4/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység folytatásához előírásokkal hozzájárult. Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„Kérelmező hatóság 2022. június 17. napján érkezett HE/KVO/01423-8/2022. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A Dokumentáció érdemi vizsgálatát követően az FKI-KHO az illetékessége és hatáskörébe tartozó kérdések

vonatkozásában szakhatósági állásfoglalását megadta, és a rendelkező részben foglalt előírásokat tette.

Környezethasználó a Lőrinci 1476/5 hrsz.-ú ingatlanon található Lőrinci Gázturbinás Erőmű létesítményben (a továbbiakban: Erőmű) végzett tevékenységre vonatkozó HE/KVO/02070-2/2021. számon módosított, HE-02/KVTO/00696-21/2017. számon kiadott egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: Engedély) ötévenkénti környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lefolytatásához nyújtotta be Kérelmező hatóság részére a Dokumentációt.

Tárgyi területen nyílt ciklusú, olajtüzelésű gázturbinás erőmű működik, mely a magyar villamos hálózatra termel elektromos áramot. Az erőmű névleges villamosteljesítménye (15°C-on) 170 MW_e, míg a névleges bementő hőteljesítménye 536 MW_{th}. Az Erőmű üzemvitele a funkciójából adódóan nem folyamatos.

A telephely tevékenysége a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 1.1 pontja: „Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MW_{th} teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben.” alapján, egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

Az Erőmű szociális célú vízigénye a városi ivóvízhálózatról biztosított. Az Erőművön belüli ivóvízhálózat közüzemi bekötésnél vízmérőóra került beépítésre.

Az Erőmű ipari vízigényét (gázturbina hűtővíz, vízelőkezelő nyersvíz és tűzvíz) Környezethasználó az Erőmű környezetében található hűtőtóból vízkivételi művel biztosítja.

Az FKI-KHO nyilvántartása alapján Környezethasználó a hűtővíztó rendszer, és a Zagyvából történő vízátemelő rendszer üzemeltetésére 35100/3156-4/2016.ált. (FKI-KHO: 2597-6/2016.) számon módosított, KTVF: 31955-6/2006. számon kiegészített, KTVF: 31955-4/2006. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel (vksz.: 8.3/8.z/393, 8.3/8.z/317) rendelkezik, mely engedély 2026. október 31. napjáig hatályos.

A generátor egység hűtését a hűtőtó vizét felhasználó külső hűtőkör, illetve a gépházban működő belső hűtővíz rendszer biztosítja.

A gázturbinában keletkezett füstgáz nitrogénoxid tartalmának csökkentése érdekében az égéstérbe az olajjal egyidejűleg sóatlanított, ioncserélt víz befecskendezése szükséges. Az ehhez szükséges vizet az Erőmű területén állítják elő. A hűtőtóból történő vízkivételt követően a „nyersvíz körön” bevezetett vizet mikroszűrőn a szűrt víztartályba vezetnek, ahonnan a szűrt víz a fordított ozmózis elvén működő elősóatlanító berendezések keresztül kevert ágyas finomsóatlanító egységekbe kerül átvezetésre. Az FKI-KHO nyilvántartása szerint Környezethasználó az iparivízkezelő berendezések üzemeltetésére, a tárgyi telephelyen kialakított nem szennyezett csapadékvíz gyűjtésére és elvezetésére, továbbá a tűzvízellátó rendszer üzemeltetésére KTVF: 45945-3/2011. és KTVF: 34554-5/2008. számokon módosított H-51818-4/2001. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel (vksz.: 8.3/8.Z/334; a továbbiakban: Engedély) rendelkezik, mely engedély 2025. február 28. napjáig hatályos.

Környezethasználó a nem szennyeződhető csapadékvizeket Engedély alapján a hűtőtóba vezeti be. A vasúti lefejtő területére hulló, esetlegesen tüzelőolajjal szennyezett csapadékvíz, valamint a technológiából származó egyéb, olajjal szennyezett vizek és csurgalékvizek tisztítása olajleválasztó berendezéssel biztosított. A legfeljebb 5 mg/l koncentrációban szennyezett csapadékvíz a Heves

Megyei Vízmű Zrt. (3300 Eger, Hadnagy u. 2.; a továbbiakban: Heves Megyei Vízmű Zrt.) által üzemeltetett közcsatornába kerül bevezetésre.

Környezethasználó az Erőmű területén keletkező kommunális szennyvizet a már tisztított szennyeződhető csapadékvizekkel együtt a Heves Megyei Vízmű üzemeltetésében álló közcsatornára vezeti. A vízelőkészítés (előszűrés alatt) során keletkező technológiai szennyvíz (alga, hínár, makrofauna tartalmú hulladékvíz) a CS-2-1-0 jelű csapadékvíz csatornába kerül gyűjtésre a hőcserélőkről érkező felmelegedett hűtővízzel együtt tovább vezetésre kerül. A vízelőkészítés (membránszűrők konzerválása és dekonzerválása) során keletkező hulladékvizek gyűjtésére Környezethasználó kiépített egy 45 m³ térfogatú földalatti beton műtárgyat, ez azonban használaton kívül van. A keletkező hulladékvizet Környezethasználó erre engedéllyel rendelkező szakcéggel szállíttatja el. Környezethasználó a keletkező hulladékvizek minőségének igazolására negyedévente akkreditált vizsgálatokat végez. Környezethasználó a közcsatorna hálózatba vezetett szennyvíz kibocsátásának engedélyezésére FKI-KHO: 2176-3/2017. számon kibocsátási határértéket megállapító határozat rendelkezik, mely engedély 2022. május 1. napjáig volt hatályos.

Környezethasználó a tárgyi tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomonkövetése érdekében 35100-14587-10/2016.ált. (FKI-KHO: 10187-9/2016.) és KTVF:50631-1/2008. számokon módosított KTVF: 11588-5/2006. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély (vksz.: 8.3/b/206) alapján, 6 db monitoring kútból (M1, M2, M3, M4, M5 és M6 jelű) álló monitoring hálózatot üzemeltet, mely engedély 2026. december 31. napjáig hatályos. A monitoring kutak féléves gyakorisággal kerülnek mintázásra összes alifás szénhidrogének (TPH) tekintetében. Az M1, M2 és M6 jelű monitoring kutak esetében a laboratóriumi vizsgálatokat általános vízkémiai komponensek (ÁVK) tekintetében is elvégzik.

A Dokumentáció alapján a 2021. évben végzett vizsgálatok során egyik mintavétel alkalmával sem mutattak ki a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított (B) szennyezettségi határértéket (100 µg/l) meghaladó TPH koncentrációt. Azonban az M3, M4 és M6 jelű monitoring kutakból – mindkét időpontban – vett talajvízminták laboratóriumi vizsgálata alapján szulfát esetében (B) szennyezettségi határértéket meghaladó (250 mg) koncentrációértékeket mértek. A mért értékek határérték túllépések nem jelentősek (maximum 550 mg/l), mely alapján az FKI-KHO további intézkedés megtételét nem tartja indokoltnak.

Fent leírtak alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint, de a **Heves Megyei Vízmű Zrt.** (3300 Eger, Hadnagy u. 2.) üzemeltetésében álló, FKI-KHO: 2476- 1/2016.

(vízikönyvi szám: 8.3/b/136, 8.3/C/104.) **Heréd-Lőrinci térségi vízbázis hidrogeológiai „B” védőidomának felszíni vetületén helyezkedik el.** A védőidom felső határa 104 mBf.

A terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny terület.**

A hatósági döntéshozatal a Vgtv., a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat állapítja meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Khvr. 20/A. § (12) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálat eredményeképpen a következő döntéseket hozhatja:

- a) kiadja vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt, vagy
- b) az engedélyt visszavonja vagy a kérelmet elutasítja, és szükség esetén meghatározza a tevékenység felhagyására vonatkozó kötelezettségeket.

A kérelemben foglaltak figyelembe vételével és a fentiek alapján eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően az **MVM Balance Zrt.**, mint engedélyes részére a Lőrinci 1476/5 helyrajzi számú ingatlanon létesített **Lőrinci Gázturbinás Erőműre kiadott HE/KVO/02070-2/2021. számon módosított, HE-02/KVTO/00696-21/2017. számú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatát jóváhagytam és az egységes környezethasználati engedélyt** a beérkezett szakhatósági állásfoglalások és szakvélemények figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint **módosítottam.**

A Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni és a 20/A. § (3) bekezdése értelmében az engedély időbeli hatályát az arra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.

Jelen engedélybe a levegőtisztaság-védelmi engedélyt is belefoglaltam, tekintettel arra, hogy az érintett területen a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó levegőtisztaság-védelmi szempontból engedélyköteles tevékenységet végeznek.

Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rend. 25. § (5) bekezdése alapján **2027. június 30-ig** megadtam.

A Környezetvédelmi Hatóság a HE/KVO/01667-15/2025. számú egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásban indokolásul az alábbiakat rögzítette:

Engedélyes a Lőrinci 1476/5 hrsz.-ú ingatlanon létesített Lőrinci Gázturbinás Erőműre vonatkozóan, a HE/KVO/02070-2/2021. és HE/KVO/01423-23/2022. számon módosított, HE-02/KVTO/00696-21/2017. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, mely 2027. június 30. napjáig érvényes.

Az engedélyezett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. számú melléklet 1.1. pontja [*Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MWth teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben.*] pontjába tartozik.

Engedélyes a tárgyi tevékenységre vonatkozóan 2025. július 21-én egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A Lőrinci 1476/5. hrsz.-ú telephelyen az Engedélyes az erőmű fűtési rendszerét érintő épületenergetikai korszerűsítést tervez. A korszerűsítési tevékenység célja azon tartályos PB gázzal üzemelő 2 MW-os és 4 MW-os nagyvízterű melegvíz kazánok cseréje, amelyek az eddigiekben a telephelyi iroda- és technológiai épületek fűtési hőigényét, valamint az Erőmű üzemeltetéséhez szükséges sótalanvíz rendszer előmelegítési és hőtartási hőszükségletét biztosították. Tekintettel arra, hogy az üzemeltetéskor tapasztaltak alapján a fűtési rendszer kiépítettsége túlméretezett volt, a rendszer korszerűsítéséről döntöttek. A korszerűsítés során 3 db VIESSMANN Viocrossal 300 C13 480 típusú kondenzációs gázkazán kerül beépítésre.

A Khvr. 20/A. §-a szerint:

„(10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

A Khvr. 2. § (3) bekezdés d) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szempontjából „jelentős változtatás: az üzemeltetésben, annak körülményeiben, funkciójában, a létesítmény kiterjedésében, termelési kapacitásában végrehajtandó olyan bővítés vagy változtatás, amely a tevékenység környezetre vagy az emberi egészségre gyakorolt hatását kedvezőtlenül befolyásolja, így a bővítés vagy változtatás minden esetben jelentősnek minősül, ha – feltéve, hogy ilyen küszöbértéket a 2. számú mellékletben meghatároztak – önmagában eléri a 2. számú mellékletben foglalt, kapacitásra vonatkozóan meghatározott küszöbértéket.”

A Khvr. 2. § (3) bekezdés alapján megállapítottam, hogy a tervezett bővítés nem minősül jelentős változtatásnak.

A fentiek alapján az eljárás, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében, 2025. július 21. napján megindult.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, mivel a tényállás tisztázása szükséges, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, Engedélyest tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy Engedélyes az eljárás kezdeményezésekor az igazgatási szolgáltatási díj befizetésének csak részben tett eleget, ezért HE/KVO/01667-3/2025. számon díjfizetési felhívás került kiadásra. Engedélyes igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettségének 2025. július 30. napján eleget tett.

A Khvr. 20. § (3)-(4) bekezdése alapján Engedélyes az eljárás tárgyát képező egységes környezethasználati engedélybe foglalt zajkibocsátási határérték megállapítással rendelkezik.

A benyújtott dokumentáció alapján a Lőrinci, 1456 és 1453 hrsz.-ú ingatlanok által érintett védendő épületek helyrajzi száma telekosztás miatt változott, illetve ugyanezen ingatlanok esetében változott a közterület elnevezése is. A hatásterület által érintett 1456/5 hrsz.-ú földrészlet a településrendezési terv szerint Zkp jelű Közpark, zöldfelület övezeti besorolást kapott.

Engedélyes a zajkibocsátási határérték megállapítás módosításáért igazgatási szolgáltatási díjat köteles fizetni, ezért HE/KVO/01667-8/2025. számon díjfizetési felhívás került kiadásra. Engedélyes igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettségének 2025. augusztus 18. napján eleget tett.

Megállapításra került továbbá, hogy a dokumentáció földtani közeg védelmi szempontból hiányos, ezért Engedélyest 2025. augusztus 15-én, HE/KVO/01667-9/2024. iktatószámon hiánypótlás benyújtására hívtam fel; a felhívásban foglaltaknak 2025. szeptember 9-én eleget tett.

Fentiek alapján, az eljárás során a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése alapján, a kormányhivatal hatáskörrel és szakértelemmel rendelkező szervezeti egységei bevonásával vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 5. és 17. pontjában ismertetett szakkérdést, valamint a 8. melléklet 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre vonatkozóan megkerestem a vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A benyújtott dokumentumok alapján a Heves Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Engedélyes a közeljövőben a telephelyi iroda- és technológiai épületek fűtési rendszerének korszerűsítését kívánja végrehajtani. A meglévő 2 db propán-bután gáz tüzelésű, melegvizes kazán és a hozzá kapcsolódó csővezetéki rendszer elbontását követően 3 db, szintén propán-bután gáz tüzelésű VIESSMANN Vitocrossal 300 CI3 480 típusú kondenzációs kazán kerül beépítésre, összesen 1340 kW névleges bemenő hőteljesítménnyel. A P2 jelű pontforrás megszűnik, az új kazánokhoz új füstgázvezető rendszer kerül kiépítésre. Az új kémény P4 jelöléssel létesül.

A benyújtott egységes környezethasználati engedély módosítására vonatkozó dokumentációban foglaltak alapján a tervezett hőtermelői maximum 117 kg/h gázfogyasztást jelent. A melegvíz fűtésű elpárolgató helyett elektromos fűtésűt alkalmaznak. A hőtermelő egységeket egy, a meglévő/bontandó kazánok helyéül szolgáló helyszíni betonlapon helyezik el. A kazánok kondenzvíze 1 db VIESSMANN N1000B típusú kondenzátum semlegesítőbe kerül elvezetésre.

A beruházás keretében jelentős építési tevékenység nem várható. Főként szerelési tevékenységek, illetve rövid idejű, minimális bontási - új füstgázkivezetés épület falán történő kiépítése - munkák várhatóak. A kivitelezési idő kb. egy hónap, az építőanyagok, eszközök beszállítása során egyrészt a gépjárművek kipufogó gázai, másrészt a munkálatok során keletkező por okozta levegőterhelés elhanyagolható mértékű, a hatások átmeneti jellegűek. Az építkezés üteméhez igazodó tehergépjármű forgalomműködés mértéke nem számottevő. Üzemelés során a telephelyhez kapcsolódó napi forgalom, illetve a pontforrások kibocsátásai okoznak levegőterhelést. A gépjármű forgalom személygépjármű forgalomból, illetve a telepre irányuló és azt elhagyó teherforgalomból (1-2 jármű/nap) adódik. Az igénybe vett szállítási útvonalak mentén az üzemeléshez kapcsolódóan minimális légerhelő hatás jelentkezik.

A benyújtott dokumentációban a beruházási terület alap levegőterheltsége mellett bemutatásra kerültek a tervezett berendezések műszaki adatai, a gyártói adatlap, valamint a vonatkozó légszennyezőanyag-kibocsátási tényezők alapján a létesíteni kívánt új pontforráson távozó nitrogén-oxidok (NO_2 -ben) számított kibocsátása ($45,64 \text{ mg/Nm}^3$). Határértéket (200 mg/Nm^3) meghaladó légszennyezőanyag kibocsátás nem várható. A terjedésmódellezés során elemzésre került a telephely három pontforrásának (P1, P3, P4) releváns paraméterei és emissziós adatai alapján a nitrogén-dioxid légszennyezőanyag hatása, továbbá az újonnan kialakítani kívánt P4 jelű pontforrás önálló környezeti hatása. A pontforrás levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a pontforrástól számított 94 m-es távolságban határolható le. Megállapításra került, hogy a pontforrás üzemelése még a háttérszennyezéssel együtt sem okoz tervezési irányértéket meghaladó levegőterheltséget.

A fenti információk alapján az Alaphatározat II. fejezet 6. a) „*Levegőbe történő kibocsátások*” pontját módosítottam, a Háziüzemi hőszolgáltatás technológiához kapcsolódóan rögzítettem az újonnan létesíteni kívánt P4 jelű pontforrás műszaki paramétereit, a kapcsolódó berendezéseket, azok teljesítmény adatait. Az alaphatározat II. fejezet 7. a) pontjában a P2 Forróvizet kazánok kéményén távozó légszennyezőanyagokra vonatkozóan megállapított technológiai határértéket töröltem, a P4 „3 db kondenzációs gázkazán kaszkád rendszerben történő elvezetése” jelű pontforráson távozó légszennyezőanyagok kibocsátási határértékét az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 2. § 11. pontja, a 3. § (1) bekezdése, a 4. § (5) bekezdése, a 8. § (1) bekezdése a) pontja, az 5. melléklet 2. pont szerinti táblázat G. oszlopa alapján rögzítettem. Az alaphatározat II. fejezet 6. a) pontját kiegészítettem az újonnan létesített P4 jelű pontforrás levegőtisztaság-védelmi hatásterületének nagyságával.

Az alaphatározat III. fejezet A) a) pont „Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra” vonatkozó előírás 3. számú pontjában a P2 jelű pontforrásra vonatkozó emissziómérési kötelezettségeket töröltem, helyette rögzítettem, hogy a P4 jelű pontforrás emissziómérését az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint a 8. § (1) bekezdés b) pontja alapján háromévente egy alkalommal kell elvégezni. Tekintettel arra, hogy a P4 jelű pontforrás kibocsátásának mérése még nem történt meg, a következő emissziómérési jegyzőkönyv benyújtásának határidejét a levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedélyezési dokumentációt tartalmazó, az egységes környezethasználati engedély módosítására vonatkozó eljárás során határozom meg.

Az Alaphatározat III. Előírások A) a) fejezetét a P4 jelű pontforrás próbaüzemére vonatkozó előírásokkal egészítettem ki. A P4 jelű pontforrás próbaüzemére vonatkozó előírást az Lvr. 23. § (4)-(5) bekezdésének, valamint a 25. § (2)-(3) bekezdésének figyelembevételével tettem. Az emissziómérés időpontjáról történő előzetes értesítésre vonatkozó előírásomat a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével*

kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (3) bekezdése alapján tettem. Az adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor az Lvr. 31. § (4) bekezdése alapján jártam el.

Az alaphatározat rendelkező rész IV. fejezet a) és b) pontjában a P2 jelű pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedélyt töröltem, valamint a P4 jelű légszennyező pontforrás létesítési engedélyének megadásáról rendelkeztem. Az engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe a Khvr 20. § (3) bekezdése, az Lvr. 22. § (1) és (2) bekezdés a) pontja, a 25. § (1) bekezdése, alapján belefoglaltam. A levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély megadásának feltételeként a próbaüzemre vonatkozó előírások teljesülését jelöltem meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a módosítás ellen kifogást nem emelek, a benyújtott dokumentációkban foglaltak levegőtisztaság-védelmi érdeket nem sértenek. A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból a P4 jelű pontforrás létesítése kapcsán kizáró ok nem merült fel, az előírások betartása mellett az engedély megadása szakterületi szempontból nem kifogásolható.

A P4 jelű pontforrás belefoglalt levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély érvényességi idejét a Khvr. 20/A (3) bekezdése, az Lvr. 25. § (5) bekezdése alapján 2030. október 13. napjában határoztam meg.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Engedélyes a Lőrinci, belterületi 1476/5 hrsz.-ú ingatlanon egy szakaszos működésű, gázturbinás tartalék erőművet üzemeltet.

A vizsgált telephely Gip-1 jelű ipari területek építési övezetben fekszik. Keleti irányban vízgazdálkodási terület, V-2 jelű állóvizek övezete található. Észak-keleti irányban Üh-1 jelű hétvégi házas üdülőterületek, K-Str jelű különleges strand terület és beépítetlen Lke-2 jelű kertvárosias lakóterület található, majd ezeken túl Ev jelű védelmi erdő övezet és szintén beépítetlen Lke-4 jelű kertvárosias lakóterület húzódik. Északi irányban Zkp jelű közpark övezet, valamint Lk-1 jelű kisvárosias lakóövezetben egy, kettő, és három szintes lakóépületek találhatóak. Nyugati irányban Gip-e jelű egyéb ipari gazdasági területeken különböző üzemek működnek. A Hatvan-Salgótarján vasútvonal túloldalán Lke-1 jelű kertvárosias lakóterület, illetve Lf-2 jelű falusias lakóterület húzódik védendő lakóépületekkel. Déli irányban Gip-e jelű egyéb ipari gazdasági terület építési övezetben különböző telephelyek üzemelnek.

Létesítés:

A létesítés során jelentős építési tevékenység nem várható. A beruházás során a PB gáz tüzelésű, 2 és 4 MW-os kazánokat 3 db új kazánra cserélik, melyek egy közös kéményre csatlakoznak. A meglévő kémény nem kerül elbontásra, de lezárják. Az új kazánokhoz az E-5 számú fűtési kazánház, öltöző épület keleti oldalán egy 7,55 méter magas új kémény fog létesülni. A kazánokat tehergépjárművel szállítják a helyszínre, majd a telephelyen belül targoncával mozgatják azokat. A szerelési munkálatok épületen belül valósulnak meg. Az új kémény darabjait is tehergépjárművel szállítják be, majd összeszerelik és rögzítik. Fal áttörés tervezett az égéstermék elvezető cső kivezetéséhez.

A kivitelezési munkálatok várhatóan 1 hónap időtartamon belül megtörténnek. Építési tevékenység kizárólag a nappali időszakban, 7-18 óra között tervezett.

Az elvégzett számítások alapján a kivitelezés alatt a legzajosabb műveletek sem fognak határérték feletti zajterhelést okozni, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében előírt nappali zajterhelési határértékek teljesülnek, zajcsökkentő beavatkozás nem szükséges.

A létesítéshez maximum 1 db tehergépjármű forgalma kapcsolódik, ami nem okoz jelentős változást a szállítási útvonalak zajkibocsátásában.

A kivitelezés volumene és a védendő objektumok távolsága alapján a talajban történő rezgésterjedéséből környezeti konfliktus nem várható.

Üzemelés:

A dokumentáció alapján az új kazánok alacsonyabb zajkibocsátással rendelkeznek, mint a meglévő kazánok, ezért a kazáncserével csökkenni fog a kazánházban kialakuló hangnyomásszint és ezáltal az épület falain és tetején keresztül a környezetbe jutó hangenergia mennyisége is. A csendesebb és kisebb teljesítményű kazánok miatt az új kémények is kisebb zajkibocsátásúak lesznek, mint a jelenlegiek. Az erőmű egyéb üzemi zajforrásait nem érinti a technológiai módosítás. A telephely működéséhez köthető gépjármű forgalomban nem történik változás. Környezeti rezgésforrást nem telepítenek.

A szakértői vélemény alapján a tervezett beruházás nem növeli meg az erőmű zajkibocsátását, ezáltal a védendő területek és létesítmények zajterhelése sem fog nőni. Ennek megfelelően a vizsgált tevékenység hatásterülete sem fog növekedni. Az üzemelés hatásterülete zajtól védendő területeket érint.

Engedélyes a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélybe foglalt zajkibocsátási határérték megállapítással rendelkezik.

A dokumentáció alapján a hatásterületen lévő védendő ingatlanok címe, helyrajzi száma, övezeti besorolása módosult, ezért az egységes környezethasználati engedélybe foglalt zajkibocsátási határérték megállapítást a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

Lőrinci város képviselő-testületének *Lőrinci város helyi építési szabályzatáról* szóló 11/2020. (IV. 29.) önkormányzati rendelete alapján a hatásterületen lévő Lőrinci, 1456/1, 1456/2 és 1453/7 hrsz.-ú ingatlanok Lk-1 jelű kisvárosias lakóterület, a Lőrinci, 1469/1, 1469/2, 1469/3, 1470/1, 1470/2, 1470/4 hrsz.-ú ingatlanok Üh-1 jelű hétvégiházas üdülőterület építési övezetben fekszenek. A Lőrinci, 1468 hrsz.-ú ingatlan részben Zkp jelű közpark, részben Lke-2 jelű kertvárosias lakóterület besorolással rendelkezik. A Lőrinci, 1456/5 hrsz.-ú ingatlan részben Zkp jelű közpark, részben Lk-1 jelű kisvárosias lakóterület építési övezetben helyezkedik el.

A hatásterületen lévő, zajtól védendő ingatlanok Építményjegyzék szerinti besorolása:

- 1122 Három és annál több lakásos épületek: Lőrinci, 1456/1, 1456/2 és 1453/7 hrsz.,
- 2412 Egyéb sport- és üdülési célú építmények: Lőrinci, 1468 hrsz.,
- 1212 Egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek: Lőrinci, 1469/1, 1469/2, 1469/3, 1470/1, 1470/2 hrsz.,
- 1110 Egy lakásos épületek: Lőrinci, 1470/4 hrsz.

A Lőrinci, 1456/5 hrsz.- ingatlan beépítetlen terület.

A 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1a) bekezdése kimondja: „Üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértékét (a továbbiakban: zajkibocsátási határérték) az 1. számú mellékletben meghatározott módon a zajforrás hatásterületére kell megállapítani.”

A telephely környezetében található védendő területeket zajvédelmi szempontból a településrendezési terv szerinti besorolásukat figyelembe véve, *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. melléklet 1. táblázatának 2-3. sora alapján határoztam meg:

- Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias), valamint Zöldterület: L_{TH} nappal/éjjel = 50/40 dB
- Üdülőterület – L_{TH} nappal/éjjel = 45/35 dB.

Tekintve, hogy az együttesen vizsgált zajforrások a zajvédelmi hatásterületen található legközelebbi védendőkhöz vonatkozásában nem okoznak zajvédelmi határérték túllépést az üzemeltetés során és a közvetlen hatásterület nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével, a zajkibocsátási határérték a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. pontjának megfelelően került megállapításra.

A zajforrás üzemeltetésére vonatkozó korlátozásokat és a zajkibocsátás csökkentése érdekében tervezett intézkedések végrehajtására vonatkozó kötelezést, valamint az egyes intézkedések végrehajtásának határidejére vonatkozóan előírásokat nem tettem, tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a jogszabályban előírt határértékek és előírások teljesülnek.

A rendelkező részben tájékoztatást adtam Engedélyes részére a határozatban foglalt határértékek be nem tartása esetén kiszabható bírság mértékéről és megállapításának módjáról a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése kimondja: „A zajkibocsátási határértékekről - a zajterhelési, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításáról szóló miniszteri rendelet alapján - a környezetvédelmi hatóság dönt”.

A zajkibocsátási határértéket megállapító határozat kötelező tartalmi elemeit a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (4a) bekezdése tartalmazza.

A dokumentációban közölt adatok és az előírások betartása esetén az egységes környezethasználati engedély módosításának zaj- és rezgésvédelmi szempontú akadályja nincs.

Zajvédelmi ügyekben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

Zajvédelmi szempontú szakvéleményemet és előírásaimat a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. §, 3. § (1) bekezdés, 4. § (3) bekezdés b) pont, 5. § (2) bekezdés c) pont, 6-7. §, 9. § (1) és (3) bekezdés, 10. § (1), (4), (4a) bekezdés, 11. § (3), (5) bekezdés a) pont, (5a) bekezdés, 12-13. §, 33. § a) pont, 33/A. § (1)-(3) bekezdés, 5. melléklet, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1)-(2) bekezdés, 3. §, 5. §, 1-2. és 5. melléklet, illetve a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1a), (2), (3) bekezdés, 2. § (1)-(2) bekezdés, 3. § (1) bekezdés, 4. §

(1), (1e)-(1f) bekezdés, 1. számú melléklet 1. a) pont, 4., 10-11. számú melléklet rendelkezései alapján adtam meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A tervezett beruházás során az alábbi építési- bontási hulladékok keletkezésével lehet számolni:

- HAK 16 02 14 - kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól
- HAK 17 01 01 – beton
- HAK 17 01 02 – tégl
- HAK 17 02 03 – műanyag
- HAK 17 04 05 – vas és acél

Fenti hulladékok a technológiai változtatást figyelembe véve jellemzően szerelési munkák során keletkező hulladékok, illetve a régi technológiai elemek bontási hulladékai, berendezései.

A hulladékok pontos minőségi és mennyiségi meghatározása a beruházás megvalósulásától, az alkalmazandó kivitelezési technológiáktól függően a teljes beruházási időszakban, a munkák ütemezésének megfelelően várható.

A benyújtott dokumentáció alapján a módosítási eljárás tárgyát képező fejlesztés a telephely hulladékgazdálkodási rendszerében nem hoz változást.

A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya által HE-02/KVTO/00092-3/2017. számon az MVM GTER Zrt. részére jóváhagyott veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely szabályzat előírása alapján a szabályzatot évente felül kell vizsgálni és szükség esetén a hatályos vonatkozó jogszabályok figyelembe vételével módosítani, kiegészíteni, illetőleg aktualizálni kell.

A Környezetvédelmi Hatóság a HE-02/KVTO/00696-21/2017. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt HE/KVO/02070-2/2021. számon módosította, mely során Engedélyes megnevezése MVM GTER Zrt.-ről, MVM Balance Zrt.-re került átírásra.

Fentiekre, valamint a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 17. § (3)-(4) bekezdéseiben foglaltakra tekintettel Engedélyes részére a veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely működési szabályzat módosításának jóváhagyására irányuló kérelem benyújtását írtam elő.

A kérelemben foglaltak, illetve az ahhoz csatolt dokumentumok alapján úgy ítélt meg, hogy az Engedélyes biztosítani tudja azon személyi és tárgyi feltételeket, amelyek a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok környezetvédelmi szempontból biztonságos, a környezetet nem veszélyeztető módon történő gyűjtését, hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező részére történő átadásáig szükségesek.

Hulladékgazdálkodási szempontból a módosítás ellen kifogást nem emelek, a benyújtott dokumentációkban foglaltak hulladékgazdálkodási érdeket nem sértenek.

Hulladékgazdálkodási szempontú hozzájárulásomat és előírásaimat a Ht., a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, a 191/2009. (IX. 15.)

Korm. rendelet, valamint a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. Korm. rendelet szerint adtam meg.

Földtani közeg védelmi szempontból:

A tárgyi eljárásban benyújtott kérelmi dokumentáció és mellékletei, valamint a hiánypótlási dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az engedély módosítása az előírások betartása mellett földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Az egységes környezethasználati engedélyének módosítását földtani közeg védelmi szempontból nem kifogásolom.

Lőrinci 1476/5 hrsz.-ú területen tartós környezeti kár bejegyzésben nincs nevesítve. Az érintett területen kármentesítés nincs folyamatban, nyilvántartásunk szerint tartósan szennyezett területet nem érint.

Lőrinci közigazgatási területe – *a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint – Érzékeny besorolású terület.

A kistáji Zagyva-völgyben a talajvíz 4 m alatti altalajban van, de árvizek alkalmával magasabbra emelkedik. A kalcium-magnézium-hidrogénkarbonát mellett helyenként a nátrium- és a szulfáttartalom is jellemző rá.

A tervezett módosítás– illetve az annak eredményeként kialakuló állapot – nem eredményez jelentős környezeti hatást, illetve a földtani közeg állapotát hátrányosan nem befolyásolja.

Lőrinci érzékeny település a kistáji Zagyva-völgyben. A völgyben a „talajvizet” 4 m alatt altalajban megtaláljuk, de árvizek alkalmával magasabbra emelkedik. A kalcium-magnézium-hidrogénkarbonát mellett helyenként a nátrium- és a szulfáttartalom is jellemző rá, a talajvíz kemény (25 nk°-nál nagyobb). A rétegvizek mennyisége meghaladja a talajvizekét, de nem vízbő terület.

A telephelyen az Engedélyes nem végez olyan tevékenységet, mely indokolná a magas szulfát- vagy ammónium-koncentrációt. Minden vizsgált mintában a TPH kimutatási határérték alatt van, a felszín alatti vizekben nem mutatható ki technológiai eredetű szennyezettség.

A vizsgált időszakban tapasztalt „B” határérték feletti kimutatott értékek alapján jelentős háttér-koncentráció van, mely alapján egyedi határérték megadása szükséges. Szakmailag indokolt az (E) egyedi szennyezettségi határérték a szervesetlen vegyületre a tárgyi telephelyre vonatkozóan.

A területen tapasztalt szóban forgó szulfát és ammónium a felszín alatti vizekre megállapított szennyezettségi határérték feletti szinteket mutat. Tekintettel arra, hogy a szennyeződés a környezeti hatásokra folyamatosan bomlik, továbbá, hogy az általános kémiai szennyező anyagok felszámolására vonatkozóan hatékony és gazdaságilag is elfogadható műszaki megoldás jelenleg nem létezik, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti külön műszaki beavatkozás elvégzése nem indokolt. A Lőrinci 1476/5 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan „E” egyedi határérték előírása indokolt a rendelkező részben foglaltak szerint.

A telephely rendelkezik üzemi kárelhárítási tervvel, amelyet a Környezetvédelmi Hatóság HE/KVO/01062-8/2025. számon hagyott jóvá.

A tervezett módosításhoz a földtani közegben minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 14-15. §. alapján, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8-11. §-ai, illetve a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet figyelembevételével járultam hozzá.

Természet- és tájvédelmi szempontból:

Tárgyi telephely (Lőrinci 1476/5 hrsz.-ú ingatlan) egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része. Tárgyi ingatlan a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét nem érinti.

A tervezett módosítás az alaphatározatban szereplő előírások betartása mellett természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért. A tárgyi ügyben az egységes környezethasználati engedély módosításához az alaphatározatban szereplő táj- és természetvédelmi előírások fenntartása mellett természet- és tájvédelmi szempontból előírás nélkül hozzájárulok.

Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály (3300 Eger, Kossuth L. u. 11.) HE/KEO/00645-2/2025. számú szakmai véleményében új előírásokat tett, az alábbi indokolás mellett:

„Tárgyi eljárás során szakkérdés vizsgálatára irányulóan érkezett, fent hivatkozott iktatószámú megkeresésükben foglaltakra, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 1. §-ának és mellékletének 26. §-ának, valamint a 19/2024. (VIII. 27.) Főispáni utasítás Egységes Ügyrendről 1. melléklet 13. §-ának és 11. melléklet 11. § (5) bekezdés 20. pontjának megfelelően, további szíves felhasználás céljából, az alábbi szakmai véleményt adom:

Az **MVM Balance Zrt.** (2040 Budaörs, Kinizsi u. 26.) által kezdeményezett, a tárgyi egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárásban a csatolt dokumentációk, iratok alapján, a megkeresésben megjelölt, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, 3. melléklet 3. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében az egységes környezethasználati engedély módosításának **közegészségügyi akadálya nem vélelmezhető.** A tervezett módosítással a környezetben élő lakosság egészségi kockázata káros mértékben várhatóan nem fog megnövekedni. A kedvezőtlen környezet- és település-egészségügyi hatások megelőzhetők, minimalizálhatók az **előírások figyelembevételével.**”

Szakmai véleményem indokolásaként az alábbiakat adom elő:

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály szakkérdés vizsgálatára irányuló, HE/KVO/01667-5/2025. számú irata, valamint a csatolt dokumentumok értelmében, az MVM Balance Zrt. a Lőrinci 1476/5 hrsz.-on létesített Lőrinci Gázturbinás Erőmű üzemeltetésére vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárást kezdeményezett, benyújtva az „Egységes környezethasználati engedély módosítás” (Munkaszám: KÖBM-24-01501) dokumentációját és mellékleteit.

A dokumentációk alapján a következők állapíthatóak meg:

Az MVM Balance Zrt. a Lőrinci Erőmű fűtési rendszerében tartályos PB gázzal üzemelő 2 MW-os és 4 MW-os nagyvízterű melegvíz kazánok fedezték a telephelyi iroda- és technológiai épületek fűtési hőigényét, valamint a gázturbinás erőmű üzemeltetéséhez szükséges sótalanvíz rendszer előmelegítési és hőtartási hőszükségletét. Az üzemeltetéskor tapasztaltak alapján a fűtési rendszer kiépítettsége túlméretezett volt, ezért a rendszer korszerűsítéséről döntöttek. A korszerűsítés során 3 db VIESSMANN Viocrossal 300 CI3 480 típusú kondenzációs gázkazán került beépítésre.

Az erőmű főbb technológiai egységeiben (gázturbina, generátor), a villamos berendezésekben (3 db olajszigetelésű transzformátor), a szükségáramforrást biztosító 3 MVA/2,4 MWe teljesítményű „Black Start” diesel gépcsoportban, valamint az erőművi irányítástechnikai berendezéseiben műszaki változtatás nem fog történni.

Az egyes kondenzációs kazánok kondenzvíz elvezetése: 1db VIESSMANN N1000B tip. kondenzátum semlegesítőbe, majd pedig a csatornahálózatba.

Fentiek értelmében, a megkeresésben megjelölt „a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére” kiterjedően vizsgált szakkérdés tekintetében a rendelkezésre álló dokumentáció alapján – álláspontom szerint – a tervezett módosítással kapcsolatosan az előzőekben részletezett 1-3. pont figyelembevételével kizáró ok nem vélelmezhető.

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1)-(2) bekezdéseiben és 46. §-ában, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) és f) pontjaiban, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről rendelkező 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1) és a 20. § (3) bekezdéseiben, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (2) és 39. § (1) bekezdésében, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről rendelkező 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdésében, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltakat.”

Vízügyi és vízvédelmi hatáskörben, a kérelmi és hiánypótlási dokumentációban foglaltak alapján a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (1081 Budapest, Dologház u. 1.) 30414/10075-1/2025. ált., illetve 30414/10075-3/2025.** számú szakmai véleményében az alaphatározat módosításához kikötések nélkül járult hozzá, szakmai véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) az MVM Balance Zrt. (a továbbiakban: Környezethasználó), Lőrinci 1476/5 helyrajzi számú ingatlan alatti telephelyén üzemeltetett Gázturbinás Erőmű tevékenységre kiadott HE/KVO/02070-2/2021. számon

módosított, HE-02/KVTO/00696-21/2017. számú egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárással kapcsolatosan az alábbi szakvéleményt adja:

vízügyi és vízvédelmi hatóságként a Határozat módosításához kikötések nélkül hozzájárulok.

Kérelmező hatóság HE/KVO/01667-4/2025. számon szakkérdésben állásfoglalást kért a Vízügyi Hatóságtól tárgyi ügyben. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

A Vízügyi Hatóság által a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálándó szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megkereséshez csatolt Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi módosítás a Lőrinci erőmű fűtési rendszerének korszerűsítésére vonatkozik. Környezethasználó a meglévő PB gázzal üzemelő 2 MW-os és 4 MW-os nagy vízterű meleg víz kazánokat lecserélték 3 db VIESSMANN Viocrossal 300 C13 480 típusú kondenzációs kazánra.

Környezethasználó a Lőrinci 1476/5 hrsz.-ú ingatlanon található Lőrinci Gázturbinás Erőmű létesítményben (a továbbiakban: Erőmű) végzett tevékenységre vonatkozó HE/KVO/01423-23/2022. számon módosított, HE-02/KVTO/00696-21/2017. számon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

Az Erőmű szociális célú vízigénye a városi ivóvízhálózatról biztosított. Az Erőművön belüli ivóvízhálózat közüzemi bekötésnél vízmérőóra került beépítésre.

Az Erőmű ipari vízigényét (gázturbina hűtővíz, vízelőkezelő nyersvíz és tűzvíz) Környezethasználó az Erőmű környezetében található hűtőtóból vízkivételi művel biztosítja. A Vízügyi Hatóság nyilvántartása alapján Környezethasználó a hűtővíztó rendszer, és a Zagyvából történő vízátemelő rendszer üzemeltetésére 35100/3156-4/2016. ált. (FKI-KHO: 2597-6/2016.) számon módosított, KTVF: 31955-6/2006. számon kiegészített, KTVF: 31955-4/2006. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel (vksz.: 8.3/8.z/393, 8.3/8.z/317) rendelkezik, mely engedély **2026. október 31. napjáig hatályos.**

A generátor egység hűtését a hűtőtó vizét felhasználó külső hűtőkör, illetve a gépházban működő belső hűtővíz rendszer biztosítja.

A gázturbinában keletkezett füstgáz nitrogénoxid tartalmának csökkentése érdekében az égéstrébe az olajjal egyidejűleg sótalánított, ioncserélt víz befecskendezése szükséges. Az ehhez szükséges vizet az Erőmű területén állítják elő. A hűtőtóból történő vízkivételt követően a „nyersvíz körön” bevezetett vizet mikroszűrőn a szűrt víztartályba vezetnek, ahonnan a szűrt víz a fordított ozmózis elvén működő

előszótalanító berendezések keresztül kevert ágyas finomsótalanító egységekbe kerül átvezetésre. A Vízügyi Hatóság nyilvántartása szerint Környezethasználó az iparivízkezelő berendezések üzemeltetésére, a tárgyi telephelyen kialakított nem szennyezett csapadékvíz gyűjtésére és elvezetésére, továbbá a tűzivízellátó-rendszer üzemeltetésére vonatkozóan 30414/3827/2025.ált. számon vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás van folyamatban a Vízügyi Hatóságon.

Környezethasználó a nem szennyeződhető csapadékvizeket Engedély alapján a hűtőtóba vezeti be. A vasúti lefejtő területére hulló, esetlegesen tüzelőolajjal szennyezett csapadékvíz, valamint a technológiából származó egyéb, olajjal szennyezett vizek és csurgalékvizek tisztítása olajleválasztó berendezéssel biztosított. A legfeljebb 5 mg/l koncentrációban szennyezett csapadékvíz a Heves Megyei Vízmű Zrt. (3300 Eger, Hadnagy u. 2.; a továbbiakban: Heves Megyei Vízmű Zrt.) által üzemeltetett közcsatornába kerül bevezetésre.

Környezethasználó a tárgyi tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében 35100/1444-12/2022. ál.,, 35100-14587-10/2016.ált. (FKI-KHO: 10187-9/2016.) és KTVF: 50631-1/2008. számokon módosított KTVF: 11588-5/2006. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély (vksz.: 8.3/b/206) alapján, 6 db monitoring kútból (M1, M2, M3, M4, M5 és M6 jelű) álló monitoring hálózatot üzemeltet, mely engedély **2026. december 31. napjáig hatályos.**

A létesítmények vonatkozásában talajszennyezés az elmúlt időszakban nem történt. Kármentesítési tevékenység nincs folyamatban.

Tárgyi telephely a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint kijelölt vízbázist nem érint, de a **Heves Megyei Vízmű Zrt.** (3300 Eger, Hadnagy u. 2.) üzemeltetésében álló, FKI-KHO: 2476- 1/2016. (Vízikönyvi számok: 8.3/b/136, 8.3/C/104.) **Heréd-Lőrinci térségi vízbázis hidrogeológiai „B” védőidomának felszíni vetületén helyezkedik el.** A védőidom felső határa 104 mBf.

A terület szennyeződés érzékenysége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából: **érzékeny.**

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVMEüM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

Fent leírtak alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők, a tevékenység során a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A fentiek és a Khvr. 20/A. § (9)-(11) bekezdései alapján, a HE/KVO/02070-2/2021., valamint HE/KVO/01423-23/2022. számon módosított, HE-02/KVTO/00696-21/2017. számú egységes környezethasználati engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

A Környezetvédelmi Hatóság a HE/KVO/00041-13/2026. számú egységes környezethasználati engedély módosítására és egységes szerkezetbe foglalására irányuló eljárásban az alábbiakat állapította meg:

Engedélyes tárgyi tevékenységre vonatkozóan 2026. január 6-án dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz, melyben kérte az Engedély módosítását és egységes szerkezetbe foglalását.

Engedélyes kérte az erőmű területén működő, szennyvízkibocsátási engedélyezés alá tartozó tevékenységeknek az Engedélybe történő bevonását. Továbbá azt, hogy ezen létesítmények üzemeltetése a jövőben az Engedélyben foglaltak alapján történjen. (A megalapozó dokumentációt az Ecoplan System Kft. készítette; Tervszám: 59/ECO/2025).

Kérte továbbá a HE/KVO/01667-15/2025. számú, Engedélyt módosító határozat 8. pontjában, az ammónium és szulfát komponensek tekintetében meghatározott „E” egyedi határértékek módosítását az egyszerűsített kockázatértékelés alapján. (A dokumentációt a KÖRIM Kft. készítette; munkaszám: KÖBM-25-00161-02).

Engedélyes megküldte a HE/KVO/01667-15/2025. számú, Engedélyt módosító határozat 15. pontjában meghatározott levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedélyezési dokumentációt is és jelezte, hogy a P4 jelű pontforrás próbaüzeme 2025. december 19-én lezárult. (A dokumentációt a KÖRIM Kft. készítette; Munkaszám: KÖBM-25-00161-03).

Az engedélyezett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. számú melléklet 1.1. pontja [Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MWth teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben.] pontjába tartozik.

A Khvr. 20/A. §-a szerint:

„(10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

A Khvr. 2. § (3) bekezdés d) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szempontjából „jelentős változtatás: az üzemeltetésben, annak körülményeiben, funkciójában, a létesítmény kiterjedésében, termelési kapacitásában végrehajtandó olyan bővítés vagy változtatás, amely a tevékenység környezetre vagy az emberi egészségre gyakorolt hatását kedvezőtlenül befolyásolja, így a bővítés vagy változtatás minden esetben jelentősnek minősül, ha – feltéve, hogy ilyen küszöbértéket a 2. számú mellékletben meghatároztak – önmagában eléri a 2. számú mellékletben foglalt, kapacitásra vonatkozóan meghatározott küszöbértéket.”

A Khvr. 2. § (3) bekezdés alapján megállapítottam, hogy a tervezett bővítés nem minősül jelentős változtatásnak.

A fentiek alapján az eljárás, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében, 2026. január 6. napján megindult.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, mivel a tényállás tisztázása szükséges, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, HE/KVO/00041-2/2026. számon tájékoztattam Engedélyest, hogy a Környezetvédelmi Hatóság előtt HE/KVO/00041/2026. számon eljárás van folyamatban az Engedély egységes szerkezetben történő módosítására vonatkozóan, valamint a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el, a teljes eljárás ügyintézési határideje az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja értelmében 60 nap.

Az eljárás során megállapításra került, hogy a benyújtott kérelmi dokumentációhoz nem mellékeltek az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazoló banki kivonatot és a díjat a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása alapján sem fizették meg, ezért HE/KVO/00041-3/2026. számon díjfizetési felhívás került kiadásra. Engedélyes igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének 2026. január 16. napján eleget tett.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az új P4 pontforrásra vonatkozóan az EOv koordináták nem kerültek megadásra, ezért ennek pótlása szükséges. Megállapításra került továbbá, hogy a dokumentáció vízügyi és vízvédelmi szempontból is hiányos, ezért Engedélyest 2026. január 30-án, HE/KVO/00041-8/2026. számon hiánypótlás benyújtására hívtam fel; a felhívásban foglaltaknak 2026. február 24-én eleget tett.

Fentiek alapján, az eljárás során a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése alapján, a kormányhivatal hatáskörrel és szakértelemmel rendelkező szervezeti egységei bevonásával vizsgáltam a 3. számú melléklet 3. pontjában ismertetett szakkérdést, valamint a 8. melléklet 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre vonatkozóan megkerestem a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A benyújtott dokumentumok alapján a Heves Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

Komplex engedélyezés:

A dokumentáció készítői rendelkeznek a dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

Az alaphatározat HE/KVO/01667-15/2025. iktatószámú módosításában a *Létesítés idejére tett hulladékgazdálkodási*, valamint *zaj- és rezgésvédelmi* szakterületi előírásokat töröltem.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Engedélyes Lőrinciben működő telephelyén tartalék, nyílt ciklusú olajtűzelésű 536 MW_{th} névleges bemenő hőteljesítményű gázturbinás erőművet működtet, mely az országos villamosenergia-rendszerben történő átmeneti teljesítményhiányt okozó helyzetekben villamos energiát termel. A turbina füstgáza a P1 jelű pontforráson távozik. A gázturbina indítása külső energiaforrás nélkül is biztosított, a szükségáramforrásként telepített „Black Start” diesel gépcsoport füstgázkivezetője a P3 jelű pontforrás. A telephelyi iroda- és technológiai épületek fűtési rendszerének korszerűsítése keretében - a meglévő propán-bután gáz tüzelésű, melegvizes kazán (P2) és a hozzá kapcsolódó csővezetéki rendszer elbontását követően - 2025. tárgyévben 3 db, szintén propán-bután gáz tüzelésű VIESSMANN Vitocrossal 300 CI3 480 típusú kondenzációs kazán került telepítésre. A P2 jelű pontforrás megszűnésével egyidejűleg az új kazánokhoz új füstgázvezető rendszer került kiépítésre. A Környezetvédelmi Hatóság az új P4 jelű pontforrás levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélyét 2025. december 13-án megadta, az engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe belefoglalta, valamint az alaphatározatot HE/KVO/01667-15/2025. iktatószámon módosította.

Engedélyes a P4 jelű pontforrás levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedélyének megadása, valamint szintén alaphatározatba foglalása érdekében üzemeltetési engedélykérelmi dokumentációt nyújtott be, valamint kérelmezte az alaphatározat módosításainak egységes szerkezetbe foglalását.

Engedélyes nyilatkozata alapján, az új pontforrás EOv koordinátáit a telephelyen működő légszennyező pontforrásokat összesítő táblázatban rögzítettem. A benyújtott dokumentáció alapján

Engedélyes a próbaüzem időszaka alatt az újonnan létesített pontforrás kapcsán emissziómérési kötelezettségének 2025. október 02-én eleget tett, a vizsgálati eredmények alapján a pontforráson távozó légszennyezőanyagok koncentrációja nem haladta meg az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 5. mellékletében rögzített kibocsátási határértéket. Számítások alapján a pontforrás hatásterülete 64 m, tervezési irányértéket meghaladó levegőterheltség nem alakult ki.

Fenti információkkal a háziüzemű hőszolgáltatás technológiai fejezetrészt, valamint a hatásterület fejezetrészt - az alaphatározat HE/KVO/01667-15/2025. iktatószámú módosításában a létesítésre vonatkozó várható kibocsátások és hatásterületi adat törlése mellett – kiegészítettem.

Az alaphatározat HE/KVO/01667-15/2025. iktatószámú módosításában foglalt előírásaimat felülvizsgáltam, megállapítottam, hogy Engedélyes az új pontforrás kapcsán a próbaüzemre vonatkozó előírásoknak eleget tett. A próbaüzem során akkreditált mérőszervezet által elvégzett méréssel igazolta, hogy az új pontforrás emissziója megfelel az érvényes kibocsátási határértéknek, továbbá adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tett, a P4 jelű pontforrást a P2 jelű pontforrás törlése mellett az OKIRKapu nyilvántartási rendszerbe 2025. 01. 16-án 4393960 adatsomagszámon bejelentette. Fentiek alapján az alaphatározat HE/KVO/01667-15/2025. iktatószámú módosításában a P4 jelű pontforrás kapcsán a próbaüzemre vonatkozóan tett szakterületi előírásaimat töröltem.

A *Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások* 3. pontjában szereplő táblázatot kiegészítettem a P4 jelű pontforrás következő emissziómérése elvégzésének időpontjára vonatkozóan. A pontforrás emissziómérésének gyakoriságára alapesetben az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint a 8. § (1) bekezdés b) pontja alapján háromévente egy alkalommal történő mérési kötelezettség vonatkozik. Ettől eltérően a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (3) bekezdése alapján a következő emissziómérés elvégzésének határidejét három évnél rövidebb időtartamban - az engedély időbeli hatálya lejártakor esedékes felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának évében (2027.), a dokumentáció benyújtását megelőző időpontban - határoztam meg. Fentiek indoka, hogy az emissziómérés időpontjától számított három év az engedély időbeli hatályának lejártakor esedékes felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának határidején túlnyúlik, továbbá a mérés eredményeinek ismerete szükségesek Engedélyes tevékenységének ellenőrzése, valamint a felülvizsgálati dokumentáció elbírálása érdekében. *A környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljegyzítés módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. melléklet 3.1. pontja alapján a felülvizsgálati dokumentáció kötelező tartalmi eleme a pontforrások megengedett és tényleges emisszióinak bemutatása és összehasonlítása.

A benyújtott dokumentációkban foglaltak alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból a P4 jelű pontforrás levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedélyének megadása kapcsán kizáró ok nem merült fel, az előírások betartása mellett az engedély megadása szakterületi szempontból nem kifogásolható, a pontforrás légszennyezőanyag kibocsátása, illetve a kibocsátásból eredő levegőterhelés megfelel a levegővédelmi követelményeknek. A pontforrás üzemeltetési engedélyét a Khvr 20. § (3) bekezdése, a Lvr. 22. § (1) és (2) bekezdés a) pontja, illetve a 25. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélybe belefoglaltam.

A P4 jelű pontforrás belefoglalt levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedélye érvényességi idejének meghatározásakor figyelembe vettem a Khvr. 20/A. § (3) bekezdésében, illetve az Lvr. 25. § (5) bekezdésében foglaltakat, valamint az engedély időbeli hatályának lejártakor esedékes

felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának határidejét - mely 2027. június 30. napja - melyek alapján az érvényességi határidőt a P1, és P3 jelű légszennyező források belefoglalt üzemeltetési engedélyének érvényességi idejével megegyezően 2027. június 30. napjában állapítottam meg, a P4 jelű pontforrás létesítési engedélyének érvényességi idejét rögzítő mondat törlése mellett.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az alaphatározat módosítása ellen kifogást nem emelek, a benyújtott dokumentációkban foglaltak levegőtisztaság-védelmi érdeket nem sértenek.

Földtani közeg védelmi szempontból:

A tárgyi eljárásban benyújtott kérelmi dokumentáció és mellékletei, valamint a hiánypótlási dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az Engedély módosítása az előírások betartása mellett földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

A tervezett módosítás— illetve az annak eredményeként kialakuló állapot – nem eredményez jelentős környezeti hatást, illetve a földtani közeg állapotát hátrányosan nem befolyásolja.

Az egységes környezethasználati engedélyének módosítását földtani közeg védelmi szempontból nem kifogásolom.

Lőrinci 1476/5 hrsz.-ú területen tartós környezeti kár bejegyzésben nincs nevesítve. Az érintett területen kármentesítés nincs folyamatban, nyilvántartásunk szerint tartósan szennyezett területet nem érint. Lőrinci közigazgatási területe – *a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint – Érzékeny besorolású terület.

A kistáji Zagyva-völgyben a talajvíz 4 m alatti altalajban van, de árvizek alkalmával magasabbra emelkedik. A kalcium-magnézium-hidrogénkarbonát mellett helyenként a nátrium- és a szulfáttartalom is jellemző rá.

Tárgyi ügyben az Engedély módosításához földtani közeg védelmi szempontból hozzájárulok. Az alaphatározat rendelkező rész II. fejezet 7. pont 7.1. alpont c) szakaszában rögzített, az ammónium és szulfát komponensek tekintetében meghatározott/előírt „E” egyedi határértékeket a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

A telephelyen 5100-1444/2022., 35100/14587-10/2016. és KTVF:50631-1/2008, számokon módosított, KTVF:11588-5/2006. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély alapján 6 db kútból álló üzemi monitoring rendszer üzemel. A hűtőtávon álló vízkivételi mű három különböző funkciójú szivattyú csoportot foglal magába. A környezeti monitoring felszín alatti jelzését az M1-M6 kútcsoport alkotja az alábbiak szerint:

A kút jele	Megnevezése, helye	Feladata
M1	a tó ÉNY-i oldala	A tavat ért szennyeződések kimutatása
M2	a tó D-i oldala	A tavat ért szennyeződések kimutatása
M3	E1 épület mögött	újraszennyeződés elkerülése
M4	E1 épület mellett	újraszennyeződés elkerülése
M5	2000m ³ -es tartályok között	olajellátó létesítmények ellenőrzése
M6	vágányok mellett	É-i irányból érkező háttér szennyeződés ellenőrzése

A telephelytől északra és északnyugatra Lőrinci belterületének lakóházai találhatóak, a szennyvízcsatornázás előtti időben a szennyvízszikkasztás okozhatott ammóniumszennyezést, mely már nitrifikálódott, és nitrát formájában van jelen a talajvízben. A telephelytől nyugatra a Borealis L.A.T Hungary Kft. műtrágya telephelye található. Szennyező anyagok a foszfát, kálium, nitrát és ammónium lehet. Az ipari területtől nyugatra szántóföldek és vasútvonal található. A szántóterületekről ammónium, nitrát kerülhet a talajvízbe. A vasútvonal önmagában nem jelent jelentős szennyező forrást, csak havária esetén. A telephelytől keletre helyezkedik el a Lőrinci hűtőtó, melynek vízminősége jó, azonban az azt körülvevő horgászházak árnyékszékei potenciális ammónium-kibocsátók.

A 2021-2025. adatokból látszik, hogy a területen ammónium és szulfát vonatkozásában a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet szerinti "B" határértéket meghaladó szennyezettség mutatható ki egyes kutakban, ezért megvizsgálásra került az adatszolgáltatás visszamenőleg 5 évre. A kapott eredményekből megállapításra került, hogy a két komponens tekintetében a szennyezettség az erőműi tevékenységhez nem köthető. Nem használnak olyan anyagot a tevékenység során, mely a szennyezettséget indokolja.

Szulfát és ammónia földtani közegbe és talajvízbe történő bevezetése, mint szennyező forrás a telephelyen nem található.

Magyarország kistájainak katasztere szerint a térség vulkanikus területeken, ezért jellemző a talajvízben a magasabb, gyakran 600-1000 mg/l közötti szulfát koncentráció.

Az ammónium magas koncentrációja az M2-es kútban a telephelytől távolabb más szennyező forrásokhoz közelebb jelentkezett (háttérkút).

A szennyező anyagok hullámszerűen jelentkeztek, majd visszaestek „B” szennyezettségi határérték alá, vagy legalábbis jelentős csökkenést mutattak.

A szennyező foltok elkülönültek, nem összefüggőek, a köztes monitoring kutakban nem jelentkeztek.

A szennyező anyagok K2 kockázati anyagok, melyek nem okoznak ekkora koncentrációban, ilyen rövid idő alatt ökológiai problémát. A területen az emberi expozíció kizárható.

A vizsgált időszakban tapasztalt „B” határérték felett kimutatott értékek alapján jelentős háttér-koncentráció van, mely alapján egyedi határérték megadása szükséges. A tényállás alapján szakmailag indokolt az (E) egyedi szennyezettségi határérték a szerves vegyületre a tárgyi telephelyre vonatkozóan.

Az ammónium a talajvízben nitrifikálódik, a képződő nitrátot a növények felveszik. Az ammónium szennyezés felderítése csak tartósan magas koncentráció esetén indokolt. A javasolt 10 mg/l ammónium az 7,8 mg/l ammónium-N-nek felel meg, mely nitrifikálódva kb. 34,5 mg/l nitrátot jelent. Az alap nitrátszennyezéshez hozzáadva kb. 50 mg/l nitrátkoncentráció alakul ki, a talajvízben, ami a „B” szennyezettségi határérték körüli koncentráció. „E” egyedi határérték előírása. A vizsgálati eredmények és Kanász-Szabó Ervin környezetvédelmi szakmérnök (kamarai szám:01-14510; SZKV-1.1, 1.2, 1.3, 1.4.) KÖBM-25-00161-02 munkaszámú kockázatértékelése alapján történt. Szulfát, mint szerves vegyület (K2) komponens esetében, a felszín alatti vizekben 1000 mg/l koncentráció, valamint ammónium, mint szerves vegyület (K2) komponens esetében, a felszín alatti vizekben 10 mg/l koncentráció.

A telephely rendelkezik üzemi kárelhárítási tervvel, amely 2025 júniusban került felülvizsgálatra és a Környezetvédelmi Hatóság által HE/KVO/01062-8/2025. számon jóváhagyásra.

Megállapítottam, hogy a tárgyi módosítás az Üzemi Kárelhárítási Terv felülvizsgálatát nem teszi szükségessé.

Az Engedély módosításához, az egyedi határértékrendszer kialakításához a földtani közeg védelme érdekében, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 14-15. §. alapján, a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8-11. §-ai, valamint 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2-4. §-ai, illetve a Khvr. 22. § (10) bekezdése, illetve a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet figyelembevételével járultam hozzá.

Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály (3300 Eger, Kossuth L. u. 11.) HE/KEO/00080-2/2026. számú szakmai véleményében új előírásokat nem tett, véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Tárgyi eljárás során szakkérdés vizsgálatára irányulóan érkezett, fent hivatkozott iktatószámú megkeresésükben foglaltakra, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 1. §-ának és mellékletének 26. §-ának, valamint a 19/2024. (VIII. 27.) Főispáni utasítás Egységes Ügyrendről 1. melléklet 13. §-ának és 11. melléklet 11. § (5) bekezdés 20. pontjának megfelelően, további szíves felhasználás céljából, az alábbi szakmai véleményt adom:

Az **MVM Balance Zrt.** (2040 Budaörs, Kinizsi u. 26., a továbbiakban: Engedélyes) által kezdeményezett, tárgyi egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárásban a csatolt dokumentációk, iratok alapján, a megkeresésben megjelölt, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – a továbbiakban 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet - 11. § (1) bekezdésében, 3. melléklet 3. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében az egységes környezethasználati engedély módosításának **közegészségügyi akadálya nem vélelmezhető.** A tervezett módosítással a környezetben élő lakosság egészségi kockázata káros mértékben várhatóan nem fog megnövekedni, ezért továbbra is fenntartom a HE/KVO/02070-2/2021., HE/KVO/01423-23/2022., valamint HE/KVO/01667-15/2025. számon módosított, HE-02/KVTO/00696-21/2017. számú egységes környezethasználati engedélyhez kiadott HE/KEO/00645-2/2025 iktatószámú szakvéleményben foglaltakat.

Szakmai véleményemet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály előtt folyamatban lévő, egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás keretében, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklete 3. pontjában meghatározott feltételek szerint, az ott megjelölt szakkérdések vizsgálata tekintetében tettem meg.”

Vízügyi és vízvédelmi hatáskörben, a kérelmi és hiánypótlási dokumentációban foglaltak alapján a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** (1081 Budapest, Dologház u. 1.) **PE/TIV/00765-4/2026.** számú szakmai véleményében az alaphatározat módosításához kikötésekkel hozzájárult, szakmai véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2026. január 15. napján érkezett, HE/KVO/00041-4/2026. számú megkeresésében tárgyi ügyben a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakkérdésben állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

A Vízügyi Hatóság által a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol,
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megkereséshez csatolt Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Környezethasználó a Lőrinci 1476/5 hrsz.-ú ingatlanon található Lőrinci Gázturbinás Erőmű létesítményben (a továbbiakban: Erőmű) végzett tevékenységre vonatkozó, HE/KVO/01667-15/2025. és HE/KVO/01423-23/2022. számokon módosított, HE-02/KVTO/00696-21/2017. számon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, mely **2027. június 30. napjáig hatályos.**

Az Erőmű szociális célú vízigénye a városi ivóvízhálózatról biztosított. Az Erőműön belüli ivóvízhálózat közüzemi bekötésnél vízmérőóra került beépítésre. Az Erőmű ipari vízigényét (gázturbina hűtővíz, vízelőkezelő nyersvíz és tűzvíz) Környezethasználó az Erőmű környezetében található hűtőtóból vízkivételi művel biztosítja. A generátor egység hűtését a hűtőto vizét felhasználó külső hűtőkör, illetve a gépházban működő belső hűtővíz rendszer biztosítja.

A gázturbinában keletkezett füstgáz nitrogénoxid tartalmának csökkentése érdekében az égésterébe az olajjal egyidejűleg sótalánított, ioncserélt víz befecskendezése szükséges. Az ehhez szükséges vizet az Erőmű területén állítják elő. A hűtőtóból történő vízkivételt követően a „nyersvíz körön” bevezetett vizet mikroszűrőn a szűrt víztartályba vezeték, ahonnan a szűrt víz a fordított ozmózis elvén működő elősótalanító berendezések keresztül kevert ágyas finomsótalanító egységekbe kerül átvezetésre.

A Vízügyi Hatóság nyilvántartása alapján Környezethasználó a hűtővíztó rendszer, és a Zagyvából történő vízáttemelő rendszer üzemeltetésére 35100/3156-4/2016.ált. (FKI-KHO: 2597-6/2016.) számon módosított, KTVF: 31955-6/2006. számon kiegészített, KTVF: 31955-4/2006. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel (vksz.: 8.3/8.z/393, 8.3/8.z/317) rendelkezik, mely engedély **2026. október 31. napjáig hatályos.**

A Vízügyi Hatóság nyilvántartása szerint Környezethasználó az iparivízkezelő berendezések üzemeltetésére, a tárgyi telephelyen kialakított nem szennyezett csapadékvíz gyűjtésére és elvezetésére, továbbá a tűzvízellátó-rendszer üzemeltetésére vonatkozóan **30414/3827/2025.ált.** számon vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás van folyamatban a Vízügyi Hatóságon.

Környezethasználó a nem szennyeződhető csapadékvizeket Engedély alapján a hűtőtóba vezeti be. A vasúti lefejtő területére hulló, esetlegesen tüzelőolajjal szennyezett csapadékvíz, valamint a technológiából származó egyéb, olajjal szennyezett vizek és csurgalékvizek tisztítása olajleválasztó berendezéssel biztosított. A legfeljebb 5 mg/l koncentrációban szennyezett csapadékvíz a Heves Megyei Vízmű Zrt. (3300 Eger, Hadnagy u. 2.; a továbbiakban: Heves Megyei Vízmű Zrt.) által üzemeltetett közcsatornába kerül bevezetésre.

Környezethasználó a tárgyi tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében 35100/1444-12/2022. ált. 35100-14587-10/2016.ált. (FKI-KHO: 10187-9/2016.) és KTVF: 50631-1/2008. számokon módosított KTVF: 11588-5/2006. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély (vksz.: 8.3/b/206) alapján, 6 db monitoring kútból (M1, M2, M3, M4, M5 és M6 jelű) álló monitoring hálózatot üzemeltet, mely engedély **2026. december 31. napjáig hatályos.**

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a zárt rendszerben működő üzem sem közvetlenül, sem közvetetten nem veszélyeztet felszíni és felszín alatti vizeket, szennyeződés előfordulásának valószínűsége igen csekély.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi telephely a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint kijelölt vízbázist nem érint, de a **Heves Megyei Vízmű Zrt.** (3300 Eger, Hadnagy u. 2.) üzemeltetésében álló, FKI-KHO: 2476- 1/2016. (Vízikönyvi számok: 8.3/b/136, 8.3/C/104.) **Heréd-Lőrinci térségi vízbázis hidrogeológiai „B” védőidomának felszíni vetületén helyezkedik el.** A védőidom felső határa 104 mBf.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny.**

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- Havária bekövetkezése esetén a kárelhárítást a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.
- A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján: „a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz

(B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.”

- A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.
- A befogadóba (élővíz, közcsatorna) vezethető szennyvizek minőségét a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. és 4. számú melléklete határozza meg.
- Környezeti káresemény esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdése szerint: a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.
- A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján
 „(1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményen bevezetett
 a) határértéknek megfelelő,
 b) határérték alatti
 e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.”

- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] a vízbázisvédelmi védőterületen és védőidomban végezhető tevékenységeket és azok feltételeit határozza meg.

A kibocsátási határértékekre vonatkozó előírásaim az alábbi jogszabályokon alapul:

- A kibocsátási határértékeket a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 4. sz. melléklet „Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés esetén” oszlop szerint határoztam meg.
- A jelen engedélyben megállapított kibocsátási küszöbértékek mértékadóak a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti csatornabírságolás szempontjából.

- A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a jelen engedélyben előírt kibocsátási küszöbértékek túllépése vagy az engedélyben meghatározott anyagoktól eltérő szennyező anyag kibocsátása esetén a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti csatornabírság kiszabásának van helye.
- A használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet 7. § (1) bekezdése alapján: „Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározottak biztosítása érdekében a kibocsátó köteles az engedélyben meghatározott kibocsátási, illetve mintavételi helyeket mintavételre alkalmas állapotban tartani, azok megközelíthetőségét biztosítani.”
- A tisztított szennyvizekre vonatkozó küszöbértékek a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. §, 17. §, 21. §-a, valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. § (1) bekezdése, 4. számú melléklete és a Heves Megyei Vízmű Zrt. 28-26/2025. számú befogadói nyilatkozatában foglaltak alapján kerültek megállapításra.
- Felhívom továbbá a figyelmet arra, hogy a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése szerint az Engedélyes, aki e rendelet vagy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló kormányrendelet szerinti engedélyezés során előírt kibocsátási határértéket túllépi vagy az engedélyben meghatározottaktól eltérő szennyező anyagot vagy az 1. számú melléklet C)-D) pontjában meghatározott tiltott anyagot bocsát ki, az e rendelet szerinti csatornabírság vagy vízszennyezési bírság fizetésére köteles.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Khvr. 20/A. § (14) bekezdése alapján: „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt módosításakor a korábbi módosításaival együtt kérelemre egységes szerkezetbe foglalja.”

A kérelmi és hiánypótlási dokumentációban foglaltak és a fentiek alapján eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és az Engedélyes részére **a Lőrinci 1476/5 hrsz.-on lévő, Lőrinci Gázturbinás Erőmű üzemeltetésére vonatkozó, HE/KVO/02070-2/2021., HE/KVO/01423-23/2022., valamint HE/KVO/01667-15/2025. számon módosított, HE-02/KVTO/00696-21/2017. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt** a beérkezett szakvélemények figyelembevételével **módosítottam, és egységes szerkezetbe foglaltam.**

A Khvr. 20.§ (3) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni és a 20/A. § (3) bekezdése értelmében az engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.

Jelen engedélybe a P1, P3, P4 jelű légszennyező pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság védelmi engedélyt belefoglaltam, tekintettel arra, hogy az érintett területen a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó levegőtisztaság-védelmi szempontból engedélyköteles tevékenységet végeznek. Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét az Lvr. 25. § (5) bekezdése alapján **2027. június 30-ig** megadtam.

A határozatot a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, és 5. § (2) bekezdése, valamint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és a 2. § (1) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a Khvr. 20/A. § (10) és (14) bekezdései alapján, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

A döntés az Ákr. 82. § (2) és (3) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

Az Ákr. 124. §-a, valamint az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet [a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet] 2. § (1) bekezdése, és a 3. számú melléklet 1. pont 1.1. alpont figyelembevételével, a 10. pont 10.2. és 10.3. pont figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3)-(7) bekezdései és az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az igazgatási szolgáltatási díj összege az Engedélyest terheli, amely az eljárás során megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, melybe nem számít bele a hiánypótlás ideje.

A Környezetvédelmi Hatóság a Khvr. 21. § (9) bekezdésben foglaltakra tekintettel a határozatot a honlapján közzé teszi.

A döntés elleni jogorvoslati lehetőségről a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a 117-118. §-a, valamint a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint