



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és

Hulladékgazdálkodási Főosztály

Környezetvédelmi Osztály

Iktatószám: HE/KVO/00298-20/2026.

Ügyintéző: Kis Andrea

Telefonszám: +36 (36) 795-147

Tárgy: A Hatvan (bez.) – Füzesabony (bez.) vasúti vonalszakasz 02. Hatvan (kiz.) – Hort-Csány (kiz.) szakaszát keresztező Lőrinci – Jászfényszaru 132 kV-os távvezeték átépítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás szünetelése**

V É G Z É S

I. **Megállapítom**, hogy az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5., a továbbiakban: Beruházó) megbízásából eljáró **LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft.** (1147 Budapest, Kerékgyártó u. 26., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére, a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályán (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) **HE/KVO/00298/2026. számon folyamatban lévő tárgyi eljárás 2026. március 12. napjától**

szünetel.

II. Felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy az eljárás folytatását a szünetelés időtartama alatt bármikor kérelmezheti a Környezetvédelmi Hatóságtól. Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (2) bekezdése értelmében 6 hónap szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás kérelem hiányában megszűnik, melynek tényéről a Környezetvédelmi Hatóság értesíti az Ügyfelet.

III. A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Heves Vármegyei Kormányhivatal hivatali tárhelyére (rövid neve: HEVESKHG KRID azonosító: 657167145) elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. A *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban

történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díja az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 168.750,- Ft, melyet az elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a Heves Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot. A díj megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Kérelmező 2026. február 5-én tárgyi előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A tervezett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Khvr.) **3.** számú melléklet **76.** [Villamos vezetékek (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) légvezetéknél 35 kV-tól] pontjába sorolható, így a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően, környezeti hatásvizsgálat kötelező.

A benyújtott dokumentáció és kérelem alapján az Ákr. 37. § (2) bekezdése értelmében, 2026. február 5. napján előzetes vizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Tárgyi beruházás az *egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1.127. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.

Az eljárásba vízvédelmi szempontból bevont Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (1081 Budapest, Dologház utca 1.) PE/TIV/02172-2/2026. számú véleményében hiánypótlásként kérte a Zagyva-folyó mederkezelőjének hozzájárulását, ezért HE/KVO/00298-17/2026. számon hiánypótlási felhívás került kiadásra.

Kérelmező 2026. március 12. napján megküldött iratában tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy hiánypótlási kötelezettségének a megszabott határidőn belül nem tud eleget tenni, ezért az eljárás szüneteltetését kérte.

Az Ákr. 35. § (3) bekezdése értelmében „az ügyfél a kérelmével a tárgyában hozott döntés véglegessé válásáig rendelkezhet”.

Az Ákr. 49. § alapján: „(1) Az eljárás szünetel, ha azt - jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.

(2) Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné”.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerint „az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás felfüggesztésének és szünetelésének időtartama”.

A benyújtott kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az Ákr. 49. §-a alapján – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - nincs akadálya az eljárás szüneteltetésének, ezért a fentiekre való tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A végzést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és a 2. § (1) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 49. § alapján, a 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdés szerint hoztam.

A döntés az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján válik véglegessé.

A döntés elleni jogorvoslati lehetőségről a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 116. § (1) bekezdése és a 117.-118. §-a alapján adtam tájékoztatást. A jogorvoslati eljárás díját a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint