



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
Iktatószám: HE/HGO/01574-2/2026.
Ügyintéző: Kardos Krisztina
Telefonszám: +36 (36) 795-319

Tárgy: engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt bírság kiszabása

H A T Á R O Z A T

- I. Az **ALTEO Circular Kft.-t** (1117 Budapest, Dombóvári út 25.) - továbbiakban: Kötelezett – engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt

2.210.500,- Ft,
azaz kétmillió-kétszázötvenöt ezer forint
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem.

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a **Heves Vármegyei Kormányhivatal** Magyar Államkincstárnál vezetett **10035003-01040030-00000000** számú bírság és egyéb központi bevételek beszedési számlájára jelen döntés véglegessé válását követő **15 napon belül** átutalással kell megfizetni. A megjegyzés rovatba a bírság megnevezését és a határozat számát fel kell tüntetni.

Felhívom a Heves Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi, Gazdasági és Informatikai Főosztályát, hogy a bírság összegének 30%-át, azaz 663.150,- Ft, azaz hatszázhatvanháromezer-százötven forintot a befizetést követő 15 napon belül utalja át Maklár Község Önkormányzatának 11739009-15379164-00000000 számú OTP Bank Nyrt.-nél vezetett számlájára a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 86. § (20) bekezdése alapján.

- II. Felhívom a figyelmet, hogy ha a kötelezett a végleges döntésben foglalt pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a végrehajtást késedelmi pótlék felszámításával elrendelem. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része. A végrehajtást - az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alkalmazásával – a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (állami adóhatóság) foganatosítja.
- III. A kötelezettséget megállapító határozat kiadása tárgyában hivatalból folytatott közigazgatási eljárás során eljárási költség nem merült fel.

IV. A döntés a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül keresetlevél benyújtásával. A természetes személy a keresetlevelet személyesen a Heves Vármegyei Kormányhivatalnál nyújthatja be (3300 Eger, Kossuth L. u. 9.) vagy ajánlott küldeményként postára adhatja (3301 Eger, Pf.: 216.).

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet

- a kormányablakban is benyújthatja, vagy
- a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon az erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, továbbá az elektronikus ügyintézészt választó természetes személy kizárólag e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet a Heves Vármegyei Kormányhivatal hivatali tárhelyére (rövid neve: HEVESKHG KRID azonosító: 657167145). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (<http://birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/keresetlevel-nyomtatvanyok>). A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. §-a tartalmazza.

A keresetlevél benyújtásának a bíróság vonatkozásában halasztó hatálya van.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

A jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló határidő elteltével egyidejűleg a hatóság a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció törvény) 3. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a döntés adatait bejegyzí a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: KSNY). A KSNY a bejegyzés időpontjától számított három évig tartalmazza a nyilvántartott adatokat.

INDOKOLÁS

[1] A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz Kötelezett 2026. március 10. napján hulladékgazdálkodási engedély iránt kérelmet nyújtott be, mely a HE/HGO/00301-19/2025. számon egységes szerkezetbe foglalva módosított veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és kereskedelmére vonatkozó 2026. március 10-ig érvényes hulladékgazdálkodási engedély megújítására irányult.

[2] A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2026. április 1. napján kelt HE/HGO/01814-13/2026 számú levelében tájékoztatta a Kötelezettet meghatalmazott képviselője útján, hogy helyszíni szemlét tart a 3397 Maklár, 1106 hrsz.-ú telephelyén. A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2026. április 8-án tartott helyszíni szemlén megállapította, hogy a Kötelezett a 3397 Maklár, 1106 hrsz. (Havasi László utca 2.) alatti telephelyén engedély nélkül továbbra is végzi a hulladékgazdálkodási tevékenységet.

A szemle időpontjában a Robert Bosch Automotive Steering Kft. 446 m² alapterületű Mr306a logisztikai csarnokában nem veszélyes hulladékok gyűjtését, előkezelését végezte a Kötelezett érvényes hulladékgazdálkodási engedély hiányában. A begyűjtött nem veszélyes hulladékok kamionokkal történő következő szállításra való előkészítése zajlott. A HE/HGO/001418-14/2026. számon felvett jegyzőkönyv

mellékletét képező, az aktuális hulladék készletről átadott mérési napló szerint 2026. április 2. napjától az ellenőrzés pillanatáig összesen 8831 kg nem veszélyes hulladékot gyűjtöttek, vettek át további kezelésre a Robert Bosch Automotive Steering Kft.-től érvényes hulladékgazdálkodási engedély nélkül. A hulladékok naprakész nyilvántartását képező mérési naplót a mérő személy, illetve a vagyongőr aláírásával hitelesítve vezették.

[3] Az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság Kötelezettel szemben HE/HGO/01574-1/2026. számon hivatalból eljárást indított, melyről a Kötelezettet értesítette. Az eljárás megindításának napja: 2026. április 20.

[4] A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 14. § (5) bekezdése szerint „Ha az engedély jogosultja az engedélyezett tevékenységét az engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni kívánja, akkor **az időbeli hatály lejárt előtt legalább 75 nappal új engedély iránti kérelmet kell benyújtania.**”

[5] A Ht. 2. § (1) bekezdés 7. pontja szerint „**előkezelés: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet.**”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint „**gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is**”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17a. pontja szerint „**gyűjtő: olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi**”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26d. pontja szerint „**hulladékgazdálkodási tevékenység: a hulladékgazdálkodás körébe tartozó tevékenységek összessége.**”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján a **hulladék: bármely anyag** vagy tárgy, amelytől birtokosa **megválnik**, megválni szándékozik vagy **megválni köteles.**

A Ht. 12. § (2) bekezdés alapján a gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – **tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**

A Ht. 62. § (1) bekezdés alapján „**Hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – **a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély** vagy nyilvántartásba vétel alapján **végezhető.**”

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) és b) pontjai szerint „Az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, **aki (amely)**

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) **hatósági engedélyhez**, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez **kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **nélkül**, továbbá attól eltérően **végez**, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A Szankció törvény 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz**, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a **figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az **e törvényben**, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben **foglaltak megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont **jogi személyt**, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 84.§ (4) bekezdés a) pontja alapján **kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása**, ha a **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően **végzik**.

A Ht. 86. § (16) bekezdése szerint a hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.

[6] A hulladékgazdálkodási bírság és a helyszíni bírság mértékéről, megállapításának szempontrendszeréről, kiszabásának, valamint egyéb szankciók alkalmazásának részletes szabályairól szóló 156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint: „A hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási **bírság mértékét** – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – **az 1. melléklet szerinti alapbírság figyelembe vételével, a 2. mellékletben meghatározott számítási módszerrel állapítja meg.**”

A 156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(7) bekezdései alapján: „(1) A hulladékgazdálkodási bírság mértékének felső határa

a) természetes személy esetén ötvenmillió forint,

b) jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén – az 1. § (2) bekezdésében meghatározott jogsértések kivételével – ötszázmillió forint.

(2) Ha a hulladékgazdálkodási bírság az e rendeletben meghatározott több jogsértés alapján is kiszabható, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékét az egyes jogsértések alapján megállapított bírságösszegeket összeadva állapítja meg. Ha a gyártó a 4. mellékletben foglalt táblázat 34. és 35. sora szerinti jogsértést több körforgásos termékre nézve valósítja meg, a körforgásos termékenként meghatározott bírságösszegek összeadódnak.

(3) A 4. mellékletben foglalt táblázat 34. és 35. sora szerinti jogsértés esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a bírságot a termékáramon belül meghatározott legmagasabb díjtétel alapulvételével állapítja meg, ha a gyártó nyilvántartásaiból a körforgásos termék anyagárama tételesen nem állapítható meg.

(4) A hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírságot kiszabó határozatának véglegessé válásától számított három éven belüli, az 1., a 3. és a 4. mellékletben meghatározott tényállások szerinti ugyanazon jogsértés ismételt elkövetése esetén a hulladékgazdálkodási bírság mértékének megállapítása során

a) a második alkalommal elkövetett jogsértés esetén kétszeres,

b) a harmadik, és minden további alkalommal elkövetett jogsértés esetén háromszoros szorzót alkalmaz.

(5) A hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékének megállapítása során ötszörös szorzót alkalmaz, ha a környezetszennyezéssel, környezetveszélyeztetéssel vagy környezetkárosítással járó jogsértést országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlangot, a barlang felszíni védőövezetét érintően, a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területen követték el.

(6) A hulladékgazdálkodási bírság a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 86. § (4) bekezdése szerinti legalacsonyabb mértéke megegyezik az 1. és 3. melléklet szerinti alapbírság összegével, valamint több jogsértés esetén az alapbírságok összegével.

(7) A hulladékgazdálkodási bírság összege a (2)–(5) bekezdésben meghatározott esetekben sem haladhatja meg az (1) bekezdés szerinti felső határt.”

A helyszínen bemutatott és a HE/HGO/01418-14/2026 számon felvett jegyzőkönyv mellékletét képező mérési napló szerint a hulladék mennyiségét összesen 8842 kg, azaz 8,842 tonnában állapítottam meg.

A mérési napló alapján a hulladékegységek súlya CI-200S típusú lapmérleggel, vagy KPZ 71-9 típusú mérleggel szerelt kézi hidraulikus emelőkocsival került meghatározásra.

A bírság meghatározásánál az alábbi hulladéktípusokat, a következő mennyiségekkel jellemezve vettem figyelembe:

A nem veszélyes hulladék típusa, megnevezése	Mennyiség [t]	Kötelezettségszegés jellege
HAK 150101: papír és karton csomagolási hulladék	3,802	156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet 1. melléklet 5. pontja
HAK 150102: műanyag csomagolási hulladék	0,781	156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet 1. melléklet 5. pontja
HAK 150103: fa csomagolási hulladék	3,555	156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet 1. melléklet 5. pontja
HAK 150106: egyéb, kevert csomagolási hulladék	0,704	156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet 1. melléklet 5. pontja
Összesen:	8,842	

[7] Megállapítottam, hogy a 156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdésben meghatározott ugyanazon jogsértés ismételt elkövetése nem áll fenn, valamint hogy az (5) bekezdésben foglaltak sem állnak fenn. A 156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében és a 2. § (4)-(5) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel, **az alpbírság mértékét a 156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet 1. melléklet 5. pontja alapján „a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenység engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés hiányában történő végzése” miatt 250.000,- Ft-ban állapítom meg.**

A hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja nem veszélyes hulladék esetén:

$$B = A \times M \times V$$

A fenti képletben:

1.1.1. **B:** a bírság forintban kifejezett összege

1.1.2. **A:** az alpbírság forintban kifejezett összege

1.1.3. **M:** a jogsértéssel érintett hulladék vagy termék mennyisége (tömege) tonnában kifejezve, azzal, hogy

1.1.3.1. az 1 tonnát el nem érő mennyiségű hulladék vagy termék esetén az M értéke 1,

1.1.3.2. ha a jogsértéshez hulladék- vagy termékmennyiség közvetlenül nem rendelhető, az egyszerű becslés helyett törekedni kell a jogsértéssel érintett hulladék vagy termék tömegének a hulladékgazdálkodási hatóság rendelkezésére álló adatok alapján történő meghatározására,

1.1.3.3. ha a hulladék vagy termék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) megállapított, tonnában kifejezett értékkel kell számolni, egész számra kerekítve, a kerekítés szabályai szerint,

1.1.3.4. ha az jogsértéshez az 1.1.3.1–1.1.3.3. pont szerinti rendelkezések alkalmazásával sem rendelhető mennyiség, akkor az M értéke 1.

1.1.4. **V:** a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező érték

- „**A**” értéke: 250.000,- Ft.

- „**M**” értéke a hulladék tonnában kifejezett tömege: 8,842

- „V” értéke: nem veszélyes hulladék esetén: 1

A 156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet 1. melléklet 5. pont szerint elkövetett jogsértés miatti bírság összege:

$$B = 250.000 \times 8,842 \times 1 = 2.210.500,- \text{ Ft,}$$

azaz kétmillió-kétszázötvenezer-ötszáz forint.

[8] Az Ákr. 62.§ (1) és (4) bekezdése szerint:

„(1) Ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.”

„(4) A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.”

A HE/HGO/01418-14/2026. számú jegyzőkönyvben a tényállás tisztázása megtörtént, további bizonyítási eljárás lefolytatása nem volt szükséges. Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a Kötelezett a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályban előírtakat nem tartotta be, a hulladékok gyűjtését, előkezelését érvényes engedély nélkül végezte. A Kötelezett azzal, hogy a hulladékgazdálkodási tevékenységet érvényes hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezte, megsértette a Ht. 62. § (1) bekezdését.

[9] Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint a **Kötelezettet 2.210.500 Ft, azaz kétmillió-kétszázötvenezer-ötszáz forint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére köteleztem.**

[10] Az ügyintézési határidő megtartott. A hatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel. A határozatot a Ht. 84. § (1) és (4) bekezdés a) pontja, a 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a 156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet 1. § - 2. §-ai és a mellékelte alapján, a Szankció törvény 9. § (3) bekezdés d) pontjának figyelembevételével, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 82. § (1) bekezdése, 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése; a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1)-(2) és (6)-(8) bekezdése, 50. §-a és 77. § (1)-(2) bekezdése; a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a, a Dáptv. 8. § 24. pontja, 8. § 30. pontja és 19. § (1) bekezdése; a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a és 4. melléklete, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a, 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja; továbbá a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 96/C. §-a alapján adtam tájékoztatást.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt: Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Juhász Péter
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint