



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI  
FŐOSZTÁLY

Iktatószám: JN/59/00832-42/2024.

Tárgy: **A K&P Chem Kft. Szolnok, Piroskai út 35.sz. alatti amin-oxid felületaktív-anyag gyártó üzem létesítmény egységes környezethasználati engedélye**

Melléklet: -

Ügyintéző: Göblyös Mónika

Telefon: 56/523-420

A K&P Chem Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1085 Budapest, Kálvin tér 12-13., rövidített név: K&P Chem Kft.) megbízásából az Envipro Group Kft. által a Szolnok, Piroskai út 35. szám alatt létesülő háztartási-vegyipari alapanyagot előállító üzem amin-oxid gyártó üzemrész környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezésének összevont eljárása iránt EPAPIR-20240116-14058 azonosító számon indult, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 43. § szerinti teljes eljárásban a következő döntést hoztam:

**Határozat**

A K&P Chem Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1085 Budapest, Kálvin tér 12-13., rövidített név: K&P Chem Kft.) környezethasználó részére az 5000 Szolnok, Piroskai út 35. szám alatti amin-oxid felületaktív-anyag gyártó üzem **létesítményre vonatkozóan egységes környezethasználati engedélyt adok.**

Az egységes környezethasználati engedély a jogerőre emelkedés napjától, a következőkben részletezett tevékenységre/létesítményre, a meghatározott feltételek, kötelezettségek teljesítése esetén **2029. augusztus 31-ig** érvényes:

**Azonosító adatok:**

1. Az engedélyesre vonatkozó adatok:

- Megnevezés: K&P Chem Kft. (továbbiakban: Környezethasználó)
- Székhely: 1085 Budapest, Kálvin tér 12-13.
- KÜJ: 103466684
- Cégjegyzékszám: 01-09-278150
- Statisztikai számjel (KSH): 25490288-2013-113-01
- A fő gazdasági tevékenység, TEÁOR kódja: Szervetlen vegyipari alapanyag gyártása (2013'08)

2. A létesítmény jellemzői:
  - Cím: 5000 Szolnok, Piroskai út 35.
  - Helyrajzszámok: 19055/40 és 19066/1
  - EOV koordináták: 200 580, 732 700
  - KTJ<sub>Telephely</sub>: 102704492
  - KTJ<sub>Létesítmény</sub>: 103262216
3. A tevékenység alapadatai:
  - Megnevezés: **amin-oxid felületaktív-anyag gyártás**
  - Termelési kapacitás: 18 000 t/év
  - A tevékenység folytatásával érintett települések: Szolnok
  - NOSE-P kód: 105.09

A létesítmény környezeti hatástanulmány, valamint egységes környezethasználati engedély köteles, mivel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) szerint az alábbi pontok hatálya alá esik:

- 1./ 1. sz. melléklet 20. pontja: " Komplex vegyiművek, azaz olyan létesítmények, amelyekben több gyártóegység funkcionálisan összekapcsolva csatlakozik egymáshoz, és amelyekben kémiai átalakítási folyamatokkal ipari méretben történik: - **szerves vegyi alapanyagok gyártása, méretmegkötés nélkül** "
- 2./ **2. sz. melléklet 4. Vegyipar 4.1. Szerves anyagok előállítása k) aktív felületű anyagok és felületaktív anyagok**

#### I. A tevékenységek leírása

A K&P Chem Kft. az 5000 Szolnok, Piroskai út 35. szám alatti telephelyén háztartási és vegyipari alapanyagok gyártásával foglalkozik. A tevékenysége fő lépései között a kén-dioxid, a kén trioxid, valamint felületaktív anyagok előállítása szerepel. A felületaktív anyagokat többek között kén-trioxid felhasználásával állítják elő. Ilyen felületaktív anyag, az alkil-benzol-szulfonsav (LABSA), a zsíralkohol-szulfát Na sója (SLS), a zsíralkohol-etoxilát-szulfát Na sója (SLES), a monoetanolamin-zsírsav (MEA-Paste) és a hosszú szénláncú amin-oxid, amelynek gyártásával a Kft. újonnan foglalkozni kíván. Az amin-oxidok, mint felületaktív anyagok, az ikerionos kémiai vegyületek közé tartoznak, azaz ugyanazon molekulák amin- és karboxilcsoportok is találhatóak. Az amin-oxidok előállítása hidrogén-peroxid alkalmazásával, egylépcsős exoterm oxidációs reakcióval történik. Az előállítás első lépéseként a reaktort vízzel és amin nyersanyaggal töltik meg, majd amikor a szükséges mennyiséget betöltötték, a szakaszos reaktorhoz metilén-foszfonsavat (DTPMP) és aszkorbinsavat adnak. A metilén-foszfonsavat a hidrogén-peroxid bomlásgátlójaként, míg az aszkorbinsavat a nitrózamin melléktermékek képződésének inhibitoraként használják. Az utolsó lépés a szükséges mennyiségű hidrogén-peroxid hozzáadása. A reakció sebességének növelése érdekében szén-dioxid gázt használnak. Az amin-oxid képződési reakció során keverés történik és a reaktor külső hűtésével 60 és 70°C között szabályozzák a hőmérsékletet. A reakció befejezése után az amin-oxid végterméket a terméktároló tartályparkban, rozsdamentes acél tárolótartályokban tárolják a kiszállításig.

Az amin-oxidot előállító üzembrész kapacitása 18 000 t/év. Az üzemegegységben három 32 m<sup>3</sup>-es, rozsdamentes acélból készült, köpenyes, szakaszos működésű (batch), keverőegységgel ellátott reaktort telepítenek.

A termék víztartalma kb. 65-70 %. Az amin-oxidok előállítása hidrogén-peroxid alkalmazásával, egylépcsős exoterm oxidációs reakcióval történik. A termék előállítás batch-rendszerben történik.

A felhasználásra kerülő alapanyagok C12-C18 szénláncú aminok, illetve ezek különböző arányú keverékei.

BEMENŐ ANYAGÁRAM	t/év	KIMENŐ ANYAGÁRAM	t/év
Amin-oxid alapanyag	5 400		
Hidrogén-peroxid (50 m/m%)	1 656		
Víz	10 800	aminoxid termék	18 000
Aszkorbinsav	72		
Metilén-foszfonsav	72		
Szén-dioxid	90	Szén-dioxid	90

#### A tervezett tevékenység létesítményei:

Amin alapanyag tartálpark (3 db 95 m<sup>3</sup>-es tartállyal)  
 Hidrogén-peroxid tartály (1 db 60 m<sup>3</sup>-es)  
 Amin-oxid (termék) tartálpark (4 db 135 m<sup>3</sup>-es tartállyal)  
 Technológiai víztartály  
 Technológiai épület  
 Belső úthálózat

#### Technológiai épület

Az épület 21 méter hosszú és 9 méter széles, ferde tetővel tervezett, amely 12,5 méteren éri el a csúcspontját, így megfelelő lehetőséget biztosít napelemek telepítéséhez.

Az épület földszintes, egybefüggő kialakítású. A hagyományos padlók helyett a szakaszos reaktorok tetejének szintjén egy sínnel ellátott emelvényt helyeznek el. Ez a platform lépcsőkön keresztül érhető el, lehetővé téve a reaktorrendszerek könnyű megközelítését és karbantartását.

Az épületben három, speciális batch reaktor kerül kialakításra (egyenként 32 m<sup>3</sup>). Az épületet félautomata PLC (programozható logikai vezérlő) rendszerrel szerelik fel, amely biztosítja a működés hatékonyságának maximalizálását, miközben minimálisra csökkenti az emberi beavatkozás szükségességét. A batch reaktorok alapanyaggal történő felöltését, a késztermékek elvezetését szivattyúk biztosítják.

#### Tartálparkok

A tevékenységhez az alábbi tárolótartályok megvalósítása szükséges:

- Alapanyag tartálpark (3 x 95 m<sup>3</sup>-es tartály kármentőben elhelyezve, kármentő térfogata: 115 m<sup>3</sup>)
- Hidrogén-peroxid tartály (1 x 60 m<sup>3</sup>-es tartály kármentőben elhelyezve, kármentő térfogata: 61 m<sup>3</sup>)

- Termék tartály (4 x 135 m<sup>3</sup>-es tartály kármentőben elhelyezve, kármentő térfogata: 175 m<sup>3</sup>)

A tartályok rozsdamentes acélból készülnek. A kármentő rétegrendje úgy kerül kialakításra, hogy az ellenálljon az tartályokban tárolt vegyi anyagok kémiai tulajdonságainak. Az alapanyag és termék tartályok köpenyes kialakításúak (temperáló közeg: 20% propilén-glikolt), hogy az állandó tárolási hőmérséklet biztosított legyen.

### Hűtőtornyok

Az amin-oxid gyártásához szükséges reakció exotermikus, ezért a reakció szempontjából ideális 60°C-ot hűtéssel kell biztosítani. A reaktorok hűtése a meglévő hűtőrendszerrel való rácsatlakozással történik.

A jelenlegi hűtési infrastruktúra két hűtőtornyból áll, amelyek együttes kapacitása 4920 kW. A hűtőtornyok jelenlegi kapacitáskihasználtsága 60%, mely az aminoxid projekt megvalósítását követően kb. 75%-ra nő.

A fentieknek megfelelően az amin-oxid projekt megvalósításához nincs szükség újabb hűtőtorny telepítésére.

## **II. Potenciális szennyezőforrások, kibocsátások**

### II.1 Légszennyező források, kibocsátott szennyező anyagok

<b>Pontforrás</b>	<b>Kibocsátott anyag</b>
P7 Amin-oxid batch 1. reaktor kivezetése	szén-dioxid
P8 Amin-oxid batch 2. reaktor kivezetése	szén-dioxid
P9 Amin-oxid batch 3. reaktor kivezetése	szén-dioxid

Mozgó légszennyező források:

A tevékenységhez kapcsolódóan napi 3 db nyerges vonatató forgalmával kell számolni.

### II.2 Hulladékgazdálkodás, a keletkező hulladékok, azok tárolása, kezelése:

#### Létesítési fázis:

Az amin-oxid technológia telepítésének munkafázisai közé a zsaluzás, a belső közlekedési utak kiépítése, a külső szerkezeti munkák kivitelezése, a technológiai szerkezetek megépítése, a belső munkák megvalósítása, valamint maga a technológia telepítése tartozik. Az amin-oxid technológiához szükség van három darab 95m<sup>3</sup>-es amin alapanyag tartály, egy darab 60m<sup>3</sup>-es hidrogén-peroxid tartály, négy darab 135m<sup>3</sup>-es amin-oxid tartály (az amin-oxid terméknek), valamint egy technológiai víztartály kialakítására, továbbá egy technológiai épület és a belső úthálózatok megépítésére.

A létesítési munkák folyamán többnyire építési-bontási hulladékok keletkeznek, az építési és bontási hulladékok mennyisége várhatóan meghaladja a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben szereplő mennyiségi küszöbértékeket. Veszélyes hulladékok előreláthatólag a speciális építőanyagok, festékek csomagolóanyagaiból, göngyölegeiből keletkezhetnek, mivel a létesítés folyamán alkalmazott munkagépek karbantartását kizárólag a kivitelező cég telephelyén végzik. A veszélyes hulladékok gyűjtésére a hulladék fizikai- és kémiai tulajdonságainak ellenálló konténert telepítenek.

A létesítés folyamán potenciálisan keletkező hulladékok:

Hulladék azonosító kódja	Hulladék megnevezése
17 01 01	beton
17 02 01	fa
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től
17 04 02	alumínium
17 04 05	vas és acél
17 04 07	fémkeverék
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól

#### Üzemeltetési fázis:

Az amin-oxid gyártás folyamán hulladék nem keletkezik. A további, már meglévő technológia során keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjtik a keletkezés helyszínén, majd az üzemi hulladék gyűjtőhelyre szállítják azokat. A K&P Chem Kft. hulladék üzemi gyűjtőhely szabályzatát Főosztályunk a JN/59/00115-01/2024. számú határozatban hagyta jóvá.

### II.3 Földtani közeg védelme

#### Alapállapot - jelentés

A tervezett létesítményre vonatkozóan a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. melléklete szerint elkészített alapállapot jelentést a dokumentációhoz mellékeltek.

Az érintett terület, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján 2. érzékeny területi kategóriába tartozik.

Az érintett terület földtani közeg és talajvíz vizsgálata, alapállapot felmérése 2016-2017. évben megtörtént 5 mintavételi pontban. A vizsgálati eredmények alapján a földtani közeg kadmium tartalma 3 ponton tartalma haladta meg a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM rendeletben szereplő „B” szennyezettségi határértéket (legmagasabb mért érték: 2,9 mg/kg sz.a.). A kimutatott határérték feletti értékekkel kapcsolatosan, a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a 36600/3308-1/2017.ált. számú szakvéleményében (a rendelkezésére álló mintavételi eredmények, valamint az érintett területhez közeli talajvíz figyelő kutak vizsgálati eredményei alapján) a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. §-a alapján további kivizsgálást nem tartott indokoltnak, a szennyezettséget alapállapotként történő elfogadásához hozzájárult, amely alapján hatóságunk a kimutatott szennyezettséget alapállapotként elfogadta.

Az üzem területén monitoring kutakat alakítottak ki, amelyekből vett talajvíz mintákat rendszeresen vizsgálják. Az elvégzett talajvíz vizsgálati eredmények kiértékelését a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36600/601-9/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása tartalmazza.

#### Vízgyűjtő-gazdálkodási tervnek való megfelelés

Figyelembe véve a Khvr. 1.§ (6a) pontját, megvizsgálásra került a tervezett tevékenység vízgyűjtő-gazdálkodási tervnek való megfelelése.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36600/601-9/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása szerint, a megvalósított és tervezett

tevékenység nem akadályozza a vízgyűjtő gazdálkodási tervben rögzített célkitűzések megvalósulását.

#### II.4 Zaj- és rezgés védelem

##### *Telephely zajvédelmi szempontú bemutatása*

A telephelyen vegyi anyag gyártása folyik, teljes kapacitáskihasználás esetén, két soron. A gyártáshoz kapcsolódó technológiai berendezések nagyrészt épületen belül helyezkednek el, a környezetbe zajt nem sugároznak. A telephelyen található meghatározó üzemi zajforrások a következők:

##### *Meglévő domináns üzemi zajforrások*

Zajforrás megnevezése	Működési idő (h)		Működési hely
	Nappal	Éjjel	
Z1: 11-es gázvonal	16	8	"E" Blower légkezelő üzemi épület mellett (ÉNy)
Z2: 12-es gázvonal	16	8	"E" Blower légkezelő üzemi épület mellett (DK)
Z3: 2 db Robuschi fúvó	16	8	"E" Blower légkezelő üzemi épületben
Z4: Fölös levegő kifúvás	16	8	"E" Blower légkezelő üzemi épület DNy-i homlokzatán
Z5: Hűtőtorony	16	8	szabadban
Z6: Vákuumszivattyúk (SLES gyártás, batch készítés)	16	8	"C" SLES gyártó üzemi épületben
Z7: Energia előállítás-kazán pontforrás	16	8	"G" Energetikai központ épület tetején

##### *Telephely környezetének bemutatása*

A vizsgált létesítmény Szolnok DNy-i részén lévő ipari parkban található. A telephely és közvetlen környezetének rendezési terv szerinti besorolása Gipz – ipari, gazdasági zóna.

A telephely környezete az egyes irányokban:

1. irány (DNy): A telephelyet ebből az irányból a Piroskai út határolja, melynek túloldalán az ipari terület folytatódik, melyen több ipari telephely (Drenik Hungary Kft., BSM Magyarország Kft., Eagle Ottawa Hungary Kft. stb.) található.
2. irány (ÉNy): Ebben az irányban az iparterület folytatódik, jelenleg beépítetlen.
3. irány (ÉK): A vizsgált létesítménytől északkeletre a 4. sz. főútig jelenleg beépítetlen iparterület folytatódik.
4. irány (DK): Ebben az irányban az iparterületen több üzemi létesítmény is található.

A létesítményhez legközelebbi védendő létesítmények

Irány	Terület	Telekhatártól mért távolság (m)	Besorolás
ÉNy	0976, 0978, 0979/1, 0979/2 és 0972 helyrajzi szám alatti tanyák	500	Gipz
D	Irinyi János utca 2. szám alatti Ipari Park Panzió	65	Gksz

Az alapállapot meghatározása érdekében 2023. november 13-án a kora esti és az éjjeli időszakban műszeres zajterhelés vizsgálatokat végeztek. A vizsgálati eredmények határértékekkel történő összehasonlítása alapján megállapítható, hogy a védendő létesítményeknél a vizsgálatok idejére vonatkozó üzemviteli és környezeti paraméterek mellett a létesítmény zajkibocsátása megfelelt a követelményeknek.

### Építés:

Az építési munkálatokat kizárólag nappali időszakban kívánják végezni. Az építkezés szakaszainak várható időtartam egy hónapnál hosszabb, de egy évnél rövidebb időt vesz igénybe. A tervezett építőipari kivitelezési tevékenységek technológiai gépesítését a rendelkezésre álló adatok alapján becsülték, melyek közül a számottevő zajterhelést okozó domináns építőipari berendezések a következők:

Építési munkák zajforrásai:

Munkafázis	Időtartam	Napi gépigény	L <sub>WA</sub> (dB)/db
1. Zsaluzás, betonozás	6 hónap	2 db munkagép (daru, markoló, úthenger)	104
2. Belső közlekedési utak építése		1 db betonmixer teherautó	101
		3 db teherautó	101
3. Külső szerkezeti munkák, technológiai szerkezetek építése		1db daru	104
		2 db emelőgép	93
		2 db teherautó	101
4. Belső munkák, technológia telepítés		3 db emelőgép	93
		1 db teherautó	101

A vizsgálat során meghatározták az építési munkálatok egyes munkafázisai immiszióját a telephely környezetében található védendő létesítmények homlokzatánál. A kivitelezési tevékenység zajterhelésének értékelése alapján a várható zajterhelés minden egyes munkafázis során megfelel a hatályos előírásoknak (L<sub>TH</sub>=70 dB). Az építési zajforrások hatásterülete a zajforrásoktól számított 41 méteres.

A létesítés hatásterülete nem lépi túl a fejlesztésre kijelölt ingatlan határait.

Az építés során nem várható jelentős gépjármű forgalom.

### Üzemelés:

*A tervezett zajforrások*

A Kft. új típusú felületaktív anyagot, amin-oxid terméket állít elő hidrogén-peroxid alkalmazásával, egylépcsős exoterm oxidációs reakcióval szakaszosan, batch reaktorokban.

A beruházás során nem kerül telepítésre domináns kültéri zajforrás, a tervezett zajforrások épületen belül helyezkednek el.

*Teher- és személyszállítás nagyságrendje*

A telephelyen az árubeszállítás három műszakos munkarend szerint zajlik, jellemzően heti 5 napos munkavégzés mellett. A dolgozók bejárása személyautóval történik.

A telephelyen jelenleg 52 fő dolgozik (irodai létszám 11 fő, termelésben dolgozók létszáma 41 fő). Az irodai dolgozók 8.00 – 16.00, a laboratóriumi dolgozók 6.00 – 14.00 és 14.00 – 22.00, illetve a termelésben dolgozók 6.00-18.00, 18.00 – 06.00 beosztás szerint dolgoznak.

A telephelyen összesen 45 db parkolóhely került kialakításra.

A működés során napi 17 db tehergépjármű, illetve 50 db személygépjármű érkezik a telephelyre.

A létesítmény jelenlegi gépjármű forgalma a következő:

- nehéz tehergépjármű, nyergesvontató: kb. 14 db/nap,
- személygépkocsi: kb. 50 db/nap,
- kisteher gépjármű: kb. 3 db/nap

A tervezett bővítést követően a kapcsolódó tehergépjármű forgalom 6 db/nappal növekszik (3 db/nap nyerges vontató). A telephely forgalma nem változik jelentős mértékben, így a létesítmény járulékos forgalma a közúti közlekedésre, ezáltal a zajterhelés alakulására nincs meghatározó hatással.

A zajterhelés meghatározása érdekében a meglévő üzemi zajforrások környezetében közel-téri méréseket végeztek, valamint az új zajforrások adatainak felhasználásával zajterjedés modellezéssel határozták meg a jelenlegi (beruházás előtti) zajterhelés mértékét.

A telephely nappali és éjjeli időszakra jellemző zajkibocsátása között nincs alapvető különbség, ezért a számítás során kapott eredményeket a nappali és az éjjeli időszakra is jellemző értéknek tekintették.

A vizsgálati eredmények határértékekkel történő összehasonlítása alapján megállapítható, hogy a zajterhelés megfelel a vonatkozó előírásoknak (A modellező szoftver a legkedvezőtlenebb zajterhelést határozza meg, ezért a számított értékek általában nagyobbak, mint a méréssel meghatározott értékek).

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése b) pontja alapján 41 dB, e.) 45 dB, c.) 40 dB, d.) pontja alapján 35 dB.

A zajvédelmi szempontú hatásterület az új beruházás hatására nem változik, mely a következő védendő létesítményt érinti:

Ingyen helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Házszám
0937/72	Irinyi János utca	2.

#### Felhagyás

A felhagyás időszakában a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a telephely létesítése során ismertett zajterheléssel.

### III. Az elérhető legjobb technika [BAT]

A tevékenység - „Nagy Volumenű Szerves Vegyületek” - felületaktív anyag gyártás BAT megfelelősége

BAT ajánlás	Az alkalmazott technika	BAT megfelelőség
<b>1. ÁLTALÁNOS BAT KÖVETKEZTETÉSEK</b>		
<b>1.1. A levegőbe történő kibocsátások monitoringja</b>		
<b>1. BAT</b> Az elérhető legjobb technika a technológiai kemencékből/fűtőberendezésekből származó,	A tervezett tevékenység megvalósítás tüzelőberendezés telepítésével nem jár.	Nem releváns



<p>levegőbe történő irányított kibocsátások EN-szabványok szerinti monitoringját jelenti. EN-szabvány hiányában a BAT olyan ISO-, nemzeti vagy egyéb nemzetközi szabványok alkalmazását jelenti, amelyek az adatszolgáltatást tudományos szempontból egyenértékű minőségben tudják biztosítani.</p>		
<p><b>2. BAT</b> Az elérhető legjobb technika a technológiai kemencéktől/fűtőberendezésektől eltérő berendezésekből származó, levegőbe történő irányított kibocsátások EN-szabványok szerinti monitoringját jelenti. EN-szabvány hiányában a BAT olyan ISO-, nemzeti vagy egyéb nemzetközi szabványok alkalmazását jelenti, amelyek az adatszolgáltatást tudományos szempontból egyenértékű minőségben tudják biztosítani.</p>	<p>A tervezett tevékenység csak CO<sub>2</sub> kibocsátással jár, erre vonatkozóan BAT ajánlás nincs.</p>	<p>Nem releváns</p>
<p><b>1.2. Levegőbe történő kibocsátások</b></p>		
<p><b>3. BAT</b> A technológiai kemencékből/fűtőberendezésekből származó CO és el nem égett anyagok levegőbe történő kibocsátásának csökkentése érdekében elérhető legjobb technika az optimalizált égés biztosítása. Az optimalizált égés a berendezés megfelelő tervezésével és használatával érhető el, amely magában foglalja a hőmérséklet és a tartózkodási idő lángzónában történő optimalizálását, a tüzelőanyag és az égési levegő hatékony keverését, illetve az égés kontroll alatt tartását. Az égés kontroll alatt tartása a megfelelő égési paraméterek (például O<sub>2</sub>, CO, tüzelőanyag és levegő aránya, valamint el nem égett anyagok) folyamatos monitoringján és automatizált szabályozásán alapszik.</p>	<p>A tervezett tevékenység csak CO<sub>2</sub> kibocsátással jár, erre vonatkozóan BAT ajánlás nincs.</p>	<p>Nem releváns</p>
<p><b>4. BAT</b> A technológiai kemencékből/fűtőberendezésekből származó NO<sub>x</sub> levegőbe történő kibocsátásának csökkentése érdekében elérhető legjobb technika az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Tüzelőanyag választhatósága</li> <li>b) Lépcsős tüzelés</li> <li>c) Füstgáz-visszavezetés (külső)</li> </ul>	<p>A tervezett tevékenység csak CO<sub>2</sub> kibocsátással jár, erre vonatkozóan BAT ajánlás nincs.</p>	<p>Nem releváns</p>

<p>d) Füstgáz-visszavezetés (belső)</p> <p>e) Alacsony NO<sub>x</sub>-kibocsátású égő (LNB) vagy nagyon alacsony NO<sub>x</sub>-kibocsátású égő (ULNB)</p> <p>f) Inert hígítószer használata</p> <p>g) Szelektív katalitikus redukció (SCR)</p> <p>Szelektív nem katalitikus redukció (SNCR)</p>		
<p><b>5. BAT</b></p> <p>A technológiai kemencék-ből/fűtőberendezésekből származó por levegőbe való kibocsátásának megelőzése vagy csökkentése érdekében elérhető legjobb technika az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása:</p> <p>a) Tüzelőanyag választhatósága</p> <p>b) Folyékony tüzelőanyag porlasztása (atomizálás)</p> <p>c) Szövet-, kerámia- vagy fémbetétes szűrő</p>	<p>A tervezett tevékenység csak CO<sub>2</sub> kibocsátással jár, erre vonatkozóan BAT ajánlás nincs.</p>	<p>Nem releváns</p>
<p><b>6. BAT</b></p> <p>A technológiai kemencék-ből/fűtőberendezésekből származó SO<sub>2</sub> levegőbe történő kibocsátásának megelőzése vagy csökkentése érdekében elérhető legjobb technika az alábbi technikák egyikének vagy mindkét technika alkalmazása:</p> <p>a) Tüzelőanyag választhatósága</p> <p>b) Lúgos mosás</p>	<p>A tervezett tevékenység csak CO<sub>2</sub> kibocsátással jár, erre vonatkozóan BAT ajánlás nincs.</p>	<p>Nem releváns</p>
<p><b>7. BAT</b></p> <p>A NO<sub>x</sub>-kibocsátás csökkentése céljából alkalmazott szelektív katalitikus redukció (SCR) vagy szelektív nem katalitikus redukció (SNCR) használatából származó ammónia levegőbe történő kibocsátásának csökkentése érdekében elérhető legjobb technika az SCR vagy SNCR kialakításának és/vagy működésének optimalizálása (pl. a reagens/NO<sub>x</sub> arány optimalizált aránya, a reagens homogén eloszlása és a reagenscseppek optimális mérete).</p> <p>A BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szintek (BAT-AEL értékek) a kisebb szénatomú olefinnek krakkoló kemencéjéből származó kibocsátások esetén SCR vagy SNCR használatával.</p>	<p>A tervezett tevékenység csak CO<sub>2</sub> kibocsátással jár, erre vonatkozóan BAT ajánlás nincs.</p>	<p>Nem releváns</p>
<p><b>8. BAT</b></p> <p>A végső hulladékgáz-tisztítóhoz továbbított szennyező anyagok mennyiségének csökkentése, illetve az erőforrás-hatékonyság javítása</p>	<p>A tervezett tevékenység csak CO<sub>2</sub> kibocsátással jár, erre vonatkozóan BAT ajánlás nincs.</p>	<p>Nem releváns</p>

<p>érdekében elérhető legjobb technika a melléktermékgáz-áramokra vonatkozó alábbi technikák megfelelő kombinációjának alkalmazása:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) A felesleges vagy keletkezett hidrogén visszanyerése és felhasználása</li> <li>b) Szerves oldószerek és nem reagált szerves nyersanyagok visszanyerése és felhasználása</li> <li>c) Az elhasznált levegő felhasználása</li> <li>d) A HCl visszanyerése nedves mosással további felhasználás céljából</li> <li>e) A H<sub>2</sub>S visszanyerése regeneratív aminos mosással további felhasználás céljából</li> <li>f) A szilárd és/vagy folyadékrészecskék elragadásának csökkentésére szolgáló technikák</li> </ul>		
<p><b>9. BAT</b> A végső hulladékgáz-tisztítóhoz továbbított szennyező anyagok mennyiségének csökkentése, illetve az energiahatékonyság javítása érdekében elérhető legjobb technika megfelelő fűtőértékű melléktermékgáz-áramok küldése a tüzelőberendezéshez. A 8a. és 8b. BAT-ok elsőbbséget élveznek a melléktermékgáz-áramok tüzelőberendezéshez küldésével szemben.</p>	<p>A tervezett tevékenység csak CO<sub>2</sub> kibocsátással jár, erre vonatkozóan BAT ajánlás nincs.</p>	<p>Nem releváns</p>
<p><b>10. BAT</b> A szerves vegyületek levegőbe történő irányított kibocsátásának csökkentése érdekében elérhető legjobb technika az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Kondenzáció</li> <li>b) Adszorpció</li> <li>c) Nedves mosás</li> <li>d) Katalitikus oxidáló berendezés</li> <li>e) Termikus oxidáló berendezés</li> </ul>	<p>A tervezett tevékenység szerves vegyület levegőbe bocsátásával nem jár.</p>	<p>Nem releváns</p>
<p><b>11. BAT</b> A levegőbe történő irányított porbocsátás csökkentése érdekében elérhető legjobb technika az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Porleválasztó ciklon</li> <li>b) Elektrosztatikus porleválasztó</li> <li>c) Szövetbetétes szűrő</li> <li>d) Kétlépcsős porleválasztó</li> <li>e) Kerámia-/fémbetétes szűrő</li> </ul>	<p>A tervezett tevékenység por levegőbe bocsátásával nem jár.</p>	<p>Nem releváns</p>

f) Nedves porleválasztás		
<b>12. BAT</b> A kén-dioxid és egyéb savas gázok (például HCl) levegőbe történő kibocsátásának csökkentése érdekében elérhető legjobb technika a nedves mosás alkalmazása.	A tervezett tevékenység savas gázok levegőbe bocsátásával nem jár.	Nem releváns
<b>13. BAT</b> A termikus oxidáló berendezésekből származó NO <sub>x</sub> , CO és SO <sub>2</sub> levegőbe történő kibocsátásnak csökkentése érdekében elérhető legjobb technika az alábbiakban szereplő technikák megfelelő kombinációjának alkalmazása: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) A magas NO<sub>x</sub>-prekurzormennyiség kivonása a melléktermékgáz-áramokból</li> <li>b) Kiegészítő tüzelőanyag választhatósága</li> <li>c) Alacsony NO<sub>x</sub>-kibocsátású égő (LNB)</li> <li>d) Regeneratív termikus oxidáló berendezés (RTO)</li> <li>e) Az égés optimalizálása</li> <li>f) Szelektív katalitikus redukció (SCR)</li> </ul> Szelektív nem katalitikus redukció (SNCR)	A tervezett tevékenységhez termikus oxidáló berendezést nem terveznek.	Nem releváns
<b>1.3. Vízbe történő kibocsátások</b>		
<b>14. BAT</b> A szennyvíz mennyiségének, a megfelelő utótisztítóba (általában biológiai tisztító) küldött szennyező anyagok mennyiségének, illetve a vízbe történő kibocsátások csökkentése érdekében elérhető legjobb technika olyan integrált szennyvízgazdálkodási és -kezelési stratégia alkalmazása, amely a folyamatintegrált technikák, a szennyező anyagok forrásnál történő eltávolítását célzó technikák, illetve az előkezelési technikák megfelelő kombinációját tartalmazza, a CWW BAT-következtetésekben szereplő szennyvízáram-jegyzék által szolgáltatott adatok alapján.	A tervezett tevékenység során szennyvíz nem keletkezik.	Nem releváns
<b>1.4. Erőforrás hatékonyság</b>		
<b>15. BAT</b> A katalizátorokat használó műveletek erőforrás-hatékonyságának javítása érdekében elérhető legjobb technika az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) A katalizátor kiválasztása</li> <li>b) A katalizátor védelme</li> <li>c) Folyamatoptimalizálás</li> <li>d) A katalizátor teljesítményének nyomon</li> </ul>	A tevékenység során CO <sub>2</sub> katalizátort használnak.	Megfelel

követése		
<b>16. BAT</b> Az erőforrás-hatékonyság javítása érdekében elérhető legjobb technika a szerves oldószerek visszanyerése és újrafelhasználása.	A tevékenység során szerves oldószereket nem használnak.	Nem releváns
<b>1.5. Maradékanyagok</b>		
<b>17. BAT</b> A hulladéktermelés megelőzése vagy – ha ez nem kivitelezhető – az ártalmatlanításra küldött hulladék mennyiségének csökkentése érdekében elérhető legjobb technika az alábbi technikák megfelelő kombinációjának alkalmazása: <ol style="list-style-type: none"> <li>Inhibitorok adagolása a desztilláló rendszerekbe</li> <li>A magas forráspontú maradékanyagok képződésének minimalizálása a desztilláló rendszerekben</li> <li>Anyagok visszanyerése (például desztillálással, krakkolással)</li> <li>A katalizátor és adszorbens regenerálása</li> <li>A maradékanyagok felhasználása tüzelőanyagként</li> </ol>	A tevékenység során hulladék nem keletkezik.	Nem releváns
<b>1.6. A normál üzemeltetési feltételektől eltérő feltételek</b>		
<b>18. BAT</b> A berendezések meghibásodása által okozott kibocsátás megelőzése vagy csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika az alábbiakban szereplő valamennyi technika alkalmazása: <ol style="list-style-type: none"> <li>A kritikus berendezések meghatározása</li> <li>Kritikus berendezésekre vonatkozó eszköz megbízhatósági program</li> <li>A kritikus berendezések tartalékrendszerei</li> </ol>	A tevékenységet zárt reaktorokban végzik. Hiba esetén a reakció megáll, a reagensek és reakció termékek folyadék fázisban maradnak, külön kibocsátást megelőző intézkedések megtételére nincs szükség.	Nem releváns
<b>19. BAT</b> A normál üzemeltetési feltételektől eltérő során bekövetkező, levegőbe és vízbe történő kibocsátások megelőzése vagy csökkentése érdekében elérhető legjobb technika a lehetséges szennyező anyag-kibocsátások jelentőségével arányos intézkedések végrehajtása az alábbiakra vonatkozóan: <ol style="list-style-type: none"> <li>indítási és leállítási műveletek;</li> <li>egyéb körülmények (például az egységek</li> </ol>	A tervezett tevékenység jellegéből adódóan a tevékenységből levegőbe és vízbe történő kibocsátás nincs. A felhasznált alapanyagok és az előállított termék folyadék halmazállapotú, a tevékenységet zárt reaktorokban végzik.	Nem releváns

és/vagy a hulladékgáz-kezelő rendszer rendszeres és rendkívüli karbantartási és tisztítási műveletei), beleértve azokat is, amelyek hatással lehetnek a berendezés megfelelő működésére.		
<b>20 - 89. BAT</b>	A tervezett tevékenységre nem vonatkozik	Nem releváns

#### A tevékenység (szennyvizek, véggázok kezelése) BAT megfelelősége

BAT ajánlás	Az alkalmazott technika	BAT megfelelőség
<p><b>Véggáz kezelése – általános előírások</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gázáram csökkentése az emissziós források lehatárolásával, ugyanakkor a folyamat működőképessége, a biztonsági előírások, a termék minősége és higiéniai szempontok előnyt élveznek</li> <li>- a robbanás kockázatának megelőzése: égést jelző detektoroknak a gyújtórendszeren belüli elhelyezésével, amikor egy éghető elegy megjelenésének a veszélye jelentős a gázelegy összetételének a LEL (alsó robbanási határ) alatti tartásával úgy, hogy elegendő levegőt adagolunk, azonban a LEL 25%-a határ, ha levegő helyett inert gázt – mint pl. nitrogént – adagolunk, vagy a reaktor feletti inert atmoszférában történő munkát végzünk. A másik lehetőség a gázelegy koncentrációjának a HEL (felső robbanási határ) feletti biztonságos tartása</li> </ul>	<p>A véggáz nem képez robbanóképes elegyet, port, nehézfémeket, kormot nem tartalmaz.</p> <p>A reakciók során elsősorban a katalizátorként használt CO<sub>2</sub> távozik.</p>	Megfelel
<ul style="list-style-type: none"> <li>- a gyúlékony gáz-oxigén keverék begyulladásának megelőzése, vagy a gyulladás hatásainak minimalizálása (pl. robbanás-gátló és záró dobok).</li> </ul>		
<p><b>Égési folyamatok véggázainak kezelése - por/aeroszol</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ESP vagy zsákos szűrők (120-150 °C-os hőcserélő után) alkalmazása</li> <li>- katalitikus szűrő alkalmazása</li> <li>- nedves elnyelő alkalmazása</li> </ul>	<p>A tevékenység során égési folyamatok nincsenek.</p>	Nem releváns

<p><b>Égési folyamatok véggázainak kezelése - SO<sub>2</sub>-eltávolítás</b></p> <p>- SO<sub>2</sub> visszanyerése, amikor az lehetséges kétlépcsős nedves elnyelő használatával, a nedves gázmosás általában a leghatékonyabb eljárás mind a csökkentéshez, mind pedig a visszanyeréshez</p> <p>- SO<sub>2</sub> eltávolítása száraz, félszáraz vagy nedves szorpciós befecskendezéssel, a keletkezett szilárd anyag az égetéskor keletkező porral együtt távolítható el</p>		
---	--	--

**Előírások:**

- A légszennyező források üzemeltetését az elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazásával kell végezni.
- A zajforrások tervezését, létesítését, üzemeltetését az elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazásával kell végezni.
- A hulladékgazdálkodást érintő tevékenységet úgy kell végezni, hogy érvényesíteni kell a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: **Ht.**) 7. § (1) bekezdése szerinti elsőbbségi sorrendet. Ennek értelmében törekedni kell a hulladékképződés megelőzésére, valamint a már képződött hulladék további kezelésére olyan megoldást kell keresni, amely összességében a legjobb környezeti eredményt biztosító megoldást nyújtja.

**IV. Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt engedélyek/határozatok**

IV.1 Légszennyező forrásokra vonatkozó engedélyek

**IV.1.1 Pontforrás létesítési engedély**

A K&P Chem Kft. (1085 Budapest, Kálvin tér 12-13.) (Környezetvédelmi Ügyfél Jel, KÜJ 103466684) részére légszennyező pontforrások létesítésére vonatkozóan

**l é t e s í t é s i e n g e d é l y t a d o k**  
**a tervezés, kivitelezés és próbaüzem idejére**

az alábbiak szerint:

**Üzemeltetőnek a használatbavételi engedélyezési eljárás során vagy az üzembe helyezés előtt a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm.rendelet (továbbiakban Lvr.) 22. és 25. §-a alapján a létesített légszennyező pontforrások üzemeltetésére vonatkozóan engedélykérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatóságnak. Az engedélykérelem tartalmi követelményeit a Lvr. 5. számú melléklete írja elő.**

A próbaüzem kezdési és befejezési időpontjáról beruházónak értesítenie kell a környezetvédelmi hatóságot.

*IV.1.1.1. Létesítés helye:*

5000 Szolnok, Piroskai út 35. sz., 19055/40, 19066/1 hrsz., KTJ: 102704492

*IV.1.1.2. Létesítésre kerülő légszennyező pontforrások:*

P7 Amin-oxid batch 1. reaktor kivezetése

P8 Amin-oxid batch 2. reaktor kivezetése

P9 Amin-oxid batch 3. reaktor kivezetése

A reaktorokban amin-oxid termékek gyártása történik. A reaktorokból a pontforrásokon keresztül elsősorban a katalizátorként használt CO<sub>2</sub> távozik.

*IV.1.1.3. Technológiai kibocsátási határértékek:*

Fenti telephelyen létesítendő légszennyező pontforrásokra az alábbi technológiai kibocsátási határértékeket állapítom meg:

Forrás	Szennyező anyag	Kibocsátási határérték	
		Légszennyező anyag tömegárama (kg/h)	Légszennyező anyag koncentráció (mg/m <sup>3</sup> )
P7 Amin-oxid batch 1. reaktor kivezetése, P8 Amin-oxid batch 2. reaktor kivezetése és P9 Amin-oxid batch 3. reaktor kivezetése pontforrásokra egyenként	szén-dioxid (CO <sub>2</sub> )	határértékkel nem szabályozott	
	Szerves anyagok - A osztály	0,1 vagy ennél nagyobb	20
	Szerves anyagok - B osztály	2 vagy ennél nagyobb	100
	Szerves anyagok - C osztály	3 vagy ennél nagyobb	150

A légszennyezőanyag koncentrációra meghatározott kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbérték) alá esik, a kibocsátási határérték a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m<sup>3</sup>-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.

Ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egy időben történő kibocsátása esetén is meg kell tartani a fenti határértékeket.

*IV.1.1.4. A létesítés során betartandó feltételek, előírások:*

1. A létesítés során nem terhelhetik a környezeti levegőt olyan mértékben, amely a Lvr. értelmében légszennyezést, vagy légszennyezettséget, illetve lakosságot zavaró bűzt okoz. Ennek érdekében a műszaki előírások és a technológiai fegyelem be-



tartásával kell az esetleges levegőterhelést megelőzni, vagy a legkisebb mértékűre csökkenteni, a lakossági panaszt kizáró módon.

2. A légszennyező pontforrást úgy kell létesíteni, hogy az előzőekben megállapított határértékeket a pontforrás légszennyező anyag kibocsátása nem lépheti túl.
3. A légszennyező forrás létesítését az elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazásával kell végezni.
4. Engedélyes köteles a részére megállapított levegővédelmi követelmények megtartását rendszeresen ellenőrizni.

*IV.1.1.5. Mérés-ellenőrzésre (monitoring) vonatkozó feltételek, engedélyes adatszolgáltatási kötelezettségei:*

1. Engedélyes köteles a használatbavételi / üzembe helyezési engedélyezési eljárás során, a létesített P7, P8 és P9 pontforrások szennyező anyag kibocsátását **méréssel** ellenőriztetni a 3. pontban felsorolt légszennyező anyagok tekintetében.
2. **A mérési jegyzőkönyvet a használatbavételi engedélyezés / üzembe helyezési eljárás során meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.**
3. Mérést csak olyan mérőszervezet végezhet, amely megfelel a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 8. § (1) bekezdésében foglalt minőségirányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a 21. § (2) bekezdésében foglalt típusjóváhagyásnak.
4. A mérés során alkalmazandó mérőhelyet úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
5. A mérés során a pontforrásokhoz csatlakozó valamennyi berendezésnél átlagos üzemviteli körülményeket kell biztosítani.
6. A szükséges mérési időtartam:
  - a) Folyamatosan működő technológiáknál, időben gyakorlatilag egyenletes kibocsátások esetén:
    - folyamatos üzemű mérőműszerrel történő, zavartalan, állandósult üzemi állapot melletti mérésnél, üzemállapotonként legalább háromszor 30 perc, de a vizsgálati időszak lecsökkenthető 3x15 percre, ha a folyamatosan mért szennyező komponensek eltérése az átlagtól nem haladja meg az átlag 6 %-át és nem éri el a határérték 50 %-át;
    - szakaszos mintavétellel történő mérésnél legalább 3 db értékelhető minta szükséges, egyenként legalább 30 perces mintavételi idővel, ha azt a technológia lehetővé teszi.

Amennyiben a vizsgált légszennyező anyag koncentrációja nagyságrendileg azonos a kimutatási határral, akkor a mintavételi időt úgy kell megnövelni, hogy a vonatkozó határérték betartása a mérési hiba figyelembe vétele esetén is egyértelműen eldönthető legyen.

- b) Időben ciklikusan változó kibocsátású technológiáknál:
  - a mérések időtartamát, a mintavételek számát – a ciklusok időtartamától függően – úgy kell megválasztani, hogy a mérési eredmények reprezentatívak legyenek. Amennyiben egy ciklus időtartama a 16 órát nem haladja meg három, amennyiben egy ciklus időtartama 16 és 24 óra közé esik kettő, amennyiben 24 óránál hosszabb, egy ciklus kibocsátása kerüljön meghatározásra.

- c) Időben rendszertelenül változó kibocsátások esetén a mérés időtartama legalább 6 óra.

Az üzemviteli körülményeket minden esetben pontosan rögzíteni szükséges

7. **Üzemeltető köteles a használatba vételi (üzembe helyezési) eljárás során - a Lvr. 31. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint - a létesített légszennyező pontforrásról adatokat szolgáltatni a környezetvédelmi hatóság számára (Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés).**
8. A Lvr. 32. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő. Az elektronikus úton teljesítendő adatszolgáltatás az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) <https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/> weboldalán érhető el.

IV.1.1.6. *Rendkívüli, váratlan légszennyezés megelőzéséhez elhárításához szükséges intézkedések:*

1. A létesítés során a technológiai előírások megtartásával az üzemzavarok megelőzésével illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést.
2. A rendkívüli légszennyezés megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, és értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot.

## IV.2. Zajkibocsátási határérték

A létesítményt üzemeltetésére vonatkozóan megállapítom az engedélybe foglalt zajkibocsátási határértékeket és a létesítmény üzemeltetőjét a megállapított határértékek – minden üzemelési körülmény mellett történő – teljesítésére kötelezem.

A K&P Chem Kft. (székhelye: 1085 Budapest, Kálvin tér 12-13.) környezethasználó részére a Szolnok, Piroskai út 35. sz. alatti Háztartási vegyipari alapanyagokat gyártó telephely üzemi létesítményre vonatkozóan az alábbi zajkibocsátási határértékeket állapítom meg:

hrs Szolnok	cím	Rendezési terv szerinti besorolás	Építményjegyzék szerinti besorolás
0937/72	Irinyi János utca 2	Gksz - Gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató terület	1212

$$L_{KH} (\text{éjjel}) = 50 \text{ dB (22}^{00} - 06^{00} \text{ h-ig)}$$

- A zajtól védendő területeken meghatározott zajterhelési határértékeknek az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt, amelyen legfeljebb 45 dB beltéri zajterhelési határértékű helyiség (Lakószobák szalodákban és szálló jellegű épületekben) nyílászárója van, az egyes épületszintek padlószintjének megfelelő magasságtól számított 1,5 m magasságban a nyílászárótól általában 2 m-re kell teljesülnie.
- A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [továbbiakban: ZajR] 2. § d.), i.) pontja alapján az üzem olyan zajt előidéző létesítmény, amely a védendő környezetben környezeti zajt okoz.

- A létesítmény üzemeltetésére vonatkozó zajvédelmi szempontú hatásterület a ZajR. 6.§ (1) b.) pontja (éjjel 41 dB izobár) szerint megállapításra került (ENVIPROG GROUP Kft.(8000 Székesfehérvár, Honvéd utca 3/A).
- A hatásterületi görbe éjjel a Gksz (Kereskedelmi szolgáltatási gazdasági) területre vonatkozóan a telephelyen kívül található. A nappali hatásterület zajtól védendő homlokzatokat nem érint.
- A ZajR. 6.§ (3) bekezdése szerint a zajkibocsátási határértékek megállapítása a legnagyobb zajkibocsátási üzemállapot alapján, a zajforrások használata idejére, a védelmet igénylő éjjeli időszakra történt. A nappali időszakra vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.
- A hatásterületen lévő védett terület övezeti besorolása Szolnok Város Településrendezési terve figyelembevételével, a zajtól védendő területen meghatározott határértékek és teljesülési helyei a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM. együttes rendelet (a továbbiakban Rendelet) 1. számú melléklete 5. sora, valamint az 5.§. (1) bekezdés a) pontja alapján kerültek meghatározásra.
- A vizsgált ingatlan hatásterületi környezetében az általános és építési használatuk jellege szerint „Gksz” jelzésű Gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató terület található zajtól védendő létesítménnyel, melyre a hivatkozott Rendelet 1. számú melléklete 5. sora alapján előírható zajterhelési határértékek: Nappal (06<sup>00</sup> - 22<sup>00</sup> h-ig): 60 dB, Éjjel (22<sup>00</sup> - 06<sup>00</sup> h-ig): 50 dB.  
Egyéb irányokban „Gipe”(Egyéb ipari gazdasági terület), „Gipz” (Zavaró hatású gazdasági terület) besorolású, ipari területek helyezkednek el, zajvédelmet nem igényelnek.
- A telephely környezetében (zajvédelmi hatásterületén) nem üzemel olyan üzemi vagy szabadidős zajforrás, melynek hatásterülete fedésben áll a tárgyi telep közvetlen hatásterületével. Ezért a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet 1. pontja szerint  $L_{KH} = L_{TH}$ , azaz a zajkibocsátási határérték megegyezik a zajterhelési határértékkal, korrekciós tényező alkalmazása nem indokolt. ( $L_{KH}$  a zajkibocsátási határérték,  $L_{TH}$  a zajtól védendő területen a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló jogszabály szerinti zajterhelési határérték).
- A zajforrás hatásterületén elhelyezkedő - a határozat rendelkező részében felsorolt és megjelölt - épületek az Építményjegyzékről szóló 9006/1999. (SK 5.) KSH közlemény szerinti és kérelemben megjelölt besorolása 1212 - Egyéb, rövid idejű tartózkodásra szolgáló épületek.
- A szakértői vizsgálati eredmények határértékekkel történő összehasonlítása alapján megállapítható, hogy a zajterhelés megfelel a vonatkozó előírásoknak.

#### IV.3. Szennyezőanyag-elhelyezési engedély

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36600/601-9/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása tartalmazza.

### V. A tevékenység folytatásának feltételrendszere

#### V.1 A próbaüzemre vonatkozó rendelkezések

- A próbaüzem kezdetéről és befejezéséről az üzemeltetőnek tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot.
- A **próbaüzem ideje maximum 6 hónap** lehet.
- A próbaüzem ideje alatt beruházónak a létesített légszennyező pontforrások ellenőrző emisszió méretését a IV. 1.1. fejezetben előírtak szerint a feladataira akkreditált mérőszervezettel el kell végeztetnie.
- A **próbaüzem lejárta után, 15 napon belül:**
  - A környezethasználó köteles bizonyítani, és a környezetvédelmi hatóság köteles ellenőrizni, hogy a létesítmény működtetése során teljesülnek-e az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak. A környezethasználónak a bizonyításhoz **megvalósulási dokumentációt kell benyújtania**, amely tartalmazza, hogy a létesítmény milyen berendezésekkel valósult meg, valamint annak bizonyítását, hogy a megvalósult létesítmény megfelel az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.

## V.2 Az egyes környezeti elemekre, valamint a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírások

### V.2.1 Levegővédelem

- A tevékenység végzése során tilos – a Lvr. 4. § értelmében – a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- A szabadban, félig zárt vagy zárt térben végzett műveletek, technológiák anyag- és hulladéktárolás, valamint az egyéb levegőterhelést okozó, pontforrásnak nem minősülő kibocsátó felületek helyhez kötött diffúz légszennyező forrásnak minősülnek, melyeket az alábbiak szerint kell üzemeltetni:  
A Lvr. 26. § (1) és (2) bekezdés rendelkezései szerint: A diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.
- Az előzőekben megállapított határértékek a technológia légszennyező anyag kibocsátása során nem léphetők túl.
- A telephely használója a diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.
- A légszennyező források üzemeltetését az elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazásával kell elvégezni.
- Üzemeltető köteles a részére megállapított levegővédelmi követelmények megtartását rendszeresen ellenőrizni.

### V.2.2 Zaj- és rezgésvédelem:

- A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
- Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

- A megállapított, ezen engedélybe foglalt zajkibocsátási határértékeket minden üzemi körülmény mellett be kell tartani, a határértékek betartásának feltételeit megteremteni. A határértékek túllépése zajbírság kiszabását vonja maga után.  
*Határidő: A határozat véglegessé válásának napja*
- A tevékenység hatásának nyomon követésére az üzemeltető köteles a részére megállapított zajvédelmi követelmények megtartását rendszeresen ellenőrizni.  
*Határidő: új zajforrás telepítését követő 30 napon belül.*
- Az engedély felülvizsgálata esetén a zajkibocsátás megfelelőségét köteles zajméréssel ellenőrizni.
- A tevékenységhez kapcsolódó szállításból eredő zajkibocsátás nem növelheti a szállítási útvonalak melletti védett területek zajterheltségét, a szállítás nélküli állapot zajterheltségéhez képest.  
*Határidő: folyamatos*
- A gépjárművek, technológiai berendezések rendszeres karbantartásával meg kell akadályozni az üzemzavarokat, a rendkívüli zajszennyezést.  
*Határidő: folyamatos*
- Panaszra okot adó zajszennyezés nem következhet be, az üzemi és a kapcsolódó közlekedési tevékenység végzése a környéken élők nyugalma nem zavarhatja.  
*Határidő: folyamatos*
- A tevékenységet a vonatkozó hatályos jogszabályokban és az egységes környezet-használati engedélyben foglaltaknak megfelelően kell végezni.  
*Határidő: folyamatos*

### V.2.3 Földtani közeg védelme

- A telephelyen folytatott tevékenységet úgy kell végezni, hogy szennyezőanyag a földtani közegbe ne kerüljön.
- Az üzemeltetés során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződhessen. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.4.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet földtani közeg védelmére vonatkozó előírásait be kell tartani.

### V.2.4 Hulladékgazdálkodás

- A tevékenység során képződő hulladékokkal kapcsolatosan a Ht.-ben, valamint a kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban foglalt előírásokat maradéktalanul be kell tartani.
- A hulladékok besorolását a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 17.) VM rendelet útmutatása alapján, a hulladék eredetének, a keletkezési tevékenységnek megfelelően kell elvégezni.
- A tevékenység során biztosítani kell a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladék mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, környezetkímélő ártalmatlanítását.
- A keletkező veszélyes hulladékok esetében a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet és az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének

szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásait kell betartani különös tekintettel a gyűjtésre és az évente legalább egy alkalommal történő elszállításra vonatkozó kötelezettségre.

- A Ht. 31. § (9) bekezdése értelmében a tevékenység során képződő hulladékok teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól Engedélyes nem mentesül. A hulladékokat olyan hulladékkezelőnek kell átadni, amely az adott hulladék átvételére – a megfelelő hatósági hulladékgazdálkodási engedély(ek) birtokában – jogosult. Az engedély hatályosságáról meg kell győződni. Törekedni kell a képződött hulladékok hasznosító szervezetnek történő átadására. A hulladékátvevő partnerek kiválasztásakor a gazdasági tényezők mellett a Ht. közelség elvét is figyelembe kell venni.
- A települési hulladék átadása a Ht. 39. § -ban foglaltak szerint történhet.

A hulladékképződéshez kapcsolódóan rendelkezésre álló pénzeszközök garanciáira vonatkozó előírások:

- Engedélyesnek a létesítmény üzemeltetése kapcsán az előre nem látható környezetkárosodások - felszámolásához szükséges - finanszírozásának biztosítása érdekében pénzügyi garancia vállalási kötelezettsége van, tehát környezetvédelmi biztosítás kötésére kötelezett a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény alapján.

### V.3 Határértékek

- Ezen határozat IV. fejezetében megállapításra került határértékeket be kell tartani.

### V.4 Mérés-ellenőrzés (monitoring), nyilvántartás, adatszolgáltatás:

#### V.4.1 Hulladékgazdálkodás

- A keletkező hulladékokkal kapcsolatos adminisztratív feladatokat és adatszolgáltatási kötelezettségeket folyamatosan, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell teljesíteni.
- A veszélyes hulladékokkal kapcsolatos adminisztratív kötelezettségeknek a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint is eleget kell tenni.
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 50. § alapján az adatszolgáltatás csak elektronikus úton teljesíthető.

#### V.4.2 Levegővédelem

- Ezen engedély IV.1.1. fejezetében meghatározott méréseket, valamint az adatszolgáltatást a megadott gyakorisággal kell elvégezni.
- A Lvr. 32. § (1) bekezdésében foglaltak szerint adatszolgáltatás csak elektronikus úton teljesítendő.
- Az elektronikus úton teljesítendő adatszolgáltatás az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) <https://kapu.okir.hu/okirkapuguayfel/> weboldalon érhető el.

#### V.4.3 Üzemnapló

- Az üzemeltető az *amin-oxid gyártási technológiához tartozó pontforrásokról, illetve az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről* köteles folyamatosan üzemnaplót vezetni, amelyben naprakészen fel kell tüntetni:
  - a technológiai berendezések üzemidejét,
  - a termelésre vonatkozó, a légszennyező anyagok kibocsátására hatással lévő adatokat (felhasznált anyagok összetétele, minőségi jellemzőik, mennyiségük, stb.),
  - a bekövetkezett üzemzavarok, a szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok okát, idejét, és időtartamát, valamint az azok megszüntetésére tett intézkedéseket,
  - a kibocsátásra jelentős hatást gyakorló karbantartások (javítások) idejét és időtartamát, valamint a karbantartás eredményeképpen bekövetkező kibocsátás változást,
  - a kibocsátások ellenőrzésének formáját, a mérés időpontját, gyakoriságát és időtartamát, valamint végrehajtásának módját, megjelölve az üzemvitel körülményeit és adatait,
  - a kibocsátás ellenőrzését végző szervezet megnevezését, a mérési vagy vizsgálati jegyzőkönyv számát vagy jelét.
- A káresemények és kárelhárítási beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálását, az üzemi kárelhárítási naplót.

#### V.4.4 Éves működési terv

Az éves működési tervet a **tárgyév január 31-ig** a következő tartalommal kell a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani:

- a tervezett tevékenységek részletes ismertetése (ütemezés, volumen stb.)
- a technológiában várható, módosítások
- a várható éves anyagfelhasználás
- a várható kibocsátások
- a várható beruházások

#### V.4.5 Éves zárójelentés

A kibocsátásra jellemző adatokról az üzemnaplóban rögzített mérési eredmények alapján évente összefoglaló jelentést kell készíteni és legkésőbb a **tárgyévot követő év március 31-ig** a környezetvédelmi hatósághoz meg kell küldeni.

Az éves zárójelentéshez csatolni kell még:

- az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer visszaigazolását az alábbi adatszolgáltatások megtételéről:
  - a Lvr. 31. § (2) bekezdése alapján a 7. sz. melléklet szerinti adattartalommal megtett éves levegőtisztaság-védelmi jelentés (LM),
  - a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint március 1-ig benyújtott éves bejelentés befogadásának visszaigazolását.
  - a hulladék képződésével kapcsolatos technológiai anyagmérleget, anyagforgalmi diagramot.

#### V.4.6 Változások bejelentése

- Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetőjének a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül - elektronikus úton - be kell jelentenie a környezetvédelmi hatósághoz.
- A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV.24.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés alapján a környezetvédelmi alapnyilvántartásban rögzített adatok megváltozását a változást követő 15 napon belül - elektronikus úton - be kell jelenteni.
- A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján adatszolgáltatásra kötelezett az adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését és megszűnését a kötelezettség keletkezésétől vagy megszűnésétől számított 15 napon belül be kell jelentenie.
- A zajkibocsátási határérték megállapítása után az környezeti zajforrást üzemeltető a tevékenységének megszüntetését, az új üzemeltető tevékenységének megkezdését, továbbá az üzemi zajforrás területén bekövetkező változást, amely a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja, az üzemeltető a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti bejelentőlapon - a változást követő 30 napon belül - köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A zaj elleni védelemmel kapcsolatos változás-bejelentési kötelezettség elmulasztása miatt mulasztási bírság kiszabásának van helye.

V.4.7 A kibocsátás ellenőrzés adatait, részeredményeit és az üzemnaplót, valamint az éves jelentéseket az üzemeltető öt évig köteles megőrizni.

#### V.5 Balesetek megelőzése, karbantartás, kárelhárítás, rendeltetéstől eltérő üzemi állapotok

- Bármilyen környezetszennyezéssel kapcsolatos rendkívüli eseményről a környezetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell [az állandóan hívható ügyeleti telefonszám: 30/967-03-20].
- Az üzemnek, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm.rendelet tartalmi és formai előírásainak megfelelően elkészített üzemi kárelhárítási tervét, a **tervezett amin-oxid gyártó üzemrész használatbavételét követő 60 napon belül felül kell vizsgálni, és a felülvizsgált tervet elfogadásra hatóságunknak meg kell küldeni.**
- A kárelhárítással kapcsolatosan a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm.rendelet előírásait kell betartani.
- Rendkívüli üzemállapot, havária esemény esetén a tevékenységeket fel kell függeszteni, a szennyező forrást fel kell számolni.
- A gyár területén esetlegesen bekövetkező havária esemény során az elfolyó/elcsöpögő/kiszóródó veszélyes anyagokat, veszélyes hulladékokat össze kell gyűjteni, illetve a veszélyes anyag/hulladék kémiai és fizikai tulajdonságainak figyelembevételével arra alkalmas felitató anyaggal kell a mentesítési munkálatokat végezni.
- A keletkező felitató anyagot a továbbiakban veszélyes hulladékként kell kezelni.
- Minden esetben köteles az érintett terület hulladékkal történt szennyeződés mentesítéséről és az eredeti környezeti állapot visszaállításáról gondoskodni.



## V.6 Általános menedzsment technikák

### V.6.1 Környezeti menedzsment

A K&P Chem Kft. ISO 14001:2015 szabványnak megfelelő környezetirányítási rendszert működtet

### V.6.2 Környezetvédelmi megbízott alkalmazása

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII.4.) Korm. rendeletben és a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képzési feltételeiről szóló 11/1996. (VII.4.) KTM rendeletben foglaltakat figyelembe véve a tevékenysége során a megfelelő képesítéssel rendelkező környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni. Biztosítani kell, hogy a megbízott elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság felügyelői számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

### V.6.3 Képzési rendszer működtetése

A munkavállalók szakmai felkészültségének szinten tartásáról, és megfelelő továbbképzéséről gondoskodni kell, a környezettudatos magatartásukat erősíteni szükséges. Megfelelő eljárást kell kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelen-tős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről feljegyzéseket kell készíteni.

### V.6.4 Panaszbejelentések kezelése

Az engedélyeshez benyújtott panaszbejelentéseket nyilvántartásba kell venni, az azokban foglaltakat ki kell vizsgálni. A vizsgálat eredménye alapján a szükséges intézkedéseket meg kell tenni. A vizsgálat eredményéről és a megtett intézkedésekről a panaszost, valamint a környezetvédelmi hatóságot értesíteni kell.

## V.7 A létesítmény felhagyására vonatkozó előírások

- A felhagyás szándékát hat hónappal a tervezett időpont előtt be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- A tevékenység megszüntetése/felhagyása esetén az épületeket/berendezéseket (amennyiben az indokolt) ki kell tisztítani és az ebből keletkezett, valamint a telephelyen lévő valamennyi hulladék hasznosításáról, ártalmatlanításáról gondoskodni kell.
- A tevékenység felhagyása esetén, amennyiben fennáll a levegőterhelés veszélye a szükséges intézkedéseket meg kell tenni.

## VI. A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. út 14.) .36600/601-9/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a **K&P Chem Kft.** (1085 Budapest, Kálvin tér 12-13.) megbízásából az **Envipro Group Kft.** kérelmére, a **Szolnok, Piroskai út 35. alatti aminoxid gyártó üzem hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély kiadására** irányuló hatósági eljárásában megküldött JN/59/00832-06/2024. számú szakhatósági megkeresésére Hatóságunk az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

**Az egységes környezethasználati engedély kiadásához előírásokkal hozzájárulok:**

### Előírások, feltételek:

- A vízhasználatokat és a vizek védelmét szolgáló beavatkozásokat olyan módon kell végrehajtani, hogy
  - a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a vízszennyezést megelőzzék, illetve a környezet (felszíni víz és felszín alatti vizek) terhelését a lehető legkisebb mértékűre csökkentsék;
  - takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
- A létesítésnél és a későbbi üzemeltetésnél a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározott, a vizek jó minőségi és mennyiségi állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelményeket figyelembe kell venni.
- A működése során olyan eljárási rendet kell kialakítani, hogy az előírásoktól való eltérés esetén azonnali beavatkozást tegyen lehetővé a környezeti károk megelőzése, illetőleg – amennyiben ez nem lehetséges – mérséklése érdekében.
- A tevékenység során bekövetkező esetleges káresemény, szennyeződés esetén annak felszámolását haladéktalanul meg kell kezdeni, és az eredeti állapotba való visszaállításáról köteles gondoskodni.
- A létesítés és üzemelés során okozott, vagy **havária jellegű szennyezést, károsodást** (műszaki meghibásodás, gondatlan kezelés, baleset, stb.) **haladéktalanul be kell jelenteni Hatóságunknak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről** (219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 19.§ (1) bekezdés, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 11. § (2) bekezdés szerint.) A kárelhárítást a környezeti károsodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Kormányrendelet előírásainak figyelembevételével kell elvégezni.
- Az építési, kivitelezési munkálatok ahhoz kapcsolódó anyagmozgatás-raktározás csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz, a felszíni víz és a talajvíz ne szennyeződhessen.
- A létesítési és üzemeltetés során be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII.31.) KvVM rendeletben, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat.
- A tevékenység során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a felszíni és felszín alatti víz ne szennyeződhessen. A 220/2004/ (VII.21.) Kormányrendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet és a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.
- A felszín alatti vizek jó minőségének biztosítása érdekében a tevékenység nem járhat a környezeti elemek állapotának további romlásával, valamint nem okozhatja a jelenlegi szennyezettségi szintnél, valamint a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- A közúti lefejtőket, valamint egyéb más technológiai tereket, tartálparkot úgy kell kiépíteni, hogy **az esetlegesen elcsöpögő, vagy havária esetén kiömlő anyagok a csapadékvíz hálózatba ne kerülhessenek bele, azok felfogásáról, és kezeléséről külön kell gondoskodni.**
- Az új üzemrész területéről csapadékvíz elvezető hálózatba bevezetett előtisztított csapadékvíz minőségi paramétereinek a 28/2004.(XII.25.) KvVM rendelet 5. számú melléklete,

valamint a 2. számú mellékletében az időszakos vízfolyás befogadóba való közvetlen bevezetés esetén alkalmazandó határértékeknek kell megfelelnie, különös tekintettel az alábbi komponensekre:

TPH: 3 mg/l, Összes lebegő anyag: 50 mg/l

**A mintavételére alkalmas mintavételi helyeket biztosítani kell**, illetve a csapadékvíz **menyiségi mérését és regisztrálását**. Az üzembe helyezés során ezen feltételeket biztosítani kell.

- A tervezett csapadékvíz elvezető hálózatba történő bevezetési helye előtt gondoskodni kell arról - **elzáró szerelvény működtetésével** -, **hogy szennyezőanyag ne kerüljön ki a környezetbe, illetve az üzem területéről.**
- A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére **monitoringot (talajvízfigyelő kutak) kell kiépíteni, és az alapállapot vizsgálatát elvégezni a tevékenység megkezdését megelőzően.**  
**A vízügyi létesítési engedélyezést a vízügyi hatóságnál le kell folytatni.**
- **A szennyezőanyag elhelyezési tevékenységet négyévente felül kell vizsgálni.** A felülvizsgálati dokumentációnak tartalmaznia kell a jelen szennyező anyag elhelyezési engedélyben foglaltakhoz képest történt változásokat, tényleges állapotokat tükröző adatokat, információkat, valamint az ellenőrző talajvíz mintavételi vizsgálatok eredményeit és azok kiértékelését.
- A környezethasználati monitorozást végző köteles a **tárgyévét követő év január 31-ig** az I. fokú vízügyi hatóságnak, az OKIR (Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer) FAVI Monitoring információs alrendszerébe, a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 3. §-a és e rendelet 7. sz. melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatlapot (**FAVI\_MIR\_KA: monitoring rendszerek műszaki adatai; FAVI\_MIR\_KM: monitoring rendszerek mintavételi és vizsgálati eredményei**).
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 13. § (1) bekezdés szerinti engedélyköteles tevékenységek bejelentését a vízvédelmi hatóság részére a FAVI Engedélyköteles tevékenységek információs alrendszerébe (**FAVI-ENG**) kell teljesíteni.
- A Korm. r. 16. § (1) bekezdése alapján a felszín alatti víz veszélyeztetésével, terhelésével járó tevékenységek jellemzőit a „Részletes bejelentőlap a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről” megnevezésű bejelentőlapon (**FAVI\_ENG\_R adatlap**), valamint az „Éves jelentés a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről” megnevezésű jelentésben (**FAVI\_ENG\_EJ adatlap**) kell benyújtani az engedélyköteles tevékenység helye szerint illetékes vízvédelmi hatósághoz. Az Éves Jelentést a tárgyévre vonatkozóan, a **tárgyévét követő év március 31-éig** kell benyújtani.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerinti engedélyköteles tevékenység folytatásának az engedélyben rögzített jellemzői, illetve annak a felszín alatti vízre, földtani közegre gyakorolt hatásainak **változásairól – a változást követő tizenöt napon belül – tájékoztatni** kell az I. fokú vízügyi hatóságot. A 16. § (1) bekezdés szerinti **alap-adatlap tartalmát érintő változásokat az alap-adatlapon kell közölni.**
- A kitöltött adatsomagokat az **OKIRkapu adatszolgáltató rendszerben, elektronikusan** kell az illetékes vízvédelmi hatóságnak megküldeni.

- Az OKIRkapu adatszolgáltató rendszer az interneten a <https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/> linken érhető el. Az OKIRkapuhoz a Központi Azonosítási Ügynök (KAÜ) segítségével lehet hozzáférni.
- A tárgyévben a **részletes adatlapon közölt adatokban bekövetkezett változást** - az anyagforgalomban bekövetkezett 25%-nál nagyobb változás fölött, bevezetéseknél minden esetben - be kell jelenteni az I. fokú vízügyi hatóságnak a tárgyév utolsó napján érvényes adatokkal a részletes adatlap újbóli megküldésével, illetve **éves jelentésre kötelezettek** esetén az éves jelentés részeként.
- Az engedélyes rendkívüli szennyezés bekövetkeztekor **a jogszabályban előírt bejelentési kötelezettség alapján**, az alábbiak szerint járjon el:
  - Amennyiben üzemszerű működésen kívülálló okból rendkívüli szennyezés (műszaki meghibásodás, gondatlan kezelés, baleset, stb.) következik be, az üzemeltető köteles haladéktalanul hatóságunkra bejelentést tenni.
  - A rendkívüli üzemállapotra jellemző mintát(kat) venni, azokat a vízjogi üzemeltetési engedélyben rögzített komponenskörre (egyéb anyaggal történő szennyezés esetén a szennyezőanyagra jellemző komponensekre) bevizsgálni, és a vizsgálati eredményeket hatóságunkra küldeni. A mintavételt, és a minták bevizsgálását csak akkreditált személy/szervezet (laboratórium) végezheti.
  - Intézkedni az üzemszerű állapot mielőbbi helyreállítása érdekében, illetve azonnali beavatkozást igénylő esetben a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően a kár-elhárítást azonnal megkezdeni.
  - A rendkívüli állapot megszűntét követő 30 napon belül **zárójelentést** küldeni hatóságunkra, amely tartalmazza: a rendkívüli üzemállapot elhárítása érdekében elvégzett műszaki beavatkozások bemutatását és egyéb jellemző adatokat (rendkívüli üzemállapot kezdete, vége, a kibocsátott szennyvíz mennyisége m<sup>3</sup>/időszak és az időszakhoz rendelt vizsgálatok eredményeit).

**Jelen szakhatósági állásfoglalásunk a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kor. rendelet szerinti szennyezőanyag elhelyezési engedélyt is tartalmazza. Az engedély érvényességi ideje: 12 év, felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2028. augusztus 31.**

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

#### **VI. A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. út 14.) .36600/696-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresése alapján a K&P Chem Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1085 Budapest, Kálvin tér 12-13.) környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezésének összevont eljárásában az engedély megadásához az **ipari baleseti kockázatoknak és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan** katasztrófavédelmi szempontból

**hozzájárulok.**

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

## VII. Egyéb rendelkezések

### VII.1 Az engedély felülvizsgálata

Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat a Khvr. 20/A § (4) bekezdés alapján - a környezetvédelem általános szabályairól szóló, többször módosított 1995. évi LIII. törvény 75.§-ában rögzített, környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint - felül kell vizsgálni. A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: **2029. május 31.**

A felülvizsgálathoz kapcsolódó adatokat, információkat olyan formában és tartalommal kell benyújtani, amely lehetővé teszi a környezetvédelmi hatóság számára – különösen a kibocsátások vonatkozásában – a létesítmény működésének a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekben ismertetett elérhető legjobb technikákkal és az elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szintekkel való összehasonlítását.

A környezetvédelmi felülvizsgálatot akkor is el kell végezni, ha a környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy:

- a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani,
- a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli,
- a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja,
- az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását.

### VII.2 Jogkövetkezmények

- Ha a környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy
  - a) a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani,
  - b) a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli,
  - c) a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja,
  - d) az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását,
 a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére kötelezi, valamint alkalmazhatja a Korm.rendelet 26. §-ában foglalt jogkövetkezményeket.
- A kötelezettségtől függően levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeggel kapcsolatos, valamint természetvédelmi szankciókat alkalmaz a környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási, természetvédelmi hatóság.
- A meghatározott cselekmények végrehajtása érdekében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 133. § szerint megindítom a végrehajtást.

### VII.3 Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- A Környezethasználó 3.262.500,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizetett.
- Egyéb eljárásai költség nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

A döntés a közléssel végleges. Amennyiben a döntésben foglaltakkal nem ért egyet, a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat a területileg illetékes, közigazgatási kollégiummal működő törvényszéknél (Debreceni Törvényszék, 4025 Debrecen, Arany János u. 25-31.). Tárgyalás tartását a Fél a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási peres eljárás illetékét előzetesen megfizetni nem kell, az tárgyi illetékfeljegyzés alá esik. A peres eljárás illetékéről a bíróság dönt.

A jogi képviselő nélkül eljáró Fél a keresetlevelet választása szerint a döntést hozó hatósághoz benyújthatja személyesen, postai úton, vagy elektronikusan (<https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül).

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, az e-papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani, a <https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül. ( A benyújtás elősegítése céljából tájékoztatom, hogy a felületen a „Témacsoport” megnevezésénél a „Jogorvoslat” szöveget; „Ügytípus” megnevezésénél a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél” szöveget; „Címzett” megnevezésénél a „Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal” szöveget válassza ki. A „Hivatkozási szám” megnevezésénél a keresettel támadott döntés ügyszámát szükséges beírni.)

Az engedély véglegessé válását követően az engedélyező hatóság a határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (3) bekezdés szerint nyilvántartásba veszi.

### Indokolás

A K&P Chem Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1085 Budapest, Kálvin tér 12-13., rövidített név: K&P Chem Kft.) megbízásából az Envipro Group Kft. által a Szolnok, Piroskai út 35. szám alatt létesülő háztartási-vegyipari alapanyagot előállító üzem amin-oxid gyártó üzemszámkörnyezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezésének összevont eljárása iránt EPAPIR-20240116-14058 azonosító számon kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz.

A kérelem alapján 2024. január 16. napján napjától hatósági eljárás indult.

Kérelmező EPAPIR-20240313-13896 azonosító számon, 2024. március 13. keltezéssel az eljárás szünetelését kérte, melyről a környezetvédelmi hatóság JN/59/00832-28/2024. iktatószámú végzésével rendelkezett.

Kérelmező EPAPIR-20240726-211 azonosító számon kérte az eljárás folytatását, melyről a környezetvédelmi hatóság JN/59/00832-34/2024. iktatószámú végzésével rendelkezett.

Az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás szünetelésének időtartama.

A létesítmény környezeti hatástanulmány, valamint egységes környezethasználati engedély köteles, mivel a Khvr. szerint az alábbi pontokba besorolható:

- 1. sz. melléklet 20. pontja: " Komplex vegyiművek, azaz olyan létesítmények, amelyekben több gyártóegység funkcionálisan összekapcsolva csatlakozik egymáshoz, és amelyekben kémiai átalakítási folyamatokkal ipari méretben történik: - **szerves vegyi alapanyagok gyártása, méretmegkötés nélkül**"
- 2. sz. melléklet 4. pont Vegyipar 4.1. Szerves anyagok előállítása k) aktív felületű anyagok és felületaktív anyagok

Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényelt, továbbá a tényállást tisztázni kellett a Hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [rövidítve: Ákr.] 43. § szerinti teljes eljárás keretében bírálta el a kérelmet.

A Hatóság az összevont eljárást lefolytatta:

1./ Betekintési lehetőség biztosítása, közzététel:

- Az eljárás során a Hatóság a kérelmet, annak mellékleteit, a szakhatósági állásfoglalásokat, közmeghallgatás jegyzőkönyvét, az ügyben keletkezett egyéb iratokat, valamint a döntéshozatal szempontjából lényeges információkat az érintett nyilvánosság számára hozzáférhetővé tette. A dokumentumok a kormányhivatal honlapján elektronikusan közzétételre kerültek, valamint a telepítés helye szerint illetékes Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjénél megtekinthetőek voltak.
- A kérelemmel és a dokumentációval kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

2./ Közmeghallgatás:

A Khvr.9.§ (11) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság 2024. február 26.-án 10<sup>00</sup> órakor megtartotta a közmeghallgatást, melyről előzetesen - valamint az eljárás megindításáról - az érintetteket értesítette; a kérelem benyújtását követően a közleményt a kormányhivatal honlapján közzé tette, a hivatalában is kifüggesztette, illetve a közleményt a tervezett beruházással érintett település jegyzője részére megküldte, aki a helyben szokásos módon közzétette.

A környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatásról a szakhatóságokat, az érintett önkormányzatot és a kérelmezőt értesítette. A közzététel időtartama a Khvr. 9. § (7) bekezdése előírásainak megfelelően legalább 30 nap volt, a közzététel legalább 30 nappal a közmeghallgatás időpontja előtt megtörtént.

A közmeghallgatás nyilvánosságának biztosítása a kérdések, észrevételek és arra adott válaszok honlapon való, mindenki számára hozzáférhető közzétételével valósul meg.

Az eljárás kapcsán észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig személyes megjelenés nélkül, írásban (elektronikus úton) közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz, vagy Szolnok Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez nyújthattak be.

A környezetvédelmi hatóság a rendelkezésére álló adatok és iratokban foglaltak alapján megállapította, hogy a közmeghallgatás időpontjáig a tervezett tevékenység végzésével kapcsolatban észrevétel a közleményben foglaltaknak megfelelő úton nem érkezett. A közmeghallgatásról jegyzőkönyv készült.

## 3./ Szakkérdések vizsgálata:

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal az eljárás során az alábbi szakkérdéseket vizsgálta:

- levegőtisztaság-védelem,
- hulladékgazdálkodás,
- földtani közeg védelme,
- zaj- és rezgésvédelem,
- természet- és tájvédelem,
- közegészségügy,
- kulturális örökség védelme,

*A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály JN/NEF/00174-2/2024. számú szakterületi szakmai véleménye:*

„Hivatkozva a 2024. január 18-án érkezett, JN/59/00832-08/2024. számú megkeresésére, miszerint a **K&P Chem Kft.** (székhelye: 1085 Budapest, Kálvin tér 12-13.) megbízásából eljáró Envipro Group Kft. kérelmére a Szolnok, Piroskai út 35. alatt létesülő háztartási-vegyipari alapanyagot előállító üzem **amin-oxid gyártó üzemrész** környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezések tárgyában összevont eljárást indított, melyhez a Népegészségügyi Főosztálytól szakterületi szakvélemény kiadását kérte a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdésében és a 3. számú melléklet 3. pontjában foglaltak alapján.

Fenti megkeresés mellékleteként csatolt dokumentációt áttanulmányozva megállapítást nyert, hogy az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésében meghatározott környezet- és település-egészségügyi előírások vonatkozásában, a Rendelet 3. számú melléklet 3. pontja szerinti szakkérdés - *a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően* - tekintetében a tevékenység során a hulladékok (veszélyes és nem veszélyes hulladék) kezelése, az üzem vízellátása, a szennyvíz és a csapadékvíz elvezetése, a talaj és a levegő védelme

**megfelel közegészségügyi követelményeknek,**

így különösen

a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendeletben, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben,

a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és a, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben meghatározott közegészségügyi előírásoknak.”



A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály JN/46/00118-2/2024. számú szakkérdés vizsgálata: „A K&P Chem Kft. (1085 Budapest, Kálvin tér 12-13.) megbízásából az Envipro Group Kft. kérelmére, a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (Hiv. szám: JN/59/00832-09/2024.) előtt indult, „**Szolnok, Piroskai út 35. szám alatt létesülő háztartási-vegyipari alapanyagot előállító üzem amid-oxid gyártó üzembrész**” környezeti hatásvizsgálati és egy-  
 séges környezethasználati engedélye keretében a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően az alábbi szakterületi szakvéleményt adom:

A benyújtott dokumentáció, valamint a műemlékek és régészeti lelőhelyek nyilvántartási adatai alapján megállapítottam, hogy a tervezett üzembrész érintett területen *Szolnok-„Piroskai út”* (azonosítószám: 93197) megnevezésű **nyilvántartott régészeti lelőhely található.**

#### **1. A tervezett beruházás ellene kifogást nem emelek.**

Ugyanakkor tájékoztatásul közlöm, hogy a beruházás által érintett ingatlanon tervezett engedélyköteles beruházások esetén a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztálya a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata esetén szakhatóságként jár el, vagy bizonyos eljárások keretében szakértőként kirendelt szervként szakvéleményt ad.

**A kivitelezési munkák során esetlegesen előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell.** A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A Korm. r. 4. §-a alapján a bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén kiszabható bírság összege 10 ezertől 250 millió forintig terjedhet.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a tárgyi terv kivitelezése során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárássra jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

Szakvéleményem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdésén, 57. §-án, a Kötv. vonatkozó rendelkezéseiben, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 87. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 88. §-án alapul.

Hatóságom, mint szakértő hatáskörét a Kormányrendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó személyek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § és az 5. melléklet I. táblázat 4.

pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) határozza meg.

4./ Szakhatóság bevonása:

Az eljárás során Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. út 14.) szakhatósági állásfoglalását 36600/601-9/2024.ált. számon - az alábbi indokokkal - megadta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hivatkozott számú megkeresésével a K&P Chem Kft. (1085 Budapest, Kálvin tér 12-13.) megbízásából az Envipro Group Kft. kérelmére, a Szolnok, Piroskai út 35. alatti amin-oxid gyártó üzem hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély kiadására irányuló hatósági eljárásában a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 Korm. rendelet 1. melléklet 9.2. és 9.3. pontja alapján a tevékenység végzésének az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó:

1. Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
2. Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

**A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:**

Az engedély felülvizsgálatára vonatkozó dokumentációt az ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. készítette el, (Kelt 2023. november 30.), majd azt kiegészítette a 2024. július 15-én kelt beadványában.

A Kft. új típusú felületaktív anyag (hosszú szénláncú amin-oxid előállítását) tervezi. Az aminoszerek sokoldalú kémiai vegyületek, amelyek az iparágak széles skáláján alkalmazhatók, beleértve a mosószereket, gyógyszereket, kozmetikumokat.

Az amin-oxidot előállító üzemszám kapacitása 18 000 t/év.

A tevékenységhez az alábbi tároló tartályok megvalósítása szükséges:

- Alapanyag tartálypark (3 x 95 m<sup>3</sup>-es tartály kármentőben elhelyezve, kármentő térfogata: 115 m<sup>3</sup>)
- Hidrogén-peroxid tartály (1 x 60 m<sup>3</sup>-es tartály kármentőben elhelyezve, kármentő térfogata: 61 m<sup>3</sup>)
- Termék tartály (4 x 135 m<sup>3</sup>-es tartály kármentőben elhelyezve, kármentő térfogata: 175 m<sup>3</sup>)

A tartályok rozsdamentes acélból készülnek. A kármentő rétegrendje úgy kerül kialakításra, hogy az ellenálljon az tartályokban tárolt vegyi anyagok kémiai tulajdonságainak. Az alapanyag és termék tartályok köpenyes kialakításúak (temperáló közeg: 20% propilén-glikolt), hogy az állandó tárolási hőmérséklet biztosított legyen.

Közúti töltő épül az amin-alapanyag és amin-termék tartályparkokhoz.

A lefejtő hely „k” szegéllyel körülvett, kármentő tálcás kialakítású. A lefejtő helyen egy 2 m<sup>3</sup>-es, víznyelő rácsos fedlapos gyűjtőakna kerül beépítésre. A kármentő hely után tolózárnakna épül 1 db tolózárral. Normál esetben a lefejtő helyre hulló csapadék a telephelyi csapadékvíz csatornába kerül. Lefejtéskor a tolózárat zárni kell. Havária esetén a 2 m<sup>3</sup>-es gyűjtőaknába kerül a folyadék. A tolózáraknából a folyadék szippantásra kerül és ártalmatlanításra tartálykocsi szállítja el.

A tervezett aminosid tartálypark esetén a meglévő tartályparktól eltérő módon lesz megoldva a kármentésítés. A tartálypark fallal körülvett havária tárolóként lesz kialakítva, amely a tartályok teljes térfogatának tartalmát és a mértékadó csapadékvizet is képes tárolni. A tárolóból normál esetben víznyelőkön távozik a csapadékvíz a csapadékvíz hálózatba. A csapadékvíz csatorna tolózárral lezárható a havária tárló falán kívül. A tolózárnakna után egy 5 m<sup>3</sup>-es tartály, majd egy másik tolózár kerül beépítésre.

Havária esetén az első tolózár zárásra kerül.

A kármentésítés úgy történik, hogy az első tolózár nyitásával feltöltik az 5 m<sup>3</sup>-es tartályt, miközben a tartály utáni tolózár zárt állapotban van.

Az 5 m<sup>3</sup>-es tartályból vett minta alapján kerül eldöntésre a további teendő:

1. A folyadék nem szennyezett, csapadékvíz hálózatba vezetik.
2. A folyadék visszavezethető a tartályokba.
3. A folyadékot ártalmatlanításra elszállítják.

***Technológiai szennyvízcsatorna kapcsolat nem épül, a meglévő üzemen lévő technológiai szennyvíztisztító többlet terhelést nem kap.***

*Vízellátás:*

A tevékenységhez szükséges vizet automatikusan, tartályból adagolják a reaktorokba.

A tartályokat a meglévő telephely vízhálózatáról töltik fel.

*Csapadékvíz elvezetés:*

A tervezett beruházás keretén belül, az új fejlesztési terület csapadék elvezetését gravitációs rendszerrel bővítik. A meglévő záportároló kapacitását bővítik (új 600 m<sup>3</sup>-es záportároló), mivel az ipari park felé csapadékvizet kiadó átemelő kapacitása nem növelhető, az ipari parki nyomócső nem tud több vizet elvezetni.

Új záportároló összekötésre kerül a meglévővel, szükség esetén az új rendszer átemelő szivattyún keresztül ***csatlakozik a már megépült rendszerre, így önálló csapadékvíz bekötése az Ipari Park felé nem lesz az új tevékenységnek.***

A befogadáshoz nyilatkozatát feltételekkel megadta a Szolnoki Ipari Park Kft., a csapadékvíz hálózat üzemeltetője.

A telephely közvetlen környezetében sem felszíni, sem felszín alatti vízbázis védőterület nem található.

Az üzemen folytatott tevékenység során a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti K2 minősítésű szennyező anyag elhelyezése, tárolása történik, megfelelő műszaki védelemmel ellátott tárolókban. A tartálypark, a töltőállomások területén keletkező csurgalékok, havária során kiömlő anyagok felfogásáról gondoskodnak, a földtani közegbe, felszín alatti vízbe nem kerülnek ki, azok hulladékként történő összegyűjtéséről gondoskodnak.

A szennyező anyag elhelyezésével érintett terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet alapján 2. érzékeny területi kategóriába tartozik.

Az érintett terület talaj és talajvizének vizsgálata, alapállapot felmérése 2016-2017. évben megtörtént 5 mintavételi pontban. A felszín alatti víz tekintetében a szulfát, nitrát, veze-

tőképesség, klorid és a nátrium szennyezőanyag komponensek haladták meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben B" szennyezettségi határértéket.

Minta jele	Szulfát mg/l	Vezetőképesség µS/cm	Nátrium mg/l	Klorid mg/l	Nitrát mg/l
Határérték	250	2500	200	250	50
Sz1	459	2100	105	78	38
Sz2	1211	3300	283	236	66
Sz3	278	1450	56,4	64	11
Sz4	764	2350	226	99	10,8
Sz5	1705	4080	360	262	21,4

Talaj tekintetében a vizsgált értékek B" szennyezettségi határérték alatt maradtak, kivéve a kadmium komponenst, melynek tekintetében a vizsgálatok határérték (1 mg./kg) feletti értéket mutattak az Sz1, Sz2, Sz3 jelű mintavételi pontban 2,5-3,0 m közötti mélységben (mért értékek: 2,2-2,9 mg/kg).

A tervezett üzem környezetében 3 db talajvíz figyelő monitoring kút létesült (KP1, KP2, KP3 jelűek) 2019. évben, üzemeltetési engedély 2020. évben került kiadásra. Az alapállapot vizsgálat vezetőképesség (KP1: 3880 µS/cm), szulfát (KP2: 305 mg/l, KP1: 504 mg/l) komponensek tekintetében mutatott határérték túllépést.

A 2020-2024. évi vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a meglévő telephely tartálpark mögötti monitoring kútban (KP1) fordult elő (B) szennyezettségi határérték túllépés az alábbiak tekintetében:

- vezetőképesség
- szulfát, klorid, nátrium
- szelén, bór (alapállapot vizsgálat nem volt)

A határérték túllépés - az alapállapothoz képest - a szulfát tekintetében volt jelentősebb, értéke 1780 mg/l.

A meglévő telephely üzemi épületektől távol, a keleti telekhatárhoz közeli monitoring kútban (KP2) egy komponens esetében detektáltak (B) szennyezettségi határérték feletti értéket az alábbi tekintetben:

- szulfát

A határérték túllépés évek óta határértékhez közeli, a túllépés nem jelentős.

A vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben előírt feltételek teljesülésének vizsgálata, a vizek állapotában bekövetkező változás értékelése megtörtént. Az érintett felszíni víztest a Tisza folyó, a VGT2 2-18 Nagykunsági alegység Tisza Kiskörétől Hármaskörösig megnevezésű (AEQ060), erősen módosított kategóriájú kijelölt vízfolyás vízteste. A felszíni víztest ökológiai állapota szempontjából mérsékelt, fizikai-kémiai elemek szerinti állapota szerint jó, kémiai állapot szempontjából nem jó besorolású. A tervezett létesítmény kibocsátása a víztest jó állapotának elérését közvetlenül nem befolyásolja.

A tevékenység vízigénye a felszín alatti víztest mennyiségi állapotát jelentősen nem befolyásolja, jó kémiai állapot elérését illetve megtartását nem befolyásolja. A telephely vízbázis védőövezetet nem érint. A telephelyen tervezett tevékenység során a tevékenységből felszíni alatti vizekbe történő közvetlen kibocsátás nincs. A tevékenység során

esetlegesen bekövetkező havária által a talajvíz veszélyeztetett, azonban az a tervezett műszaki intézkedésekkel ennek esélye minimális.

A megvalósított és tervezett tevékenység nem akadályozza a vízgyűjtő gazdálkodási tervben rögzített célkitűzések megvalósulását.

A tevékenységet a BAT előírások alapján értékelték. Az értékelés során a „Nagy Volumenű Szerves Vegyületek” BREF dokumentumalapján történt.

**Tevékenység során megvalósuló elérhető legjobb technika (BAT):**

- A tartályok felszín feletti kivitelűek. A tartályokat túltöltés ellen szintmérővel ellenőrzik. Földalatti vezetékek nem létesülnek.
- A tartályok vasbeton kármentőben vannak elhelyezve a szivárgások és áttöltések során elfolyó anyagok felfogására.
- Tekintettel arra, hogy a reaktorokban ugyanazon termék gyártása történik, ezért tartályok mosására nagyon ritkán van szükség. Amennyiben erre mégis szükség van, akkor a felhasznált víz a következő gyártási sarzs alapanyagaként felhasználható. Minden egyéb esetben a reaktorban lévő folyadékot hulladékként szállítják el a telephelyről, ez azonban nem jellemző üzemállapot.
- A csapadékvíz összegyűjtésére külön gyűjtőrendszer létesül. A csapadékvizet kibocsátás előtt puffertartályban gyűjtik, amellyel a kiugró csapadékesemények esetén az Ipari Park elvezető rendszerének túlterhelését elkerülik és kiegyensúlyozhatók.
- A technológiai anyagok tárolása olyan műszaki védelem mellett történik, mely kizárja a területről összegyűjtött csapadékvizek szennyezését. Az egyéb területekről (belső úthálózat) összegyűjtött csapadékvizet homokfogón és olajfogón keresztül vezetik át.
- A környezetkárosodást (vízszennyezést) megelőző intézkedéseket, a környezetkárosodás megszüntetése érdekében helyreállítási intézkedéseket tartalmazó üzemi kár-elhárítási terv a tevékenység megkezdéséig benyújtásra kerül.

*A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti alapállapot jelentést benyújtották, melyet elfogadtunk.*

Szakhatósági eljárásomban - a benyújtott kérelem és mellékletei alapján - megállapítottam, hogy a K&P Chem Kft. (1085 Budapest, Kálvin tér 12-13 Szolnok, Piroskai út 35. alatti amin-oxid gyártó üzem egységes környezethasználati engedély kiadása vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem kifogásolható, hatáskörömbé tartozó jogszabályokkal nem ellentétes.

*A tárgyi beruházás a Szolnok belterületén szulfát üzem létrehozására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 132/2017. (VI.8.) Korm. Rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.*

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 1995 évi LIII. Tv. a környezet védelmének általános szabályairól
- 1995. évi LVII. Tv. a vízgazdálkodásról
- 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről
- 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről
- 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól

- 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról,
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról.
- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről
- 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról

A rendelkezésemre álló dokumentumok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9.2. és 9.3. táblázat pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

*Az eljárás során a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. út 14.) szakhatósági állásfoglalását 36600/696-2/2024.ált. számon - az alábbi indokokkal - megadta:*

„A fenti ügyben a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint engedélyező hatóság megkereste a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok, valamint a 2024. január 29-én érkezett kiegészítés alapján megállapítottam, hogy a dokumentáció a Khvr. 6. sz. mellékletének megfelelően tartalmazza a telepítési hely környezetében működő, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény IV. fejezete hatálya alá tartozó veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeket, feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetektől származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal. A hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez

a megfelelő kiindulási mutatókat helyesen alkalmazta. A környezeti hatástanulmány a természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi, és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

#### **A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:**

1. A K&P Chem Kft. a Szolnok, Piroskai út 35. szám alatti telephelyén a már meglévő háztartás-vegyipari alapanyagok gyártása tevékenysége mellett új típusú felületaktív anyag (hosszú szénláncú amin-oxid előállítását) tervezi, melynek gyártása a jelenlegi technológiai folyamattól függetlenül (batch rendszerben) történik. Az amin-oxidok sokoldalú kémiai vegyületek, amelyek az iparágak széles skáláján alkalmazhatók, beleértve a mosószereket, gyógyszereket, kozmetikumokat.

A Kft. a Szolnok, Piroskai út 35. sz. alatti Háztartási vegyipari alapanyagokat gyártó telephelyén amin-oxid felületaktív-anyag gyártó üzem létesítményt kíván létesíteni.

2. A tevékenység a rendelkező rész I. fejezetében részletezésre került
3. A 2017/2117 végrehajtási határozat a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok előállítása tekintetében történő meghatározásáról BAT-nak megfelel.

Az Elérhető Legjobb Technika (BAT) a rendelkezés III. fejezetében részletezésre került.

4. Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható, hogy az amin-oxid termékek gyártása szakaszosan, batch reaktorokban történik. A létesítendő légszennyező pontforrások a batch reaktorok kivezetése. A reaktorokból a pontforrásokon keresztül elsősorban a katalizátorként használt CO<sub>2</sub> távozik. A CO<sub>2</sub> légszennyező anyagra kibocsátási határértéket és tervezési irányértékként használható levegőterheltségi szintre vonatkozó határértéket jogszabály nem állapít meg. A reaktorokból a szén-dioxidon kívül esetlegesen a levegőbe távozó egyéb szerves anyagok mérésel történő meghatározása a pontforrás létesítési engedélyben előírásra került.

*Pontforrás létesítési engedély indokolása:*

A Kft. új típusú felületaktív anyagot, amin-oxid terméket állít elő hidrogén-peroxid alkalmazásával, egylépcsős exoterm oxidációs reakcióval szakaszosan, batch reaktorokban. A létesítendő légszennyező pontforrások a batch reaktorok kivezetései. A reaktorokból a pontforrásokon keresztül elsősorban a katalizátorként használt CO<sub>2</sub> távozik. A reaktorokból a szén-dioxidon kívül esetlegesen a levegőbe távozó egyéb szerves anyagok mérésel történő meghatározását a rendelkező részben előírtam.

5. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapítható, hogy az építési zajforrások hatásterülete a zajforrásoktól számított 41 méter. A létesítés hatásterülete nem lépi túl a fejlesztés

tésre kijelölt ingatlan határait. Az építés során nem várható jelentős gépjármű forgalom. A kivitelezésre vonatkozó zajterhelési határértékek teljesülnek.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.)

Korm. rendelet [továbbiakban: ZajR] 2. § d.), i.) pontja alapján az üzem olyan zajt előidéző létesítmény, amely a védendő környezetben környezeti zajt okoz.

A létesítmény nappali, valamint éjjeli zajvédelmi szempontú hatásterülete a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése b, c, d, e. pontja szerint megállapításra került. Az éjjeli hatásterületen a Szolnok, Irinyi János utca 2.szám alatt zajtól védendő épület található Gksz - Gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató övezetben. Egyéb irányokban a hatásterületen zajtól védendő környezet nincs.

Az üzemeltetéssel összefüggésben a megítélés helyén várható zajterhelés a határértékeknek megfelel. A telephely által okozott zajterhelés az alapzajtól függetlenül nem határozható meg. Tekintettel arra, hogy az alapzaj a határérték alatt van, a telephely zajterhelése is a vonatkozó határértékek alatt marad.

A létesítményhez kapcsolódó szállítási forgalom által használni kívánt útszakaszok mentén a közlekedési zajterhelés növekmény nappal 3 dB-nél kisebb. A megközelítő utak használata nem befolyásolja kimutatható mértékben a jelenlegi közlekedési eredetű zajterhelést. Közvetett hatásterület nem értelmezhető.

A BAT elemzéseinek összefoglalásaként megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megfelel az elérhető legjobb technikák előírásainak.

A változás bejelentési kötelezettséget a ZajR 11.§ (5) és (6) bekezdése írja elő. A zajvédelmi bírság kiszabásának lehetőségét a ZajR 26. § (1) bekezdése a), e) pontja alapján helyeztem kilátásba.

A zajvédelmi szakági vélemény kialakítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban ZajR.), a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007 (XII. 18.) KvVM rendelet és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján történt.

6. Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy a megküldött dokumentációban foglaltakat szerint a tervezett tevékenység természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

A Szolnok, 19055/40 és 19066/1 helyrajzi számú belterületi ingatlanok (művelési águk: kivett iparterület valamint kivett iparvasút) a hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem Natura 2000 területek. A telephely és közvetlen környezetének rendezési terv szerinti besorolása Gipz - ipari, gazdasági zóna.

Ezen ingatlanokról a kérelmezett tevékenységet kizáró biotikai adattal jelenleg nem rendelkezünk.

7. Földtani közeg védelmi szempontból megállapítható, hogy a tervezett üzembrészben, az amin-oxid gyártásához, illetve alapanyagok és késztermék tárolásához kapcsolódó, műszaki védelemmel ellátott technológiai berendezések és tartályok létesítését tervezik, amelyek a létesítés és az üzemszerű üzemeltetés során - a földtani közeg vonatkozásában - jelentős hatást várhatóan nem gyakorol.



A tervezett tevékenység során, az ahhoz használt gépekből elfolyó olajszármazékok okozhatnak talajszennyezést, amely a gépek rendeltetésszerű használata, megfelelő karbantartása, valamint a technológiai fegyelem betartása esetén elkerülhető.

8. A szakhatóságok hozzájárultak az engedély megadásához.
9. Az egységes környezethasználati engedély kiadható.

Fentiek alapján a Hatóság az eljárás során a rendelkező rész szerint határozott. A döntés az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint határozatba lett foglalva.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 130 nap, melyet nem léptem túl.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés b) pontja értelmében környezethasználat az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó esetekben a környezetvédelmi hatóság által kiadott egységes környezethasználati engedély jogerőre emelkedését követően kezdődhet meg, illetve folytatható.
- A Khvr. 1.§ (3) bekezdés b) pontja alapján „(3) A tevékenység megkezdéséhez, ha az b) az 1. és a 2. számú mellékletben egyaránt szerepel és a környezethasználó összevont eljárás lefolytatását kéri, környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati, engedély szükséges.
- A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § szerint a területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal jár el.
- A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1.§ szerint a területi hulladékgazdálkodási hatóság megyei illetékességgel a megyei kormányhivatal.
- A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § szerint a területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal jár el.
- A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1.§ szerint a területi hulladékgazdálkodási hatóság vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal.
- Az eljárás a Khvr. és az Ákr. szerint lett lefolytatva.
- Az ügyben rendelkezésre álló összes adat, a megállapított tényállás alapján - figyelemmel a Korm. rendelet 9. és 11. sz. melléklet, valamint a 17. §-ban foglaltakra - hoztam meg a döntésemet.
- Az engedély hatálya a Khvr. 20/A § szerint lett megállapítva.
- Határozatom kiadásánál- fentiekén túl - figyelembe vettem a levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, természetvédelmi és a földtani közegre vonatkozó jogszabályokat.
- Az Ákr. 55. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell be-

szereznie.” Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a szakhatóságot az eljárásba bevontam.

- A szakkérdések vizsgálatáról szintén a 624/2022. (XII. 30.) rendelkezik.
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet az engedélyezéshez igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.

A Khvr. 20. § (3) bekezdés előírásának megfelelően az alábbi határozatokat az egységes környezethasználati engedélybe belefoglaltam:

- Légszennyező forrás létesítési engedély:

A Lvr. 5. § (1) bekezdés: „A légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.”

A Lvr. 22. § (1) bekezdés: „A területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaságvédelmi engedélyben írja elő.”

A létesítési engedélyt a Lvr. 22. § (1) bekezdése alapján adtam ki. A rendelkező részben foglalt előírásokat a Lvr. 4. §, 23. § (6) bekezdése, és a 31. § (1) bekezdése szerint, valamint

- a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklete,  
 - és a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltaknak megfelelően határoztam meg.

- Zajkibocsátási határértékek megállapítása:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [továbbiakban: ZajR.] 4. § (3) bekezdés a) pontja és 10. § (4) bekezdése alapján az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező kijelölt területi környezetvédelmi hatóság a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal.

A ZajR 2. § d.), i.) pontja alapján az üzem olyan zajt előidéző létesítmény, amely a véendő környezetben környezeti zajt okoz.

A változás bejelentési kötelezettséget a ZajR 11.§ (5) és (6) bekezdése írja elő. A zajvédelmi bírság kiszabásának lehetőségét a ZajR 26. § (1) bekezdése a), e) pontja szabályozza.

Az engedély kiadásánál figyelembe vettem továbbá a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007 (XII. 18.) KvVM rendelet és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet rendelkezéseit.

Felhívtam a Környezethasználó figyelmét a jogszabályokba rögzített jogkövetkezményekre, valamint a meghatározott cselekmény végrehajtásának lehetőségére.

A jogorvoslat lehetőségéről Ákr. 112 § (1) és 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 39. § (1) és (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A bíróság hatásköre a Kp. 12.§ (1) bekezdésén, illetékessége a Kp. 13.§ (1) bekezdés e) pontján, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének

meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 3. pontján alapul.

A bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése tartalmazza.

*Szolnok, elektronikus bélyegző szerint*

*Dr. Berkó Attila főispán  
nevében és megbízásából kiadmányozó:*

Molnár Gabriella  
osztályvezető

**Értesül:**

- 1./ K&P Chem Kft. „cégkapun: 25490288”
- 2./ ENVIPROG GROUP Kft. „cégkapun: 23983102”
- 3./ Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata „KÉR-en: ÖNK JNSZM 5000, 217736158”
- 4./ Szolnok Megyei Jogú Város Jegyzője „KÉR-en: ÖNK JNSZM 5000, 217736158”
- 5./ Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szolnoki Katasztrófavédelmi Kirendeltsége „hivatali kapun: JNSMKISKVK, 618572118”
- 6./ Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság „OKF JNSZMKI 723206798”
- 7./ JNSZVKH Népegészségügyi Főosztály „hivatali kapun: JNSZMKHNEU, 712116916”
- 8./ JNSZVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály „KÉR-en KHIV JAK ÉÖF ÉFÖÖ, KRiD: 426353730”
- 9./ JNSZVKH KTHF Irattár