



## Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal

TÜZVÉDELMI, IPARBIZTONSÁGI ÉS VÍZÜGYI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY  
TÜZVÉDELMI, IPARBIZTONSÁGI, VÍZÜGYI ÉS VÍZVÉDELMI OSZTÁLY

**Tárgy:** Kisújszállás, külterület  
1701,11 ha-os öntözőtelep  
vízjogi üzemeltetési  
engedélyének módosítása

**Ügyszám:**

30411/1358/2024.ált.

**Ügyintéző:** Báthor Rozália

**Telefon:** 56/501-900 /20068

**Vksz.:** Tisza/5182

### H A T Á R O Z A T

**1./ A TURGONY-Öntöző és Szolgáltató Kft.** (5310 Kisújszállás, Kossuth L. u. 37/6., továbbiakban: Engedélyes) részére a 36600/4218-5/2021.ált. számon az Engedélyes nevére átírt **Tisza/5182 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyt a** kérelme alapján -

**módosítom:**

**A helyrajzi számokban történt változás** az alábbiak szerint:

**Kisújszállás külterület** 01003/18; 01014/4-14,17-23,25-39,43-48,50,51-53;  
01018/1-18,21-34,36-47,52-62; 01062/5-9,13-19, 21-24,28,30,32-33,34-43,44-47;  
01065/1-8,14-20,23-26,28-61,63-66; 01174/4-11; 01110/8-13,26-29; 01113/5-  
13,22-23,28-31,33,34,37,40,43,45-49; 01123/10-19, 36-48,79-81,83-85,87-  
110,112,122,124,128; 01127/3-18; 01131/1-17,22-42,53,62,64,66,68,70,72-  
74,78,80,82,83,84; 01135/2-7,10-14,18-22,32-42,44-56,58-69,73-75; 01137/7;  
01138/5-18,22-49; 01142/14-45; 01146/6-61; 01154/8-43,46,48,49; 01157/25-  
28,31-36,38,41,42,44,45-48; 01171/4-12; 01177/9-42 hrsz

Nagysága: bruttó: 1701,11 ha  
nettó: 850 ha

Művelési ág: szántó

Öntözés módja: esőztető

Vízszolgáltatás jellege: főműves

Engedélyezett vízszugár: 800 l/s

Öntözőberendezés: lineár és öntöződobos berendezések

Éves vízmennyiség: 1.320.000 m<sup>3</sup>

#### **Öntözővíz biztosítása:**

Nagykunági-főcsatorna 35+299 btkm. (Örményes 042 hrsz.; vízleadási pont)

5000 Szolnok, Boldog Sándor István körút 4. Telefon: (56) 501 900

e-mail: kh.tuzved.iparbizt.vizugy.vizved@jasz.gov.hu Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

KÉR: KHIVJAKTIVHF, KRID: 273099364,

szelvényből gravitációsan - Kisújszállási AC tápcsatorna - Kisújszállási AC nyomásközpont (Tisza/2877 vksz-ú)

## **2./ Vízkészletjárulékkal kapcsolatos adatok:**

Fizetési kötelezettséget, mentességet vagy részleges mentességet meghatározó általános adatok

Felszíni vízkivétel:

- a) Lekötött éves vízmennyiség: 1.320.000 m<sup>3</sup>/év
- b) Vízkészlet jellege: felszíni víz; Nagykunsági vízellátó rendszer,
- c) Víz minősítése: I. osztályú
- d) Vízhasználat jellege: gazdasági célú öntözés
- e) Vízhasznosítási időtartam: március 01. - október 31.
- f) Vízmérés módja: mért
- g) „t” szorzó értéke: 1,0
- h) gazdasági „g” szorzó értéke: 0,1

## **VOR Objektumazonosítók:**

<b>VOR</b>	<b>Objektum név</b>	<b>Objektum típus</b>
AAK251	Kisújszállás	település
AAJ252	Örményes	település
APX566	Turgony-Öntöző és Szolgáltató Kft. T/5182 vksz-ú öntözőtelepe	öntözőtelep - vízhasználati hely
AA554	Kisújszállási AC. tápcsatorna	kapcsolódó víztest
AAB190	Nagykunsági-főcsatorna	vízfolyás - vízleadó meder, vízkivétellel érintett meder
ASU210	Kisújszállási AC	szivattyútelep
ANH862	Nagykunsági-főcsatorna 35+299 btkm Kisújszállási I. AC tápcsatorna vízkivétel	felszíni vízkivételi hely - vízterhelési pont

## **Vízügyi felügyeleti kategória: IV.**

Egyéb jellemző adatokat, az engedély alapját és mellékletét képező tervdokumentáció tartalmazza.

## **3./ E vízjogi üzemeltetési engedély 2029. május 31-ig hatályos.**

Az engedély hatályának meghosszabbítása - az előbbi időpont lejárt előtt - a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben (a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet) és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) előírt mellékletek csatolásával kérhető.

## **4./ Előírások:**

- Az engedélyes köteles:
  - Az üzemeltetés során jelen engedély előírásait betartani.
  - A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottnak biztosítani.
  - Tudomásul venni, hogy az engedélyezett vízellátási létesítmények minden változtatása, illetve bővítése csak az I. fokú vízügyi hatóság engedélyével hajtható végre.
  - Az üzemeltetett létesítmény állagmegóvásáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni.
  - Az üzemeltető személyében bekövetkező változás esetén, a változást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt - annak mellékleteivel együtt - az új üzemeltetőnek átadni.
- Az új üzemeltetőnek az üzemeltetési engedély módosítását 30 napon belül meg kell kérni, de a módosító határozat véglegessé válásának időpontjáig is köteles a vízellátási létesítményt jelen engedély előírásai szerint üzemeltetni.
- A területi vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni:
  - Az engedélyes személyében bekövetkező változást,
  - Az üzemeltetés során felmerülő minden műszaki és egyéb változást, az üzemeltetést érintő akadályt.
- Az engedélyezett vízellátási létesítmény rendeltetésszerű használatát, és ezen engedély szerinti üzemeltetését, karbantartását folyamatosan biztosítani kell.
- Az I. fokú vízügyi hatóság vízminőségi okokból a vízkivételt határozott időre felfüggesztheti, melyet az engedélyes köteles betartani.
- Vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul bejelenteni az I. fokú vízügyi hatóságra.
- Az üzemeltetésnél a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározott és a vizek jó mennyiségi állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelményeket figyelembe venni.
- Az üzemeltetés során be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII.31.) KvVM rendeletben, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat.
- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 60. § (7) bekezdése alapján a felhasznált öntözővíz mennyiségét összegző vízmérővel kell mérni.
- Az üzemeltetésnél a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározott és a vizek jó mennyiségi állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelményeket figyelembe kell venni.
- Az átadott öntözővíz mennyiségének hiteles méréséről és dokumentálásáról a mindenkori üzemeltetővel külön jogszabály előírásainak megfelelően gondoskodni kell, a vízkorlátozásra vonatkozó utasítást be kell tartani.
- Gépüzemnapló vezetése kötelező.

- Az üzemanyag tárolását és a szivattyú üzemeltetését úgy kell megoldani, hogy az üzemanyag felszíni és felszín alatti vizekbe ne jusson, vízszennyezést ne okozzon.
- Az üzemeltetés csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz, felszíni, és felszín alatti víz ne szennyeződhessen.
- Tilos a felszíni, és felszín alatti vizekbe, bármilyen halmazállapotú vízszennyezést okozó anyagot juttatni (közvetett és közvetlen úton egyaránt).
- Vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni Hatóságunknak.
- A **Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** KP-018746-002/2024. ügyiratszámú vagyonkezelői hozzájárulásába foglaltakat be kell tartani”
- **Az üzemeltető szervezet (Karcagi Szakasz mérnökség) a vízszolgáltatási idényen (2/1997 (II. 18) KHVM rendelet alapján öntözés esetén: március 01. - október 31.) belül az igényekhez igazodó, rugalmas vízszolgáltatási üzemrendet alkalmaz a vízgazdálkodási és gazdaságossági szempontok mérlegelésével. (az Nk.III. vízellátó fűrtben az öntözési üzemidő jellemzően: április 15 - szeptember 30., a fűrt üzemeltetési szabályzata alapján).**

Az engedélyes köteles:

- a mindenkori üzemeltetővel (jelenleg: Karcagi Szmg.) a vízszolgáltatásra szerződést kötni, és annak díját az aktuális jogszabályok szerint megfizetni;
- tudomásul venni, hogy a vízelvételezést csak érvényes vízjogi üzemeltetési engedély és vízszolgáltatási szerződés birtokában kezdheti meg, ellenkező esetben a KÖTIVIZIG az engedély visszavonását kezdeményezheti;
- tudomásul venni, hogy a 147/2010. (IV. 29.) Kormányrendelet 60. §. (7) pontja alapján: “Az engedélyesnek az öntözésre igénybevett vízmennyiség mérését - a 60/B. § (2) bekezdésben foglalt eltéréssel - 2014. január 1-jétől összegző vízmérővel kell biztosítani.”
- A szolgáltatott víz mennyiségét a vízmérő berendezés által mutatott érték és az 5%-os értékben megállapított veszteség összege adja.  
o Amennyiben a vízmérőóra hibás, átmeneti jelleggel tudjuk elfogadni, hogy az engedélyes - a méréshez - szivattyú gépüzemnaplót vezet, melynek tartalmaznia kell az üzemeltetett szivattyú típusát és darabszámát, teljesítményét és üzemóráját. A felhasznált víz mennyiségét az üzemeltetett szivattyúk névleges teljesítményének és az üzemi időnek a szorzata adja, amelyet 5% veszteséggel meg kell növelni. A mezőgazdasági vízhasználó által vezetett naplók adatait a szerződő felek esetenként közös méréssel ellenőrzik. A gépüzemnapló 1 példányát a területileg illetékes szakasz mérnökségre az aktuális hónapot követő 5-ig el kell juttatni; az így rögzített adatok a vízrajzi adatforgalom részét fogják képezni. A fenti adatokat tartalmazó üzemnaplót a KÖTIVIZIG honlapjáról lehet letölteni; kérjük ezt használni.
- 41/2017. (XII. 29.) „a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról” szóló BM rendeletben leírtakat betartani;
- Tudomásul venni, hogy a vízhasználat a „a mezőgazdasági vízszolgáltató művek üzemeltetéséről” szóló **2/1997. (II. 18.) KHVM rendelet 9. §-a**

alapján korlátozható; az ebből eredő károkért az engedélyes kártérítést nem követelhet az üzemeltetővel szemben.

- **A statisztikai adatszolgáltatás elkészítéséhez szükséges VH Mező adatlapokat (volt OSAP 1373) kitölteni, és a KÖTIVIZIG részére megküldeni. Ellenkező esetben a KÖTIVIZIG a vagyonkezelői hozzájárulásának visszavonását kezdeményezi.**
- VKJ fizetési kötelezettségre, mentességre vagy részleges mentességre vonatkozó előírások:
  - a) Engedélyes köteles tudomásul venni, amennyiben a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárulék fizetési kötelezettség, fizetési mentesség vagy részleges mentesség jogszabályi feltételei fennállnak, akkor a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és/vagy fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.
  - b) Engedélyes, mint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) szerinti öntözési célú, illetve halgazdálkodás és rizstermelés célú vízhasználó köteles tudomásul venni, amennyiben az öntözési célú vízhasználata, illetve halgazdálkodás és rizstermelés célú vízhasználat meghaladja a Vgtv. 15/C.§ (1) bekezdés I) pontjában rögzített küszöbértéket, úgy a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.
  - c) Az Engedélyes köteles a jelen határozatban meghatározott, engedélyezett vízhasználat után – a vízkészletjárulék fizetési kötelezettség mentessége mellett, az e célra szolgáló adatlapon – a tényleges vízhasználatra vonatkozó nyilatkozatot tenni az Igazgatóságnak a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény V. fejezet vízkészletjárulék címében, valamint a 43/1999. (XII.26.) KHVM rendeletben foglaltak alapján. Amennyiben az Engedélyes a nyilatkozattételi kötelezettségének nem, vagy nem határidőre tesz eleget, úgy az Igazgatóság intézkedik hatósági döntés útján, mulasztási bírság egyidejű kiszabása mellett a kötelezettség teljesítése érdekében.
  - d) A **halgazdálkodási és rizstermelési célú** vízhasználat esetében vízjogi engedélyenként felszín alatti vizet használóknál az évi 400.000 m<sup>3</sup>-t, felszíni vizet használóknál hektáronként az évi 25.000 m<sup>3</sup>-t meg nem haladó vízmennyiség **vkj mentes**.
  - e) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 15/C. § (2) bekezdése szerint a vízkészletjárulék-fizetési kötelezettség alóli mentesítés nem érinti a vízhasználatra vonatkozó bejelentési kötelezettséget, ezért a tárgyévet követő első hónap 15. napjáig köteles a vízhasználó a **„C” jelű adatlapon** nyilatkozni.

#### **4.1./ Vízgazdálkodás és vízvédelem:**

- Vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni hatóságunkra.
- Az üzemelési munkálatok csak oly módon végezhetőek, hogy a csapadékvíz, a felszíni víz, a talaj és a talajvíz ne szennyeződhessen.

#### **4.2./Talajvédelem:**

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály JN/57/01940-2/2024. ügyiratszámom szakhatósági hozzájárulását előírásokkal adta meg:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József Attila út 14.) 36600/2889-6/2024. ált. számú megkeresésére, a rendelkezésre álló iratok alapján kiadja az alábbi

#### **TALAJVÉDELMI**

#### **SAKCHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST.**

**A TURGONY-Öntöző és Szolgáltató Kft.** (5310 Kisújszállás, Kossuth L. u. 37/6.) kérelmére indult; **Kisújszállás, külterületén Tisza/5182 vksz.-ú, 1007,6 ha-os öntözőtelep vízjogi üzemeltetési engedély módosítása (terület növelése)** tárgyában a hozzájárulásomat megadom az alábbi talajvédelmi előírások mellett:

- Menkó Mihály talajvédelmi szakértő (nyilvántartási szám: 005/2010) által, **TURGONY-ÖNTÖZŐ-Kft-öntözés-1/2024.** munkaszámom az öntözéshez elkészített „*Talajvédelmi terv*”-et talajvédelmi szempontból elfogadom, és az abban foglalt feltételek és lehetőségek, valamint az öntözés hatékonyságát javító beavatkozások maradéktalan és egységes betartását előírom.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati jog az engedélyező határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

#### **4.3./Népegészségügy:**

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály JN-03/NEO/01397-2/2024. ügyiratszámom szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül adta meg:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. út 14.) megkeresésére a **TURGONY - Öntöző és Szolgáltató Kft.** (5310 Kisújszállás, Kossuth L. u. 37/6.) **Kisújszállás, külterületén Tisza/5182 vksz.-ú, 1007,6 ha-os öntözőtelep vízjogi üzemeltetési engedélyének módosításához (terület növelése) közegészségügyi szempontból hozzájárulok.**

Jelen szakhatósági eljárásban felmerült igazgatási szolgáltatási díj **23 900,- Ft, azaz huszonháromezer-kilencszáz forint,** amelyet a kérelmező visel.

A szakhatóság döntése ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

#### **4.4./ Környezetvédelem és természetvédelem:**

**A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási Főosztály JN/59/08338-6/2024.** ügyiratszámom szakértői szakvéleményét előírásokkal megadta:

„A **Turgony-Öntöző és Szolgáltató Kft.** (5310 Kisújszállás, Kossuth Lajos u. 37/6.) kérelmére indult **Kisújszállás külterületén található, összesen bruttó 1007,6 ha-os öntözőtelep Tisza/5182 vksz.-ú** vízjogi üzemeltetési engedély módosításához a

**szakértői véleményünket megadjuk**

az alábbi előírásokkal:

- Az üzemeltetés során **védtett természeti érték nem sérülhet.**
- A szivattyúk kizárólag napfelkeltétől napnyugtáig működhetnek.
- Az érintett vízkivételi hely vízellátottságának, illetve a természeti állapotának romlása esetén a vízkivétel korlátozható.
- Az öntözőtelep üzemeltetése során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a tevékenységeket le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt (Kiss Ádám, tel.: +3630-609-5339), aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében jogosult a tevékenységet felfüggeszteni, valamint a természetvédelmi hatóságon keresztül további korlátozásokat kezdeményezhet.
- Az öntözőtelep üzemeltetése nem lehet káros hatással a környező területekre, illetve az azokon kialakult életközösségekre, azok vízháztartására.

Ezen szakértői vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

***Módosításom a Tisza/5182 vksz-ú vízjogi üzemeltetési engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti, így azok továbbra is változatlanul érvényben maradnak.***

Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vizikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vizikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

Jelen vízjogi üzemeltetési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A fenti előírások önkéntes teljesítésének elmaradása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy engedélyes a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 9. § b) pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól mentesül.

A döntés a közléssel végleges. Amennyiben a döntésben foglaltakkal nem ért egyet, a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat a területileg illetékes, közigazgatási kollégiummal működő törvényszéknél (Debreceni Törvényszék, 4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.). Tárgyalás tartását a Fél a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási peres eljárás illetékét előzetesen megfizetni nem kell, az tárgyi illetékfeljegyzés alá esik. A peres eljárás illetékéről a bíróság dönt.

A jogi képviselő nélkül eljáró Fél a keresetlevelet választása szerint a döntést hozó hatóság-hoz benyújthatja személyesen, postai úton, vagy elektronikusan (<https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül).

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szerve-zet a keresetlevelet elektronikus úton, az e-papír szolgáltatás igénybevételével köteles be-nyújtani, a <https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

## INDOKOLÁS

**A TURGONY-Öntöző és Szolgáltató Kft.** (5310 Kisújszállás, Kossuth L. u. 37/6.) **a Kisújszállás, külterületén Tisza/5182 vksz.-ú, öntözőtelep vízjogi üzemeltetési engedély módosítása** iránti kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságra, [rövidítve: Katasztrófavédelmi Igazgatóság], mint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet értelmében hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

2024. október 1-től hatályba lépett az állam működését érintő egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XXIX. törvény, valamint az egyes hatósági hatáskörök változásáról szóló 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet, amelyek alapján a hivatásos katasztrófavédelmi szervek vízügyi és vízvédelmi hatósági és szakhatósági hatáskörei a kormányhivatalokhoz kerülnek át.

A katasztrófavédelemről és hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 84. § 2) A hivatásos katasztrófavédelmi szervtől kormányzati igazgatási szervhez átkerülő hatósági hatáskör esetében a 2024. október 1-jén folyamatban lévő ügyek átadására 8 napon belül kerül sor. A folyamatban lévő ügyekben az ügyintézési határidő e törvény erejénél fogva 8



nappal meghosszabbodik. Jelen eljárás a fenti jogszabályok hatálybalépése előtt, 2024. július 15-én indult.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem.

A kérelem tartalmazta:

- VIZEK- 2024/18002 számú kérelmet,
- Meghatalmazást,
- KÖTIVIZIG vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát
- kimutatást az érintett hrsz-ról.
- Korábbi vízjogi üzemeltetési engedélyt.

Tekintettel arra, hogy a kérelem hiányos volt, a Hatóság a 36600/2889-2/2024.ált. iktatószámú végzésben hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt, aki a felhívásban foglalt kötelezettségeinek határidőre eleget tett.

Hiánypótlásként csatolta:

- Az érintett területekre vonatkozó 5 évesnél nem régebbi Talajvédelmi Tervet.
- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú mellékletet;
- **Nyilatkozat**, arra vonatkozóan, hogy az eljárásban csatolt „Névsor összesítőben” szereplő személyek/szervezetek nevéen **ugyanezen területekre vonatkozóan nincs érvényes vízjogi üzemeltetési engedély**. A kettős engedélyezés elkerülése érdekében.
- Nyilatkozatot arról, hogy a műszaki tartalomban nem történt változás.
- Nyilatkozat a telejeskörűségről.

Az eljárás során ellenőriztem az Engedélyes terület feletti rendelkezési jogát.

Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényelt, továbbá a tényállás a rendelkezésre álló adatok alapján nem volt tisztázott, a hatóság az Ákr. 43. § szerinti teljes eljárás keretében bírálta el a kérelmet.

A vízügyi igazgatóság által kiadott vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat szükségességét a Korm. rendelet 1/B. § (4) bekezdés f) pontja írja elő.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 28/D. § (1) bekezdése szerint a kérelemre indul eljárás megindulásáról

a) az ismert ügyfelet,  
írásban értesíteni kell.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/A. § (1) bekezdése, amely szerint a vízügyi hatósági eljárásban az Ákr. 10.§ (1) bekezdésében foglaltak vizsgálata nélkül ügyfélnek minősül:

- a) létesítő,
- b) ha a vízimunka, vízhasználat vagy vízilétesítmény állami tulajdonban lévő vizeket, medret vagy vízilétesítményt érint, a működési területével érintett vízügyi igazgatóság (a továbbiakban: vízügyi igazgatóság)
- c) az érintett mezőgazdasági vízszolgáltató
- e) a d) pont kivételével a vízimunkával, vízhasználattal vagy vízilétesítménnyel érintett ingatlan tulajdonosa, vagy kezelője, továbbá az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

Fentiek alapján a 36600/2889-3/2024.ált. számú végzésben ügyféli értesítőt küldtem az eljárásban érintett KÖTIVIZIG és a további ügyfelek részére.

Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényelt, továbbá a tényállás a rendelkezésre álló adatok alapján nem volt tisztázott, a hatóság az Ákr. 43. § szerinti teljes eljárás keretében bírálta el a kérelmet.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a alapján a hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 4. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

A Kormányhivatal az eljárás során az alábbi szak-kérdéseket vizsgálta:

- vízgazdálkodás, vízvédelem,
- környezetvédelem,
- természetvédelem,

#### Szakhatóság bevonása:

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat pontjai a vízjogi engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a vármegyei kormányhivatalt és járási hivatalát szakhatóságként jelöli ki.

1. A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály szakhatósági hozzájárulásának indoklása:  
„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József Attila út 14.) jogszabályi hivatkozással megkereste a talajvédelmi hatóságot; a Kisújszállás, külterületén Tisza/5182 vksz.-ú, 1007,6 ha-os

öntözőtelep vízjogi üzemeltetési engedély módosítása (terület növelése) engedélyezési eljárásához szükséges talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás beszerzése céljából.

A talajvédelmi hatóság a rendelkezésre álló iratok alapján megállapította, hogy – amennyiben a rendelkező részben tett előírások betartásra kerülnek – a tervezett tevékenység talajvédelmi érdeket nem sért.

*A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. mellékletében meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat az engedélyes a mellékelt banki átutalási megbízás másolata szerint megfizette.*

Szakhatósági állásfoglalásom építési munkák végzésére nem jogosít, és egyéb iratot nem pótol, valamint nem mentesíti az engedélyest az ügyben illetékes más hatóságok és az érintett termőföld tulajdonosok engedélyeinek, hozzájárulásainak beszerzési kötelezettsége alól.

Az önálló jogorvoslati lehetőség kizártságáról az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény*, [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet*, [a továbbiakban: Korm. rendelet] 3. § (2) bekezdése rendelkezik. A talajvédelmi hatóság hatáskörét a Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, továbbá a *termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet* 1. § (1) bekezdésében és az 1. melléklet 16. táblázatának 11. pontjában biztosított jogkörömben eljárva és az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hatósági megkeresésre adtam ki.”

**2. A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. út 14.) a 36600/2889/2024. ált számú, 2024. augusztus 12 - én érkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a **TURGONY - Öntöző és Szolgáltató Kft.** (5310 Kisújszállás, Kossuth L. u. 37/6.) **Kisújszállás, külterületén Tisza/5182 vksz.-ú, 1007,6 ha-os öntözőtelep vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása ügyében.**

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. ügy 5. pontja alapján az eljárásban a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya, szakhatósági hatáskörrel rendelkezik annak elbírálására, hogy a tevékenység végzése során a vizek

minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállnak-e.

**A csatolt dokumentumok vizsgálata során megállapítást nyert, hogy jelen eljárás a Tisza/5182 vksz - on nyilvántartott öntözőtelep vízjogi üzemeltetési engedélyében foglalt, helyrajzi számok módosítását érinti. Az öntözési tevékenység közegészségügyi érdeket nem sért. A tevékenység során a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmény, tényező nem merült fel, ezért a módosított vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárultam.**

Szakhatósági állásfoglalásom kialakításánál az alábbi jogszabályok közegészségügyi előírásait vizsgáltam:

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdését, melynek a) pontja szerint: „az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek esetében azok állapota ne romoljon.”
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletet.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet.

Jelen szakhatósági eljárásban felmerült 23 900,- Ft, azaz huszonháromezer-kilencszáz forint igazgatási szolgáltatási díj az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló **1/2009. (I. 30.) EüM rendelet** 1. sz. melléklet **XI. 6.** pontja alapján került megállapításra, melyet az ügyfél az eljárás során igazoltan megfizetett.

A jogorvoslat lehetőségéről szóló tájékoztatást az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** 55. § (4) bekezdése értelmében adtam.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az **531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet** 1. melléklet 16. ügy 5. pontja által biztosított hatáskörben, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló **385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet** 5. § és a 2. sz. melléklete által meghatározott illetékességben eljárva adtam ki.”

3. A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási Főosztály szakértői szakvéleményének indoklása:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály 30411/1358-3/2024.ált. számú megkeresésével a **Turgony-Öntöző és Szolgáltató Kft.** (5310 Kisújszállás, Kossuth Lajos u. 37/6.) kérelmére indult **Kisújszállás külterületén található, összesen bruttó 1007,6 ha-os öntözőtelep** vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás során szakhatósági állásfoglalás kialakítását kérte a Jász-Nagykun- Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztályától.

A kérelem megfelel a jogszabályokba foglalt tartalmi követelményeknek.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

- Az öntözőtelep és a módosításával (bruttó terület=1007,6 ha → 1701,11 ha; nettó terület= 538,6 ha → 850 ha) érintett Kisújszállás, külterületi ingatlanok a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem Natura 2000 területek, továbbá nem tartoznak barlang védőövezetébe.
- Jelen eljárásban ugyan a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlap kitöltésre került, de korábban a Kisújszállás külterületén található öntözőtelep beruházásának előzetes vizsgálati eljárása lefolytatásra került (JN/59/08639-20/2024. iktatószámú határozatban), amely során megállapítást nyert, hogy a vizsgált tevékenységből feltételezhetően nem származnak jelentős környezeti hatások.
- A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen utca 2.) adatbázisa alapján az üzemeltetéssel érintett földrészleteken a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint, az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján fokozottan védett és védett fajok egyedeinek és állományainak előfordulásáról van tudomásunk, mint például **parlagi sas** (*Aquila heliaca*), **kerecsensólyom** (*Falco cherrug*), stb.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 42. § (1) bekezdése szerint: „*Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.*”.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése szerint: „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”.
- A kérelmezett tevékenységre vonatkozó előírásokat, korlátozásokat a természetvédelmi érdekek érvényesülésének biztosítása érdekében tettük.
- Az öntözőtelep bővítésére vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély (T/5182 vksz.) módosításához előírásaink betartása mellett természetvédelmi szempontból hozzájárulunk.
- A rendelkezésünkre álló információk alapján megállapítottuk, hogy az érintett területen határozatban elrendelt aktív vagy passzív kármentesítés, valamint kármentesítési monitoring tevékenység nem zajlik.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet értelmében a szakkérdéseket megvizsgálva - a benyújtott kérelem és melléklete alapján - megállapítottuk, hogy az engedélyezés környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért hozzájárulunk a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához.

**Az alábbi kötelezettségekre hívjuk fel továbbá a figyelmet:**

- A tevékenység során esetlegesen keletkező (veszélyes és nem veszélyes) hulladékokkal kapcsolatos - **hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben**, valamint a kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban előírt - kötelezettségeknek maradéktalanul eleget kell tenni. A hulladékok jegyzékét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet tartalmazza.
- Felhívjuk a figyelmet arra, hogy hulladékot csak átvételi feljogosítással, érvényes környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkező személynek/szervezetnek lehet átadni.
- A tevékenység során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződhesse. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet földtani közeg védelmére vonatkozó előírásait be kell tartani.
- Környezetszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni hatóságunknak.

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A tárgyi engedélyezési eljárásában a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 9., 10. pontja Főosztályunkat a tárgyi eljárásban közreműködőként jelöli meg."

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Jelen döntésem rendelkező részében foglalt vízkészletjáruléokra vonatkozó adatok/előírások a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 15/A. § - 15/F.§-ai, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 5. §, 5/C. §, 5/D §., a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 1. számú melléklete alapján kerültek előírásra.

A vízkészletjárulékkel kapcsolatos aktuális információk a [www.vkj.hu](http://www.vkj.hu) honlapon érhetők el.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése értelmében a vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatályát a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetése, műszaki jellemzői, valamint az üzemeltetéssel összefüggő és engedélyben előírt egyéb feltételek alapján állapítottam meg. Az engedély hatályossági idejének módosítása a fent megjelölt időn belül a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletnek az engedély módosítására vonatkozó szabályai szerinti kérelemre vagy hivatalból módosítható.

A területi vízügyi hatóság a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) és (6) bekezdése, valamint 1. számú melléklete alapján a vízilétesítményeket és vízhasználatokat a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás, illetve az ellenőrzés során a létesítmény jellegére és a térség vízgazdálkodásában betöltött jelentőségére figyelemmel, I-IV-ig terjedő felügyeleti kategóriába sorolja. Az engedélyezett létesítményeket IV. felügyeleti kategóriába soroltam, hatósági ellenőrzésüket a területi vízügyi hatóság szűrőpróbaszerűen végzi.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a *vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.] 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és
- a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban (a továbbiakban: VGT3)

foglaltaknak való megfelelést.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékétől a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet) 9. §-a alapján tekintetem el. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A kérelem beérkezésének napja: 2024. 07. 15. Az eljárás a kérelem beérkezésének napján indul. Az Ákr. 50. § (1) bekezdés szerint Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

Az eljárás ügyintézési határideje az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja értelmében „teljes eljárásban 60 nap”. Jelen eljárásban az ügyintézési határidő 60 nap, amely 2025. 01. 15-én jár le.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdés értelmében „A napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.”

2024. október 1-től hatályba lépett az állam működését érintő egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XXIX. törvény, valamint az egyes hatósági hatáskörök változásáról szóló 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet, amelyek alapján a hivatásos katasztrófavédelmi szervek vízügyi és vízvédelmi hatósági és szakhatósági hatáskörei a kormányhivatalokhoz kerülnek át.

A hatósági eljárásban az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlás kiküldésétől annak teljesítéséig tartó időszak. Az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint „az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 48. § (2) bekezdés értelmében törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.

Jelen eljárásban hiánypótlás került kiadásra, amely kiküldésének napja: 2024. 07. 19., a hiánypótlás teljesítésének napja: 2024. 08. 08.

Jelen eljárásban 2024. 08. 13-án felfüggesztettem az eljárást az előzetes vizsgálat elfolytatásáig, az eljárást 2024. 11. 26-án folytattam tovább.

A katasztrófavédelemről és hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 84. § 2) A hivatásos katasztrófavédelmi szervtől kormányzati igazgatási szervhez átkerülő hatósági hatáskör esetében a 2024. október 1-jén folyamatban lévő ügyek átadására 8 napon belül kerül sor. A folyamatban lévő ügyekben az ügyintézési határidő e törvény erejénél fogva 8 nappal meghosszabbodik.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi. XXVI. törvény 3.§ (2) alapján az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az



eljárások szünetelésének időtartamába, illetve a közigazgatási per indítására szolgáló határidőbe sem, így az ügyintézési és a keresetindítási határidő az igazgatási szünet érintett napjainak számával meghosszabbodik.

Tájékoztatom, hogy a fentiek alapján az ügyintézési határidőt betartottam.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49/A. § alapján a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédelemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Felhívom a figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1.000.000 forintig, természetes személy esetében 300.000 forintig terjedhet.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vizikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy az megvalósított létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízilétesítmények üzemeltetésére kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján,

figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-ában, továbbá az Ákr.-ben foglaltakra megadtam.

A jogorvoslat lehetőségéről Ákr. 112 § (1) és 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 39. § (1) és (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A bíróság hatásköre a Kp. 12.§ (1) bekezdésén, illetékessége a Kp. 13.§ (1) bekezdés e) pontján, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 2. pontján alapul.

A bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése tartalmazza.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal, mint vízügyi hatóság hatáskörét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. alpontja állapítja meg.

Jelen döntés - fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül - a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Kelt: Szolnok, *elektronikus bélyegző szerint*

*Dr. Berkó Attila főispán  
nevében és megbízásából kiadmányozó:*

Boza Gyula  
osztályvezető

Melléklet: -

Terjedelem: 19 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Értesül:

1. Irattár
2. TURGONY-Öntöző és Szolgáltató Kft. (5310 Kisújszállás, Kossuth L. u. 37/6.) - cégkapu
3. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási  
Főosztály - Nova Szeusz

4. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – Nova Szeusz
5. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (5300 Karcag, Ady Endre út 4.) – Nova Szeusz
6. Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) – Nova Szeusz
7. Vízikönyv
8. VKJ

Értesül hirdetmény útján:

Mészáros Endre  
 Adatmező Bt.  
 Oláh Balázs  
 Agro-Rarola Kft.  
 Agro-Kisúj Bt.  
 Ánglius Trió Kft.  
 Dr. Kovács László  
 Bakos Katalin  
 Balázsne Girill Andrea Erika  
 Bálint László  
 Bálint-Németh Klára  
 Ifj. Balogh János  
 Balogh Jánosné  
 Balogh-Szabó Lajos  
 Baráth Sándor  
 Bárdi Károly  
 Fogarasi János  
 Beko Agrár Kft.  
 Bézi László  
 Borók Imre  
 Borók János  
 Borók Lajos  
 G Nagy Andrásné  
 Daku Lajos  
 Dankó-Guba Zsuzsanna  
 Dávid Lajos  
 Dávid Sándor  
 Ducza András  
 Erneszt Imre Sándorné  
 Falona Bt.  
 Farkas István  
 Fekete Tibor  
 Fodor Magdolna  
 Fodor Péter  
 Fodor-Plnat Kft.  
 Garai Imre  
 Garai Sándor  
 Gemini Kft.  
 Gönczöl Károly  
 Guba Mihály  
 Guba Mihályné  
 Guba Zoltán  
 Gulyás István  
 Gulyás István Ede

Hetényi László  
Hetényi Lászlóné  
Himer Gyuláné  
Ifj. Hetényi László  
Igarió Kft.  
Jakab Sándor Zsolt  
Kácsor Károly  
Kácsorné Wilhelm Márta  
Kása Endre  
Kaszás Péter  
Kató Tamás  
Kis Kálmán  
Kiss István  
Klément Csaba  
Kovács Anna  
Kovács Endre  
Kovács Károly  
Mirhói Agrár Kft.  
Monoki Sándor  
Nagy István Zoltán  
Nagy István Zoltánné  
Nagy Sándor Károly  
Nagykun 2000 Mg. Zrt.  
Nemes Antal  
Németh Sándor  
Oláh Endre  
Oros Károly  
Oros Miklós  
Oros Sándor  
Pádár Gabriella  
Pádár Szilvia  
Szabó István Pál  
Szabó János  
Szabó József  
Szabó Lajos  
Szász János  
Szatmári György Sándor  
Szatmári Krisztina  
Szeleczki Zita  
Szűcs Imre István  
Szűcs István  
Szűcs Zsigmond  
Tóth Imre  
Törös Ágnes  
Törös István  
Törös János  
Tukáné Marcsó Margit  
Turi Nikolett  
Vadas Ilona  
Vántus István  
Varga Vince Ferencné  
Vatai Ferenc  
Vida József  
ifj. Vida József

Vidáné Szkupi Edina

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
30411/1358-6/2024.ált.