



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
FŐOSZTÁLY

Iktatószám: JN/59/06259-29/2025

Tárgy: Az Abádszalók külterületi öntözőtelepen tervezett öntözés előzetes vizsgálata – kiegészített határozat

Melléklet: -

Ügyintéző: Földi Henriett

Telefon: 56/523-835.

A Nagytomaji Öntözéses Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 5324 Tomajmonostora, Kossuth út 67.) EPAPIR-20250627-9793. számú kérelmére indult, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 43. § szerinti teljes eljárásban a következő döntést hoztam:

Határozat

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezése eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. számú melléklet figyelembevételével megállapítom, hogy Nagytomaji Öntözéses Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 5324 Tomajmonostora, Kossuth út 67., rövidített név: Nagytomaji Öntözéses Kft, KÜJ: 104 706 125) által az Abádszalók külterületi öntözőtelepen (KTJ: 103 334 971) tervezett öntözés tevékenységből

feltételezhetően nem származnak jelentős környezeti hatások.

Ezen határozat a vizsgált tevékenység végzésére nem jogosít fel. Az csak a tevékenységre vonatkozó engedélyek birtokában kezdhető meg.

Ezen határozat véglegessé válásával a JN/59/06259-25/2025. számú határozatot visszavonom.

Előírások:

1./ Természet- és tájvédelem

- A tervezett létesítés során **védett természeti érték nem sérülhet.**
- **Abádszalók 0582/25 hrsz.-ú ingatlanon lévő Harangi-halom területén öntözési tevékenység végzése, valamint öntözőberendezés áthaladása tilos!**
- A tervezett létesítés megkezdése előtt **legalább 5 munkanappal a területileg illetékes természetvédelmi őrnök (elérhetőség: Kiss Ferenc: +36-30/2412 4063) be kell je-**

lenteni a munkálatokat, valamint azok kezdési időpontját, aki a helyszínen az aktuális állapotoktól függően a természeti értékek védelmének érdekében a tevékenységet felfüggesztheti, valamint hatóságunk útján további korlátozásokat kezdeményezhet.

- A tervezett tevékenységek **semmilyen káros hatással nem lehetnek** a vízkivétel helyéül szolgáló, valamint a megvalósítani tervezett öntözőtelepek környezetében húzódó **csatornákra**, azok vízháztartására, illetve az azokhoz kötődő fajokra.
- **Földmunkák végzése során** esetlegesen árkokba belehullott védett- és fokozottan védett hullő- és kétéltű fajokat és kisemlősöket az árok visszatemetése előtt naponta kíméletes módon el kell távolítani, majd elengedésükről a munkálatok által nem érintett területen gondoskodni szükséges.
- **Vizes élőhelyet érintő tevékenység** csakis vegetációs, illetve a kétéltűek, hullők veremelési időszakán kívül lehetséges. **A szükséges munkálatok szeptember 1. és október 31. között végezhetőek**, ettől eltérő időpontban munkálatok kizárólag a természetvédelmi kezelő Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság írásos hozzájárulásával történhet, melyet hatóságunk részére is meg kell küldeni.
- A beruházás során - **amennyiben szükséges -a fásszárúak eltávolításával** kapcsolatos munkavégzés fészkelési- és vegetációs időszakon kívül végezhető. Fészkelési- és vegetációs időszakban, azaz március 15. és szeptember 1. között, kizárólag a természetvédelmi kezelő Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság írásos hozzájárulásával végezhető, melyet hatóságunk részére is meg kell küldeni.
- A **területek megközelítése** a már meglévő útvonalakon, száraz vagy fagyott talajviszonyok mellett engedélyezett.
- A munkálatok nyomvonalán a **károsított felszín helyreállításáról** a terület eredeti jellegének megfelelően **gondoskodni kell**.
- A kivitelezés semmilyen káros hatással nem lehet **gyepterületekre**.
- **Depónia** csak az építéssel érintett, és a természetvédelmi őrrrel kijelölt területen helyezhető el és azt a lehető leghamarabb el kell távolítani.
- A kivitelezés során keletkező **hulladékot** a tevékenység végeztével a területről el kell távolítani.
- A **madarak ütközéses pusztulásának lehetőségének csökkentése érdekében**, az öntözési időszakon kívül a területen hagyott öntözőberendezéseket úgy kell parkoltatni, hogy azok a lehető legkevésbé emelkedjenek ki a tájban, és/vagy lehetőség szerint fasorokkal, mezővédő erdősávokkal párhuzamosan kerüljenek elhelyezésre.

2./ Éghajlatvédelem

a. Adaptációs intézkedések:

- A beépítésre szánt anyagokat a helyi éghajlati viszonyoknak megfelelően, valamint az éghajlati változásokra jól reagálóan kell megválasztani.
- A felhőszakadások és a viharos időjárási események valószínűségének növekedése esetén:
 - Az infrastruktúrát és a műszaki technológiai elemek működését rendszeresen kell ellenőrizni és karbantartani;
 - A technológiai és pénzügyi hátteret biztosítani kell;
- Hőmérséklet ingadozások gyakoriságának és intenzitásának növekedése esetén:
 - Gyakoribb ellenőrzés, felülvizsgálat és karbantartás
 - Gyors helyreállítás (emberi és pénzügyi forrás biztosítása)

b. Mitigációs intézkedések:

- A kivitelezés során modern, környezetbarát, alacsony kibocsátású kivitelezői gépparkot, alacsony kibocsátású vagy zéró ÜHG-kibocsátású technológiákat kell alkalmazni, az energiahatékonyságot szem előtt tartó organizáció mellett.
- A mezőgazdasági technológia kialakítása során törekedni kell a felhasználni kívánt víz minimalizálására és a víz helyben tartására.

3./ Zaj- és rezgés elleni védelem

- A kivitelezés és a későbbi üzemeltetés során ügyelni kell, hogy a zajkibocsátás feleljen meg a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet előírásainak, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet előírásainak, továbbá a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásainak.
- A kivitelezéshez és a későbbi üzemeltetéshez használt gépjárművek, munkagépek rendszeres karbantartásával meg kell akadályozni az üzemzavarokat, a rendkívüli zajszennyezést.
- A kivitelezés és a későbbi üzemeltetés során lakossági panaszra okot adó zajszennyezés nem következhet be, az engedélyezett tevékenység az esetlegesen környéken lakók nyugalma nem zavarhatja.
- A tervezett kivitelezés vonatkozásában a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a szerint, a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, továbbá építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre. A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

4./ A termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály JN/57/01533-2/2025. számú előírásai:

- A VTK Innosystem Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 47-49.) által elkészített; „Nagytomaji Öntözéssel Kft. Öntözőtelep létesítése Abádszalók település külterületén Előzetes vizsgálati dokumentáció”-t talajvédelmi szempontból elfogadom és az abban foglalt feltételek és lehetőségek, valamint műszaki megoldások maradéktalan és egységes betartását előírom.

5./ Termőföld mennyiségi védelme

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 10330/2/2025. számú előírásai:

- A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 10. § (1) alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.(2) A termőföld más célú hasznosítása **mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól**, ha a termőföldet) véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyben meghatározott vízkivételt bizto-

sító vízellátási létesítmény vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízellátási létesítmény, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak létesítése, illetve építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó építmények létesítése céljából veszik igénybe. (2a) A (2) bekezdés f) pontja alkalmazásában

a) vízellátási létesítmény alatt a vízgazdálkodásról szóló törvény,

b) műtárgy, illetve építmény alatt a magyar építészetéről szóló törvényszerinti építményeket kell érteni.

- Amennyiben a beruházás kivitelezése további – a fenti jogszabályi rendelkezések hatálya alá nem tartozó – termőföldet érint, az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A beruházás kivitelezési munkálatainak megkezdése előtt, a termőföld végleges vagy időleges más célú hasznosítási eljárást a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatalnál le kell folytatni.
- A tervezett tevékenység, létesítmény a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.

6./ Kulturális örökség védelme

- A régészeti örökség védelme érdekében a tárgyi beruházással összefüggő földmunkák csak régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők. A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a feltárási tevékenység elvégzésére jogosult múzeummal (Damjanich János Múzeum, email: muzeum@djm.hu) és előzetesen írásban allapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről.
- Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- Az előkerülő régészeti jelenségek függvényében - a feltáró intézmény javaslata alapján - további régészeti szakfeladatok megállapítására kerülhet sor a régészeti örökség védelme érdekében.
- A tárgyi létesítmény használatbavételének hozzájárulásához feltétel a régészeti szakfelügyeletről készített jelentés másolatának bemutatása.

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- A 250 000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.
- Egyéb eljárás költség nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] Ákr. 91. §. alapján a döntést kiegészítettem.

Ezen döntés ellen fellebbezésnek van helye az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján, hivatkozva a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdésére, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § -ra. A határozat véglegessé válására vonatkozó szabályokat az Ákr. 82. § részletezi.

A fellebbezést a határozat közlésétől számított tizenöt napon belül elektronikus úton a <https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül lehet előterjeszteni a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak, mint másodfokú környezetvédelmi hatóságnak címezve (*Energiaügyi Minisztérium, Környezetvédelemért felelős helyettes államtitkár*).

Az Ákr. 118. § (1) - (2) bekezdései alapján az ott meghatározottakon túl a fellebbezésben a következőket fel kell tüntetni: a megtámadott döntést hozó hatóság megnevezése, a megtámadott döntés iktatószáma, a döntés közlésének időpontja.

A fellebbezés illetéke ötezer forint, amely összeget az eljárás megindításakor – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni. A befizetés igazolását a fellebbezési eljárás kezdeményezésakor a beadványhoz csatolni kell.

A határozat véglegessé válását követően az engedélyező hatóság a határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (3) bekezdés szerint nyilvántartásba veszi.

Indokolás

A **Nagytomaji Öntözéses Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 5324 Tomajmonostora, Kossuth út 67.)** megbízásából a VTK Innosystem Kft. EPAPIR-20250627-9793. számon az Abádszalók külterületi öntözőtelepen végzett öntözés tevékenység előzetes vizsgálatát kezdeményezte a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál [továbbiakban: Hatóság].

Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényelt, továbbá a tényállást tisztázni kellett a Hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [rövidítve: Ákr.] 43. § szerinti teljes eljárás keretében bírálta el a kérelmet.

Az eljárás lépései:

1./ Közzététel, betekintési lehetőség biztosítása:

- Az eljárás során a Hatóság az ügyben keletkezett iratokat az érintett nyilvánosság számára hozzáférhetővé tette.
- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Korm. rendelet] 3. § (3) és (4) bekezdések szerint, az ügy az érintett Jegyző közreműködésével, a Kormányhivatal hivatalában, valamint honlapján közhírelve lett. A nyilvánosság észrevételt nem tett.

2./ Bizonyítási eljárás:

A dokumentáció megfelelt a jogszabályokban foglalt előírásoknak, ezért az eljárás során kiegészítés kérésre nem került sor.

3./ Érintett Önkormányzat bevonása:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Korm. rendelet] 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Erről- az iratok megküldése mellett - tájékoztattam.

Az Önkormányzat nyilatkozattételi jogosultságával nem élt.

4./ Szakkérdések vizsgálata:

Az eljárás során az alábbi szakkérdések kerültek megvizsgálásra:

- levegőtisztaság-védelem
- éghajlatvédelem
- zaj- és rezgés elleni védelem
- földtani közeg védelme
- természet- és tájvédelem
- hulladékgazdálkodás
- vízvédelem és vízgazdálkodás
- közegészségügy
- kulturális örökség védelme
- termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem
- termőföld mennyiségi védelme
- területrendezési tervekkel való összhang

5./ Szakhatóság bevonása:

Az eljárás során Abádszalók Város Önkormányzat Jegyzője az eljárásba bevonásra került.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

1. A tervezett tevékenység:

A Nagytomaji Öntözéses Kft. öntözőtelepet és az ezeket kiszolgáló infrastruktúrát kíván létesíteni Abádszalók külterületi mezőgazdasági területein, összesen 223,6 ha kiterjedésben. A tervezett fejlesztés vízkivétele és egyben az öntözőtelepi szivattyúüzem a XV-2. (Kákás ér) csatorna partján létesül Abádszalók közigazgatási területén. A vízkivételi műtárgytól a nyomott földalatti fővezeték keleti irányban haladva éri el az öntözési területeket. A vízkivétel Abádszalók, 0621/21. hrsz. alatti ingatlanon lesz kialakítva. Az öntözés felszíni vízre alapozott.

2. Az öntözőtelep érinti az Abádszalók 0582/25 helyrajzi számon lévő kunhalmot. A kunhalom területe földmunkával, építési beavatkozással nem érintett, csupán az üzemelés során az öntöző berendezés érintené. Az öntözőtelep létesítése által érintett Abádszalók 0582/25 hrsz. alatti ingatlanon a MEPAR és az OKIR információja szerint az országos jelentőségű védett természeti értéknek minősülő kunhalom (Harangi-halom) található.

3. A beruházás volumene

- A tervezett öntözővízkivétel volumene: 780 m³ /h,
- Tervezett nyomócsővezeték (fővezeték) hossza: 3.667,4 m

A tervezett beruházás megvalósításának időpontja 2025-2026. év. A kiépítésre kerülő öntözővíz kivételi hely, és csatlakozó nyomóvezeték öntözési idény alatt fog üzemelni, április 15 – szeptember 30. között. Az öntözött, illetve öntözendő területeken jelenleg is szántóföldi növénytermesztést folytatnak, az érintett ingatlanok általános mezőgazdasági területek.

4. A szivattyútelep és az öntözőberendezések üzeméhez villamos energia szükséges, amely egy új transzformátor és földkábelek kiépítésével biztosítható. Energia ellátás: hálózatról, kiegészítő új napelemes kiserőművel, kombinált (hibrid) üzemmél. A tervezett tevékenység telepítéséhez, üzemeltetéséhez és felhagyásához kapcsolódó teher-és gépjárműforgalom, -szállítás mértéke várhatóan nem jelentős mértékű.
5. A vizsgált tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 4./b pontja alapján „300 ha öntözendő területtől, illetve 0,45 m³/sec vízfelhasználástól, illetve *védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*”, és a rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint a környezethasználó előzetes vizsgálatot köteles kezdeményezni.
6. Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítást nyert, hogy a szivattyútelep (4 db elektromotoros búvárszivattyú) és az öntözőberendezések üzeméhez villamos energia szükséges, amely egy új transzformátor és földkábelek kiépítésével biztosítható.
A kivitelezés során a munkagépek üzemeléséből eredő levegőterhelésből kialakuló levegőterheltség - a vizsgált NO₂, CO, PM₁₀ szennyezőanyagok esetében - a vonatkozó rövid idejű egészségügyi határértékek alatt várhatóak (alap levegőterheltség figyelembe vételével sem). A munkagépek üzemelésének hatásterülete a létesítési terület határa körüli 20 méteres sávon belül várható. A létesítendő öntöző művek üzemeléséből levegőterhelő hatás nem várható, működésük jellegéből adódóan. Engedély- és adatszolgáltatásra köteles légszennyező pontforrás nem kapcsolódik a tevékenységhez.
Az esetleges felszámolás a létesítési munkákhoz hasonló levegőkörnyezeti hatásokkal jár.

7. Az éghajlatvizsgálat (klímavizsgálat) eredménye:
A dokumentáció kitér az éghajlatváltozással összefüggő hatásokra.

Érzékenységelemzés

A tervezett öntözőmű építése és későbbi üzemeltetése során az alábbi éghajlati paraméterek hatásai lehetnek relevánsak:

- hőhullám, aszály
- talajerózió
- intenzív csapadék
- villámárvíz
- árvíz
- belvíz

A hőhullámok az építés ideje alatt jelentenek veszélyt egyrészt magára az építés folyamataira (pld. betonszilárdulás több locsolást igényel, burkolatlan szállítási útvonalak több szállítást igényelnek stb.), az építés helyszínén dolgozóakra. A tartósan magas hőmérséklet az épített szerkezetekre, annak anyagaira nincs hatással, viszont a kapcsolódó művekben okozhat kártételt. Az aszály és a talajerózió sem az építés, sem az üzemelés során nem okoz problémát. Az építés során néhány műveletnél pld. betonozás jelenthet veszélyt egy intenzívebb csapadék, a burkolatlan megközelítési útvonalak sérülhetnek.

A beépítésre tervezett művek tervezésénél az intenzív csapadékok okozta túlterhelésre méretezés megtörtént, így az üzemelésnél nem jelentkezik jelentős hatás. A villámárvíz az építés során sem okozhat problémát, az üzemelés során nem okoz problémát.

A vizsgált helyszín nem belvíz veszélyes területen fekszik. A belvíz megjelenés az építési technológiát nem veszélyeztetheti. A hirtelen lezúduló esőktől, a nagy mennyiségű csapadék kismértékű veszélyt jelenthet az építés folyamán, annak üzemére és a dolgozókra is.

Az építés során kismértékű szennyezés várható a munkagépek és szállító járművek hatásából; a fenntartás során is elenyésző mértékű légszennyezéssel lehet számolni.

Kitettség - Sérülékenység, Alkalmazkodó képesség

A vizsgált terület hőhullámoknak való kitettsége nagyon erős mértékű, érzékenysége nagyon erős és alkalmazkodó képessége kismértékű.

Mindegyik projekt területen a 30 mm-t meghaladó csapadékos napok száma az elmúlt időszakokban alacsony, a 30 mm-t meghaladó csapadékos napok számának várható változása is közepes, így az intenzív csapadéknak való kitettség közepes.

A vizsgált terület Abádszalók és Kunhegyes külterületén, nagy forgalmú utaktól viszonylag távol esik, ezért a levegő minőségnek való kitettség alacsony.

Kockázatértékelés

A közepes és magas kockázat a hőhullámok és az intenzív csapadék esetében várhatóak. Intenzív csapadékok esetén magas hatások az eszközökben és a környezetben szerzett kár kategóriában adódtak, illetve a hőhullámok esetén is magas hatások a környezetben szerzett kár kategóriában adódtak.

Az egyes üvegházhatású gázok várható éves kibocsátása is bemutatásra került.

A tervezett tevékenység során szén-dioxid kibocsátás a tüzelőberendezések üzemeltetéséből, valamint a munkagépek/szállítójárművek kibocsátásából származhatna. A tervezett beruházás során tüzelőberendezés beüzemelésére nem kerül sor, így csak az üzemelési forgalom okozhat terhelést. A járműforgalomból éves szinten kb. 2,9 t CO₂/év kibocsátás várható. A tervezett fejlesztés folyamataival együtt járó üvegházgáz kibocsátás a magyarországi összes üvegházgáz emisszióhoz képest kismértékűnek tekinthető.

8. Zaj- és rezgés elleni védelmi szempontból megállapítást nyert, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja alapján az előzetes vizsgálati dokumentációban meghatározásra került a létesítési és üzemelési tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete. A számításokat a 6. § (1) bekezdése alapján végezték, az eredményeket a tervdokumentációban ismertették. A hatásterület nem érint zajtól védendő ingatlant.

A létesítés és a majdani üzemeltetési tevékenység a számítások szerint a legközelebbi zajtól védendő területeken sem okoz jelentős zajterhelést. A dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a kivitelezési és üzemeltetési tevékenységből, valamint a kapcsolódó közlekedésből, szállításból adódóan zajterhelési határérték túllépése nem várható.

9. Földtani közeg védelmi szempontból megállapítást nyert, hogy a tervezett fejlesztéssel felszíni vízbázis hasznosításával, víz- és energiatakarékos öntözési üzem valósul meg, az alábbi létesítményekkel:
 - vízkivételi műtárgy és egyben az öntözőtelepi szivattyúüzem a XV-2. (Kákás ér) elektromotoros szivattyúkkal,

- felszín alatti nyomott földalatti fővezeték (3667,4 fm), melyhez a mellékvezetékek csatlakoznak az öntözési területekig,
- felszínalatti nyomócsőhálózat az öntözőberendezések vízellátásához
- hidrások telepítése az öntözőberendezések csatlakoztatásához
- center pivot öntözőberendezések telepítése elektromotoros járókerék meghajtással. 4 darab körforgó berendezés fog üzemelni, amelyek közül kettő corner karral is el lesz látva.

A vizsgált területen megvalósult öntözés többnyire a jelenlegi termőföldhasználat stabilizálását szolgálhatják, az öntözés hatására a talajok nedvességtartalma nő, vízháztartásuk javul. Az öntözési talajvédelmi terv maradéktalan betartása mellett az esetlegesen felmerülő kedvezőtlen, de még elviselhetőnek minősülő hatások megelőzhetők, illetve mérsékelhetők. A szakszerű öntözés javító hatással van a talajokra, azok vízgazdálkodására. A terület használati funkciójából következően ezek a hatások nem jelentenek a későbbi hasznosítás szempontjából káros hatást. Az építési munkák során kockázatos anyagnak a talajba, talajvízbe történő bevezetésére nem kerül sor. A területen állandó szennyező forrást jelentő objektum nem lesz. Normál esetben nem következhet be talajszennyezés. Havária esetén történhet üzemanyag, vegyszer kiömlés, ebben az esetben azonnal be kell avatkozni, a szennyezett felszíni rétegeket eltávolítva kell megakadályozni a kiömlött anyag szétterjedését.

10. Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítást nyert, hogy a dokumentáció mellékletét képező részletes helyszínrajz ismeretében az öntözőtelep létesítése által érintett Abádszalók 0582/25 hrsz. alatti ingatlanon a MEPAR és az OKIR információja szerint országos jelentőségű védett természeti értéknek minősülő kunhalom (Harangi-halom) található.

A kunhalmok egyik legsúlyosabb veszélyeztető forrása a szántóföldi művelés, amely a halomfelszín degradálódásához, a halom formájának, jellegének megváltozásához, a rajta kialakult élővilág és biológiai sokféleség csökkenéséhez vezet. A kunhalmok – mint országosan védett természeti területek (természeti emlék) – szántóföldi művelése természetvédelmi szempontból nem elfogadható.

Az egységes területalapú támogatások és egyes vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot” fenntartásához szükséges feltételrendszer, valamint az állatok állategységre való átváltási arányának meghatározásáról szóló 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet határozza meg a „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot” feltételrendszerét, amelynek részeként a kunhalmok védett tájképi elemként vannak felsorolva. Védelmük érdekében mezőgazdasági talajmunka nem végezhető a meghatározott kiterjedésükön belül.

A természetvédelmi érdekek érvényesülése érdekében a kunhalom halomtestét, valamint annak felszínét semmiféle olyan tevékenység nem érintheti, amely a kunhalom természeti állapotát veszélyezteti, ezért az **Abádszalók 0582/25 hrsz.-ú ingatlanon lévő Harangi-halom területén az öntözési tevékenység tilos, valamint öntözőberendezés áthaladása sem megengedett.**

A beruházást kizáró biotikai adatról jelenleg nincs tudomásunk. A beruházás által érintett további Abádszalók külterületi ingatlanok nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, valamint nem részei a Natura 2000 hálózatnak sem.

11. Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható, hogy az öntözés megvalósításához elektromos szivattyús vízkivételi művet, fő- és mellékvezetéseket, hidráns csatlakozásokat és körforgó berendezéseket telepítenek. A rendszer kiépítése során kitermelésre kerülő nagymennyiségű földet a helyszínen használják fel. A berendezések karbantartása során keletkező hulladékok kezeléséről a karbantartó cég(ek) gondoskodik. A fenti-eken kívül az építés, működés és az esetleges felhagyás során olyan hulladékok keletkeznek, amelyek megfelelő kezelése megoldható.

12. Vízvédelem és vízgazdálkodás

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály 30411/3170-1/2025.ált. ...számú szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Nagytomaji Öntözéses Kft. öntözőtelepet és az ezeket kiszolgáló infrastruktúrát kíván létesíteni Abádszalók külterületi mezőgazdasági területein, az öntözött területeket érintő ingatlanok mérete bruttó 245,78 ha. A tervezett vízellátási létesítmények által érintett ingatlanok: Abádszalók külterületén a 0621/21, 0267/1, 0620/5, 0620/19, 0628, 0632, 0610, 0570/2, 0633/9, 0582/24, 0582/19, 0582/25. hrsz-on találhatók.

Az öntözésfejlesztés vízellátása a XV-2. (Kakas ér) csatornából, a szelvényében kialakított vízkivételi művön keresztül történik. A vízkivételi műtárgytól a nyomott földalatti fővezeték keleti irányban haladva éri el az öntözési területeket. A vízkivétel egyben az öntözőtelepi szivattyúüzem is, mely ellátja az öntözőberendezéseket. A tervezett fejlesztéssel felszíni vízbázis hasznosításával, víz- és energiatakarékos öntözési üzem valósul meg, az alábbi létesítményekkel:

- vízkivételi műtárgy és egyben az öntözőtelepi szivattyúüzem a XV-2. (Kakas ér) elektromotoros szivattyúkkal,
- felszín alatti nyomott földalatti fővezeték, melyhez a mellékvezetékek csatlakoznak az öntözési területekig,
- felszínalatti nyomócsőhálózat az öntözőberendezések vízellátásához - hidránsok telepítése az öntözőberendezések csatlakoztatásához
- center pivot öntözőberendezések telepítése elektromotoros járókerék meghajtással. 4 darab körforgó berendezés fog üzemelni, amelyek közül kettő corner karral is el lesz látva.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadjuk. A tevékenységből jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.”

13. Közegészségügy

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály JN/NEF/00599-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A megkereséshez csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésében meghatározott környezet- és település-egészségügyi előírások vonatkozásában, a Rendelet 11. §-a és a 3. számú melléklet I.3. pontja szerinti szakkérdés - a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi

használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően - tekintetében a közegészségügyi követelményeknek megfelel.

14. A termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály JN/57/01533-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A dokumentáció kellő részletességgel elemzi a tervezett beruházás és az üzemeltetés várható környezeti hatásait. A dokumentációban foglaltak megtartása esetén a talajvédelmi elvek érvényesülnek és az érintett termőföldek vonatkozásában átlagot rontó talajkárosodás nem következhet be.”

15. Termőföld mennyiségi védelme

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. 10330/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A megfogalmazott előírások betartása mellett a tevékenység a termőföld mennyiségi védelme szempontjából földvédelmi érdekeket nem sért.”

16. Kulturális örökség védelme

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály JN/46/00560-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A tárgyi projekt a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül, vagyis bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, továbbá a projekt a Kötv. 23/G. § (1) bekezdés d) pontja alapján kiemelt nagyberuházás.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD) kell készíteni. Tárgyi beruházáshoz kapcsolódóan 2025-ben készült ERD-t a kérelmező benyújtotta hatóságomhoz.

A benyújtott dokumentáció, az ERD, valamint az örökségvédelmi hatósági nyilvántartási adatok alapján megállapításra került, hogy tárgyi beruházással érintett ingatlanokon az Abádszalók-Harangi-halom elnevezésű 32866 azonosítószámú, illetve az Abádszalók-Pusztatomaj, Angol-kert elnevezésű 78303 azonosítószámú régészeti lelőhelyek találhatóak.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. Továbbá a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 43. § (3) bekezdése szerint a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A Kormányrendelet 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kormányrendelet 45. §-a alapján, ha a nagyberuházás régészeti megfigyelése során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a hatóságot. Ezt követően a hatóság a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül dönt a szükséges intézkedésekről.

A Kormányrendelet 46. § (1) bekezdése alapján a feltárás (jelen esetben régészeti megfigyelés) során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a beruházót is.

Továbbá a Kormányrendelet 46. § (2-3) bekezdései szerint a bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, illetve a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt. Ha a régészeti emlék a megelőző feltárás során került elő, és a hatóság határozata alapján azt a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére. Ebben az esetben a feltárást végző intézmény köteles a feltárás terepi munkáinak befejezését követő tizenöt napon belül a régészeti emlékről adatot szolgáltatni a beruházónak. Az adatszolgáltatás részeként rajzi dokumentáción egyértelműen fel kell tüntetni a bontható és a helyszínen – eredeti helyükön – megőrzendő régészeti emlékeket.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése előírja, hogy a régészeti feltárások költségeit – a mentő feltárás, valamint a 23/F. § (7) bekezdésében foglalt eset kivételével – a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka, vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 23/E. § (2a) bekezdése alapján a nagyberuházást megelőző régészeti feltárást a Damjanich János Múzeum (email: muzeum@djm.hu) végezheti. A Kötv. 23/E. § (2b) bekezdés szerint a nagyberuházást megelőző feltárás régészeti szaktevékenységének elvégzésébe kötelezően be kell vonni a gyűjtőterületén érintett területi múzeumot (Kiss Pál Múzeum, info@kisspalmuzeum.hu).

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

Szaktevéleményem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdésén, 57. §-án, a Kötv. vonatkozó rendelkezésein, Kormányrendelet 87. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 88. §-án alapul.”

17. Az Abádszalók, 0582/25. hrsz. a.) alrészletén elhelyezkedő kunalom hivatalos neve: Harangi-halom, amely közhitelesen kunhalomként szerepel a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszerben. A Harangi-halom földfelszínre vetített vetülete kör alakú. A kör sugara 47 méter, középpontjának EOVS koordinátái: 771586 - 230164.
18. Kizáró ok nem merült fel.
19. Mindezek alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Fentiek alapján a Hatóság az eljárás során a rendelkező rész szerint határozott. A döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint határozatba lett foglalva.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 45 nap, mely betartásra került.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [rövidítve: Kvt.] 67. § (1) bekezdés: „Előzetes vizsgálatot kell lefolytatni, ha a tervezett tevékenység a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles, továbbá ha az előzetes vizsgálatot törvény írja elő.”
- A Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pont: „A környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely (...) a 3. számú mellékletben szerepel”
- A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § szerint a területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal jár el.
- Az eljárást a Korm. rendelet szabályai szerint folytatta le a Hatóság.
- A Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai: a környezetvédelmi hatóság a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a Kvt. 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (Továbbiakban: Tvt.) 28. § (1) bekezdés d) pontja értelmében „A védett természeti terület a védelem kiterjedtségének, céljának, hazai és nemzetközi jelentőségének megfelelően lehet: természeti emlék.”. Az (5) bekezdés értelmében „Természeti emlék valamely különlegesen jelentős egyedi természeti érték, képződmény és annak védelmét szolgáló terület. A 23. § (2) bekezdése alapján védett forrás, víznyelő, **kunhalom**, földvár természeti emlékeknek minősül.”.
- A Tvt. 23. § (2) bekezdése értelmében „E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, **kunhalom**, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.”.
- Tvt. 31. §-a értelmében: „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”.
- A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”
- A határozat kiadásánál - fentiekén túl - figyelembe vette a Hatóság a levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, természetvédelmi és a földtani közege vonatkozó jogszabályokat.
- Az Ákr. 55. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.” Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatósá-

gok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a szakhatóságot az eljárásba bevontam.

- A szakkérdések vizsgálatáról szintén a 624/2022. (XII. 30.) rendelkezik.
- A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § szerint a területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal jár el.
- A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1.§ szerint a területi hulladékgazdálkodási hatóság vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal.
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja az eljáráshoz igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.

Felhívtam a figyelmet a jogszabályokban rögzített jogkövetkezményekre, valamint a meghatározott cselekmény végrehajtásának lehetőségére.

A határozat elleni fellebbezési eljárás kezdeményezéséről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § – 119. §, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17a. pont, 9. § (1) aa) pont, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés, 73. § (1) bekezdés, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkeztem.

A JN/59/06259-25/2025. számú határozatból az ügy érdeméhez tartozó kérdés tekintetében nem született döntés – kulturális örökség védelmi, a kunhalom pontos koordinátái –, ezért az Ákr. 91. §. alapján a döntést kiegészítettem. A döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

Szolnok, elektronikus bélyegző szerint

*Dr. Berkó Attila főispán
nevében és megbízásából kiadmányozó:*

Molnár Gabriella
osztályvezető

Értesül:

- 1./ Nagytomaji Öntözéses Kft. elektronikusan: 32363904
- 2./ VTK Innosystem Kft. elektronikusan: 10333655
- 3./ JNSZVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
elektronikusan: KHIV JAK TIVHF / 576058903
- 4./ JNSZVKH Népegészségügyi Főosztály
elektronikusan: KHIV JAK NÉF / 220412158
- 5./ JNSZVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
elektronikusan: KHIV JAK AF NTO / 426353730
- 6./ JNSZVKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Főosztály 3.
elektronikusan: JH16TMFH
- 7./ JNSZVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
elektronikusan: KHIV JAK ÉÖF ÉFÖO / 426353730
- 8./ Abádszalók Város Önkormányzat elektronikusan: ÖNK JNSZ 5241
- 9./ Abádszalók Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője + kísérlével, elektronikusan
- 10./ Nemzeti Park Igazgatóság elektronikusan: 420306779
- 11./ a hatásterülettel érintett ügyfelek hirdetményi úton
- 12./ JNSZVKH KTHF Irattár