



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
FŐOSZTÁLY

Iktatószám: JN/59/01680-18/2026
Tárgy: végzés eljárás folytatásáról
Melléklet: -
Ügyintéző: Földi Henriett
Telefon: 56/523-385

Végzés

A DR. FÜLÖP MÉNES LÓTENYÉSZTŐ ÉS ÉRTÉKESÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 5243 Tiszaderzs, Őrház 6/3.) EPAPIR-20260603-3612. számú kérelmére, a Tiszaszőlős, 0244 hrsz. és 0242/2 hrsz. alatti telephelyre tervezett sertéstelep környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély összevont eljárása tárgyában szüneteltetett eljárást 2026. június 3. naptól

folytatom.

Megállapítom, hogy az eljárásra irányadó ügyintézési idő 105 nap, így az alapkérelem beérkezésének napjától az eljárás szüneteltetés miatt **az ügyintézési határidő: 2026. augusztus 28.**

Ezen végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Ezen végzés csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Indokolás

A DR. FÜLÖP MÉNES LÓTENYÉSZTŐ ÉS ÉRTÉKESÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 5243 Tiszaderzs, Őrház 6/3.) megbízásából az Safety For All Kft. (székhely: 2100 Gödöllő, Szent János út 12 A.) EPAPIR-20260319-14860 számon, a Tiszaszőlős, 0244 hrsz. és 0242/2 hrsz. alatti telephelyre tervezett sertéstelep környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélye tárgyában kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § állapítja meg. A kérelem alapján 2026. március 19. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényel, továbbá a tényállás a rendelkezésre álló adatok alapján nem tisztázott az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontjára, 44. §-ra, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91/B § (1) bekezdésére hivatkozással JN/59/01680-10/2026. számú végzéssel hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt.

A Kft. megbízásából a Fodor István EPAPIR-20260430-15001 számon az eljárás szünetelését kérte, melynek helyt adva JN/59/01680-13/2026. számú végzéssel az eljárás szüneteléséről döntöttem.

A Kft. megbízásából Safety For All Kft. EPAPIR-20250603-3612. számon a szünetelő eljárás folytatása végett kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 49. §. (2) bekezdése kimondja, hogy „Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell.”

Az Ákr. 50. § (5) a) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének tartama, valamint az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama nem számít bele.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontja és 44. §-a, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91/B § (1) bekezdése kimondja, hogy ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett kettő ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

Tájékoztatom, hogy az eljárás során kettő ízben került sor hiánypótlásra történő felhívásra. Amennyiben a kérelem nem felel meg a jogszabályoknak – további kiegészítésre szorul – és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontban foglalt kötelezettséggel élek, az eljárást megszüntetem.

A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 9. § b) pont és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megszüntetése esetén a díjfizetési kötelezettség fennáll.

Fentiek és az Ákr. 80. § (1) bekezdés alapján rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, az eljárás folytatásáról végzést hoztam.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § szerint a területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal jár el.
- Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezései.
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény rendelkezései.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § alapján kizártam.

Szolnok, elektronikus bélyegző szerint

*A főispán helyett eljáró Dr. Katona Károly
főigazgató nevében és megbízásából kiadmányozó:*

Molnár Gabriella
osztályvezető

Értesül:

- 1./ DR. FÜLÖP MÉNES Kft., elektronikusan: 25414383
- 2./ Fodor István, ügyfélkapun
- 3./ Safety For All Kft. elektronikusan: 32414086
- 4./ Tiszaszőlős Községi Önkormányzat. ÖNK JNSZVM 5244
- 5./ JNSZMKH Irattár