



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
FŐOSZTÁLY

Iktatószám: JN/59/02957-15/2026

Tárgy: A „Kecskeri-pusztá élőhely rekonstrukciója” tevékenység előzetes vizsgálata

Melléklet: -

Ügyintéző: Katonáné Szikora Olga

Telefon: 56/523-408

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (székhely: 4024 Debrecen, Sumen utca 2) a „Kecskeri-pusztá élőhely rekonstrukciója” előzetes vizsgálat elbírálási kérelmére indult, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 43. § szerinti teljes eljárásban a következő döntést hoztam:

Határozat

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezése eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. számú melléklet figyelembevételével megállapítom, hogy „**Kecskeri-pusztá élőhely rekonstrukciója**” tevékenységből

feltételezhetően nem származnak jelentős környezeti hatások.

Ezen határozat a vizsgált tevékenység végzésére nem jogosít fel. Az csak a tevékenységre vonatkozó engedélyek birtokában kezdhető meg.

Előírások

- természet- és tájvédelem,
a beruházás során tervezett beavatkozások természetvédelmi szempontból az alábbi feltételek teljesülése esetén fogadhatóak el:
- A tervezett munkálatok során **védett természeti érték nem sérülhet.**
- **A tervezett beruházás megkezdése előtt legalább 5 munkanappal a területileg illetékes természetvédelmi őrnök (elérhetőség: Kiss Ádám: +36-30/609 5339) be kell jelenteni a munkálatokat, valamint azok kezdési időpontját, aki a helyszínen az aktuális állapotoktól függően a természeti értékek védelmének érdekében a tevékenységet felfüggesztheti, valamint hatóságunk útján további korlátozásokat kezdeményezhet.**
- **Olyan tevékenység a területen nem végezhető, amely ellentétes a védett és a Natura 2000 terület kijelölés céljaival.**

- A végezni kívánt tevékenységet **védett, fokozottan védett faj, illetve annak élőhelye, továbbá Natura 2000 jelölő faj és jelölő élőhely veszélyeztetését kizáró módon kell folytatni.**
- A beruházás során esetlegesen szükséges fa- és cserjefajok kivágásához a szükséges engedélyt be kell szerezni, illetve a szükséges bejelentéseket meg kell tenni.
- A munkálatok **száraz/fagyott talajviszonyok esetén végezhetőek.**
- **Földmunkák végzése során** esetlegesen árokba belehullott védett- és fokozottan védett hulló- és kétéltű fajokat és kisemlősöket az árok visszatemetése előtt naponta kíméletes módon el kell távolítani, majd elengedésükről a munkálatok által nem érintett területen gondoskodni szükséges.
- **Vizes élőhelyeket érintő tevékenység** vegetációs, illetve a kétéltűek, hullók vermelési időszakán kívül lehetséges.
- A munkálatok nyomvonalán a **károsított felszín helyreállításáról** a terület eredeti jellegének megfelelően **gondoskodni kell.**
- A kivitelezés semmilyen **káros hatással nem lehet a gyepterületekre.**
- **Depónia** csak az építéssel érintett területen helyezhető el és azt a lehető leghamarabb el kell távolítani.
- A kivitelezés során keletkező **hulladékot** a tevékenység végeztével a területről el kell távolítani.
- **Amennyiben védett növényfaj áttelepítése szükséges, az külön engedélyezési eljárást igényel.**
- éghajlatvédelem
 - A benyújtott dokumentáció alapján az alábbi **mitigációs előírásokat tesszük:**
 - A kivitelezés során modern, környezetbarát, alacsony kibocsátású kivitelezői gépparkot, alacsony kibocsátású vagy zero ÜHG-kibocsátású technológiákat kell alkalmazni, az energiahatékonyságot szem előtt tartó organizáció mellett.
 - Abban az esetben, ha a nyomvonalon és annak környezetében a növényzet kapcsán beavatkozás szükséges, akkor elsődlegesen a növényzet alakítását támogatjuk. Amennyiben mégis elkerülhetetlen a növényzet kivágása, akkor annak pótlása szükséges. Elsősorban az őshonos, lombhullató fafajok (kocsányos tölgy, hegyi- és mezei juhar, magyar kőris, hársak, fehér nyár) ültetése javasolt. Az ültetett faegyedek számának meg kell haladnia a kivágott faegyedek számát. A megtett intézkedésekről kérjük hatóságunkat tájékoztatni.
 - A benyújtott dokumentáció alapján az alábbi **adaptációs előírásokat tesszük:**
 - Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett adaptációs nyomon követést meg kell valósítani.
- termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem

A Jász-Nagykún-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály JN/57/01427-2/2026. számú előírása

„A BioAqua Pro Kft. (4032 Debrecen, Soó Rezső utca 21.), mint tervező által elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt talajvédelmi szempontból elfogadom, és az abban foglalt feltételek és lehetőségek, valamint műszaki megoldások maradéktalan és egységes betartását előírom.”
- termőföld mennyiségi védelme

A Jász-Nagykún-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 13053/2/2026. számú szakvéleménye:

„ A rendelkezésre álló iratok alapján természetvédelmi érintettség (NATURA 2000, Természetvédelmi terület) áll fenn a projekt tervezett területén.

A termőföld mennyiségi védelme szakkérdésében az *Ingtatlanügyi hatóság* szakmai véleménye a következő:

- Termőföldet az *Ingtatlanügyi hatóság* engedélyével lehet más célra hasznosítani. A más célú hasznosítás lehet időleges vagy végleges.
- A csatornarendszer részleges felszámolásához, rekultivációjához a szükséges szakhatósági engedélyeket be kell szerezni.
- A más célú hasznosításhoz Talajvédelmi terv elkészítése szükséges.
- A tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.
- Az érintett földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.
- Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.
- Termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési eljárás megindításához vagy folytatásához rendelkezésre kell állni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozatnak. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén az eljáró hatóságnak az eljárását fel kell függesztenie.

A megfogalmazott előírások, betartása mellett a tevékenység földvédelmi érdekeket nem sért.”

- kulturális örökség védelem

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály JN/46/00336-2/2026 számú előírásai:

„A benyújtott dokumentáció, valamint a régészeti lelőhelyek és műemlékek nyilvántartási adatai alapján megállapításra került, hogy a tárgyi létesítménnyel érintett területen sem műemlék, műemléki terület, sem nyilvántartott régészeti lelőhely nem található.

Ugyanakkor felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a fejlesztés kivitelezése során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

Tájékoztatom, hogy a kivitelezési munkák során előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el. A régészeti emlékek és régészeti leletek eredeti helyzetükből való elmozdítása az örökségvé-

delmi szakhatóság engedélye vagy tudomásulvétele nélkül a 4. § szerinti rongálásnak minősül.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.”

- vízvédelem és vízgazdálkodás

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály JN/75/03358-2/2026. számú előírásai:

„ A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (4024 Debrecen, Sumen utca 2.) által megküldött, **„a Kecseri-pusztá élőhely rekonstrukciója” előzetes vizsgálatának** ügyében indult hatósági eljárásban a Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (továbbiakban: Főosztály) az alábbi szakvéleményt adja:

A tervezett tevékenység megvalósításából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

Feltételeink:

1. A tervezett vízimunkákat elvégezni, a meglévő vízilétesítményeket átalakítani, megszüntetni **kizárólag érvényes vízjogi létesítési engedély birtokában lehet.**
2. A kivitelezést és tevékenységet a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
3. A kivitelezés és tevékenység végzése során nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
4. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
5. Káresemény, havária bekövetkezése esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.”

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- A 337500,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.
- Egyéb eljárás költség nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

Ezen döntés ellen fellebbezésnek van helye az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 116. § (1) bekezdése alapján, hivatkozva a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdésére, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § -ra. A határozat véglegessé válására vonatkozó szabályokat az Ákr. 82. § részletezi.

A fellebbezést a határozat közlésétől számított tizenöt napon belül elektronikus úton a <https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül lehet előterjesztani a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési és Helyi

Főosztálynál a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak, mint másodfokú környezetvédelmi hatóságnak címezve.

Az Ákr. 118. § (1) - (2) bekezdései alapján az ott meghatározottakon túl a fellebbezésben a következőket fel kell tüntetni: a megtámadott döntést hozó hatóság megnevezése, a megtámadott döntés iktatószáma, a döntés közlésének időpontja.

A jogorvoslati eljárás díja az igazgatási szolgáltatási díjtétel 50%-a, kivéve

- a természetes személyek által a díjtétel 1%-a, de legalább 5000 Ft,
- civil szervezet esetén a díjtétel 1%-a, de legalább 5000 Ft (ha az engedélyezési eljárás nem a jogorvoslatot benyújtó civil szervezet kérelmére indult).

Az engedély véglegessé válását követően az engedélyező hatóság a határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (3) bekezdés szerint nyilvántartásba veszi.

Indokolás

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (székhely: 4024 Debrecen, Sumen utca 2.) megbízásából a BioAqua Pro Kft. (székhely: 4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21.) a „Kecskeri-pusztai élőhely rekonstrukciója” előzetes vizsgálata tárgyában kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz, mint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § szerint a területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatalhoz.

Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényelt, továbbá a tényállást tisztázni kellett a Hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [rövidítve: Ákr.] 43. § szerinti teljes eljárás keretében bírálta el a kérelmet.

Az eljárás lépései:

1./ Közzététel, betekintési lehetőség biztosítása:

- Az eljárás során a Hatóság az ügyben keletkezett iratokat az érintett nyilvánosság számára hozzáférhetővé tette.
- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Korm. rendelet] 3. § (3) és (4) bekezdések szerint, az ügy az érintett Jegyző közreműködésével, a Kormányhivatal hivatalában, valamint honlapján közzétevésre került. A nyilvánosság észrevételét nem tett.

2./ Bizonyítási eljárás:

Az eljárás során hiánypótlásra felhívás kiadásra nem került sor.

3./ Érintett Önkormányzat bevonása:

A Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Erről – az iratok megküldése mellett – tájékoztattam. Nyilatkozat nem érkezett.

4./ Szakkérdések vizsgálata:

Az eljárás során az alábbi szakkérdések kerültek megvizsgálásra:

- hulladékgazdálkodás
- földtani közeg védelme
- levegőtisztaság-védelem
- zaj elleni védelem
- természet- és tájvédelem
- éghajlatvizsgálat
- közegészségügy
- vízvédelem és vízügy,
- kulturális örökség védelme
- termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem
- termőföld mennyiségi védelme

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

– A beruházás részei:

A projekt elsődleges célkitűzése a Kecskeri-pusztai élőhely-rekonstrukciója, ezen belül a természete-sebb felszíni vízmozgások helyreállítása, a terület vízmegtartó képességének javítása, valamint a Sarki-mocsár és a Konta-mocsár maradványainak revitalizációja.

A tervezett beruházás Karcag külterületén, a Kecskeri-pusztai Természetvédelmi Terület területén valósul meg. A beavatkozás várhatóan a Karcag, 0864/1, 0865, 0866, 0867, 0868, 0869, 0870, 0874/1 és 0875 hrsz-ú ingatlanokat érinti. A tervezett beavatkozások megközelítőleg 8 ha területet érintenek.

A fejlesztés keretében tervezett főbb műszaki és élőhely-rekonstrukciós beavatkozások az alábbiak:

1. A Sarki-mocsár és a Konta-mocsár közötti természetes felszíni vízmozgási kapcsolatok javítása, ennek részeként a két mocsármaradványt elválasztó, illetve lecsapoló csatornarendszer részleges felszámolása, valamint a mocsarakat összekötő természetes depressziók, medervonalak helyreállítá-sa megközelítőleg 1700 m hosszon.

2. A területet behálózó kisebb, jellemzően 40-50 cm méretű vízelvezető vápák megszüntetése egy-szerű talajgyengítéssel, elsősorban az I. prioritású területen belül, a természetes terepalakulatok és a korábban kialakult depressziók megőrzése, illetve rekonstrukciója mellett.

A jelenlegi tervezési adatok alapján a Vakút-csatorna és az NK-2 befogadó kapcsolatánál lévő víz-beeresztő műtárgy bontása, átépítése vagy szerkezeti bolygatása nem tervezett; a beavatkozás a műtárgy lezárásával számol. A földmunkák során beszállított földanyag alkalmazása nem terve-zett, a tereprendezés a helyben rendelkezésre álló földanyag felhasználásával történik. A gyepesítés nem képezi a kivitelezési feladat részét.

Kapcsolódó ideiglenes létesítmények

A kivitelezés időtartama alatt ideiglenes felvonulási területek, földanyag-depóniák, valamint a munkagépek közlekedését biztosító ideiglenes közlekedési nyomvonalak kialakítása válhat szüksé-gessé.

Létesítéshez kapcsolódó gépjárműforgalom

A gépjárműforgalom elsősorban a munkagépek helyszínre telepítéséből, a kivitelezésben részt vevő személyi állomány közlekedéséből adódhat.

A forgalomnövekedés átmeneti jellegű, kizárólag a kivitelezési időszakra korlátozódik. A kivitelezéshez kapcsolódó várható napi gépjárműforgalom, kétirányú forgalom esetén:

- *tehergépjármű-forgalom: legfeljebb 2 db/nap;*
- *személygépjármű-forgalom: legfeljebb 4 db/nap;*
- *munkagépek helyszínre szállítása: eseti jelleggel.*

A beruházás megvalósítását követően rendszeres többlet teher- vagy személygépjármű-forgalom nem várható.

Üzemeléshez kapcsolódó gépjárműforgalom

A tervezett élőhely-rekonstrukcióhoz klasszikus értelemben vett üzemi működés nem kapcsolódik, ezért az üzemelési szakaszban rendszeres gépjárműforgalom nem várható. A jelenlegi forgalmi viszonyokhoz képest számottevő többletforgalom nem jelentkezik.

A létesítés során várható főbb munkafolyamatok:

- *munkagépek fel- és levonulása, a kivitelezésben részt vevő személyi állomány közlekedése, valamint az esetlegesen szükséges kisebb mennyiségű anyag beszállítása;*
- *munkaterület kijelölése, felvonulási terület és ideiglenes megközelítési útvonalak kialakítása;*
- *szükség szerinti növényzeteltávolítás, kizárólag a munkavégzést akadályozó mértékben;*
- *a Vakút-csatorna rendezése, illetve részleges megszüntetése, valamint a Sarki-mocsár és a Konta-mocsár közötti természetes depressziók, medervonalak és felszíni vízmozgási kapcsolatok helyreállítása;*
- *a területet behálózó kisebb vízelvezető vápák megszüntetése egyszerű talajegyengetéssel;*
- *a vápák mellett kialakult feltöltések visszaegyengetése, a helyben rendelkezésre álló földanyag mozgatása, rendezése és felhasználása;*
- *a meglévő vízbeeresztő műtárgy lezárása, bontás, átépítés vagy szerkezeti bolygatás nélkül;*
- *kommunális, növényi eredetű és esetleges veszélyes hulladékok gyűjtése, elszállítása;*
- *végző tereprendezési, rendezési és helyreállítási munkák.*
- A tervezett tevékenység a Korm. rendelet 3. melléklet 127. pontja „Vízfolyás rendezés ... c) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül” hatálya alá tartozik:
- természetvédelem
 - Az érintett Natura 2000 területet érintően Natura hatásbecslési dokumentáció nem készült.
 - A rendelkezésünkre álló dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a természetvédelmi kezelő Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság beruházásában tervezett tevékenységek közvetlenül szolgálják a Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését és ahhoz feltétlenül szükségesek. A beruházás célja a Natura 2000 területen lévő élőhelyek természetvédelmi helyzetének javítása.
 - Fentiek alapján hatóságunk úgy döntött, hogy a Natura hatásbecslési dokumentáció elkészítését nem tartja szükségesnek.
 - A tervezett beruházás az Országos Ökológiai Hálózat magterületén valósul meg.
 - A tervezett beruházás erdőrésztletet nem érint.
 - A beruházást kizáró biotikai adatról jelenleg nincs tudomásunk.
 - A tervezett beruházás a térség tájképét természetközeli irányba javítja. A beruházás során és az üzemelési időszakban a tájszerkezetben kedvezőtlen változás nem várható.

- **Jelen engedélyezési eljárás során benyújtott dokumentáció ismeretében a tervezett tevékenység a jelenlegi természet- és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogszabályokkal nem áll ellentétben.**
- hulladékgazdálkodás
 - A tervdokumentációban bemutatásra került a Kecskeri- pusztai természetvédelmi célú élőhely – rekonstrukciója, a terület vízmegtartó képességének javítása, valamint a Sarki – mocsár és a Konta – mocsár maradványai közötti természetesebb felszíni vízmozgató kapcsolatok helyreállítása.
 - A leírtak alapján a **létesítés során** kisebb mennyiségű csomagolóanyagokból és növényzetkezelésből eredő hulladék keletkezésével számolnak. A földmunkákhoz kapcsolódó szennyeződéstől mentes földanyag helyben történő felhasználása tervezett. Előzetes becslések alapján a munkavégzés során 2 m³ kommunális hulladék keletkezésével számolnak.
 - **Üzemeltetés, illetve fenntartás során** normál körülmények között jelentős hulladékkepződés nem várható. Eseti jelleggel keletkezhet kisebb mennyiségű kommunális, növényi eredetű, valamint karbantartási hulladék.
 - **Felhagyás** jelen projekt szerint nem értelmezhető.
 - **Havária a létesítés és az üzemeltetés** szakaszában értelmezhető elsősorban munkagép vagy jármű meghibásodásából, balesetből, olaj- vagy üzemanyagelfolyásból, rakodási balesetből, depóniaelmosódásból, csatorna-, vápa vagy terepkárosodásból, növényzeti káreseményből, illetve szélsőséges időjárási eseményből eredhet. Havária események során a fentebb felsorolt jelenségekből keletkezhetnek hulladékok, melyek mennyisége előre pontosan nem meghatározható. Veszélyes hulladék üzemszerű keletkezése nem tervezett csak havária esetén keletkezhetnek, pl. meghibásodott gépjárműből történő olajelfolyáskor.
 - Összességében elmondható, hogy elsősorban a létesítés fázisában keletkeznek bontási hulladékok. Veszélyes hulladékok egyik fázisban sem keletkeznek. A gépek berendezések javítása, karbantartása alapvetően nem a munkaterület közvetlen környezetében fog történni. A hulladékok hatásterülete a telepítési helyen belül marad. A helyben mozgató szennyeződéstől és idegen anyagtól mentes földanyag a helyszínen elterítésre kerül. Mind a létesítés, mind az üzemeltetés során keletkező hulladékok kezelése a jogszabályoknak megfelelően megoldható.
- az éghajlatvizsgálat (klímavizsgálat) eredménye:

A tevékenység megvalósításához kapcsolódó főbb létesítmények és beavatkozási elemek:

Vakút-csatorna rendezése, részleges megszüntetése, valamint a kapcsolódó depressziók helyreállítása

Meglévő vízelvezető vápák megszüntetése, tereprendezés

Meglévő vízbeeresztő műtárgy lezárása

Kapcsolódó ideiglenes létesítmények (felvonulási területek, földanyag-depóniák, valamint a munkagépek közlekedését biztosító ideiglenes közlekedési nyomvonalak)

A benyújtott dokumentáció részét képezte a tevékenységgel kapcsolatos éghajlatvédelmi elemzés.

A beadvány tartalmazza a klímaváltozás hatását a projektre (érzékenység vizsgálat, kitettség szintjének meghatározása, kockázatok értékelése) és a javasolt adaptációs intézkedéseket.

Az érzékenységi vizsgálat alapján megállapítható, hogy az éghajlati paraméterváltozások közül több paraméterváltozás jelentős hatással lehet a projektekre.

A **kitettségvizsgálat szerint** a tervezett élőhely-rekonstrukció helyszíne az éves felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedésével, nyári napok számának növekedésével, fagyos napok számának csökkenésével, hőségnapok számának növekedésével, hóhullámos napok számának növekedésével szemben magasan kitett.

A projekt szempontjából meghatározó legfőbb kockázatot a vízháztartási viszonyok romlása és a fokozott párolgás jelentik, amelyek közvetlenül veszélyeztetik a Kecskeri-pusztát (különösen a Sarki-mocsár és a Konta-mocsár) sekély, időszakos vizes és szikes élőhelyeit. A tervezett beavatkozások – úgymint a Vakút-csatorna részleges megszüntetése, a vízelvezető vápák rendezése és a természetes medervonalak helyreállítása – közvetlenül ezen azonosított klímakockázatok mérséklését és a felszíni vizek helyben tartását szolgálják, így a beruházás klímaadaptációs szempontból kifejezetten indokolt.

A **potenciális hatások közül**, a hóhullámos napok számának növekedése extrém kockázatú tényezőként jelentkezik. A felszíni levegő átlaghőmérsékletének emelkedése, az éves csapadékmennyiség csökkenése, a csapadék évszakos eloszlás változása, valamint a maximális száraz időszakok hosszának növekedése, a nyári napok és hőségnapok számának növekedése, a hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának fokozódása, továbbá a felszíni és felszín alatti vízkészletek csökkenése magas kockázatú besorolást kapott.

A projekt kockázatelemzése alapján a magas kockázatú tényezők közé a rendezett vápák, természetes depressziók, medervonalak és helyben visszarendezett földfelszínnek eróziója, visszamélyülése vagy bemosódása; a hóhullám vagy extrém meleg miatti egészségkárosodás kültéri munkavégzés során; a felszíni víz, vápa, természetes depresszió, mocsármaradvány vagy vízállásos terület időszakos zavarásai, földanyag- vagy hordalékbecsődésai; valamint gazdasági szempontból a kivitelezési vagy fenntartási ütemezés módosulása, időjárási vagy természetvédelmi korlátozások tartoznak.

A beavatkozás jellegéből adódóan a projekt **önmagában is klímaadaptációs célú**, természetközeli megoldásnak tekinthető, mivel a gyors lecsapolódás mérséklésével és a felszíni víz helyben tartásával hozzájárul a vízhiányos, aszályos időszakok hatásainak enyhítéséhez.

A beruházás adaptációs szempontból legfontosabb eredménye, hogy javítja a helyi vízmegtartást, mérsékli a kiszáradási folyamatokat, csökkenti a kedvezőtlen lefolyási és földanyag-bemosódási hatásokat, valamint elősegíti a természetesebb, ellenállóbb vizes és szikes élőhelyi rendszer fennmaradását.

Az **alkalmazkodási intézkedések eredményességének nyomon követésére vonatkozó javaslatok** a természetvédelmi kezelési gyakorlatba illeszthetők, amely a szélsőséges időjárási események után kiemelten vizsgálja a mocsarak vízborítottságát, a helyreállított terepi elemek állapotát, valamint az eróziós folyamatokat. A dokumentált fenntartási és élőhelyi tapasztalatok lehetővé teszik a beavatkozások rugalmas finomítását, közvetlenül igazolva a projekt éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodását.

A beruházás során, valamint eseti fenntartási munkák, helyreállítási beavatkozások **ÜHG-gázok tekintetében** szén-dioxid közvetett kibocsátása várható, de mértéke el-

hanyagolható. A tartósabbá váló időszakos vízborítás járhat diffúz kibocsátással, ugyanakkor területi kiterjedése és időszakosságából adódóan nem meghatározó.

A tervezett tevékenység hatása a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére pozitív, mivel a csatorna-megszüntetések és tereprende-zések révén javítja a Kecskeri-pusztá vízmegtartását, mérsékelve a nyári kiszáradást és az aszályok hatásait. Emellett a természetes medervonalak helyreállítása csökkenti az intenzív esőzések okozta eróziót, így a projekt természetközeli megoldásokkal közvetlenül növeli a vizes és szikes élőhelyek klímaellenállóságát.

Az összeállított anyagban foglaltak alapján a tervezett tevékenység - előírások megvalósítása mellett - éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható. A beruházás alapvetően adaptációs intézkedéseket tartalmaz, amelyek az éghajlatváltozás miatt jelentkező, kedvezőtlen hatások kivédését, a természeti területek ökológiai értékének megőrzését célozzák. A fejlesztés működtetésével a klímaváltozás káros hatásai mérsékelhetőek. Növekszik a vizes élőhely szénmegkötési potenciálja, nő a pormegkötés, csökken a légköri aszály mértéke, kiegyensúlyozottabbá válik a mikroklima.

– földtani közeg védelme:

A kivitelezés során az érintett területen előreláthatólag csak fizikai hatások várhatók, kémiai hatásokra nem kell számítani. A területen alkalmazott munkagépek mozgása a felszín közeli talajréteg kismértékű szerkezeti módosulását (tömörödést) idézhet elő. A tereprende-zés során a talaj megbontásra kerül, a talaj szerkezete megváltozik. A fizikai hatások a létesítmények telepítési helyein és a felvonulási területeken következhetnek be. A terület használati funkciójából következően ezek a hatások nem jelentenek a későbbi hasznosítás szempontjából káros hatást. Az építési/bontási munkák során kockázatos anyagnak a talajba, talajvízbe történő bevezetésére nem kerül sor. A területen állandó szennyező forrást jelentő objektum nem lesz. Normál esetben nem következhet be talajszennyezés, havária esetén történhet üzemanyag, vegyszer kiömlés. Ebben az esetben azonnal be kell avatkozni, a szennyezett felszíni rétegeket eltávolítva kell megakadályozni a kiömlött anyag szétterjedését.

A tevékenység során a földtani közeg elszennyeződése csekély mértékű.

– levegőtisztaság-védelem:

A létesítési szakaszban a levegőterhelés elsősorban a munkagépek és szállítójárművek kipufogógáz kibocsátásából, valamint a földmunka, földanyagmozgatás és tereprende-zés során keletkező porképződésből adódhat. A hatás lokális, időszakos jellegű, és megfelelő munkaszervezéssel, szükség szerinti nedvesítéssel mérsékelhető.

A beruházás megvalósítását követően a terület használata alapvetően nem változik meg, továbbra is természetvédelmi célú gye-, szikes és mocsaras élőhelyekhez, valamint azok fenntartásához kapcsolódik.

Az üzemelési időszakban a jelenlegi állapothoz képest számottevő többlet légszennyezőanyag-kibocsátás nem várható. Időszakos hatótényezők kizárólag az eseti ellenőrzési, természetvédelmi fenntartási, növényzetkezelési vagy kisebb helyreállítási munkákhoz kapcsolódhatnak.

A felhagyás szakasza jelen projekt esetében nem releváns.

Létesítés hatása

Munkagépek:

A modellezési eredmények alapján a munkaterületek környezetében kialakuló maximális additív koncentráció valamennyi vizsgált komponens esetében a vonatkozó egészségügyi határérték alatt marad. A levegővédelmi hatásterületet a vizsgált komponensek közül a NO_x határozza meg, amelynél az „A” feltételhez tartozó legnagyobb hatástávolság 141 m, a „B” feltételhez tartozó hatástávolság 43,1 m. A „C” feltételhez tartozó hatástávolság valamennyi vizsgált komponens esetében 10,3 m.

A legközelebbi lakóháznál várható additív koncentráció valamennyi vizsgált légszennyező anyag esetében elhanyagolható mértékű. A háttérterheléssel együtt számított imissziós állapot NO_x esetében 29,91 µg/m³, CO esetében 481,01 µg/m³, HC esetében 5,01 µg/m³, PM₁₀ esetében pedig 22,00 µg/m³, amely valamennyi komponens esetében a vonatkozó határérték alatt marad.

A számítások alapján a létesítési munkákból eredő légszennyezőanyag-terhelés a legközelebbi lakóháznál nem okoz határérték-túllépést. A munkagépek kibocsátása lokális, időszakos és a munkavégzés időtartamára korlátozódó hatás; megfelelő műszaki állapotú munkagépek alkalmazása, az indokolatlan üresjárat kerülése és a munkavégzés megfelelő szervezése mellett jelentős kedvezőtlen levegőtisztaság-védelmi hatás nem várható.

Kiporzás:

A kiporzásból eredő PM₁₀ és TSPM koncentrációk nem haladják meg a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben meghatározott feltételekhez tartozó koncentrációkat. A számított maximális koncentráció PM₁₀ esetében 1,190 µg/m³, TSPM esetében 20,300 µg/m³.

A hatástávolságot mindkét komponens esetében a „C” feltétel határozza meg, amelyhez PM₁₀ és TSPM esetében egyaránt 35,6 m tartozik. Az „A” és „B” feltételekhez kapcsolódó hatástávolság nem értelmezhető, mivel a számított koncentrációk nem érik el az ezekhez tartozó küszöbértékeket.

A legközelebbi lakóháznál várható additív koncentráció mindkét komponens esetében 0,01 µg/m³. A háttérkoncentrációval együtt számított imissziós állapot PM₁₀ esetében 22,01 µg/m³, TSPM esetében 29,34 µg/m³, amely mindkét légszennyező anyag esetében a vonatkozó határérték alatt marad.

A számítások alapján a kiporzásból eredő porterhelés a legközelebbi lakóháznál nem okoz határérték-túllépést.

A hatásterület a munkaterületek közvetlen környezetére korlátozódik.

A munkagépek helyszínre szállítása, a kivitelezésben részt vevő személyi állomány közlekedése, valamint a meglévő vízbeeresztő műtárgy lezárásához esetlegesen szükséges kisebb mennyiségű anyag vagy segédeszköz beszállítása átmeneti levegőterheléssel járhat. A szállítási tevékenység a kivitelezési időszakra korlátozódik, és várhatóan kizárólag nappali időszakban, 6-22 óra között történik.

A tervezett beruházás kis területi kiterjedésű, a földmunkákból származó földanyag elszállítása nem tervezett, annak helyben történő felhasználása irányzott elő. Ennek megfelelően a létesítéshez kapcsolódó többlet tehergépjármű-forgalom alacsony mértékű, és csak időszakosan módosítja a megközelítési útvonalak menti levegőterhelést.

A beruházás idején várható napi kétirányú járműszám:

- 2 db tehergépkocsi
- 4 db személygépkocsi és kistehergépkocsi

A számítások alapján a létesítés időszakában a megközelítési út (34103 – Karcag bekötő út) forgalmához kapcsolódó légszennyezőanyag-kibocsátás csak kismértékben növekszik a jelenlegi állapothoz képest. A külterületi és belterületi útszakaszon a vizsgált komponensek kibocsátás-növekménye átlagosan 0,32% közötti. A legnagyobb százalékos növekmény mindkét esetben a PM₁₀ komponensnél jelentkezik, azonban ennek mértéke sem éri el az 1 %-ot.

A modellezett maximális koncentrációk valamennyi vizsgált légszennyező anyag esetében jelentősen a vonatkozó határértékek alatt maradnak. Átlagos meteorológiai körülmények között a hatástávolság külterületen 2,4 m, belterületen 2,1 m, míg kedvezőtlen meteorológiai körülmények között külterületen 17,4 m, belterületen 8,5 m. A létesítéshez kapcsolódó forgalmi eredetű légszennyezés ezért lokális, átmeneti és kis mértékű hatásnak minősíthető, amely a kivitelezési időszak befejezésével megszűnik. A várható építéskori járműforgalom levegőminőség-romlást nem okoz. A hatás átmeneti jellegű, kizárólag a kivitelezéshez kapcsolódó anyagbeszállítás és munkagépszállítás időszakára korlátozódik.

Üzemelés hatása

Az üzemelés során számottevő légszennyezőanyag-kibocsátással nem kell számolni. A beruházás nem jár új helyhez kötött légszennyező pontforrás, diffúz légszennyező forrás vagy rendszeres porkibocsátással járó technológia létesítésével.

Az üzemeltetési, illetve fenntartási időszakban eseti jelleggel előfordulhat ellenőrzési, természetvédelmi fenntartási, növényzetkezelési vagy kisebb helyreállítási munkavégzés, amelyhez jármű vagy munkagép használata kapcsolódhat. Ezek a tevékenységek időszakosak, rövid idejűek, és a természetvédelmi kezelési, illetve fenntartási feladatokhoz kötődnek.

A jelenlegi állapothoz képest számottevő többlet légszennyezőanyag-kibocsátás nem jelentkezik. Az esetleges fenntartási munkákból eredő levegőterhelés lokális, átmeneti és kis mértékű, ezért az üzemelési időszakban a levegőminőség érdemi romlása nem várható.

– zaj elleni védelem:

- Tárgyi eljárásban benyújtott 2026. júniusában a BioAqua Pro Kft. által összeállított Előzetes vizsgálati dokumentációt zajvédelmi szempontból elfogadjuk.
- A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja alapján az előzetes vizsgálati dokumentációban meghatározásra került a kivitelezés zajvédelmi szempontú hatásterülete. A számításokat a 6. § (1) bekezdése alapján végezték. Az eredményeket az engedélyezési tervdokumentációban ismertették. A számított hatásterület nem érint zajtól védendő környezetet.
- A kivitelezéshez kapcsolódó szállításból adódó zajterhelés növekedés nem jelentős (legfeljebb 0,02 dB), nem haladja meg a 3 dB-t.
- Továbbá megállapításra került, hogy a kivitelezésből és a későbbi üzemeltetési tevékenységből adódóan zajterhelési határérték túllépése nem várható.
- A 7.6.1.1. fejezet szerint „Zajvédelmi szempontból a létesítési munkák kizárólag nap-pali időszakban tervezettek. A vizsgálat során a munkagépek és az egyes építési munkafolyamatok zajhatását, valamint a létesítéshez kapcsolódó közúti szállítási forgalom additív zajterhelését vettük figyelembe. A számítási eredmények alapján nap-

pali időszakban, a tervezett üzemidők és egyidejűségek figyelembevételével, a legközelebbi védendő ingatlanoknál zajterhelési határérték-túllépés nem várható.”

- A 7.2.2.2. fejezet szerint; „Az üzemeltetés során megnövekedett, tartós zajhatással nem kell számolni. A tervezett beavatkozások megvalósítását követően nem jön létre olyan új üzemi zajforrás, amely a környezet zajállapotát a jelenlegi használathoz képest érdemben módosítaná. Az üzemelési szakaszban a jelenlegi állapothoz képest számottevő többlet zajterhelés nem várható.”
- közegészségügy:

A Jász-Nagykun Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály JN/NEF/00620-2/2026 számú véleménye:

„Az engedély kiadásának környezet-és település-egészségügyi szempontból akadálya nincs.

I n d o k o l á s

Az Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (székhely: 4024 Debrecen, Sumen utca 2.) megbízásából a BioAqua Pro Kft. (székhely: 4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21.) a „Kecskeri-pusztai élőhely rekonstrukciója” előzetes vizsgálatára irányuló közigazgatási hatósági eljárása során, a JN/59/02957-05/2026. ikt. sz. szakkérdés vizsgálati kéressel fordult a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 11. §-a és a 3. számú melléklet 3. pontja, valamint a 12/A § és 8. sz. melléklet környezet-és település-egészségügyi szakkérdést jelöl meg.

Szakkérdések környezet- és település-egészségügyi előírások vonatkozásában:

- az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére;
- a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát; felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára;
- lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére;
- a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére;
- az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.

A megkereséshez mellékletként csatolt dokumentáció alapján a szakkérdéseket megvizsgálva megállapítást nyert, hogy az engedélyezés környezet- és település-egészségügyi szempontból nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért javasoljuk a határozat kiadását.

Az üzemeltetés során a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az emberi egészséget veszélyezteti, ezért a tevékenység során a vonatkozó jogszabályok, mint

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben,
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendeletben és a
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben meghatározott

közegészségügyi előírások betartásáról gondoskodni szükséges.”

- talajvédelem:
 - „Az előzetes vizsgálati dokumentáció kellő részletességgel elemzi a tervezett tevékenységből adódó jelenlegi környezeti állapotot. A dokumentációban foglaltak megtartása esetén a talajvédelmi elvek érvényesülnek és az érintett területen átlagot rontó talajkárosodás nem következhet be.”
- vízvédelem és vízügy:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú iratával a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (4024 Debrecen, Sumen utca 2.) által megküldött, **„a Kecskeri-pusztá élőhely rekonstrukciója” előzetes vizsgálatának** ügyében indult engedélyezési eljárása során megkereste a Főosztályt.

A szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A létesítés során a felszíni vizekre gyakorolt hatások elsősorban a földmunkákhoz, a Vakút csatorna rendezéséhez, illetve részleges megszüntetéséhez, a kisebb vízelvezető vápák megszüntetéséhez, a vápák mellett kialakult feltöltések visszaegyengetéséhez, a természetes depressziók és felszíni vízmozgási kapcsolatok helyreállításához, valamint a meglévő vízbeeresztő műtárgy lezárásához kapcsolódhatnak.”

 - Kizáró ok nem merült fel.
 - Mindezek alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Fentiek alapján a Hatóság az eljárás során a rendelkező rész szerint határozott. A döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint határozatba lett foglalva.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 45 nap, mely betartásra került.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [rövidítve: Kvt.] 67. § (1) bekezdés: „Előzetes vizsgálatot kell lefolytatni, ha a tervezett tevékenység a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles, továbbá ha az előzetes vizsgálatot törvény írja elő.” – A Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pont: „A környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely ... a 3. számú mellékletben szerepel”
- A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § szerint a területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal jár el.
- Az eljárást a Korm. rendelet szabályai szerint folytatta le a Hatóság.
- A Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai: a környezetvédelmi hatóság a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról,

hogy a tevékenység mely, a Kvt. 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”
- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a kapcsolódó hulladékgazdálkodási végrehajtási jogszabályok.
- A határozat kiadásánál - fentiekén túl - figyelembe vette a Hatóság a levegővédelmi, zaj- és rezgésvédelmi, természetvédelmi és a földtani közegre vonatkozó jogszabályokat.
- Az Ákr. 55. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.” Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a szakhatóságot az eljárásba bevontam.
- A szakkérdések vizsgálatáról szintén a 624/2022. (XII. 30.) rendelkezik.
- A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § szerint a területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal jár el.
- A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1.§ szerint a területi hulladékgazdálkodási hatóság vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal.
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 1. számú melléklet 8. pontja az eljáráshoz igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.

Felhívtam a figyelmet a jogszabályokban rögzített jogkövetkezményekre, valamint a meghatározott cselekmény végrehajtásának lehetőségére.

A határozat elleni fellebbezési eljárás kezdeményezéséről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § - 119. §, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés, a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 2.§ (5)-(7) bekezdései és 5.§ (1)-(3) bekezdései alapján rendelkeztem.

Szolnok, elektronikus bélyegző szerint

*A főispán helyett eljáró Dr. Katona Károly
főigazgató nevében és megbízásából kiadmányozó:*

Molnár Gabriella
osztályvezető

Értesül:

- 1./ Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
elektronikusan: 15323871#cegkapu
- 2./ BioAqua Pro Kft.
elektronikusan: 13370406#cegkapu
- 3./ JNSZVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
elektronikusan: KHIV JAK TIVHF / 576058903
- 4./ JNSZVKH Népegészségügyi Főosztály
elektronikusan: KHIV JAK NÉF / 220412158
- 5./ JNSZVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály,
elektronikusan: KHIV JAK ÉÖF ÉFÖO / 426353730
- 6./ JNSZVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
elektronikusan: KHIV JAK AF NTO / 426353730
- 7./ JNSZVKH Földhivatali Főosztály
elektronikusan: KHIV JAK FHF / 426353730
- 8./ Karcag Önkormányzat ÖNK JNSZM 5300
- 9./ JNSZVKH KTHF Irattár