



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/046/04592-7/2023.  
Tárgy: NHSZ Tatabánya Zrt.  
(Környe\_Kőhid út 1., 3808/2 hrsz)–  
Hulladékgazdálkodási engedély  
módosítás –  
Ügyintéző: Stamler Bernadett  
Telefonszám: +36 (34) 795-179

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Osztály)– mint a fenti számú és tárgyú ügyben eljáró hatóság nevében – a **NHSZ Tatabánya Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaságot** (székhely: 2800 Tatabánya, Erdész út E; KÜJ: 100266085; KSH azonosító: 11183525-3832-114-11; a továbbiakban: Ügyfél) **2851 Környe, Kőhid út 1. (3808/2 hrsz.) alatti telephelyén** (KTJ: 101723607; a továbbiakban: telephely) történő veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére *jogosító*– **KE/046/02816-9/2023. számú határozattal módosított KE-06/KTO/00353-14/2019. számú végleges határozatban foglalt hulladékgazdálkodási engedélyt** (a továbbiakban: *engedély*)

*m ó d o s í t o m*

a II. fejezet szerint.

II.

**1. Az engedély II. fejezete 2. pontjának a Hulladékgazdálkodási tevékenységekkel érintett hulladékok típusa és mennyisége rész helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

**2.1. Kezelhető hulladékok mennyisége**

A telephelyen **gyűjthető nem veszélyes hulladékok** azonosító kódját, megnevezését és éves mennyiségét az **1. számú táblázat** tartalmazza.

*1.sz táblázat*

Azonosító kód	Hulladéktípus	Mennyiség (tonna/év)
04 02 22	Feldolgozott textilszál hulladék	35
06 13 03	Műkorom (carbon black)	40
07 02 13	Hulladék műanyag	70
07 02 99	Közelebről meg nem határozott hulladék (gumi)	3700

12 01 21	Elhasznált csiszolóanyagok és eszköz, amelyek különböznek a 12 01 20-tól	6
15 01 01	Papír és karton csomagolási hulladék	100
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék	1000
15 01 03	Fa csomagolási hulladék	200
15 01 04	Fém csomagolási hulladék	350
15 01 06	Egyéb, kevert csomagolási hulladék	200
15 01 07	Üveg csomagolási hulladék	1
16 01 03	Hulladékká vált gumiabroncsok	3000
16 01 17	Vasfémek	220
16 01 18	Nemvas fémek	30
16 02 14	Kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól	20
16 06 05	Egyéb elemek és akkumulátorok	3
16 10 02	Vizes folyékony hulladék, amely különbözik a 16 10 01-től	230
17 09 04	Kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	50
20 01 01	Papír és karton	35
20 01 25	Étolaj és zsír	40
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	200
20 03 03	Úttisztításból származó maradék hulladék	5
20 03 06	Szennyvíztisztításból származó hulladék	110
20 03 07	Lomhulladék	20
<b>Összesen:</b>		

<sup>1</sup> a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

**2. Az engedély II. fejezete 2.2. pontjában lévő Hulladéktároló hely rész 4. táblázat helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

**4. számú táblázat**

Azonosító kód	Hulladéktípus	Egyidőben tárolható hulladékok mennyisége (tonna)	Tárolás módja	Elszállítás gyakorisága (alkalom/év)
08 01 11*	Szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk hulladék	0,5	ADR minősített láda ( $\Sigma = 1$ db)	2
16 10 01*	Veszélyes anyagokat tartalmazó vizes folyékony hulladék	18	IBC tartály ( $\Sigma = 3$ db)	6
<b>A „Hulladéktároló hely 1.” területén egyidejűleg tárolható veszélyes hulladékok összes mennyisége:</b>		<b>18,5</b>		
16 10 02	Vizes folyékony hulladék, amely különbözik a 16 10 01-től	18	IBC tartály ( $\Sigma = 20$ db)	13
<b>A „Hulladéktároló hely 1.” területén egyidejűleg tárolható nem veszélyes hulladékok összes mennyisége:</b>		<b>18</b>		

**3. Az engedély II. fejezete 2.2. pontjában lévő Hulladéktároló hely rész 6. táblázat helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

**6. számú táblázat**

Azonosító kód	Hulladéktípus	Egyidőben tárolható hulladékok mennyisége (tonna)	Tárolás módja	Elszállítás gyakorisága (alkalom/év)
07 02 14*	Veszélyes anyagokat tartalmazó adalékanyag hulladék	15	ADR minősített láda ( $\Sigma = 3$ db)	7
08 03 17*	Veszélyes anyagokat tartalmazó, hulladékká vált toner	0,3	ADR minősített láda ( $\Sigma = 1$ db)	4
15 01 10*	Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	12	ADR minősített láda ( $\Sigma = 6$ db)	14
15 01 11*	Veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat	0,5	ADR minősített láda ( $\Sigma = 1$ db)	4
15 02 02*	Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	10	ADR minősített láda ( $\Sigma = 5$ db)	4
16 02 13*	Veszélyes anyagokat tartalmazó kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 19-től 16 02 12-ig terjedő hulladéktípusoktól	0,1	ADR minősített láda ( $\Sigma = 1$ db)	2
20 01 21*	Fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladék	3	Speciális láda ( $\Sigma = 1$ db)	1
<b>A „Hulladéktároló hely 3.” területén egyidejűleg tárolható veszélyes hulladékok összes mennyisége:</b>		<b>40,9</b>		

06 13 03	Műkorom (carbon black)	7	Raklapon, műanyag ládában ( $\Sigma = 4$ db)	20
12 01 21	Elhasznált csiszolóanyagok és eszköz, amelyek különböznek a 12 01 20-tól	2	Raklapon, műanyag ládában ( $\Sigma = 1$ db)	4
15 01 07	Üveg csomagolási hulladék	0,5	ládában ( $\Sigma = 1$ db)	2
16 02 14	Kiselejtezett berendezés, amely különbözőik a 16 02 09-től 16 02 13- ig terjedő hulladéktípusoktól	5	Raklapon, műanyag ládában ( $\Sigma = 5$ db)	4
16 06 05	Egyéb elemek és akkumulátorok	1	Raklapon, akkumulátor tároló ládában ( $\Sigma = 5$ db)	3
A „Hulladéktároló hely 3.” területén egyidejűleg tárolható nem veszélyes hulladékok összes mennyisége:		15,5		

**4. Az engedély III. fejezete 1.1. pont Hulladékgazdálkodási előírások 3. pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

3. A telephelyen lévő hulladéktároló hely csak a jóváhagyott üzemeltetési szabályzatoknak megfelelően működtethető. **A telephelyen lévő – kezelésre átvett hulladékok legfeljebb egy évig történő elkülönített tárolására szolgáló – hulladéktároló helyen egyidejűleg tárolható veszélyes és nem veszélyes hulladékok maximális mennyiség:**

3.1. „Hulladéktároló hely 1.”:

veszélyes hulladék: **18,5 tonna**  
nem veszélyes hulladék: **18 tonna**

3.2. „Hulladéktároló hely 2.”:

veszélyes hulladék: **20 tonna**

3.3. „Hulladéktároló hely 3.”:

veszélyes hulladék: **40,9 tonna**  
nem veszélyes hulladék: **15,5 tonna**

3.4. „Fedett szín II.”:

nem veszélyes hulladék: **6 tonna**

3.5. „900 m<sup>2</sup>-es aszfaltozott konténertároló”:

nem veszélyes hulladék: **163 tonna**

3.6. „Műtárgyak”:

nem veszélyes hulladék: **16 tonna**

**III.**

**Jelen módosító döntés a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.**

**IV.**

**Az eljárásban közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaik:**

**1. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/4677-1/2023.ált. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:**

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: **Hulladékgazdálkodási Hatóság**) KE/046/04592- 4/2023. iktatószámú megkeresése alapján a NHSZ Tatabánya Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Zrt. (székhely: 2800 Tatabánya, Erdész út E.; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a 2851 Környe, Kőhid út 1. szám alatti, 3808/2 hrsz-ú telephelyen veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak szerint

#### **hozzájárul.**

1. Tilos a felszíni és a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.
2. Gondoskodni kell a tároló műtárgyak és kármentők szivárgásmentességének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, illetve a szivárgás- és szennyezésmentes tárolásról.
3. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – az Igazgatóságnak.
4. Gondoskodni kell a tervben rögzített, kárelhárításhoz szükséges anyagok és eszközök készenlétben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról.

*Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*

*A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költségek nem merültek fel.”*

## **2. Környe Község Jegyzője, mint helyi természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: Jegyző) 1746-6/2023. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:**

„Környe Község Jegyzője a KEM Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya az NHSZ Zrt. részére KE-06-KTO/00353-14/2019 számon kiadott hulladékgazdálkodási engedélyben kiadott- gyűjthető és előkezelhető nem veszélyes hulladék- módosítás tárgyában benyújtott kérelmére betervezett dokumentáció alapján indult hatósági eljáráshoz az alábbi nyilatkozatot adom:

*Az NHSZ Zrt. kérelmére betervezett dokumentáció*

*-helyi önkormányzati rendeletben és helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.”*

## **V.**

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 210.000,- Ft, (azaz kettőszáztízezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat az eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

## **VI.**

**Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.** Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

## INDOKOLÁS

Az Ügyfél tárgyi telephelyére vonatkozóan veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére vonatkozóan KE-06/KTO/00353-14/2019. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedélyének módosítása iránti kérelmet terjesztett elő **2023. augusztus 25. napján**.

Tekintettel a fentiekre – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – **2023. augusztus 25. napján közigazgatási eljárás indult**; melynek ügyintézési határideje a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 79. § (8) értelmében 55 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerinti időtartamok.

A kérelemnek és mellékleteinek a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hr.) 9-10. §-ai szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – *KE/046/04592-3/2023. számú végzéssel* hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet 10 napos határidő megállapításával, melyre határidőn belül válaszolt.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 7. § (2) bekezdése és 2. számú melléklete alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonnai a tényállás tisztázása érdekében.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Az Ügyfél által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység – a Ht. 62.§ (1) bekezdése értelmében kizárólag a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott, végleges hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg, illetve végezhető.

Az **Ügyfél** a fenti telephelyen veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére vonatkozóan *KE-06/KTO/00353-14/2019. számon* hulladékgazdálkodási engedéllyel (a továbbiakban: **engedély**) rendelkezik.

*Az engedély módosítása iránti kérelmében az Ügyfél a következő változást jelezte az Osztály számára: az engedélyben szereplő 120121 „elhasznált csiszolóanyagok és eszközök, amelyek különböznek a 120120-tól” megnevezésű hulladék éves gyűjthető mennyiségét, 2 tonna/év mennyiségről 6 tonna /év mennyiségre kívánja emelni.*

*A 120121 „elhasznált csiszolóanyagok és eszközök, amelyek különböznek a 120120-tól” megnevezésű hulladék egyidejűleg gyűjthető mennyiségét 0,3 tonnáról 2 tonnára kívánja emelni.*

*A 161001\* „veszélyes anyagokat tartalmazó vizes folyékony hulladék” megnevezésű hulladék egyidejűleg gyűjthető mennyiségét 2,7 tonnáról 18 tonnára kívánja emelni.*

Az Ügyfél a hiánypótlás során megküldte a hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatát, amelyet módosítani szükséges.

Megkerestem az ügyben szakhatósági jogkörrel rendelkező szakhatóságokat, melyek a következő állásfoglalásokat adták az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint:

**A Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét e határozat IV. fejezetének 1. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:**

*„Az Ügyfél részére a Környe, Kőhid u. 1. szám alatti, 3808/2 hrsz.-ú telephelyen veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és előkezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásban a Hulladékgazdálkodási Osztály KE/046/04592-4/2023. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy szakhatóságként tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.*

*Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:*

*Az Ügyfél a Bridgestone Tatabánya Termelő Kft. telephelyén hulladékkezelési tevékenységet kíván végezni. A hulladékok előzetes tárolása veszélyes hulladékok esetén a kijelölt hulladéktároló helyen, ADR minősített ládában, IBC-ben történik. A nem veszélyes hulladékok nagy részét, az erre a célra kialakított ömlesztett áru konténerekben tároljuk. A hulladéktároló helyeken kívül tárolandó, ill. a halmozható nem veszélyes hulladékok szállításra való előkészítése (pl: faműanyag raklap) külszíni tárolás során szilárd aszfaltozott területen vagy ömlesztett áru konténerekben történik. A hulladék darálással kerül előkezelésre.*

*A tárgyi terület érinti a 35800/1737-14/2016.ált. számú határozattal kijelölt tatabányai XIV/A vízakna és a 35800/2352-8/2020.ált. számú határozattal kijelölt tatabányai XV/C vízakna vízbázisának hidrogeológiai „B” védőidomát. A tevékenység a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet) szerint a vízbázis hidrogeológiai “B” védőidomán korlátozás nélkül megvalósítható, így az megfelel a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet követelményeinek.*

*A tevékenység nem érint nagyvízi medret, parti sávot, nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik tárgyi eljárást.*

*Az Igazgatóság megállapította, hogy a tevékenység a tervdokumentációban rögzítettek, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.*

*Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.*

*Az Igazgatóság jelen szakhatósági állásfoglalásának 2. pontjában foglaltakat a Favr. 10. § alapján állapította meg.*

*A 3. és 4. pontban foglalt előírások a környezetkárosítás megelőzéséről és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásain, az Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapulnak.*

*A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.*

*Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.*

*Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 19. táblázat 55.-58. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg*

*A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”*

**A Jegyző szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét e határozat IV. fejezetének 2. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:**

*„Jelen nyilatkozatomat KEM Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya KE/046/04592-4/2023 iktatószámú megkeresésére, a 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. mellékelt szerint adtam ki.”*

Fentiek nyomán – a Ht. 80. § (1) bekezdésének, a Hr. 9. § (2) bekezdésének és 14. § (3) bekezdésének megfelelően - a Ht. 12.§ (2) bekezdése, 15. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése alapján jelen határozattal hulladékgazdálkodási engedély kiadásáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I. fejezet)

Az Ákr. 124. §-a szerint – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – eljárási költségként az **Ügyfél** igazoltan megfizetett 210.000,- Ft, (azaz kettőszáz tízezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklete 4. főszámának 6. alszámában, 5. főszámában és a 11. főszámában továbbá a 37. főszámában foglalt tételek alapján. (V. fejezet)

Jelen határozat V. fejezete – az Ákr. 81. §-ának megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 126. § (2) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteleles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg (VI. fejezet).

Hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. § (1) bekezdése; illetékességemet a Hr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, elektronikus bélyegző szerinti időpontban.

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

**Makra Gábor**  
főosztályvezető

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.*