



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/046/02953-11/2023.
Tárgy: NHSZ Vértes Vidéke
Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-
Nyergesújfalu Hulladékudvar
hulladékgazdálkodási engedély módosítás
Ügyintéző: Fekete Zoé
Telefonszám: +36 (34) 795-178

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Osztály) – mint tárgyi ügyben eljáró hatóság nevében – az **NHSZ Vértes Vidéke Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2800 Tatabánya, Erdész út E. épület; KÜJ: 103068400; statisztikai számjel: 24121567-3811-572-11; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a 2536 Nyergesújfalu, Hegyalja u. 6., 019/11 hrsz. alatti telephelyén (KTJ: 102685515; a továbbiakban: telephely) történő **veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére** jogosító 157-19/2019. számú végleges határozatban foglalt **hulladékgazdálkodási engedélyét** (a továbbiakban: **engedély**)

m ó d o s í t o m

a II. fejezet szerint.

II.

1. Az engedély II. fejezet 2. pont 2.2 alpont helyébe az alábbiak lépnek:

2.2. Hulladékgyűjtő udvart igénybe vehető települések

A hulladékgyűjtő udvart a ~ 20 km-es vonzáskörzetében lévő, az azt üzemeltető közszolgáltatóval – azaz az **Ügyféllel** – szerződésben lévő települések lakossága veheti igénybe.

A hulladékgyűjtő udvart az alábbi települések lakossága veheti igénybe:

Esztergom, Dorog, Tokod, Nagysáp, Bajna, Héreg, Csolnok, Sárísáp, Tardos, Nyergesújfalu, Dunaalmás, Neszmély, Dunaszentmiklós, Süttő, Lábatlan, Tardos, Héreg, Bajót, Gyermely, Mogyorósbánya, Tát, Tokodaltáró, Visegrád.

III.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaik:

1. A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/2632-1/2023.ált. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

*„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) KE/046/002953-5/2023. számú megkeresésére az NHSZ Vértes Vidéke Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (2800 Tatabánya, Erdész út E., KÜJ: 103068400; a a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a Nyergesújfalu, Hegyalja u. 6., 019/11 hrsz. alatti (hulladékudvar) telephelyén veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésének hulladékgazdálkodási engedély módosítására irányuló engedélyezési eljárásban, a fenti számon indult vízügyi és vízvédelmi szakhatósági eljárást hatáskör hiánya miatt me g s z ü n t e t i .
Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.
A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”*

2. Bajóti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, mint helyi természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: Jegyző) B/1258-2/2023. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

*„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) megkeresésére a NHSZ Vértes Vidéke Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (székhely. 2800. Tatabánya, Erdész út E épület, KÜJ: 103068400, statisztikai számjel: 24121567-3811-572-11) mint engedélyesnek a Nyergesújfalu, 019/11 hrsz-ú területen, a veszélyes es nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtési engedélyének módosítása tárgyában benyújtott kerelme alapján, a helyi természetvédelemre vonatkozólag szakhatósági hozzájáruláson kívül megadom.
Hozzájárulásom nem mentesít más hatósági engedélyek és előírások megkerese alól.
E végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

IV.

Jelen módosító döntés a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

V.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 150.000,- Ft, (azaz százötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás során, melynek viselője az Ügyfél.

VI.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.

Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a tárgyi telephelyére vonatkozóan veszélyes és nem veszélyes hulladék gyűjtési engedély módosítása iránti kérelmet terjesztett elő 2023. április 14. napján.

Tekintettel a fentiekre – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – **2023. április 14. napján közigazgatási eljárás indult**; melynek ügyintézési határideje a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 79. § (8) értelmében 55 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerinti időtartamok.

A kérelemnek és mellékleteinek a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hr.) 9-10. §-ai szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – *KE/046/02953-6/2023. számú* – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, aminek eleget tett.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet, alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A rendelkezésemre álló dokumentumok és hatósági nyilvántartások alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Az Ügyfél által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység – a Ht. 62.§ (1) bekezdése értelmében kizárólag a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott, végleges hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg, illetve végezhető.

Az Ügyfél tárgyi telephelyére vonatkozóan veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére jogosító *157-19/2019. számú határozat* (a továbbiakban engedély) került kiadásra.

Az Ügyfél az engedély „**2.2. Hulladékgyűjtő udvart igénybe vehető települések**” fejezet módosítását kérte, melyet a jelen határozat II. fejezetének 1. pontjában rögzítettem.

Az engedélyben szereplő hulladékudvart igénybe vehető településeket az alábbi településekkel egészítettem ki: Esztergom, Dorog, Tokod, Nagysáp, Bajna, Héreg, Csolnok, Sárísáp, Tardos.

Megkerestem az ügyben szakhatósági jogkörrel rendelkező szakhatóságot, melyek a következő állásfoglalást adta az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint:

A Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét e határozat III. fejezetének 1. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„*A Hulladékgazdálkodási Hatóság KE/046/002953-5/2023. ügyiratszámú megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére a Nyergesújfalu, Hegyalja u. 6., 019/11 hrsz. alatti (hulladékudvar) telephelyén veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésének hulladékgazdálkodási engedély módosítására irányuló engedélyezési eljárásban szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében.*

Az Igazgatóság a kérelmet megvizsgálva megállapította, hogy az Ügyfél a kérelemben szereplő ingatlanon hulladék gyűjtési tevékenységet kíván végezni. Az Ügyfél előkezelést, hasznosítást, ártalmatlanítást a telephelyen nem végez.

Az Igazgatóság fentiek alapján megállapította, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 19. Egyéb ügyek fejezetében lévő táblázat 55-58. pontjaiban foglaltak alapján nem rendelkezik szakhatósági hatáskörrel.

Fentiek alapján az Igazgatóság az eljárását megszüntette.

A fent leírtak alapján az Igazgatóság a szakhatósági eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján megszünteti.

Az Igazgatóság jelen döntését az Ákr. 55. § (2) bekezdését figyelembe véve hozta meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

A Jegyző szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét e határozat III. fejezetének 2. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A NHSZ Vértes Vidéke Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (székhely. 2800. Tatabánya, Erdész út E épület, KÜJ: 103068400, statisztikai számjel: 24121567-3811-572-11) mint engedélyes rendelkezik a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztály 157-19/2019 számú hulladékgazdálkodási engedélyével. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.), az engedélyes által benyújtott kérelme alapján a KE/046/002953-5/2023. végzésével -megkereste Nyergesújfalu Város jegyzőjét, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontjának, valamint az 55.§ (1) bekezdésben előírtaknak megfelelően es szakhatósági állásfoglalást kért Nyergesújfalu Város Jegyzőjétől a helyi természetvédelemre kiterjedően.

Nyergesújfalu Város Jegyzője 1/2535-2/2023 levelében az Ákr. 23. § (4) bekezdésére hivatkozva kizárási okot jelentett be a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztályához, mely hatóság KE/4/645-/2023 végzésében a kérelemnek helyt adva kijelölte hatóságomat, mint eljáró hatóságot.

A NHSZ Vértes Vidéke Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (székhely. 2800. Tatabánya, Erdész út E épület, KÜJ: 103068400, statisztikai számjel: 24121567-3811-572-11) mint engedélyes, a Nyergesújfalu 019/11 hrsz-ú területen veszélyes es nem veszélyes hulladékok gyűjtési engedélyének módosítása tárgyában kereste meg a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztályát. Kérelmében előadta, hogy a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztályát arra kéri, hogy a korábban 157-19/2019 számon kiadott hulladékgazdálkodási engedélyben szereplő hulladékgyűjtő udvart igénybe vehető települések körét Esztergom, Dorog, Tokod, Nagysáp, Bajna, Héreg, Csolnok, Sárisáp, Tardos településekkel kiegészíteni sziveskedjen.

A tárgyban benyújtott kérelem áttekintése után megállapítottam, hogy a hatályban levő Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Nyergesújfalu Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 21/2022. (X. 26.) számú önkormányzati rendeletének 13. §-a a táj-és természetvédelem, az elő környezet védelemre vonatkozó előírásai alapján, a rendelet rendelkezései nem ellentétesek a kérelemben és dokumentációban leírt tevékenységgel.

Megállapítottam, hogy a dokumentációban bemutatott tevékenység Nyergesújfalu Város közigazgatási területén védendő területet nem érint, természetvédelmi értékeket és érdekeket nem sért.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, a tervezett tevékenységhez a helyi természetvédelemre kiterjedően szakhatósági hozzájárulásomat feltételek nélkül megadtam. Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§-a alapján adtam ki.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság eljárást befejező döntése ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 19.fejezet 59.sora, valamint a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztály KE/4/645-/2023 végzésben megállapított kijelölés állapította meg.”

Az Ákr. 124. §-a szerint – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 150.000,- Ft, (azaz százötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 4. főszámának 6. alszáma, 11. főszámában, valamint 37. főszámában foglalt tételek alapulvételével állapítottam meg.

Jelen határozat IV. fejezete – az Ákr. 81. §-ának megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 126. § (2) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelees személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (V. fejezet)

Hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése; illetékességemet a 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
Főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.