



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00022-3/2023.  
Ügyintéző: Illés Edina  
Imrő Zsuzsanna  
Telefonszám: +36 (34) 795-888  
Tárgy: SK Battery Manufacturing Kft.  
(Komárom) – Egységes  
környezethasználati engedély  
módosítása

## HATÁROZAT

### I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti tárgyú és számú ügyben eljáró hatóság, az **SK Battery Manufacturing Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2900 Komárom, Klapka György út 39., KÜJ: 103729693; a továbbiakban: Ügyfél) a 2900 Komárom, Ipari Park, 7136 hrsz. alatti telephelyén (KTJ<sub>telephely</sub>: 102836885; KTJ<sub>létesítmény</sub>: 102845359; EOY Y: 576 257, EOY X: 266 601; a továbbiakban: telephely) folytatott tevékenységére vonatkozó, többször módosított *KE-06/KTO/02914-24/2020. számú, véglegessé vált határozatba* foglalt egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: engedély)

### *m ó d o s í t o m*

a II. fejezet szerint.

### II.

*1. Az engedély V. fejezet V.7. „Financiális eszközök” c. alfejezet helyébe az alábbiak lépnek:*

Az Ügyfél a Colonnade Insurance S.A. Magyarországi Fióktelepénél (1139 Budapest, Váci út 99.) 126 0000846 *kötvényszámú* környezetvédelmi felelősség-biztosítással rendelkezik.

A Raiffeisen Bank Zrt. (1133 Budapest, Váci út 116-118.; a továbbiakban: Bank) **által** 2022. december 20. napján, **kiállított igazolás szerint az Ügyfél a hulladékgazdálkodási tevékenység vagyoni biztosítékként** a Raiffeisen Bank Zrt.-nél vezetett 12001008-01816751-00500004 számú fedezeti számlán **letétbe helyezett 300.000,- Ft** – azaz háromszázezer forint - **pénzösszeget**, melyet a Raiffeisen Bank Zrt. elkülönítetten kezel.

**Az elkülönített összeg kizárólag a Főosztály (vagy jogutódja) írásbeli hozzájárulásával szabadítható fel.**

A tevékenység végzéséhez szükséges pénzügyi eszközök az Ügyfél rendelkezésére állnak.

### III.

**Jelen módosító határozat az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.**

#### IV.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 15.000,- Ft, (azaz tizenötezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat módosítási eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

#### V.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

### INDOKOLÁS

Az Ügyfél a tárgyi telephelyére vonatkozó többször módosított *KE-06/KTO/02914-24/2020. számú* egységes környezethasználati engedélyének módosítására irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő 2022. december 2. napján.

A tervezett beruházás a komáromi ipari park bővítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 344/2017. (XI. 15.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének és 1. sz. melléklete 4. pontjának tárgyi hatálya alá tartozik.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél kérelmében megjelölt módosítás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (9) és (10) bekezdésében foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyhez képest olyan változás, amely nem jelentős, így az egységes környezethasználati engedélyt kérelemre módosíthatom.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2022. december 3. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése értelmében – figyelemmel a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngtv.) 3. § (1) bekezdésében foglaltakra is – 42 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok és a kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 28. § (1) bekezdése és 5. sz. mellékletének I. fejezete alapján megkerestem a hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, melynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

### **Az eljárás során a benyújtott kérelem alapján az alábbiakat állapítottam meg:**

Az UniCredit Bank Hungary Zrt.-nél (székhely: 1054 Budapest, Szabadság tér 5-6.) vezetett 1091 8001 0000 0111 3509 0091 számú letéti számlán az Ügyfél hulladékkezelési tevékenységének környezetvédelmi biztosítékeként 300.000,- Ft – azaz háromszázezer forint – pénzüsszeg került lekötésre, mely kizárólag a Főosztály (vagy jogutódja) hozzájárulásával szabadítható fel.

Az Ügyfél beadványában az UniCredit Bank Hungary Zrt.-nél vezetett számláján zárolt fedezeti összeg feloldása iránti kérelmet terjesztett elő, melyhez csatolta a Raiffeisen Bank Zrt. (1133 Budapest, Váci út 116-118.; a továbbiakban: Bank) által kiállított fedezetigazolást. A hulladékkezelési tevékenység környezetvédelmi biztosítékeként leköttet pénzügyi fedezetben bekövetkezett változás az engedély módosítását vonja maga után.

A beadvány átvizsgálását követően a csatolt fedezetigazolás módosítása vált szükségessé, így 2022. december 20. napján egy új, módosított fedezetigazolás benyújtására került sor (E-PAPÍR-20221220-10569).

A Raiffeisen Bank Zrt. (1133 Budapest, Váci út 116-118.; a továbbiakban: Bank) által 2022. december 20. napján, **kiállított igazolás szerint az Ügyfél a hulladékgazdálkodási tevékenység vagyoni biztosítékeként a Raiffeisen Bank Zrt.-nél vezetett 12001008-01816751-00500004 számú fedezeti számlán letétbe helyezett 300.000,- Ft – azaz háromszázezer forint - pénzüsszeget**, melyet a Raiffeisen Bank Zrt. elkülönítetten kezel. Az elkülönített összeg kizárólag a Főosztály (vagy jogutódja) írásbeli hozzájárulásával szabadítható fel.

Fentiek alapján az Ügyfél a hulladékgazdálkodási tevékenység folytatásának feltételeként továbbra is rendelkezik pénzügyi fedezettel az esetlegesen bekövetkezett környezeti károk elhárításához kapcsolódóan.

A rendelkezésre álló adatok, információk alapján a Főosztály *KE/046/00105-1/2023. iktatószám*on hozzájárult az Ügyfél UniCredit Bank Hungary Zrt.-nél vezetett számláján leköttet 300.000,- Ft – azaz háromszázezer – forint összegű betétlekötés feloldásához.

Fentiek leírtak alapján az engedély rendelkező rész II. fejezet 1. pont szerinti módosítása mellett döntöttem.

\*

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/00105-2/2023. számú szakkérdés véleményében** tett megállapításait jelen határozat II. fejezetében és Indokolás „*A dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg*” részében rögzítettem.

\*

A Khvr. 20/A. § (9)-(10) bekezdései alapján az engedély módosításáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint; figyelemmel arra, hogy „*az egységes környezethasználati engedélyhez képest nem történt jelentős változás.*” (I-II. fejezet)

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett összesen 15.000,- Ft, (azaz tizenötezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és a Rend. 3. sz. melléklet 10. főszám 10.2. alszámában foglalt tétel alapján.

Jelen határozat IV. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése és az Ngtv. 2. § (2) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (V. fejezet)

Hatáskörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

**Makra Gábor**  
főosztályvezető

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.*