



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00057-4/2023.  
Ügyintéző: Illés Edina, Bakai Zsolt  
Ferenczy Judit  
Imre Ildikó  
Tóth Renáta  
Balogh-Pulai Alexandra  
Telefonszám: 34/795-888  
Tárgy: Logisvalley Hungary Kft. –  
Környe 0295/106 hrsz. –  
új raktárcsarnok építése –  
*Előzetes vizsgálat*

**HATÁROZAT**

**I.**

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság a **Logisvalley Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1139 Budapest, Váci út 91., a továbbiakban: Ügyfél), meghatalmazottja: ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8000 Székesfehérvár, Honvéd utca 3. A. ép. 2. em. 33.; a továbbiakban: meghatalmazott), a Környe 0295/106 hrsz.-ú telephelyen új raktárcsarnok építésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

*lezárom és megállapítom*

a következőket.

**II.**

**Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VII. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – nem jelentősek és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

**III.**

**A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása**

**1. Tervezett tevékenység**

**1.1. A tervezett tevékenység ismertetése:**

Az Ügyfél a környei telephelyén (Környe 0295/106 hrsz.) új raktárcsarnok építését tervezi.

A telephelyen megépítésre kerül 1 db nem veszélyes, és 1 db veszélyes anyag tárolására szolgáló raktár épületek, portaépületek, belső út, közműhálózat, kerítés és egyéb kiszolgáló létesítmények.

A telephely Komárom-Esztergom vármegye középső részén, Környe központjától É-ra kb. 4,8 km-re, a 8119-es főút közelében található a Tatabánya Ipari Park területén.

A tervezéssel érintett terület gépjárművel az ÉK-i irányból a Budai út és ÉNy-i irányból a Han folyó utca felől közelíthető meg. A telek jelenleg beépítetlen, üres terület. A területen az előzetes nagytömegű terepalakítás megtörtént. A terület délkeleti irányból északnyugat felé lejt. A területen a telek beépíthető részén közel sík plató kialakított, mely a csatlakozó területekhez részsükkel kapcsolódik.

A tervezési terület, illetve annak közvetlen környezete teljes mértékben közművesített.

A terület megközelítése és az áruforgalom 3 db útsatlakozáson keresztül történik, a bejáratok mentén 3 db porta létesítése szükséges.

Telephely területe: 164.305 m<sup>2</sup>  
Tervezett parkolószám: 96 db

Összesített területkimutatás:

Megnevezés	Terület (m <sup>2</sup> )
Normálanyag raktár	67.954
Veszélyes anyag raktár	12.901
Porták, Trafó és sprinkler épület	476
Burkolt területek	39.232
<b>Összesen</b>	<b>120.563</b>
<b>Területfoglalás</b>	<b>73,38 %</b>

A telephelyen tervezett létesítmények megvalósításának ideje 15 hónap. Az épületben irodák is kialakításra kerülnek.

A tervezett raktárépületek építése a szükséges engedélyek beszerzését követően, 2023. áprilistól 2024. júliusig fog tartani.

## 1.2. A tervezett tevékenységgel érintett ingatlan:

Környe 0295/106 hrsz.

### IV.

#### Az eljárásban szakhatóságként közreműködő

#### Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság

#### (a továbbiakban: Katasztrófavédelem)

#### 35800/7268-1/2022.ált. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) KE/041/03773-5/2022. iktatószámú megkeresése alapján a Logisvalley Hungary Kft. (székhely: 1139 Budapest, Váci út 91.; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a környei telephelyén (2851 Környe, 0295/106 hrsz.) új raktáracsarnok építésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi megállapítást teszi:

**A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

### V.

#### Az eljárásban szakhatóságként közreműködő

#### Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti

#### Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet)

#### SZTFH-BANYASZ/13917-4/2022. számon a következő tájékoztatást adta:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: **Bányafelügyelet**) a tárgyi környezetvédelmi engedélyezési eljárás ügyében a szakhatósági eljárását

**megszünteti.**

## VI.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
2. **Földtani közeg védelme szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
  1. A beruházás során a létesítményeket úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy a későbbiekben, az üzemelés során se eredményezzen a tevékenység kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!
  2. A környezethasználó a felszín alatti vízben, illetve földtani közegben okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles haladéktalanul bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.
3. **Környezeti zajt- és rezgésvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
  1. A raktárcsarnok üzembe helyezését követően a **telephelyi tevékenység környezeti zajkibocsátását** a zajvédelmi hatásterület lehatárolásával és a zajterhelési határértékek teljesülésének igazolásával – teljes üzemmenet mellett, normál üzemi működési állapotban – **műszeres zajméréssel kell alátámasztani!**  
A mérésről készült dokumentációt (ami tartalmazza a hatásterülettel érintett helyrajzi számok felsorolását is) meg kell küldeni a Főosztály részére!
4. **Levegőtisztaság-védelemi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
  1. A létesítési munkálatokat a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról, esetleges locsolásáról gondoskodni kell.
  2. A bontási és építési anyagokat szállító tehergépjárművek csak leponyvázott raktérrel közlekedjenek.
  3. A várakozások időtartama alatt a járművek motorjai legyenek leállítva.
  4. A raktározási tevékenységet úgy kell folytatni, hogy az esetlegesen havaria eseményből származó rendkívüli légszennyezés a lehető legkisebb mértékű legyen.
  5. A veszélyes anyagok kezelésekor olyan biztonsági intézkedéseket kell tenni, amelyek a környezet veszélyeztetésének a kockázatát jogszabályban meghatározott mértékűre csökkentik vagy kizárják.
5. **Természet- és tájvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
  1. A munkálatok során keletkezett árkokat mihamarabbi betemetésére kell törekedni, a nyitott árkok és gödrök legalább naponta és a betemetés előtt még egyszer történő ellenőrzését, továbbá a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került védett állatfajok (elsősorban kétéltűek és kisemlősök) egyedeinek kíméletes eltávolítását és a természetes élőhelyükre történő visszahelyezését el kell végezni.
  2. Amennyiben a munkaterületen védett madárfajok telepednek meg (pl.: gyurgyalag, partifecske), azok áttelepítését, valamint a fészkelőhelyeik igénybevételét kizárólag fészkelési időszakon kívül, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság illetékes szakemberének felügyelete, irányítása mellett, valamint természetvédelmi engedély birtokában lehet elvégezni.
  3. A létesítés során folyamatosan gondoskodni kell az inváziós növényfajok visszaszorításáról.

## VII.

### Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 17166/3/2022. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapítást tette:**

- „1. A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgálat a Környe 0295/106 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozik.
2. A hiteles ingatlan nyilvántartási adatok alapján a Környe 0295/106 hrsz.-ú ingatlan beruházási célterület megnevezéssel szerepel. Előzőkből következően az ingatlan nem minősül termőföldnek, így hatásköröm hiányát állapítom meg.”

2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/2599-2/2022. számú szakkérdés véleményében az alábbi előírás javaslatot tette:**

- „A beruházás létesítési engedélyezési eljárásban az engedélyezési és talajvédelmi tervre alapozottan humuszgazdálkodási tervet kell készíttetni a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet 2.4.2. pontjában leírt tartalommal.
- A gyártó üzem építését, úgy kell végezni, hogy a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról vagy értékesítéséről a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.
- Az értékesített, vagy nem a beruházás területén felhasznált humuszos talaj után talajvédelmi járulékot kell fizetni.
- A munkák megkezdését a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.”

3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/667-2/2022. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a beruházási területen nem található régészeti lelőhely. Ennek értelmében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontok vizsgálata alapján a tervezett beruházás, illetve tevékenység engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.”

4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-06/NEO/26803-2/2022. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal a <https://komarom-filr.kh.gov.hu> honlapra feltöltött dokumentációt áttanulmányozta, és az abban foglaltakat figyelembe véve, a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.”

5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda** a **KE/8/827-2/2022. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:**

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2022. november 25-én kelt, KE/041/03773-7/2022 számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó

szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. mellékletének I. fejezete alapján.

A Rendelet 28. § (3) bekezdése és az 5. melléklet 1. táblázat 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is.

**A hivatkozott mellékletben a logisztikai raktárcsarnok nincs egyedi építményként nevesítve.**

**Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.**

#### **6. Környe Község Jegyzője 6908-4/2022. számon az alábbi nyilatkozatot adta:**

*„A Logisvalley Hungary Kft. kérelmére beterjesztett dokumentáció*

***a helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.*”**

### **VIII.**

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

### **IX.**

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

### **INDOKOLÁS**

Az Ügyfél – meghatalmazottja által – a Környe 0295/106 hrsz.-ú telephelyen új raktárcsarnok építésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2022. november 17. napján.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 128. a) pontja (*Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 2 ha területfoglalástól*) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2022. november 18. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50.

§ (5) bekezdése a) pontja szerinti időtartamok és a kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pont, valamint ugyanezen jogszabály 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a tervezett beruházás helye szerint illetékes jegyzőt, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. sz. mellékletének I. fejezete alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek Meghatalmazottja útján megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

**A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:**

**1. Földtani közeg védelme:**

Az érintett területeken kármentesítési eljárás nincs folyamatban.

Környe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet alapján a felszín alatti víz szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területen lévő település.

A tervezési terület a tatabányai XIV/A és XV/C vízbázisának hidrogeológiai „B” védőterületén helyezkedik el.

**Létesítés**

A telephelyen tervezett létesítmények megvalósításának ideje 15 hónap. Az épületben irodák is kialakításra kerülnek.

Az építés során a tervezett építmények helyén lévő termőréteget eltávolítják, ezáltal a felső rétegekben lakó és életteret találó állatfajok részben elpusztulnak, de a tereprendezési munkák során visszaterített talajban tovább élhetnek. A kialakított létesítményekhez kapcsolódóan a közművek, infrastruktúra kiépítését egyedi tervek alapján, a közműellátó rendszerekhez kapcsolódva tervezik. A tervezett közműhálózat fejlesztésnek a környező területekre nincs hatása. A kivitelezésben csak olyan munkagépek vehetnek részt, amelyek érvényes műszaki dokumentumokkal rendelkeznek.

Az építési területen a munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése helyszínen telepített kármentővel rendelkező konténerkúttal történik. A tankolóteret geotextiliával, ideiglenes, olajzáró kármentővel szükséges kialakítani, hogy az esetleges üzemanyag-, olaj-elfolyás a talajfelszínt, illetve a talaj mélyebb rétegeit ne szennyezze el.

A munkagépek javítását a beruházási helyszínen kívül, szakműhelyben végzik el.

Tervezett létesítmények kialakítása:

- Normál anyag tároló épület (NWH)
- Veszélyes anyag tároló épület (HWH)
  - A veszélyes anyag tároló épület 5 db részre osztott. A veszélyes anyag tároló helyiségekben kizárólag tárolás történik, targoncatöltés nincs. Lítium akkumulátor tárolás történik 2 db helyiségben, kb. 1.152 + 1.172 azaz összesen 2.324 m<sup>2</sup> alapterületen történik. Egyéb veszélyes anyag tárolás 3 db helyiségben történik, 8.065 + 1.152 + 986 azaz összesen 10.203 m<sup>2</sup> alapterületen.
- Tároló épületek szerkezet kialakítása
- Út és közműhálózat
- Porta épületek
- Sprinklergépház épület
- Üzemi kerítés

## Üzemelés

Gépjárművek üzemelése:

Az üzemelés során a tárolt anyagok mozgatására elektromos targoncákat használnak. A targoncák töltése a normál anyag tároló épület raktárterében leválasztott helyeken történik. Töltőterek kialakítása úgy tervezett, hogy antisztatikus burkolatot kap a padló és a fal 2,0 m magasan.

Raktárépület üzemeltetése:

A raktárépítés kialakítása során megépítésre kerül a 164.305 m<sup>2</sup> területű telken egy 67.954 m<sup>2</sup> alapterületű raktár épület, egy 12.901 m<sup>2</sup> alapterületű veszélyes anyag tárolására szolgáló épület, portaépületek, belső út, közműhálózat, kerítés és egyéb kiszolgáló létesítmények.

## Felhagyás

A tervezési terület termőterületté történő visszaállítására a jelenlegi koncepciók szerint nem kerül sor. A felhagyás során fellépő hatások hasonlóak az építés hatásaihoz.

## Havária

A munkagépek, szállítójárművek üzem- vagy kenőanyag elfolyása okozhat talajszennyezést. A szilárd burkolatra jutó szennyezés elfolyásából, a burkolatlan talajfelszínre csapadék mosódásából alakulhat ki talajszennyezés.

## **2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem**

### Létesítés

A telepítés során a következő munkafázisokat végzik:

1. Előkészítő földmunkavégzés
2. Zsaluzás, betonozás,
3. Tetőszerkezet építés, külső szerkezeti munkák,
4. Belső munkák,
5. Útburkolatok készítése, járda, végső tereprendezés

A benyújtott dokumentumban foglaltak szerint a létesítés zajkibocsátásának becslésére vonatkozóan a hangterjedés számítását zajterjedés modellező szoftver segítségével, a telephelyhez legközelebb lévő védendő létesítmény előtt 2 m-re felvett, M1- M3-al jelölt megítélési pontokra végezték el. A pontok távolsága a telephelytől: (M1) 617 m, (M2) 701 m, (M3) 2.066 m.

Az eredmények alapján látható, hogy a várható zajterhelés a vonatkozó határértékek alatt marad.

A hatásterület gyakorlatilag a telephely határának közvetlen környezetében marad, védendő létesítmény vagy területet nem érint. A telepítés során a zaj által okozott hatás átmeneti jellegű.

A létesítés zajvédelmi hatásterületével érintett ingatlanok: 0295/106 (telephely), 3808/18, 3808/15, 0295/103, 3856/2, 3856/3, 3814, 0300/6 hrsz.

### Üzemelés

A telephelyhez legközelebb eső védendő területek, illetve védendő létesítmények ÉNy-i irányban a Környéhez tartozó Szentgyörgypuszta Lke –Kertvárosias lakóterületén található lakóházak, illetve ÉK-i

irányban a telephelytől Tatabánya belterületén a Szőlődomb utca mentén található Lke – Kertvárosias lakóterület lakóházai.

A raktározási tevékenységet egy műszakban (7:00 - 19:00) tervezik végezni.

A tevékenység során jelentős zajforrásként jelennek meg az épületgépészethez kapcsolódó légkezelő, VRV, klíma berendezések, illetve a rakodás.

A szállítást végző gépjárművek becsült napi mennyisége 150 db teherautó, nappal 12 óra alatt. A rakodási idő kamiononként fél óra.

A benyújtott dokumentáció alapján, a zajterjedés modellező szoftver segítségével elvégzett számítások szerint, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletének zajterhelési határértékei az üzemelés során várhatóan teljesülnek.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése, valamint a 6. § (1) bekezdése alapján lehatárolt hatásterület várhatóan nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, területet.

A telephelyre vonatkozó becsült maximális napi forgalom a gépjármű elhaladásokat számolva 300 db tehergépjármű, 200 db személygépjármű. A tervezett létesítmény által okozott forgalomnövekedés miatt a megnövekedett zajterhelés 3 dB alatt marad, így közvetett hatásterület nem állapítható meg.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció, a benyújtott hiánypótlással együtt, bemutatja a telephely várható zajkibocsátását a létesítés és az üzemelés fázisában. Mivel a várható zajkibocsátás, valamint a létesítmény zajvédelmi hatásterületének lehatárolása számítással került meghatározásra, a határértékek teljesülésének ellenőrzésére a használatba vételt követően műszeres környezeti zajmérést kell végezni.

### **Felhagyás**

A felhagyás időszakában a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált zajterheléssel.

## **3. Levegőtisztaság-védelem**

### **Létesítés**

Az érintett terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 2. számú melléklete alapján a 3. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan és időszakosan fog megjelenni. Az építés által okozott levegőterhelést nagyban befolyásolják, a diffúz forrásként megjelenő munkagépek és szállítójárművek (mozgó légszennyező források) száma, a szállítás gyakorisága. Az építés során felmerülő légszennyező források egyrészt a bontási anyagok elszállítása és az építőanyagok beszállítása, valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek lehetnek.

A számítások alapján a létesítési tevékenységből eredő szennyezőanyag kibocsátás a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendeletben (a továbbiakban: VM rendelet) megállapított vonatkozó határértéket nem lépi túl, az ezekből származó járulékos terhelés várhatóan nem lesz jelentős. A hatásterület nem érint védendő környezetet, telekhatáron belül marad.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építkezés levegőre gyakorolt hatása átmeneti és kismértékű.

Az építés során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó bejelentésre kötelezett légszennyező forrás nem kerül kialakításra.

### **Üzemelés**

A tervezett raktárépületekben a Lvr. hatálya alá tartozó bejelentésre kötelezett légszennyező forrás nem kerül kiépítésre. Az épületek mennyezetére légkezelőket és max. 45 kW bemenő hőteljesítményű termoventilátorokat telepítenek, a csarnokok temperálása végett.

A tevékenység során légszennyező vonalforrásként meghatározó a telephelyen belüli közlekedés. A becsült adatok alapján 250 db/nap gépjárművel lehet számolni, kizárólag a nappali időszakban. A számítások alapján, CO, NO<sub>x</sub> és szilárd anyag (PM10) tekintetében, a kialakuló légszennyező anyag koncentráció a VM rendeletben meghatározott határértékeket nem haladja meg. A levegőtisztaság-védelmi hatásterület telekhatáron túl nem terjed.



## **Felhagyás**

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő levegőterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált levegőterheléssel.

## **Havária**

A létesítés során 1 db nem veszélyes (NWH) és 1 db veszélyes (HWH) anyag tárolására szolgáló csarnok kerül megépítésre. Az esetlegesen bekövetkező havaria esemény hatása nagymértékben függ a bekövetkezés helyszínétől, valamint a csarnokokban elhelyezett anyagok mennyiségétől és összetételétől. A raktározási tevékenység során ezekre tekintettel kell lenni.

A VI. fejezet 4. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

Lvr. 4. § és 26. § (1) és (2) bekezdései és a Kvt. 6. § és 22. § és 28. § (2) bekezdése.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a rendelkező részben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.

## **4. Természet- és tájvédelem:**

A létesítéssel érintett ingatlan (Környe 0295/106 hrsz.) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, továbbá nem része az Ökológiai Hálózatnak sem. A tárgyi ingatlan területén védett, illetve Natura 2000 jelölő faj előfordulását a rendelkezésekre álló térképes faj-adatbázis nem jelzi, ugyanakkor, az általánosan előforduló védett rovar, kismélt, madár, kétélű és hullófajok egyedeinek megjelenésére számítani lehet. A tárgyi ingatlan területe jellemzően alacsony természetességi állapotú ipar, illetve mezőgazdasági terület, így védett növényfajok érintettségével nem kell számolni.

A VI. fejezet 5. pontban tett továbbtervezési javaslatok jogszabályi háttere:

a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, továbbá a 43. § (1) bekezdése.

A 408/2016. (XII. 13.) sz. Korm. rendelet rendelkezik az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítom, hogy az 1 db nem veszélyes, és 1 db veszélyes anyag tárolására szolgáló raktár épületek, portaépületek, belső út, közműhálózat, kerítés és egyéb kiszolgáló létesítmények építése – a fenti előírások betartása mellett – védett természeti értéket nem veszélyeztet, tájvédelmi érdeket nem sért, valamint vélhetően nem lesz káros hatással a természetvédelem céljaira sem.

## **5. Hulladékgazdálkodás**

### **Létesítés:**

A kivitelezés során építési –bontási hulladékok képződésével kell számolni, valamint veszélyes hulladékok keletkezésével eseti jelleggel. A munkagépek karbantartását a kivitelező cég telephelyén végzik. Veszélyes hulladék a területen a munkagépek üzemeltetése során keletkezhet, havária során. Kis mennyiségben keletkezhetnek speciális építőanyagok, festékek csomagolóanyagából, göngyölegeiből. A bontási és építési munkálatok során keletkező veszélyes hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelő kialakítású munkahelyi gyűjtőben gyűjtik össze, ahonnan a lehető legrövidebb gyűjtési idő után elszállítják.

A területen maximum 100 építőmunkás lesz jelen egy időben, a keletkező kommunális hulladékot 4 db 1.100 literes gyűjtőedényben gyűjtik. A gyűjtőedényeket rendszeresen, heti egy alkalommal szállítatják el, arra szakosodott, és engedéllyel rendelkező vállalkozóval (közszolgáltatóval).

Létesítés során várható nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (t)
	<b>Betontörmelék</b>	
17 01 01	beton	6-8
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	
	<b>Fahulladék</b>	
17 02 01	fa	4-5
	<b>Fémhulladék</b>	
17 04 02	alumínium	7-9
17 04 05	cink	
17 04 07	fémkeverék	
	<b>Műanyag hulladék</b>	
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	11
17 02 03	műanyag	
	<b>Vegyes építési hulladék</b>	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	7-11

Létesítés során várható veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Megnevezés	Becsült mennyiség (kg)
08 04 09*	szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó ragasztók, tömítőanyagok hulladéka	1,1
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradókként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	12

**Üzemelés:**

A következő hulladékok keletkezése várható éves viszonylatban a telephelyen:

Azonosító kód	Megnevezés	Éves mennyiség (t/év)
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	20
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	20
15 02 03	abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat, amely különbözik a 15 02 02-től	2
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	1
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat	1
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	1

Üzemelés során a hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen és üzemi gyűjtőhelyen tervezi az Ügyfél gyűjteni. A munkahelyi gyűjtőhelyet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hlr.) előírásainak megfelelően fogják üzemeltetni.

A raktárbázis üzemeltetése során hulladék üzemi gyűjtőhelyet terveznek kialakítani a veszélyes hulladékok részére. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely kármentős konténerben kerül kialakításra. A veszélyes hulladék gyűjtésére használt horganyzott acél konténerek zárhatóak lesznek. Mérete várhatóan 6090×4710×2340 mm-es.

Felhívom az Ügyfél figyelmét a Hlr. 7. (A munkahelyi gyűjtőhely) és 8. (Az üzemi gyűjtőhely) **pontjaiban szereplő fogalmak értelmezésére.**

**A fenti fogalom értelmezések tükrében tájékoztatom továbbá, hogy a termelői hulladékok kizárólag munkahelyi gyűjtőhelyen legfeljebb fél évig, üzemi gyűjtőhelyen legfeljebb egy évig elkülönítetten gyűjthetők (melyekről utóbbi esetében naprakész üzemnaplót kell vezetni).**

*Amennyiben a tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtése üzemi gyűjtőhelyen történik, úgy az üzemi gyűjtőhelyre vonatkozó üzemeltetési szabályzatot meg kell küldeni jóváhagyásra.*

***Az üzemi gyűjtőhely kizárólag az üzemi gyűjtőhelyre vonatkozó üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, jóváhagyását követően üzemeltethető.***

#### **Felhagyás:**

A tevékenység felhagyása során az üzemeléssel kapcsolatos hulladékképződés megszűnik. Amennyiben a tevékenység folytatása során keletkezett hulladékok rendszeres elszállításra kerülnek, hulladék nem marad a telephelyen.

A telephely teljes felszámolása esetén, bontási hulladékok keletkezése várható, melynek további kezelése a hatályos jogszabályok alapján történik.

#### **Havária:**

Havária esetén a keletkező hulladékok elsősorban a kárelhárítási tevékenységekből származnak. A keletkező hulladékok döntő többsége veszélyes hulladéknak minősül, kezelése és szállítása külön jogszabályban előírtak szerint történik.

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

\*

A Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

*„Az Ügyfél részére a környei telephelyén (2851 Környe, 0295/106 hrsz.) új raktáracsarnok építésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság KE/041/03773-5/2022. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.*

*Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:*

*Az Ügyfél környei telephelyén (2851 Környe, 0295/106 hrsz.) új raktáracsarnok építését tervezi. A tervezett új raktáracsarnok építése a tervezett tevékenység területfoglalása miatt a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3.sz. melléklet 128. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles. A beruházással érintett ingatlan a Tatabánya-Környe Ipari Parkban található. A tervezett tevékenység a Tatabánya-Környe Ipari Parkban lévő gyárak alapanyagait, termékeit tervezi raktározni. A csarnokterületen 20 cm-es ipari padló tervezett, felületkeményített, acélhaj beton, kéregerősítés. A veszélyes anyag tároló épület padozata vízzáró, vegyszerálló (sav és lúg), antisztatikus/vezetőképes bevonattal lesz ellátva. A csarnokterületen körbe folyókát terveznek, melyek egy 1 m<sup>3</sup>-es zsompba vezetnek, amiből szivattyúval lehet eltávolítani az esetlegesen összegyűlő folyadékot. A telephely vízellátása vezetékes közműhálózatról tervezett, a keletkező kommunális szennyvizet közcsatorna hálózaton keresztül tervezik elvezetni. A telephely csapadékanak befogadója a közterületi csapadékvízcsatorna. A csapadékvízcsatorna végső befogadója, a tervezési területtől távolabb található Szent György-ér. A burkolatok esetlegesen olajos szennyeződésű csapadékanak előtisztítására 1-1 db Hauraton SKGBP100 tip. iszapfogós, záportúlfolyós szénhidrogénleválasztó épül. A burkolatok esetlegesen olajos szennyeződésű csapadékat, valamint a tiszta tetővizet külön csatornák gyűjtik össze. A tevékenység során technológiai szennyvíz nem keletkezik.*

*A beruházás érinti a 35800/2352-8/2020.ált. számú határozattal kiadott XV/C vízakna vízbázisának és a 35800/1737-14/2016.ált. számú tatabányai XIV/A vízakna vízbázisának hidrogeológiai „B” védőidomát. Az Ügyfél a tervezett tevékenységét a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló*

vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet) 5. melléklete alapján a 20. és 25. pontba sorolta, amely szerint a tevékenység a környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető. Fentiek alapján az előzetes vizsgálati dokumentáció része az egyedi vizsgálati dokumentáció is. A beküldött dokumentumokat megvizsgálva megállapítható, hogy a tevékenység megfelel a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet követelményeinek.

Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, parti sávot, a tervezett beruházás nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Környe település területe érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása. A tervezett tevékenység a vonatkozó előírások betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek fejezetében lévő táblázat 2. és 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva, továbbá az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

\*

A Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat V. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentációk, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tárgyi terület nem felszínmozgás-veszélyes.
- A tárgyi területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs.

A fentiek alapján az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 9. táblázat, 20. sorában foglalt szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17.§ alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. § által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.”

\*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VII. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VII. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/05757-2/2022. számú szakkérdés véleményében** tett megállapításait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. a 17166/3/2022. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VII. fejezet 1. pontjában rögzítettem.

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/2599-2/2022. számú szakkérdés véleményében** tett előírását a jelen határozat VII. fejezet 2. pontjában rögzítettem. A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/02599-2/2022. számú szakkérdés véleményében a vizsgálat eredményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03773-7/2022 számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. számú melléklet I. fejezete szerinti szakkérdést vizsgálja meg. A megkereséséhez mellékelte a munkaszám nélküli „Új raktárépület építése előzetes vizsgálat” című dokumentációt (Készítette: Envipro Group Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.); továbbiakban: EVD).

A tervezett beruházással érintet termőföld területek végleges más célú hasznosításának engedélyezése a hatályos jogszabályok szerint lezajlott. A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10037-7/2019 számú engedélyezési eljárásához benyújtott humuszos talajréteg mentését megalapozó talajtani szakvélemény (száma: HMT-37/2018.; készítette: Hárskúti Attiláné talajtani szakértő) szerint a beruházással érintett területeken mentésre érdemes humuszos talaj található. A humuszos talaj mentéséről és szakszerű felhasználásáról a beruházónak az üzem építése során gondoskodnia kell. Az elszállított humuszos talajmennyiség után talajvédelmi járulékot kell fizetni, melynek mértéke 150 Ft/m<sup>3</sup>.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység az érintett és a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket a beruházást végző engedélyes megtartja.

A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43.§ (1) és (3) bekezdésén, 48.§ (1) bekezdésén, és 55.§-án alapul.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/667-2/2022. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VII. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-06/NEO/26803-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VII. fejezet 4. pontjában rögzítettem. A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-06/NEO/26803-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésében a vizsgálat eredményét az alábbiakkal indokolta:

„A vizsgálatot megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. mellékletben foglalt táblázat 3. sora; a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról,

továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. §, 13. § (1) bekezdés és 2. melléklet 1. pont.”

**„A vizsgálat eredményének indokolása:**

A Logisvalley Hungary Kft. környei telephelyén új raktárcsarnok építését tervezi. A telephelyen megépítésre kerül 1 db nem veszélyes és 1 db veszélyes anyag tárolására szolgáló raktárépületek, portaépületek, belső út, közműhálózat, kerítés és egyéb kiszolgáló létesítmények. A tervezett tevékenység célja, hogy a forgalmazott áruk iránt mutatkozó piaci keresletet a tervezett beruházás megvalósításával késedelem nélkül ki tudja elégíteni. A telepítés során maximálisan 100 fő folyamatos tevékenysége tervezett, az egy főre jutó vízfelhasználás napi 80-120 l/főre becsülhető. A vízigény napi mennyisége 10 m<sup>3</sup>-re tehető. A szükséges ivóvizet a telephelyen kiépített infrastruktúráról biztosítják. A dolgozók szükségleteinek kielégítésére hordozható WC-eket, illetve szociális konténereket telepítenek. A telken belül vezetett szennyvíz kommunális, és előkezelés nélkül az utcai közműhálózatba vezethető. Az építőmunkások által keletkező kommunális hulladék mennyiségét 4 db 1100 l-es gyűjtőedényben gyűjtik. A gyűjtőedényeket rendszeresen, heti egy alkalommal ürítetik, arra szakosodott, és engedéllyel rendelkező vállalkozóval (közszolgáltatóval). A várható zajterhelés a vonatkozó határértékek alatt marad. Az elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység által okozott zajterhelés a vonatkozó határértékek alatt marad. A felhagyás időszakában a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált zajterheléssel. A levegőminőségre gyakorolt hatás a telepítés, megvalósítás időszakában elviselhetőnek minősíthető, a hatásterület a telekhatáron belül marad. A tervezett raktárépületek megvalósítása során helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül. A bontási munkálatok során tapasztalható levegőszennyezés várhatóan a létesítéskor tapasztalható levegőszennyezés mértékéhez közelít. A tervezett tevékenység és a feltételezett hatásterület nem befolyásolja negatívan környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképességét. A tervezési területen a megvalósítás időszakában sem a felszíni, sem a felszín alatti vizek nem veszélyeztetettek. A létesítmény felhagyása kapcsán a jogszabályi előírásoknak megfelelően végzett bontási munkálatok a felszíni és felszín alatti vizeket nem terhelik. A talajra gyakorolt hatás a létesítés időszakában terhelő, a hatásterület nem lépi túl a fejlesztésre kijelölt ingatlan határait. A tevékenység tervezése, kivitelezése és üzemeltetése során kiemelt prioritás, hogy a talaj és talajvizek szennyeződése kizárásra kerüljön. A tervezett tevékenység a környező területekre nincs hatással. A megvalósítás szakaszában a területet zavaró hatások nem érik. A felszínt borító humusz alatti talajrétegek szennyezése a megvalósítás szakaszában nem várható. Az épületek elbontását követően a termőtalaj ismét képes ellátni eredeti funkcióját, így a felhagyás során a talajt érő hatások javíthatók. Veszélyes hulladék a területen kis mennyiségben a speciális építőanyagok, festékek csomagolóanyagából, göngyölegeiből keletkezhet. A bontási és építési munkálatok során keletkező veszélyes hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelő kialakítású munkahelyi gyűjtőben gyűjtik össze, ahonnan a lehető legrövidebb gyűjtési idő után elszállítják. A felhagyással együtt járó bontási munkálatok során nagy mennyiségű bontási hulladék keletkezik. A bontás során keletkező hulladékokat az érvényes jogszabályoknak megfelelően kell elszállítani, és elsődlegesen újrahasznosításra átadni.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/827-2/2022. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VII.5. pontjában rögzítettem.

**Környe Község Jegyzője 6908-4/2022. számú** nyilatkozatát jelen határozat VII. fejezet 6. pontjában rögzítettem.

\*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett telephely szerint illetékes Jegyző; a Katasztrófavédelem, a Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalása, továbbá a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 28. § (1) bekezdése és 5. sz. mellékletének I. fejezete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység hulladékgazdálkodási, földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV., V., VI. és VII. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VII. fejezet)

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 35. főszáma alapján.

Jelen határozat VIII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (IX. fejezet)

Hatáskörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése és Korm.rend. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

**Makra Gábor**  
főosztályvezető

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.*