

KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00093-58/2023.  
Ügyintéző: Illés Edina, Bakai Zsolt  
Ferenczy Judit, Imre Ildikó  
Tóth Renáta, Stampler Bernadett  
Telefonszám: +36 (34) 795-888  
Tárgy: ÉDV Zrt. – Tatabányai  
csatornahálózati fejlesztések és  
rekonstrukciók –  
Előzetes vizsgálati eljárást  
lezáró döntés módosítása  
Melléklet: 6 db helyszínrajz

## HATÁROZAT

### I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság, az **Északdunántúli Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhelye: 2800 Tatabánya, Sárberkek 100., KÜJ: 100262629, a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazottja: AQUA VITA Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1023 Budapest, Mecset utca 10. fszt. 1.; a továbbiakban: meghatalmazott), a Tatabányai csatornahálózati fejlesztésekre és rekonstrukciókra vonatkozó **KE/041/00093-36/2023. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatát** (a továbbiakban: döntés)

### *m ó d o s í t o m*

a II. fejezet szerint.

### II.

1. A döntés III. fejezet, 1. „Tervezett tevékenység” alfejezet, 1.1. „A tervezett tevékenység ismertetése” pont első bekezdése az alábbiak szerint módosul:

A tervezett létesítmények két különálló beruházási helyszínre oszthatóak:

- Óvárosi főgyűjtő vezeték (~1.100 fm)
- Fölösiszap és csurgalékvíz nyomóvezeték(ek) (~3.856 fm)

2. A döntés III. fejezet, 1. „Tervezett tevékenység” alfejezet, 1.3. „A tervezett Fölösiszap és csurgalékvíz nyomóvezeték(ek) nyomvonalával érintett ingatlanok:” pontban a vértesszőlősi ingatlanok az alábbiak szerint módosulnak:

Vértesszőlős:

0111/4, 0111/38, 0111/6, 0111/66, 0111/40, 0111/8, 0111/9, 0111/45, 0111/36, 0111/69, 0134, 2082, 2081, 0196/1, 0197, 0198/2, 0151, 1466, 1511, 0145, 0189, 2001/1 hrsz.

3. A döntés V. fejezet „2. Földtani közeg védelme szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak” alfejezet helyébe az alábbiak lépnek:

1. A beruházás során a létesítményeket úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy a későbbiekben, az üzemeltetés során, sem eredményezhet a tevékenység kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!
2. Amennyiben a környezethasználó a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben szennyezést, illetve károsodást okozott, azt a Főosztály, valamint a vízvédelmi hatóság részére be kell jelentenie, illetve meg kell kezdenie a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően!

4. A döntés INDOKOLÁS „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 3. Környezeti zaj- és rezgésvédelem rész Létesítés fejezet 5. és 6. bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Fölösiszap és csurgalékvíz nyomóvezeték(ek) (3.856 fm)

Tatabánya közigazgatási területén:

0132/1; 0126/2; 0115/4; 0115/5; 0120/2; 0125/4; 0125/7; 0125/8; 0120/1; 0125/10; 0124; 0123; 0118/6; 0122; 0121/47; 6987/110; 6987/76; 0121/48; 0121/49; 0121/50; 6987/118; 0108/4; 0107/2; 0107/26; 6987/25; 0107/28; 0121/26; 6987/28; 6987/29; 6987/30; 6987/31; 6987/32; 6987/33; 6987/34; 6987/35; 6987/36; 6987/48; 7099/64; 0121/18; 0121/19; 0121/45; 7099/17; 7099/44; 7099/13; 7099/114; 7099/115; 7099/116; 7099/117; 7099/118; 7099/119; 7099/120; 7099/121; 7099/122; 7099/123; 7099/82; 7099/80; 7099/79; 7099/78; 7099/77; 7099/76; 7099/75; 7099/73; 0121/21; 0121/27; 7013/7; 7099/100; 7099/101; 7099/102; 7099/103; 7099/104; 7099/105; 7099/106; 7099/107; 7099/108; 7099/109; 7099/110; 7099/111; 7099/112; 0121/24; 7102/2; 7104; 7125; 7103; 7148; 7147; 7099/74; 7099/34; 7099/36; 7099/124; 7099/125; 6983; 6665/3; 6987/65; 6987/67; 6987/22; 6987/113; 6987/23; 6987/63; 6987/62; 6987/61; 6987/60; 6987/114; 6987/115; 6987/37; 6987/38; 6987/39; 6987/40; 6987/41; 6987/42; 6987/43; 6987/44; 6987/45; 6987/46 hrsz.

Vértesszőlős közigazgatási területén:

0111/51; 0111/4; 0111/38; 0111/6; 0111/66; 0111/40; 0111/8; 0111/9; 0111/45; 0111/69; 0111/70; 0111/71; 0111/72; 0134; 0151; 1508/2; 1507/2; 1507/1; 1506/2; 1506/1; 1505/1; 1504; 1503/2; 1503/1; 1502; 1501; 1499; 1597; 1495/6; 1495/2; 1495/8; 1494; 1493; 1492/2; 1492/1; 1491/2; 1490/2; 1489/1; 1487; 1486; 1485/2; 1484/2; 1483/4; 1483/3; 1483/2; 1483/1; 1482/3; 1482/2; 1482/1; 1481/2; 1481/1; 1480/2; 1478; 1477; 1476/4; 1475/1; 1474/1; 1473/2; 1472/2; 1472/1; 1471/2; 1471/1; 1470; 1469; 1468/4; 1468/3; 1468/2; 1468/1; 1467/2; 1467/1; 1466; 1464/4; 1465/3; 1465/2; 1465/1; 1464/2; 1464/1; 1463; 1462/2; 1462/1; 1461/1; 1460/1; 1459/4; 1459/3; 1458/5; 1458/4; 1458/3; 1456; 1455; 1454; 1453/2; 1453/1; 1452/3; 1511; 1515/2; 1515/1; 1514/4; 1514/3; 1514/1; 1513/2; 1513/1; 1512/2; 1512/1; 0145; 0188/2; 1516; 1521/1; 1522; 1523; 1524; 1525; 1526; 1527; 1528; 0189; 2082; 2001/1; 2001/2; 2081; 0196/1; 0197; 0198/4; 0198/2; 0119; 0120; 0120 hrsz..

Környe közigazgatási területén:

0264; 0265; 0266; 0267; 0268/1 hrsz.

5. A döntés INDOKOLÁS „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 4. Levegőtisztaság-védelem rész Létesítés fejezet 4. és 5. bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Fölösiszap és csurgalékvíz nyomóvezeték(ek) (~3.856 m)

Tatabánya közigazgatási területén:

0132/1; 0126/2; 0125/4; 0125/8; 0125/7; 0125/12; 0124; 0123; 0122; 0121/47; 0121/48; 0121/49; 0108/4; 0121/50; 6987/25; 0121/26; 6987/118; 6987/28; 7099/64; 0121/45; 7099/112; 7099/121; 7099/122; 7099/123; 0121/19; 7099/82; 0121/21; 7099/79; 7099/75; 7099/100; 0121/24; 7013/7; 7102/2; 7104; 7125; 7103; 7148; 7147 hrsz.

Vértesszőlős közigazgatási területén:

0111/4; 0111/38; 0111/6; 0111/66; 0111/40; 0111/8; 0111/9; 0111/45; 0111/36; 0111/51; 0111/69; 0111/70; 0136; 1892; 1577; 0134; 0151; 1508/2; 1507/2; 1507/1; 1506/2; 1506/1; 1505/1; 1504; 1503/2; 1503/1; 1502; 1501; 1499; 1597; 1495/6; 1495/2; 1495/8; 1494; 1493; 1492/2; 1492/1; 1491/2; 1490/2; 1489/1; 1487; 1486; 1485/2; 1484/2; 1483/4; 1483/3; 1483/2; 1483/1; 1482/3; 1482/2; 1482/1; 1481/2; 1481/1; 1480/2; 1478; 1477; 1476/4; 1475/1; 1474/1; 1473/2; 1472/2; 1472/1; 1471/2; 1471/1; 1470; 1469; 1468/4;

1468/3; 1468/2; 1468/1; 1467/2; 1467/1; 1466; 1464/4; 1465/3; 1465/2; 1465/1; 1464/2; 1464/1; 1463; 1462/2; 1462/1; 1461/1; 1460/1; 1459/4; 1459/3; 1458/5; 1458/4; 1458/3; 1456; 1455; 1454; 1453/2; 1453/1; 1452/3; 1511; 1515/2; 1515/1; 1514/4; 1514/3; 1514/1; 1513/2; 1513/1; 1512/2; 1512/1; 0145; 0188/2; 1516; 1521/1; 1522; 1523; 1524; 1525; 1526; 1527; 1528; 0189; 2082; 2001/1; 2001/2; 2081; 0196/1; 0197; 0198/4; 0198/2; 0119; 0120; 0120 hrsz.

Környe közigazgatási területén:

0264; 0265; 0266; 0267; 0268/1 hrsz.

6. A döntés **INDOKOLÁS** „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: **4. Levegőtisztaság-védelem rész Létesítés fejezete az alábbiakkal egészül ki:**

Az építési területen, annak mérete alapján, becsülhetően 3 db munkagép egyidejű üzemelése várható, azaz az építési terület, mint területi forrás 3 db munkagép szennyezőanyag kibocsátásával jellemezhető.

### III.

**A módosítási eljárásban közreműködő**  
**Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,**  
**mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem)**  
**35800/4776-1/2023.útt. számon a következő állásfoglalást adta:**

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; **a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság**) KE/041/00093-46/2023. számú megkeresése alapján az Északdunántúli Vízmű Zrt. (2800 Tatabánya, Sárberék 100.; **a továbbiakban: Ügyfél**) részére a tatabányai csatornahálózati fejlesztésekre és rekonstrukciókra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosításához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi megállapítást teszi:

**Az Igazgatóság a 35800/454-1/2023.útt. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat továbbra is fenntartja.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatóság eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

### IV.

**A módosítási eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások**

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 17012/5/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapításokat és előírásokat tette:**

1. „A dokumentációban szereplő termőföldnek minősülő ingatlanok képpen változtak:

- érintettségéből kikerülő termőföldnek minősülő ingatlanok: Vértesszőlős külterület 0194/17, 0198/4, 0198/5 hrsz.
- a módosítással érintett új termőföldnek minősülő ingatlanok: Vértesszőlős zártkert 2001/1 hrsz.

2. Az 1. pont szerinti változásokat figyelembe véve a beruházás a dokumentáció alapján a következő termőföldnek minősülő ingatlanokat érinti:

- Tatabánya belterület 7103, 7104, 7147 hrsz.-ok,
- Tatabánya külterület 0121/24, 0121/26, 0121/48, 0121/50, 0123, 0125/10 hrsz.-ok,
- Vértesszőlős külterület 0111/4, 0111/9, 0111/36, 0111/38, 0111/40, 0111/45, 0111/45, 0111/60, 0111/69 hrsz.-ok,
- Vértesszőlős zártkert 2001/1 hrsz.

3. Az 2. pontban felsorolt ingatlanok vonatkozásában, amennyiben a beruházás a termőföldet érinti, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8.§, 8/A § és 8/B § alapján:
- 1.1. az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.
  - 1.2. az eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.
  - 1.3. **a végleges és/vagy időleges más célú hasznosítási eljárást a munkálatok megkezdése előtt le kell folytatni a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak szerint, a beruházással érintett területekre.**

2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/2020-2/2023. számú szakkérdés véleményében az alábbi előírás javaslatot tette:**

- „A beruházást úgy kell tervezni, kivitelezni és üzemeltetni, hogy az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- *Burkolt felületek esetében a csapadékvíz elvezetéséről a termőföld károsodását kizáró módon kell gondoskodni, a tervezés és üzemeltetés során az út mentén összegyűjtött csapadékvíz eróziómentes továbbvezetését meg kell oldani.*”

3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/42-5/2023. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált beruházási területen nem található ismert régészeti lelőhely.

Ebből kifolyólag a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontok vizsgálata alapján **a tervezett hálózatfejlesztés engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.**

**Megjegyzendő mindazonáltal, hogy amennyiben a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § (20) bekezdése értelmében 'nagyberuházásnak' minősül, úgy a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján a tervezési területre vonatkozólag előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíttetni a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézetével (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.).**

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022 (XI. 21.) utasítás mellékletének 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.”

4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-06/NEO/02720-2/2023. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal a <https://komarom-filr.kh.gov.hu> honlapra feltöltött dokumentációt áttanulmányozta, és az abban foglaltakat figyelembe véve, a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.”

5. **Vértesszőlős Község Polgármestere Vsz/81-15/2023. számú válaszában – a KE/041/00093-45/2023. számú megkeresésre – előadta, hogy nyilatkozattételi lehetőségével nem kíván élni.**

## V.

**Jelen módosító határozat a döntés egyéb rendelkezéseit nem érinti.**

## VI.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 125.000,- Ft, (azaz százhuszonezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

## VII.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

## INDOKOLÁS

Az Ügyfél kérelmet terjesztett elő Tatabányai csatornahálózati fejlesztésekre és rekonstrukciókra vonatkozó KE/041/00093-36/2023. számú határozattal kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntés módosításra irányulóan, 2023. augusztus 31. napján.

Az Ügyfél a kérelmében előadta, hogy *„a szennyvíztelep és Szentgyörgypusztá közötti iszap-és csurgalékvíz nyomóvezetékek nyomvonalát, Vértesszőlős község közigazgatási területén belül módosítani kellett.”*  
*„A kb. 3500 fm összhosszúságú, egymással párhuzamosan haladó, vezetékek hossza a módosítás következtében kb. 300 m-el megnövekedett és kb. 1500 fm az új nyomvonal hossza.”*

A tervezett beruházás az egyes víziközmű-beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 323/2020. (VII.1.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 2. sz. melléklete 6. pontjának tárgyi hatálya alá tartozik.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 104. a) pontja (*Szennyvízgyűjtő hálózat 2000 lakosegyenérték-kapacitástól*) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2023. augusztus 31. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében – figyelemmel a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngvt.) 3. § (5) bekezdés a) pontjában foglaltakra is – 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése a) pontja szerinti időtartamok.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóság kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonnani a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a tervezett beruházás helye szerint illetékes jegyzőt, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. §

(1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, melynek a meghatalmazottja által megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

### **A dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:**

#### A tervezett fölösiszap és csurgalékvíz vezetékek módosított nyomvonalának ismertetése:

A tervezett nyomóvezetékek a ~2+300 fm szelvényig bezárólag a nyomvonal változatlan marad. Ezen a ponton érjük el a vértesszőlősi közigazgatási területet, ahol az ún. Szőlősi-dűlő úton a nyomóvezetékekkel É-i irányba fordulva haladunk a meglévő közmű és terepi adottságokhoz igazodva, majd a ~2+680 fm szelvényben egy 90°-os iránytörést követően ÉNy-i irányba fordulunk el. Ezt követően a tervezett nyomóvezetékek áthaladnak a 1466 hrsz-ú kerti ingatlanon, majd ismét egy 90°-os iránytörést követően É-i irányba halad tovább a 1511 hrsz-ú dűlőúton kb. 110 m-t. Ezen a ponton a tervezett nyomvonal elfordul DNy-i irányba egy kb. 55°-os iránytöréssel és a 0145 hrsz-ú árok ingatlan területén halad tovább a vértesszőlősi kiskertek mellett egészen a 2082 hrsz-ú ún. Duna-dűlőig, ahol két iránytörést követően továbbra is DNy felé halad majd a nyomvonal a 2001/1 hrsz-ú ingatlanon. Az ingatlant elhagyva a tervezett nyomóvezetékek keresztezik a 2081 hrsz-ú ún. Tisza-dűlő utat, majd a 0196/1 hrsz-ú (korábbi) szennyvíziszapkezelő telep területének ÉNy-i oldalával párhuzamosan halad egészen a 0198/2 hrsz-ú, jelenlegi szentgyörgypusztai iszapvíztelenítő telep területéig, ahol további iránytörésekkel csatlakozik a telepi fogadó és irányváltó aknához ~3+889 fm végszelvényel.

#### Természet- és tájvédelem:

A nyomvonal módosítással érintett ingatlanok nem részei országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, továbbá nem részei a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett országos Ökológiai Hálózatnak. A nyomvonal módosítással érintett ingatlanok területén védett, illetve Natura 2000 jelölő faj előfordulását a rendelkezésemre álló térképes faj-adatbázis nem jelzi, ugyanakkor tekintettel a környező vegetációra, mindenképpen számítani lehet az általánosan előforduló védett rovar, kisemlős, madár, kétlábú és hullófajok egyedeinek megjelenésére. A tervezett csatornahálózati fejlesztések és rekonstrukciók jelen dokumentáció alapján módosított nyomvonala jellemzően alacsony természetességi állapotú területeken vezet át.

A fentiek értelmében a benyújtott dokumentáció tárgyát képező nyomvonal módosítás – a döntés V. fejezet 5. pontjában tett természetvédelmi továbbtervezési szempontok betartása mellett – védett természeti értéket nem veszélyeztet, tájvédelmi érdeket nem sért, valamint nem lesz káros hatással a természetvédelem céljaira, így természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

#### Földtani közeg védelme:

A szennyvíztelep és Szentgyörgypusztá közötti iszap- és csurgalékvíz nyomóvezetékek tervezett nyomvonalát Vértesszőlős község közigazgatási területén belül módosítani kellett.

A fölösiszap és csurgalékvíz nyomóvezeték(ek) tervezett hossza ~3.856 fm-re módosult, kb. 1.500 fm az új nyomvonal hossza.

Az említett vezetékek nyomvonalával érintett ingatlanok változása(i):

- érintettségéből **kikerülő** ingatlanok: Vértesszőlős: 1577 (*Hernád-dűlő*); 2004; 0194/27; 0195; 0198/4; 0198/5 hrsz.
- nyomvonal módosítással érintett **új** ingatlanok: Vértesszőlős: 0151; 1466; 1511; 0145; 0189; 2001/1 hrsz.

A módosítással érintett helyrajzi számú ingatlanokon nincs folyamatban környezeti kármentesítés.

#### Az V. fejezet 2. pontban tett továbbtervezési szempontok jogalapja:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontja.

A haváriára vonatkozó előírás a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a Kvt. 8. §-án, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten alapul

A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

#### Környezeti zaj- és rezgésvédelem:

A benyújtott dokumentációban leírtak alapján megállapítható, hogy zaj- és rezgésvédelmi szempontból a tervezett nyomvonal módosítása, jelentős környezeti hatással nem jár, a döntés V. fejezet 3. pontjában tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.

#### Levegőtisztaság-védelem:

A benyújtott dokumentációban leírtak alapján megállapítható, hogy Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett nyomvonal módosítása, jelentős környezeti hatással nem jár, a döntés V. fejezet 4. pontjában tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.

Fentiek alapján a döntés rendelkező rész II. fejezet 1-6. pont szerinti módosítása mellett döntöttem.

\*

A módosítási eljárásban közreműködő **Katasztrófavédelem** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat III. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

*„Az Ügyfél kérelmére indult ügyben, a tatabányai csatornahálózati fejlesztésekre és rekonstrukciókra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság KE-06/KTO/00093-46/2023. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.*

*Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:*

*A tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. melléklet 104. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység.*

*Az Igazgatóság a tatabányai csatornahálózati fejlesztésekre és rekonstrukciókra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához a 35800/454-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy a tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.*

*Az Igazgatóság tájékoztatta az Ügyfelet, hogy a csatornahálózati fejlesztések és rekonstrukciók vízjogi engedély köteles tevékenységek, valamint a vízbázis hidrogeológia „B” védőövezetén a szennyvízcsatorna átvezetése egyedi vizsgálat köteles tevékenység.*

*Az Ügyfél a határozat kiadását követően annak módosítását kérelmezte, mivel a csatornahálózat nyomvonalának és a nyomóvezetékek átmérőinek módosítása vált szükségessé.*

*Tekintettel arra, hogy a tárgyi kérelemben foglaltak nem érintik a vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontokat, előírásokat, így az Igazgatóság az engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul.*

*A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.*

*Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.*

*Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek fejezetében lévő táblázat 2. és 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva, továbbá az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.*

*A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.*

*Az eljárás tárgya az egyes víziközmű-beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 323/2020. (VII.1.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 2. sz. melléklet 6. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.”*

\*

A módosítási eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat IV. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat IV. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya** a **KE/041/00093-36/2023. számú** döntésben rögzített megállapításait jelen módosítási eljárásban adott **KE/046/00270-5/2023. számú** szakkérdés véleményében továbbra is fenntartja.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. a** **17012/5/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat IV. fejezet 1. pontjában rögzítettem.

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a **KE/040/2020-2/2023. számú szakkérdés véleményében** tett előírását a jelen határozat IV. fejezet 2. pontjában rögzítettem. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a **KE/040/2020-2/2023. számú szakkérdés véleményében** a vizsgálat eredményét az alábbiakkal indokolta:

*„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/00093-47/2023. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és az 3. számú melléklete szerinti szakkérdést vizsgálja meg. A megkereséséhez mellékelte a munkaszám nélküli ”AQUA-VITA Kft. Tatabányai csatornahálózati fejlesztések és rekonstrukciók Előzetes vizsgálati dokumentáció” című dokumentációt (Készítette: Vitaqua Közműtervező Kft. (6500 Baja, Hunyadi u. 4.; továbbiakban: EVD).*

*A tárgyi EVD-ben foglaltak szerint a tervezett beruházás termőföld területeket érint, illetve környezetében mezőgazdasági területek találhatók. Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az érintett és a szomszédos termőföldet talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a tervezés, a kivitelezés és az üzemeltetés során a rendelkező részben előírt feltételeket a tevékenységet végző engedélyes megtartja.*

*A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.*

*Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43. § (1), (3), és a 48. § (1) bekezdésein alapul.*

*Eljárási költség nem merült fel.”*

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a **KE/028/42-5/2023. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat IV. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** a **KE-06/NEO/02720-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat IV. fejezet 4. pontjában rögzítettem. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a **KE-06/NEO/02720-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésében** a vizsgálat eredményét az alábbiakkal indokolta:

*„A vizsgálatot megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése:*

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. mellékletben foglalt táblázat 3. sora; a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá*



az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. §, 13. § (1) bekezdés és 2. melléklet 1. pont.”

„**A vizsgálat eredményének indokolása:**

*A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2023. 03. 03-án kelt, KE/041/00093-36/2023. ügyiratszámom az előzetes vizsgálati dokumentációt lezárta és elfogadta. Időközben a szennyvíztelep és Szentgyörgypusztá közötti iszap- és csurgalékvíz-nyomóvezetékek nyomvonalát Vértesszőlős község közigazgatási területén belül módosítani kellett. A tervezett nyomóvezetékek hossza, átmérője és nyomvonala változott.”*

\*

A fentiek nyomán a Khvr. 5. § (9) bekezdése alapján a döntés módosításáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-II. Fejezet)

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 125.000,- Ft, (azaz százhuszonötezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és Rend. a 1. sz. mellékletének 35. és 37. főszáma alapján.

Jelen határozat VI. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése és az Ngtv. 2. § (2) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (VII. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

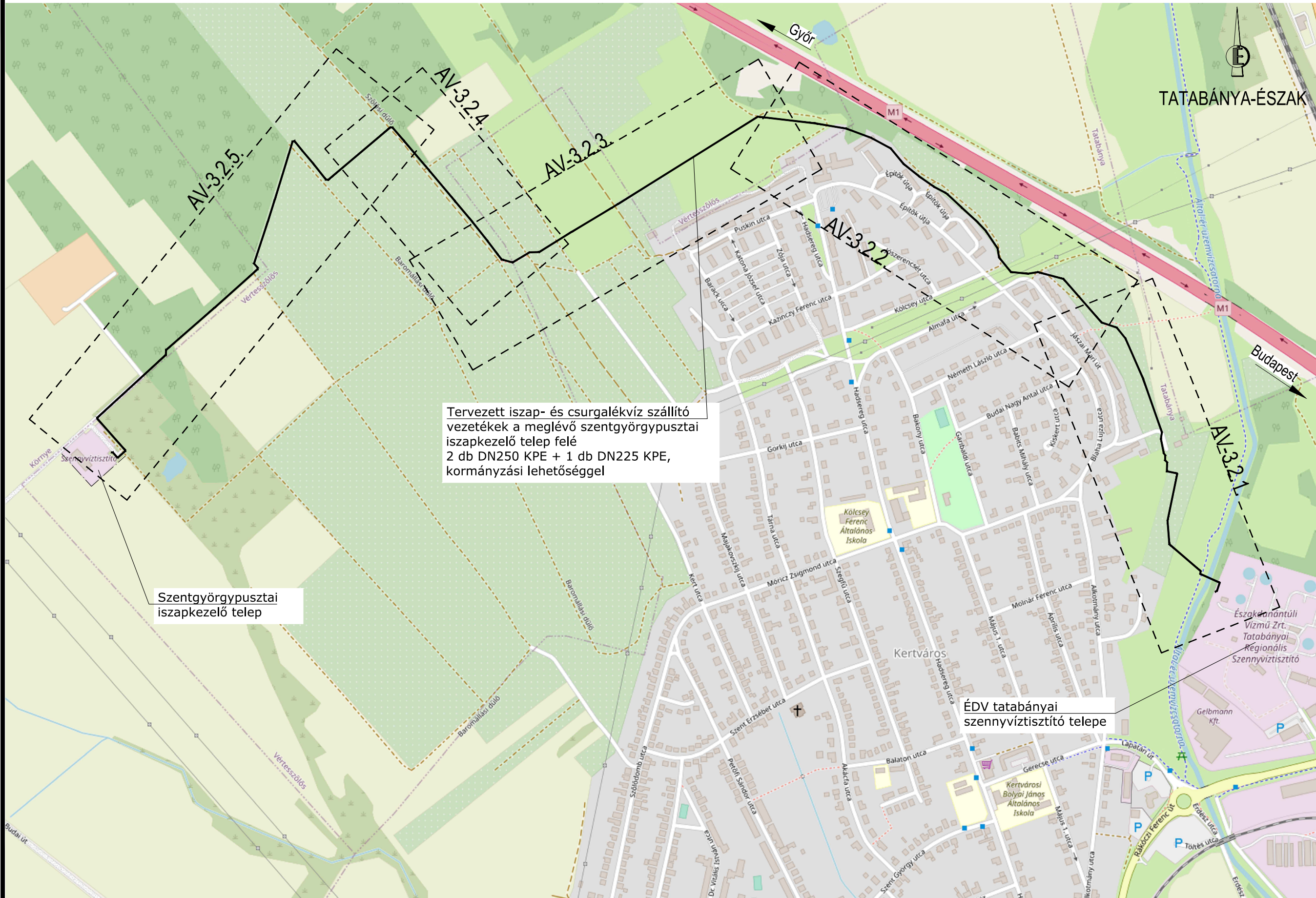
Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

**Makra Gábor**  
főosztályvezető

---

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*  
*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges*  
*záradékolás megjelenítését szolgálja.*



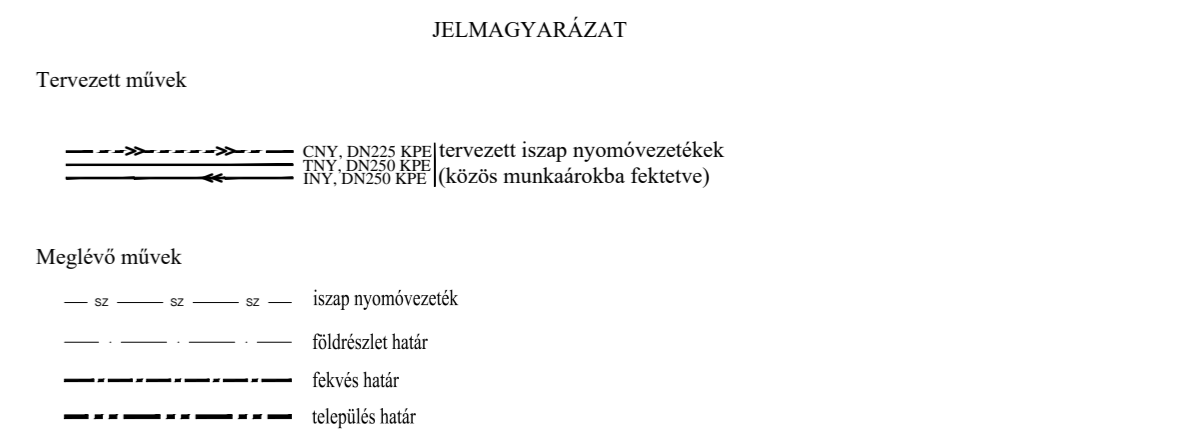
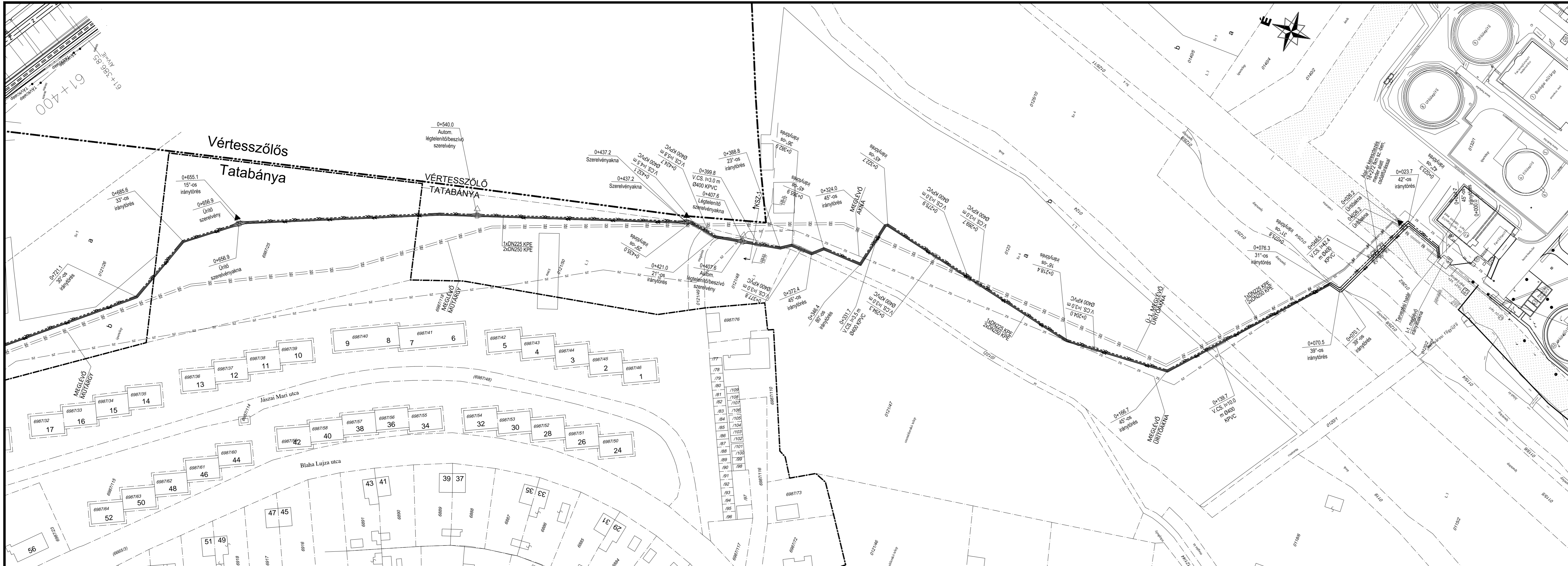
Tervezett iszap- és csurgalékvíz szállító vezetékek a meglévő szentgyörgypusztai iszapkezelő telep felé  
2 db DN250 KPE + 1 db DN225 KPE,  
kormányzási lehetőséggel

Szentgyörgypusztai iszapkezelő telep

ÉDV tatabányai szennyvíztisztító telepe

A terven szereplő magasságok BALTI alapszintre vonatkoznak!

Projekt megnevezése: <b>"TATABÁNYAI IPARI-INNOVÁCIÓS FEJLESZTÉSI TERÜLET" projekt keretében SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP ÉS KAPCSOLÓDÓ LÉTESÍTMÉNYEK FEJLESZTÉSÉNEK TERVEZÉSI ÉS KIVITELEZÉSI FELADATAI</b>			
Fővállalkozó:  <b>Mészáros és Mészáros</b> Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. H-8086 Felcsút, 0311/5 hrsz. Tel.: +36 /22/594-016; fax.: +36 /22/532-157 honlap: www.meszaroskft.com		Alvállalkozó:  <b>VEOLIA</b> Veolia Mélyépítő Magyarország Kft. H-2040 Budaörs, Szabadság út 301. Tel.: +36 20/214-00-00 email: metyepito@veolia.com; honlap: www.veolia.hu	
Generál tervező:  <b>AQUA - VITA Kft.</b> H-1023 Budapest, Mecset utca 10. Tel.: +36 (1) 218-5672; +36 (1) 455-0008 e-mail: aqua-vita@aquavita.hu		Ügyvezető: Ujváry István Vezető tervező: Ujváry István Tervező: Bányai Zoltán Ellenőr: Samu Tamás	
Tervezett létesítmény: <b>SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP - SZENTGYÖRGYPUSZTAI ISZAPKEZELŐ TELEP KÖZÖTTI ISZAPNYOMÓVEZETÉK KIVÁLTÁSA VÍZJOGI ENGEDÉLYEZÉSI TERV</b>		Létesítmény jele: <b>VE</b>	Tervszám: <b>461</b>
Rajz megnevezése: <b>Iszapnyomóvezetékek kiváltásának átnézeti és összeállítási helyszínrajza</b>		Dátum: 2023. augusztus hó	Rajzszám: <b>AV-3.1.</b>
		Rajzméret: 0.172 m <sup>2</sup>	Méretarány: -



Megjegyzés:

A rajzon szereplő meglévő közművek nyomvonalai tájékoztató jellegűek az E-közmű rendszer adatai alapján lettek feltüntetve.

Projekt megnevezése:

**"TATABÁNYAI IPARI-INNOVÁCIÓS FEJLESZTÉSI TERÜLET" projekt keretében SZENNYVÍZTISZÍTÓ TELEP ÉS KAPCSOLÓDÓ LÉTESÍTMÉNYEK FEJLESZTÉSÉNEK TERVEZÉSI ÉS KIVITELEZÉSI FELADATAI**

Fővállalkozó:	<b>Mészáros és Mészáros</b> Ipári, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. H-8086 Felsőút, 0311/5 hrsz. Tel.: +36 /22/594-016; fax.: +36 /22/532-157 Honlap: www.meszaroskt.com	Átvállalkozó:	<b>VEOLIA</b> Veolia Mélyépítő Magyarország Kft. H-2040 Budaörs, Szabadág ut 301. Tel.: +36 20 214 00 00 e-mail: melyepito@veolia.com; honlap: www.veolia.hu
---------------	--	---------------	--

Generál tervező:	<b>AQUA - VITA Kft.</b> H-1023 Budapest, Mecset utca 10. Tel.: +36 (1) 218-5672; +36 (1) 455-0008 e-mail: aqua-vita@aquavita.hu	Ugyvezető:	Ujváry István
Tervezett készítmény:	<b>SZENNYVÍZTISZÍTÓ TELEP - SZENTGYÖRGYPUSZTAI ISZAPKEZELŐ TELEP KÖZÖTTI ISZAPNYOMÓVEZETÉK KIVÁLTÁSA VÍZJOGI ENGEDÉLYEZÉSI TERV</b>	Vezető tervező:	Ujváry István
Rajz megnevezése:	<b>Tervezett iszap és csurgalékvíz szállító nyomóvezeték - Részletes helyszínrajz I.</b>	Tervező:	Bányai Zoltán
		Ellenőr:	Samu Tamás

Létesítmény jele:	<b>VE 461</b>	Létesítmény neve:	
Rajz mérete:	0,294 m <sup>2</sup>	Rajzszám:	<b>AV-3.2.1.</b>
Dátum:	2023. augusztus hó	Méretarány:	M = 1:1000

A terven szereplő magasságok BALTI alapszintre vonatkoznak!



JELMAGYARÁZAT

Tervezett művek	
	CNY, DN225 KPE (tervezett iszap nyomóvezetékek)
	INT, DN250 KPE (közös munkaárakba fektetve)
Meglévő művek	
	iszap nyomóvezeték
	földrészlet határ
	fekvés határ
	település határ

Megjegyzés:  
 A rajzon szereplő meglévő közművek nyomvonalai tájékoztató jellegűek az E-közmű rendszer adatai alapján lettek feltételezve.

**"TATABÁNYAI IPARI-INNOVÁCIÓS FEJLESZTÉSI TERÜLET" projekt keretében SZENNYVÍZTISZÍTÓ TELEP ÉS KAPCSOLÓDÓ LÉTESÍTMÉNYEK FEJLESZTÉSÉNEK TERVEZÉSI ÉS KIVITELEZÉSI FELADATAI**

Fővállalkozó: **Mészáros és Mészáros Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.**  
 H-8086 Felsőút, 031/1/5 hrsz.  
 Tel.: +36 (22) 594-016; fax: +36 (22) 532-157  
 honlap: www.meszaroskt.com

Avvállalkozó: **VEOLIA** Veolia Melyépitő Magyarország Kft.  
 H-2040 Budaörs, Szabadság út 301.  
 Tel.: +36 20/214-00-00  
 email: melyepito@veolia.com; honlap: www.veolia.hu

Generál tervező: **AQUA - VITA Kft.**  
 H-1023 Budapest, Mezes utca 10.  
 Tel.: +36 (1) 218-5672; +36 (1) 455-0008  
 e-mail: aqua-vita@aquavita.hu

Ügyvezető: Ujváry István  
 Vezető tervező: Ujváry István  
 Tervező: Bányai Zoltán  
 Ellenőr: Samu Tamás

Tervezett létesítmény: **SZENNYVÍZTISZÍTÓ TELEP - SZENNYGÖRGYPUSZTAI ISZAPKEZELŐ TELEP KÖZÖTTI ISZAPNYOMÓVEZETÉK KIVÁLTÁSA VÍZJOGI ENGEDÉLYEZÉSI TERV**

Létesítmény jele: **VE 461**

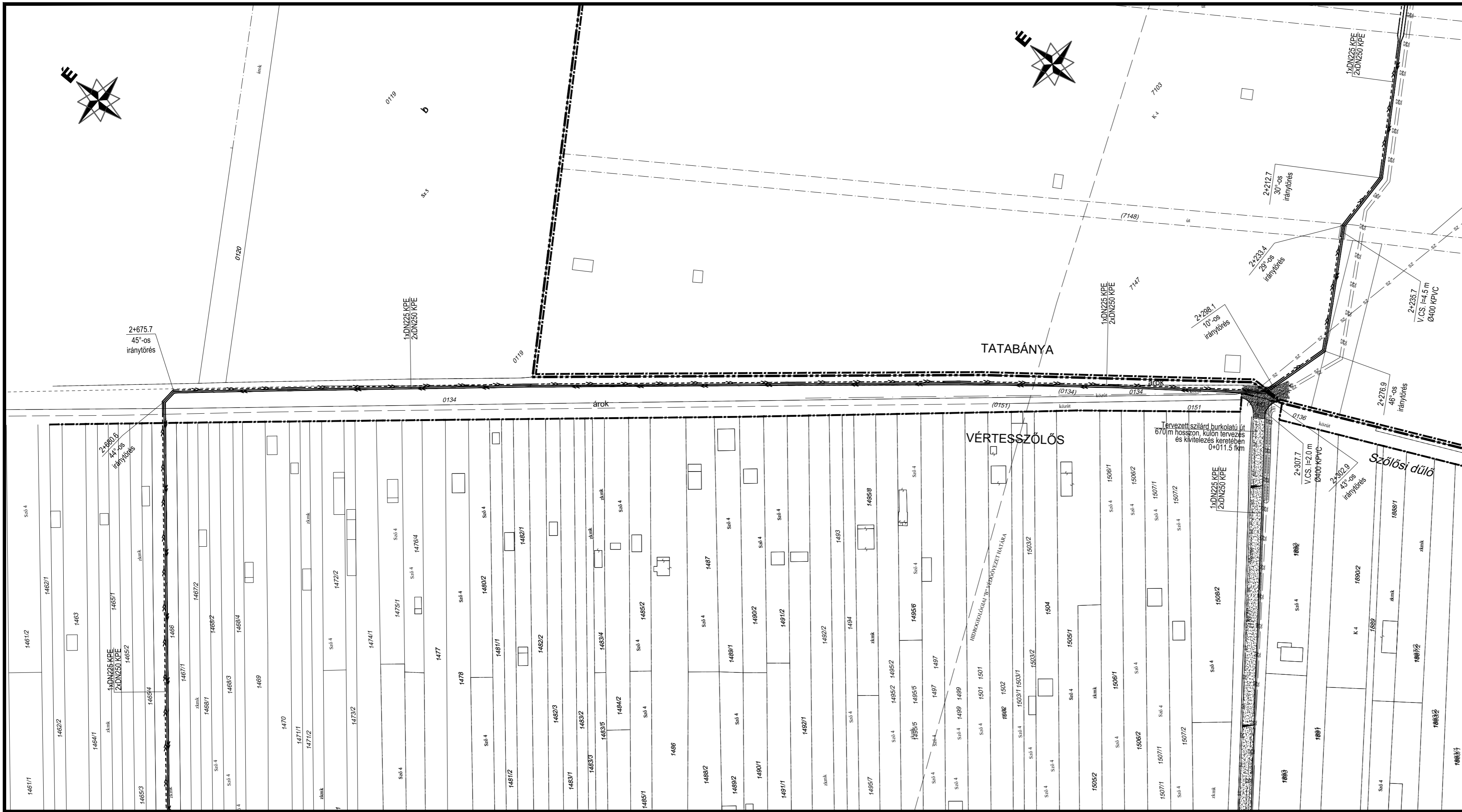
Rajz megnevezése: **Tervezett iszap és csurgalékvíz szállító nyomóvezetékek - Részletes helyszínrajz II.**

Dátum: 2023. augusztus hó  
 Rajzszám: **AV-3.2.2.**

Méretarány: 0.327 m<sup>2</sup>  
 M: 1:1000

A terven szereplő magasságok BALTI alapszintre vonatkoznak!





JELMAGYARÁZAT

- Tervezett művek**
- CNY, DN225 KPE tervezett iszap nyomóvezeték
  - ZNY, DN250 KPE (közös munkaárókba fektetve)
  - INY, DN250 KPE
- Meglévő művek**
- iszap nyomóvezeték
  - földrészlet határ
  - fekvés határ
  - település határ

Megjegyzés:

A rajzon szereplő meglévő közművek nyomvonalai tájékoztató jellegűek az E-közmű rendszer adatai alapján lettek feljelölve.

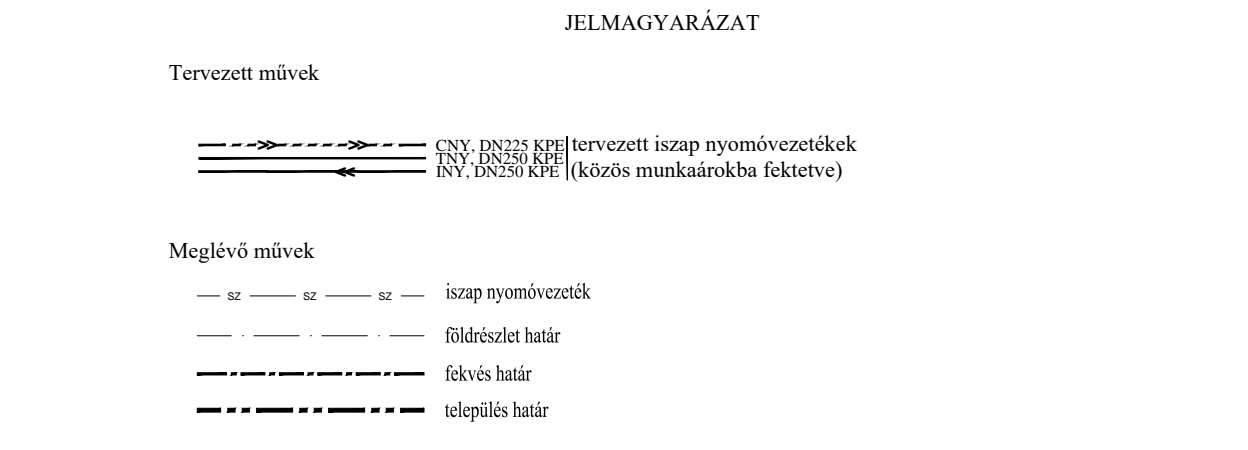
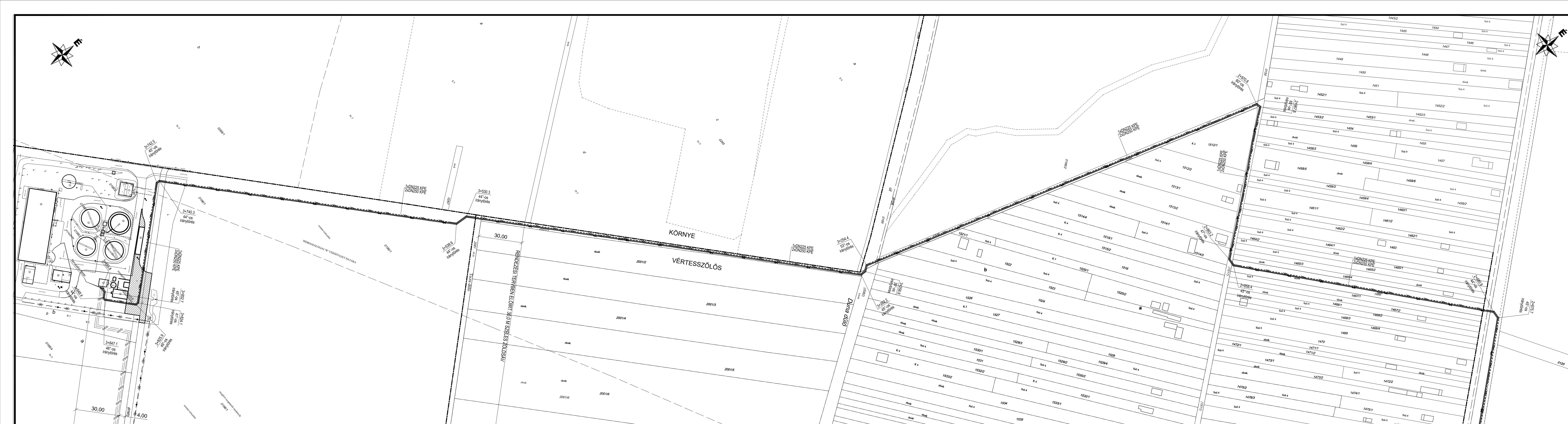
**"TATABÁNYAI IPARI-INNOVÁCIÓS FEJLESZTÉSI TERÜLET" projekt keretében SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP ÉS KAPCSOLÓDÓ LÉTESÍTMÉNYEK FEJLESZTÉSÉNEK TERVEZÉSI ÉS KIVITELEZÉSI FELADATAI**

Fővállalkozó:	<b>Mészáros és Mészáros</b> Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. H-8086 Felcsút, 0311/5 hrsz. Tel.: +36 /22/594-016; fax.: +36 /22/532-157 honlap: www.meszaroskft.com	Átvállalkozó:	<b>VEOLIA</b> Veolia Mélyépítő Magyarország Kft. H-2040 Budaörs, Szabadság út 301. Tel.: +36 20/214-00-00 email: melyepito@veolia.com; honlap: www.veolia.hu
---------------	---	---------------	--

Generál tervező:	<b>AQUA - VITA Kft.</b> H-1023 Budapest, Mecset utca 10. Tel.: +36 (1) 218-5672; +36 (1) 455-0008 e-mail: aqua-vita@aquavita.hu	Ügyvezető:	Ujváry István
Tervezett létesítmény:	<b>SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP - SZENTGYÖRGYPUSZTAI ISZAPKEZELŐ TELEP KÖZÖTTI ISZAPNYOMÓVEZETÉK KIVÁLTÁSA VÍZJOGI ENGEDÉLYEZÉSI TERV</b>	Vezető tervező:	Ujváry István
Rajz megnevezése:	<b>Tervezett iszap és csurgalékvíz szállító nyomóvezeték - Részletes helyszínrajz IV.</b>	Tervező:	Bányai Zoltán

Létesítmény jele:	<b>VE 461</b>	Ellenőr:	Samu Tamás
Dátum:	2023. augusztus hó	Rajzszám:	<b>AV-3.2.4.</b>
Rajzméret:	0.214 m <sup>2</sup>	Méretarány:	M = 1:1000

A terven szereplő magasságok BALTI alapszintre vonatkoznak!



Megjegyzés:

A rajzon szereplő meglévő közművek nyomvonalai tájékoztató jellegűek az E-közmű rendszer adatai alapján lettek feltüntetve.

**"TATABÁNYAI IPARI-INNOVÁCIÓS FEJLESZTÉSI TERÜLET" projekt keretében  
SZENNYVÍZTISZÍTÓ TELEP ÉS KAPCSOLÓDÓ LÉTESÍTMÉNYEK  
FEJLESZTÉSÉNEK TERVEZÉSI ÉS KIVITELEZÉSI FELADATAI**

 <b>Mészáros és Mészáros</b> Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. H-8086 Felcsút, 0311/5 hrsz. Tel.: +36 722/594-016; Fax.: +36 722/532-157 honlap: www.meszarosokft.com	 <b>VEOLIA</b> Veolia Mélyépítő Magyarország Kft. H-2040 Budaörs, Szabadság út 301. Tel.: +36 20/214-00-00 email: medyepito@veolia.com; honlap: www.veolia.hu
--	--

 <b>AQUA - VITA Kft.</b> H-1023 Budapest, Mecset utca 1/B. Tel.: +36 (1) 218-5672; +36 (1) 455-0008 e-mail: aqua-vita@aqua-vita.hu	 <b>HOCERT</b> H-1023 Budapest, Mecset utca 1/B. Tel.: +36 (1) 218-5672; +36 (1) 455-0008 e-mail: aqua-vita@aqua-vita.hu
--	--

Tervezett létesítmény: **SZENNYVÍZTISZÍTÓ TELEP - SZENTGYÖRGYPUSZTAI ISZAPKEZELŐ TELEP KÖZÖTTI ISZAPNYOMÓVEZETÉK KIVÁLTÁSA VÍZJOGI ENGEDÉLYEZÉSI TERV**

Rajz megnevezése: **Tervezett iszap és csurgalékvíz szállító nyomóvezeték - Részletes helyszínrajz V.**

Létesítmény jele: **VE 461**

Dátum: 2023. augusztus hó  
Rajzméret: 0.377 m<sup>2</sup>

Rajzszám: **AV-3.2.5.**  
Méretarány: M = 1:1000

A tervben szereplő magságok BALTI alapsíntre vonatkoznak!