



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00477-2/2023.
Ügyintéző: Illés Edina
Gurinné Dági Éva
Telefonszám: +36 (34) 795-888
Tárgy: NHSZ Tatabánya Zrt. –
Tatabánya – környezetvédelmi
működési engedély módosítása

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság, a **NHSZ Tatabánya Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére** (székhely: 2800 Tatabánya, Erdész u. "E".; KÜJ: 100266085; a továbbiakban: Ügyfél) – a Tatabánya 0739/8, 0739/13 és 0849 hrsz. alatti ingatlanokon lévő vegyes összetételű, nem veszélyes hulladék lerakására szolgáló hulladéklerakó felhagyására, rekultivációjára és utógondozására jogosító **KE/041/02448-22/2022. számú határozattal kiadott környezetvédelmi működési engedélyt** (a továbbiakban: engedély)

m ó d o s í t o m

a II. fejezet szerint.

II.

1. Az engedély II. fejezet 3. „A hulladéklerakó lezárásának ütemezése” című pont 1. alpontja helyébe az alábbiak lépnek:

1. A hulladéklerakó kétütemű lezárásának első, átmeneti rekultivációs célú lefedését 2023. december 31. napjáig az alábbi felső rétegrendszer kialakításával kell elvégezni:

Az átmeneti felső záróréteg rendszer elemei a platón:

- 0,10 m kiegyenlítő réteg, anyaga aprószemcsés anyag, vagy rostált <20 mm alatti frakciójú hulladék (éles szemcséket nem tartalmazhat)
- 0,40 m fedőréteg, melyből a gyökérszáró réteg anyaga erősen kötött, vagy erősen kötőrmelékes tömör anyag, célszerűen osztályozott építési-bontási hulladék, valamint min. 0,10 m növényzet megtelepedését segítő talajréteg (magas humusztartalmú, szervesanyag tartalmú, pl.:komposzttal kevert talajok)
- vegetációs réteg, növénytelepítés: elsősorban őshonos fűfélék, amelyek a lehulló csapadék jelentős részét elpárologtatják

III.

A módosítási eljárásban szakhatóságként közreműködő

Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/7230-1/2022.ált. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) KE/041/02448-27/2022. ügyiratszámú megkeresése alapján az

NHSZ Tatabánya Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Zrt. (2800 Tatabánya, Erdész u. „E”., a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a Tatabánya, 0739/13, 0739/8 és 0849 hrsz.-ú ingatlanon lévő tatabányai regionális hulladéklerakó környezetvédelmi működési engedélyének módosításához vízügyi és vízvédelmi szempontból feltételek közlése nélkül

hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

IV.

Jelen módosító határozat az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

V.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 100.000,- Ft, (azaz százezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VI.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél kérelmet terjesztett elő a Tatabánya 0739/8, 0739/13 és 0849 hrsz. alatti ingatlanokon lévő vegyes összetételű, nem veszélyes hulladék lerakására szolgáló hulladéklerakó felhagyására, rekultivációjára és utógondozására jogosító KE/041/02448-22/2022. számú határozatban foglalt környezetvédelmi működési engedély módosítására vonatkozóan, 2022. november 17. napján.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél kérelmében megjelölt módosítás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 10. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi engedély kérelemre módosítható.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2022. november 18. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése értelmében 105 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonnai a tényállás tisztázása érdekében.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 28. § (1) bekezdése és 5. sz. mellékletének I. fejezete alapján megkerestem a hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, melynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Ügyfél a módosítási kérelmében a jogszabályi előírásban foglaltakhoz képest a szigorúbb átmeneti rétegrend előírását kérte felülvizsgálni. A benyújtott anyagban foglaltakat megvizsgálva a kérelemnek helyt adok.

Fentiek leírtak alapján az engedély, rendelkező rész II. fejezet szerinti módosítása mellett döntöttem.

*

A Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat III. fejezetében rögzítettem, indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Az Ügyfél kérelmére a Tatabánya, 0739/13, 0739/8 és 0849 hrsz.-ú ingatlanon lévő tatabányai regionális hulladéklerakó környezetvédelmi működési engedélyének módosítására vonatkozó eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság, mint eljáró hatóság KE/041/02448-27/2022. számon megkereste az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalásának kiadása céljából.

Az Igazgatóság a megkereséshez csatolt dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

A Környezetvédelmi Hatóság KE/041/02448-22/2022. számú határozatával környezetvédelmi működési engedélyt adott az Ügyfél részére a tárgyi hulladéklerakó felhagyására, rekultivációjára és utógondozására. Az Igazgatóság az engedély kiadásához 35800/4416-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásával feltételek közlésével hozzájárult.

A Környezetvédelmi Hatóság a működési engedélyben az Ügyfél által benyújtott dokumentációban rögzített átmeneti rekultivációs rétegrendnél szigorúbbat állapított meg, vagyis egy szigetelő és egy geodrén réteget, valamint a szigetelő réteget megóvandó vastagabb fedőréteget rendelt el.

Az Ügyfél jelen eljárásban kérelmezi az általa megállapított átmeneti záróréteg rétegrend jóváhagyását (szigetelő és szivárgó réteg kivétele), mivel véleménye szerint az átmeneti lezárás egyik alapelve, hogy a hulladéklerakótestben lejátszódó folyamatokhoz még valamilyen mértékű nedvesség be kell, hogy tudjon kerülni a hulladéktestbe, a lerakó végleges lezárása csak ezen folyamatok befejeződését követően végezhető el. Az átmeneti időszakra általa javasolt rétegrend a csurgalékvíz képződését minimalizálja, a nagy csapadékokat a lerakótól távol tartja.

Tekintettel arra, hogy jelen kérelemben foglaltak nem érintik a vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontokat, előírásokat, így az Igazgatóság az engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

*Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.*

*Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 9. és 10. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.*

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

*

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/05758-5/2022. számú szakkérdés véleményében tett megállapításait jelen határozat II.

fejezetében és Indokolás „A dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg” részében rögzítettem.

*

A fentiek nyomán a Khvr. 10. § (8) bekezdése alapján az engedély módosításáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-II. Fejezet)

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 100.000,- Ft, (azaz százezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és a Rend. 1. sz. mellékletének 10. főszáma alapján, figyelemmel a Rend. 1. sz. mellékletének 37. főszámára.

Jelen határozat V. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (VI. fejezet)

Hatáskörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

