



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00503-2/2023.
Ügyintéző: Illés Edina
Imre Ildikó
Telefonszám: +36 (34) 795-888
Tárgy: Richter Gedeon Nyrt. (Dorog) –
egységes környezethasználati
és egyben környezetvédelmi
működési engedély módosítása

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság, a **Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyilvánosan Működő Rt. részére** (székhely: 1103 Budapest, Gyömrői út 19-21., KÜJ: 100194825, KTJ: 100365493; a továbbiakban: Ügyfél) – a 2510 Dorog, Esztergomi út 27. sz. alatti telephelyén folytatott gyógyszer hatóanyagok és intermedierek gyártására irányuló tevékenységre vonatkozó **KE/041/03585-23/2021. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt** (a továbbiakban: engedély)

m ó d o s í t o m

a II. fejezet szerint.

II.

1. Az engedély VII. fejezet VII.1.3., „Levegőtisztaság-védelmi előírások” alfejezet 9. pontjának helyébe alábbiak lépnek:

9. A légszennyező pontforrások – teljes üzemmenet melletti – emisszióját és a határértékeknek való megfelelést akkreditált szervezet által végzett szabványos vagy azzal egyenértékű méréssel, illetve számítással legalább egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni és mérési jegyzőkönyv benyújtásával kell igazolni.

A P116 pontforrás általános technológiai kibocsátási határértékekkel szabályozott légszennyezőinek emisszió mérését 5 évente kell elvégezni. **Legközelebb 2025. szeptember 22-ig.**

A „Szintetikus III. üzem katalitikus oxidáló veszélyes anyagokra” (volt P109 pontforrás) és a „Szteroid üzem katalitikus oxidáló” (volt P111 pontforrás) leválasztók, továbbá a P116 Szennyvíztisztító üzem katalitikus oxidáló pontforrás VOC anyag kibocsátását 2 évente méréssel kell meghatározni. **Legközelebb 2024. szeptember 22-ig.**

Amennyiben a dízelmotor működése az évi 50 óra üzemidőt meghaladja a P117 pontforrás emisszióját és a határértékeknek való megfelelést akkreditált szervezet által végzett szabványos vagy azzal egyenértékű méréssel, illetve számítással kell ellenőrizni.

Az Ügyfélnek Levegővédelmi Immissziós Monitoring hálózatot kell üzemeltetnie az alábbiak szerint: a kijelölt 10 mintavételi ponton passzív mintavétellel kell vizsgálni havi rendszerességgel a légszennyező komponenseket, különös tekintettel az R-mondatot vagy figyelmeztető mondatot viselő VOC vegyületekre és a hatástávolság kialakulása szempontjából kritikus anyagnak számító metil-alkoholra, de legalább az alábbi légszennyező komponensekre:

- Aceton
- Benzol

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

H-2800 Tatabánya, Fő tér 4. fszt. – Telefon: +36 (34) 795-888 – KRID-azonosító: 746202396

E-mail: kornyeztvedelem@komarom.gov.hu – Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/komarom-esztergom>

- Ciklohexán
- Diklór-metán
- Etanol
- Etil-acetát
- izopropil-alkohol
- Metil-etil-ke-ton
- Metil-izobutil-ke-ton (MIBUK)
- Metanol
- Metil-terc-but-il-éter (MTBE)
- Hexán
- Tetrahidroforán
- Tetraklór-ét-ilén (tetraklór-ét-ilén)
- Toluol

A mérésekről készült vizsgálati jegyzőkönyvet a tárgyévet követő március 31-ig kell a Főosztály részére benyújtani!

A mintavételi pontok helyét csak előzetes egyeztetést követően lehet megváltoztatni.

III.

A módosítási eljárásban szakhatóságként közreműködő

Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/6116-1/2022.ált. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) KE/041/03283-3/2021. számú megkeresésére a Richter Gedeon Nyrt. (székhelye: 1103 Budapest, Gyömrői út 19-21.; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a 2511 Dorog, Esztergomi út 27. telephelyén folytatott tevékenységére vonatkozó KE/041/03585-23/2021. számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosításához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak szerint

hozzájárul.

Az Igazgatóság a KE/041/03585-23/2021. számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélybe foglalt 35800/2800-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat továbbra is fenntartja.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”

IV.

Jelen módosító határozat az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

V.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 210.000,- Ft, (azaz kettőszáztízezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VI.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2510 Dorog, Esztergomi út 27. sz. alatti telephelyén folytatott gyógyszer hatóanyagok és intermedierek gyártására irányuló tevékenységre vonatkozó KE/041/03585-23/2021. számú végleges határozatban foglalt környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedélyének módosítására irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő, 2022. szeptember 27. napján.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél kérelmében megjelölt módosítás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (9) és (10) bekezdésében foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyhez képest olyan változás, amely nem jelentős, így az egységes környezethasználati engedély kérelemre módosítható.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2022. szeptember 28. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése értelmében 105 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok és a kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

A Kvt. 98. § (1) bekezdése alapján – az Ákr. 10. § (2) bekezdésének megfelelően – elektronikus irat útján értesítettem az érintett civil szervezeteket az eljárás megindulásáról, akik nem kérték ügyféli jogállásuk megállapítását, az eljárással kapcsolatban nyilatkozatot nem tettek.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 28. § (1) bekezdése és 5. sz. mellékletének I. fejezete alapján megkerestem a hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, melynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Ügyfél a telephelyére vonatkozólag kérelmet nyújtott be a telephely, mint diffúz forrás immisszió mérési módszerének változtatási szándékáról.

Az Ügyfél jelenleg, az engedélyében előírtak szerint, a levegőkörnyezetre gyakorolt hatás nyomon követése érdekében évente 48 órás immisszió mérést végez a 10 mintavételi ponton, különös tekintettel az R-mondatot vagy figyelmeztető mondatot viselő VOC vegyületekre és a hatástávolság kialakulása szempontjából kritikus anyagnak számító metil-alkoholra.

A fenti mérési metodika helyett a továbbiakban egy folyamatosabb monitoringot biztosító telepített, passzív diffúziós hálózatot építenének ki havi mintavételezéssel és méréssel, éves jelentéskészítéssel. A mintavételi pontok azonosak lennének a jelenlegi mintavételi pontokkal.

Fentiek leírtak alapján az engedély rendelkező rész II. fejezet 1. pont szerinti módosítása mellett döntöttem.

*

A Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat III. fejezetében rögzítettem, indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Környezetvédelmi Hatóság KE/041/03283-3/2021. számú megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére a 2511 Dorog, Esztergomi út 27. telephelyén folytatott tevékenységére vonatkozó KE/041/03585-23/2021. számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosításához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél részére az egységes környezethasználati felülvizsgálati eljárásban az Igazgatóság 35800/2800-1/2021.ált. iktatószámom szakhatósági állásfoglalást adott, melyben feltételek közlésével az engedélyhez hozzájárult.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi kérelemben foglaltak nem érintik a vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontokat, előírásokat, így az Igazgatóság a KE/041/03585-23/2021. számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély nem jelentős módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul.

Fentiek alapján az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadja.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

*Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.*

*Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 9. táblázat 2-3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.*

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.”

*

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/05314-4/2022. számú szakkérdés véleményében** az alábbiakról tájékoztatott:

„A beérkezett dokumentumok hulladékgazdálkodási szempontjait megvizsgáltam és azok alapján az alábbi állásfoglalást adom:

Az engedély módosításához kikötések nélkül hozzájárulok, továbbá fenntartom a KE/041/03585-23/2021. iktatószámú végleges határozatba foglalt előírásokat.”

„Az Ügyfél budapesti telephelyéről tervezi dorogi telephelyére szállíttatni a szennyvizet víztelenítés céljából, várhatóan kéthetente 6 m³ mennyiségben. Ez a mennyiség elenyésző a dorogi telephelyen keletkező és kezelt szennyvíz mennyiségéhez képest. A keletkező víztelenített szennyvíziszap a munkahelyi gyűjtőhelyre kerül, kis mennyiségéből adódóan a munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető maximális mennyiséget sem szükséges módosítani. A benyújtott dokumentumok alapján az engedély rendelkező részének módosítása nem szükséges. A tervezett tevékenység a hulladék mennyiségének csökkentését szolgálja.”

*

A fentiek nyomán a Khvr. 20/A. § (9)-(10) bekezdései alapján az engedély módosításáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint; figyelemmel arra, hogy *„az egységes környezethasználati engedélyhez képest nem történt jelentős változás.”* (I-II. Fejezet)

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 210.000,- Ft, (azaz kettőszáztízezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és Rend. a 3. sz. mellékletének 6. főszáma alapján, figyelemmel a Rend. 3. sz. mellékletének 10. főszám 10.3. alszámára.

Jelen határozat V. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (VI. fejezet)

Hatáskörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.