



KOMÁROM-ÉSZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00734-3/2023.
Ügyintéző: Illés Edina
Telefonszám: 34/795-888
Tárgy: VERTIKÁL Group Nyrt. –
VERTIKÁL Nonprofit Zrt. –
egységes környezethasználati
és egyben környezetvédelmi
működési engedély módosítása
– Kérelem visszautasítása

V É G Z É S

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), a **VERTIKÁL Group Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** (székhely: 8154 Polgárdi, Batthyány utca 26. B. ép.; adószám: 25352122-2-07; KÜJ: 103127102; a továbbiakban: Ügyfél) 2023. február 2. napján benyújtott, az Oroszlány 0204/21, 0204/22 és 0204/25 hrsz.-ú ingatlanokon lévő hulladéklerakó üzemeltetésére jogosító, többször módosított, **KE-06/KTO/03611-26/2020. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosítása lefolytatása iránti kérelmét**

v i s s z a u t a s í t o m .

II.

Eljárási költség nem merült fel az eljárása során.

III.

Jelen végzéssel szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen végzés bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél az Oroszlány 0204/21, 0204/22 és 0204/25 hrsz.-ú ingatlanokon lévő hulladéklerakó üzemeltetésére jogosító, többször módosított, **KE-06/KTO/03611-26/2020. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély** (a továbbiakban: engedély) módosítására vonatkozóan kérelmet (a továbbiakban: kérelem) terjesztett elő 2023. február 2. napján.

Az Ügyfél a kérelmében előadta, hogy „*a VERTIKÁL Group Nyrt. (8154 Polgárdi, Batthyány utca 26. B. ép., KÜJ: 103 427 102, KSH azonosító: 25352122-2229-114-07) - továbbiakban: Engedélyes- 2023. február 01-én kelt üzemeltetési szerződést kötött a VERTIKÁL Közszolgáltató Nonprofit Zrt.-vel (8154 Polgárdi,*

Szabadság u. 26., KÜJ: 103175834, KSH azonosító: 24662837-3811-573-07) az Oroszlány 0204/21, 0204/22 és 0204/25 hrsz.-ú ingatlanokon lévő nem veszélyes, kommunális hulladéklerakó üzemeltetése és fenntartása tárgyában.

A fentiekre tekintettel, kérjük a Tisztelt Hatóságot, hogy az alaphatározatot- változatlan műszaki feltételekkel - kezeléssel, ártalmatlanítással, hasznosítással, valamint változatlan hulladék mennyiségekkel-, az Engedélyes személyében módosítani szíveskedjen.”

A kérelemnek az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 3. §-a és a 46. § (1) bekezdés a) pontja, és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) szerinti vizsgálatát követően az alábbiakat állapítottam meg:

Az engedély átírása iránti kérelem a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:202. § (1) bekezdése szerinti jogátruházásra irányul.

Sem a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.)

66. §-a és 70-72. §-ai, sem a Khvr. 17-20/A. §-ai nem teszik lehetővé az engedély átírását, illetve átruházását, figyelemmel az alábbiakra:

Az egységes környezethasználati engedély – ideértve az egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt is – mindenkor jogosultjának a Khvr. 18. §-a és 8-9. sz. mellékletei, továbbá – a Khvr. 2. § (3) bekezdés b) pontja szerinti meglévő tevékenység esetén – a Kvt. 75. § (1) bekezdése, a Khvr. 19. § (1) bekezdése a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 7. § (1) bekezdése és 2. sz. melléklete által megkövetelt dokumentációkkal kell rendelkezni.

Mindez az adott környezethasználó által végzett tevékenység Főosztály általi átláthatóságának, nyomon követhetőségének, valamint megfelelő környezetvédelmi szempontú kontrollálásának elengedhetetlen feltétele.

A Khvr. 2. § (3) bekezdés d) pontja értelmében:

„Jelentős változtatás: az üzemeltetésben, annak körülményeiben, funkciójában, a létesítmény kiterjedésében, termelési kapacitásában végrehajtandó olyan bővítés vagy változtatás, amely a tevékenység környezetre vagy az emberi egészségre gyakorolt hatását kedvezőtlenül befolyásolja.”

Amennyiben a korábbi engedélyes helyébe új környezethasználó lép, az a korábbi üzemeltetésben, illetve annak (személyi) körülményeiben feltétlenül relevanciával bír.

Miután a leendő engedélyes vonatkozásában korábban nem került vizsgálatra az általa üzemeltetni kívánt technológiák által megkövetelt finansiális eszközök, továbbá humán, dologi és egyéb feltételek megléte, a Főosztály által nem ismert az új környezethasználó által folytatni tervezett tevékenység környezetre, illetve emberi egészségre gyakorolt pontos hatása sem.

A Khvr. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja értelmében:

„Ha a környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani, a környezethasználót – a 19. § (2) bekezdésének figyelembevételével – környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére kötelezi.”

Az Ákr. 3. §-a értelmében:

„A hatóság a kizárólag kérelemre indítható eljárások kivételével hivatalból eljárást indíthat, a kérelemre indult eljárást jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén folytathatja.”

Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja értelmében:

„A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz”

A fentiekre tekintettel az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a kérelem visszautasításáról döntöttem. (I. fejezet)

Jelen végzés II. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésnek megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul, miután az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem keletkezett.

A végzés bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. (III. fejezet)

Hatáskörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.