



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/01072-8/2023.
Tárgy: Becton Dickinson Hungary Kft.-
üzemi kárelhárítási terv
jóváhagyása
Ügyintéző: Illés Edina, Imre Ildikó
Telefonszám: +36 (34) 795-888

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Osztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság, a **Becton Dickinson Hungary Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2851 Környe, Üveggyár út 3.; adószám: 12210684-2-11; KÜJ: 102067684, KTJ: 102024157; a továbbiakban: Ügyfél) a 2851Környe Üveggyári út 3. szám (3808/7 hrsz) alatti telephelyén folytatott – orvosi eszköz és biotechnológiai reagens gyártóüzem – tevékenységre vonatkozó (a továbbiakban: telephely) **üzemi kárelhárítási tervét**

j ó v á h a g y o m

a II. fejezet szerint.

II.

1. A tervben rögzített anyagok és eszközök készenlétben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról gondoskodni kell!
2. Gondoskodni kell a terv adatainak folyamatos vezetéséről, az azokban bekövetkezett változások rögzítéséről, átvezetéséről!
3. A bekövetkező változásokról **30 napon belül** értesítést kell küldeni az Osztály részére!
4. A változások átvezetésétől függetlenül ötvenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő **60 napon belül** felül kell vizsgálni!
5. Esetleges káresemény bekövetkezte esetén a környezetvédelmi veszély megszüntetésében a tervben foglaltak szerint kell eljárni!
6. A kárelhárítás során keletkező hulladékokat, azok fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságainak megfelelően, zártan, szóródásmentesen, környezet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni, továbbá hasznosításukról, ártalmatlanításukról, a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadással kell gondoskodni!

III.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő
Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
mint területi vízügyi hatóság
35800/1798-1/2023.ált. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) KE/041/01072-5/2023. számú megkeresésére a Becton Dickinson Kft (2851 Környe, Üveggyári út 3.; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a Környe, Üveggyár út 3.; 3808/7 hrsz. alatti ingatlanon folytatott tevékenységre vonatkozó üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására irányuló szakhatósági eljárásban az alábbi állásfoglalást adja:

Az üzemi kárelhárítási tervet elfogadom.

Előírások, feltételek:

1. Az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát pedig a terv által érintett üzemegységnél, telephelyen kell tartani.
2. Az üzemi kárelhárítási tervek adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról – ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettek kell gondoskodnia.
3. Az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettek – a változások átvezetésétől függetlenül – öt évenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
4. A változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül a Környezetvédelmi Hatóságot, valamint az Igazgatóságot és az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot tájékoztatni kell.
5. Az Ügyfél az esetleges káresemény bekövetkezése esetén a kárelhárításban az illetékes vízügyi igazgatóság szakmai irányítása mellett – a tervben foglaltak szerint – köteles közreműködni.
6. Az üzemi kárelhárítási tervben rögzített anyagok és eszközök készenlétben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról gondoskodni kell.
7. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - az Igazgatóságnak.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

IV.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

V.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a telephelyén folytatott – orvosi eszköz és biotechnológiai reagens gyártóüzem – tevékenységre vonatkozóan üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása iránti kérelmét terjesztette elő 2023. február 23. napján.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2023. február 23. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja értelmében 60 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 43. §-a szerinti teljes eljárásra történő áttérést az Ákr. 41. § (1) bekezdése alapján mellőztem.

A dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Ügyfelet 2009. évben az Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség kötelezte Vízhatalom kárelhárítási terv készítésére a 13588-10/2009. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyben.

A telephely az azóta eltelt időszakban több bővítésen (parkoló bővítés, több kisebb épületbővítés és egy komplett biotechnológiai laborépület létesítés) is átesett.

Az érintett területen az ERM Hungária Kft. által 2007-ben, az üzem építésének kezdetét megelőzően, végzett talaj- és talajvíz-vizsgálatok azt mutatták, hogy a telephelyen a felszínhez közeli barna iszapos homok rétegek alatt szürkésbarna iszapréteg, és finom homok réteg található. A talajvíz nyugalmi vízszintje 2,1-6,0 m volt a felszín alatt (a terület dombos). A vizsgálat során a talajban és a talajvízben sem találtak TPH vagy BTEX szennyezést. Az üzem területén, illetve annak közvetlen közelében nem találhatóak kutak, illetve nincs ismert potenciális szennyezőanyag-forrás. A telephely közművesített.

A telephely telken belüli csapadécsatornáit az épület tetővizzeit, illetve az utakra és a térburkolatokra hulló csapadékvizet vezetik el. Az út- és térburkolatoknak azon területéről, ahol a csapadékvíz olajjal szennyeződhet (kamion rakodóterület, kamionparkoló, buszmegálló, személygépkocsi parkolók) a csapadékvizet olajfogóval előtisztítják. A csapadékvíz elvezető hálózat üzemeltetését, valamint a technológiai vízhasználatot vízjogi engedélyk szabályozzák.

A telephelyen jellemzően a fecskendőgyártás és a biotechnológiai reagensgyártás technológiához kapcsolódóan tárolnak vegyi, illetve biológiai alapanyagokat.

A telephelyen esetlegesen bekövetkező rendkívüli esemény, káresemény azonnali elhárításhoz szükséges kármentő eszközök, anyagok rendelkezésre állnak, jelen tervben ismertettek szerint.

A telephely alsó küszöbértékű üzemnek minősül a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X.20.) kormányrendelet szerint, ezért rendelkezik a katasztrófavédelmi hatóság által elfogadott, súlyos káresemény elhárítási tervvel.

A benyújtott Üzemi Kárelhárítási Terv megfelel a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ker) 1. sz. mellékletében foglaltaknak, ezért az üzemi kárelhárítási terv, rendelkező részben foglaltak szerinti, jóváhagyása mellett döntöttem. (I-II. fejezet)

Az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó előírások a Ker. 8-9. §-án és 11. §-án alapulnak.

A Ker. 9. § (1) bekezdése értelmében:

„A terveket a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.”

*

A Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat III. fejezetében rögzítettem, indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Környezetvédelmi Hatóság KE/041/01072-5/2023. számú megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére a Környe, Üveggyár út 3.; 3808/7 hrsz. alatti ingatlanon folytatott tevékenységre vonatkozó üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél megbízottja a Komlóssy Mérnöki Kft. (Budapest 1126 Fodor utca , 2/d.) által készített, 2023. február dátumú üzemi kárelhárítási tervdokumentáció megfelel a környezetkárosítás megelőzéséről és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet) előírtaknak.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a Környe település területe érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A tárgyi terület érinti a 35800/1737-14/2016.ált. számú tatabányai XIV/A vízakna vízbázisának hidrogeológiai „B” védőidomát. A tevékenység megfelel a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet követelményeinek.

Az ingatlan nem érint nagyvízi medret, parti sávot, nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik tárgyi eljárást.

A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a dokumentáció szerinti kialakítások és a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén nem gyakorol káros hatást, nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, így megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.), a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.), követelményeinek.

A havária eseményre és az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó előírás a környezetkárosítás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (3) és (6) bekezdések valamint 9. § (1) bekezdésén alapul.

Az Igazgatóság az üzemi kárelhárítási terv elfogadásáról rendelkező részben a 1.-7. pontban foglalt előírásokat a 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet alapján tette.

Fentiek alapján az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglalt előírásokkal megadja.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 13. és 14. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.”

*

Jelen határozat IV. fejezete – az Ákr. 81. §-ának megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul, miután az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem keletkezett.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1)

bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (V. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése és a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Jelena Viktória Ildikó
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.