



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/01198-4/2023.
Ügyintéző: Illés Edina
Puskás Sándor
Telefonszám: +36 (34) 795-888
Tárgy: Gallavit Kft. – egységes
környezethasználati engedély
módosítása – határozat
kiegészítése kicseréléssel

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti tárgyú és számú ügyben eljáró hatóság, a **Gallavit Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2800 Tatabánya, Alugyári út 1., KÜJ: 100 170977, KTJ: 101953835; a továbbiakban: Ügyfél) a Tatabánya 2492/1 és 2492/2 helyrajzi számú telephelyen (a továbbiakban: telephely) folytatott tevékenységre vonatkozó, a KE-06/KTO/02449-2/2020. számú határozattal kijavított, többször módosított, 1432-31/2019. számú egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: engedély)

kiegészítem

a II. fejezet szerint.

II.

A KE/041/00732-6/2023. számú határozatot – bevonva – kicserélem a KE/041/01198-5/2023. számú határozatra.

III.

Eljárási költség nem merült fel az eljárás során.

IV.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél, a tárgyi telephelyére vonatkozóan, a KE-06/KTO/02449-2/2020. számú határozattal kijavított többször módosított, 1432-31/2019. számú határozatba foglalt egységes környezethasználati engedélyének módosítása iránt kérelmet terjesztett elő, 2023. február 1. napján.

Az Ügyfél által – EPAPIR-20230302-10227 – megküldött, KE/041/01198-1/2023. számon iktatott beadványában jelezte, hogy a KE/041/00732-6/2023. számú „határozat II. fejezetében az R5 hasznosítási technológiára átvehető hulladékok listája nem tartalmazza teljeskörűen a korábban engedélyezett hulladékokat és átvehető mennyiségeket. A 2023.02.01-én beadott kérelemben a hatályos hulladéklista két új kóddal történő kiegészítését kérelmeztük a korábban engedélyezetté érintetlenül hagyása mellett. Ennek megfelelően kérjük a Tisztelt Hatóságot, hogy hivatkozott határozatot hivatalból javítani szíveskedjen.”

A fentiekre tekintettel a jelen eljárás kérelemre történő megindításáról döntött az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35. § (1) bekezdés alapján, melynek értelmében:

„A kérelem az ügyfél olyan nyilatkozata, amellyel hatósági eljárás lefolytatását, illetve a hatóság döntését kéri jogának vagy jogos érdekének érvényesítése érdekében.”

Az Ákr. 91. § (1) bekezdése értelmében:

„Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdekéhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.”

Az Ákr. 91. § (2) bekezdése értelmében:

„Nincs helye a döntés kiegészítésének, ha a döntés véglegessé válásától számított egy év eltelt.”

Az Ákr. 91. § (3) bekezdése értelmében:

„A kiegészítést a hatóság egységes döntésbe foglalva, lehetőleg a döntés kicserélésével közli.”

Az Ákr. 43. §-a szerinti teljes eljárásra történő áttérést az Ákr. 41. § (1) bekezdése alapján mellőztem.

A fent leírtak alapján jelen határozat II. fejezetének megfelelően az Ákr. 91. § (1) bekezdése alapján – az Ákr. 91. § (3) bekezdés szerint – kiegészítettem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint.

Fentiekkel együtt megállapítottam, hogy nem áll fenn jelen határozat meghozatalának az Ákr. 91. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok.

Jelen határozat III. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul, miután az eljárás során nem merült fel az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (IV. fejezet)

Az Ákr. 91. § (5) bekezdése alapján a kiegészítést közlöm mindazokkal, akikkel a kiegészítendő döntését is közölte.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:


Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.