



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/02397-22/2023.
Ügyintéző: Illés Edina, Bakai Zsolt
Ferenczy Judit, Imre Ildikó
Sulyok Zoltán, Fekete Zoé
Telefonszám: 34/795-888
Tárgy: FERRO NORD HUNGARY Kft.
– Tatabánya 0302/3 hrsz. –
nem veszélyes hulladékok
gyűjtése és előkezelése –
Előzetes vizsgálat

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság a **FERRO NORD HUNGARY Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 2800 Tatabánya, Mérleg utca 2., KÜJ: 103848640, KTJ: 102442413; a továbbiakban: Ügyfél), a 2800 Tatabánya, Mérleg u. 2. (Tatabánya 0302/3 hrsz.) alatti telephelyén tervezett nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és előkezelésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

lezárom és megállapítom

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VI. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – nem jelentősek és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

Megállapítom, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, ezért a tervezett tevékenységgel kapcsolatban felmerült kizáró okot – azaz a településrendezési eszközökkel való összhangot – legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

1. Tervezett tevékenység

1.1. A tervezett tevékenység ismertetése:

Az Ügyfél a telephelyén egyéb tevékenységek mellett fémhulladék kereskedelmét, közvetítését, és telephelyi előkezelését kívánja végezni.

A 2800 Tatabánya, Mérleg u. 2. alatt található telephelyen, éves szinten 120.000 t/év mennyiségű veszélyes szennyezőanyagtól/alkotótól mentes fémhulladékot kívánnak gyűjteni, és a hasznosítási folyamat előkészítése érdekében előkezelni. Ebbe a mennyiségbe nem tartozik bele a gyűjteni kívánt műanyag és

papírhulladék. A kezdeményezett előkezelési tevékenységi engedély kérelmében 130.000 t/év mennyiséget kívánnak megjelölni, melyből 120.000 t/év fémhulladék, 5.000 t/év műanyag és 5.000 t/év papír.

A tevékenység a meglévő infrastruktúrára tervezett, telephelyi fejlesztést nem igényel. A tevékenységüket úgy kívánják végezni, hogy a meglévő létesítmények felhasználásával hulladékéelőkezelési és gyűjtési tevékenységet is tudjanak folytatni.

A gyűjteni kívánt hulladékok egy részét előkezelni szükséges. A kohászati alapanyag szabványokban előírt méretre kell majd darabolni (ollózni), illetve a nem veszélyes, de a kohászati alapanyag szempontjából szennyezést jelentő anyagokat el kell távolítani a hulladékról, majd minőség alapján osztályozni szükséges.

A telephely ~10.000 m² alapterületű. A jelenlegi tároló területek felhasználásával nagyméretű szabadterei betonozott és fedett szilárd burkolatú tároló terület áll rendelkezésre. A területen hitelesített hídmérleg, közúttal betonozott útkapcsolat, valamint betonozott területek kerültek korábban kialakításra.

A tervezett hulladék előkezelési technológia kapacitást 5 t/napnál magasabb mennyiséggel kívánják végezni. Az Ügyfél a hasznosítható hulladékok széles spektrumának feldolgozásával, hasznosításra történő előkészítésével kíván foglalkozni. A hulladékkezelési tevékenység, a térségben keletkező hasznosítható hulladékok – elsősorban a fémhulladékok – előkezelésére alakul ki. A meglévő telepen biztosítottak a tevékenységhez szükséges feltételek.

Tervezett tevékenység volumene

A technológia szakaszosan, a beszállított hulladékok mennyiségének függvényében üzemel. A munkanapok száma 300, az éves üzemórák száma 2.400, negyedévenként egyenletes megoszlásban. A telephely a tervek szerint évi mintegy 130.000 tonna hulladék kezelésére alkalmas, melyből fémhulladék 120.000 t, műanyag hulladék 5.000 t, papír hulladék 5.000 t.

1.2. A tervezett tevékenységgel érintett ingatlan:

Tatabánya 0302/3 hrsz.

IV.

IV.1. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem)

35800/3168-1/2023.útl. számon a következő állásfoglalást adta:

„ A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; **a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság**) KE/041/02397-5/2023. iktatószámú megkeresése alapján a FERRO NORD HUNGARY Kft. (2800 Tatabánya, Mérleg u. 2.; **a továbbiakban: Ügyfél**) részére a Tatabánya, Mérleg u. 2. és 0302/3 hrsz. alatti ingatlanon nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és előkezelésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi megállapítást teszi:

A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az Igazgatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy amennyiben a csapadékvíz nem saját telken belül szikkad el, akkor a csapadékvíz szikkasztás vízjogi engedély köteles tevékenység.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

IV.2.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő

Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti

Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet)

SZTFH-BANYASZ/8052-4/2023. számon az alábbiakról tájékoztatott:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a FERRO NORD HUNGARY Kft. (székhely: 2800 Tatabánya, Mérleg utca 2., a továbbiakban: Kérelmező) által a Tatabánya 0302/3 hrsz. ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és előkezelésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében a szakhatósági eljárását

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
2. **Hulladékgazdálkodási szempontból** – a teljesség igénye nélkül – a tevékenység megkezdése előtt az alábbiakat szükséges tisztázni:
Hulladékgazdálkodási engedély szükséges a tevékenység végzéséhez. A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet szerinti engedélykérelmet **a tevékenység megkezdését megelőzően** nyújtsa be a Főosztályhoz (Hulladékgazdálkodási Osztály), melyben tisztázni szükséges a következőket:
 1. **Tisztázza** a gyűjtésre, előkezelésre átvett nem veszélyes hulladékok tárolásának helyét, módját (megadva a hulladéktároló hely(ek) helyét, műszaki adatait)! A tárolóhelyekkel kapcsolatban adja meg a következő információkat:
 - a. a tárolóhely(ek) műszaki adatai (helye a telephely területén belül (helyszínrajzon, alaprajzon bejelölve), műszaki kialakítása)
 - b. a tárolóhely(ek)en tárolt hulladékok típusa, megnevezése, tárolás módja, egyidejűleg tárolható mennyisége; Igazolja, hogy a tároló hely alkalmas a megadott mennyiségű hulladékok egyidejű tárolására!
 - c. a tároláshoz alkalmazott konténerek műszaki adatait (típus).
 2. **Igazolja fényképekkel**, hogy a telephely zárt kialakítású, kerítéssel körbehatárolt-e.
 3. **Vizsgálja felül** az alábbi hulladék azonosító kódját:
„Szárakra fektetett járművek, amelyek veszélyes anyagot nem tartalmaznak, főleg karosszériák, kohászati hasznosítás során előírt méretre darabolás lángvágással (P0206), illetve ollózással (P0207) és bálázással (P0207). Ezen hulladékok műanyag és üveg részeket nem tartalmaznak. Ezeket a gépjárművekből származó fém hulladékokat autóbontóktól vesszük át, ahol a veszélyes hulladékok már eltávolításra kerültek, illetve lakosságtól olyan esetben, ha a jármű a forgalomból ki lett vonva, azt igazolni tudja, es a jármű nem tartalmaz semmilyen veszélyes komponenst.”
 4. **Vizsgálja felül**, hogy rendelkeznek-e olyan engedéllyel, mellyel szárazra fektetett gépjárműveket átvehetnek-e?
3. **Földtani közeg védelme szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére is be kell jelenteni a kárelhárítás haladéktalan megkezdése mellett!
4. **Környezeti zajt- és rezgésvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A telephelyi **tevékenység megkezdését követő 60 napon belül** a telephely környezeti zajkibocsátását **műszeres méréssel** kell dokumentálni a zajvédelmi hatásterület meghatározásával, a hatásterülettel érintett helyrajzi számok megadásával. A mérésről készült dokumentációt meg kell küldeni a Főosztály részére!

2. Amennyiben a tevékenység műszeres méréssel lehatárolt hatásterülete zajvédelmi szempontból védendő épületet, illetve területet érint, a telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtani a Főosztályhoz.
- 5. Levegőtisztaság-védelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
1. A tevékenységet a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról, esetleges locsolásáról gondoskodni kell!
- 6. Természet- és tájvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
1. A telephely teljes területén gondoskodni kell az átmenetileg igénybe vett gyepterületek rendszeres kaszálásáról, továbbá a betérjedő inváziósnak minősülő lágymű- és fásszárú növények visszaszorításáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
 2. A telephely területén esetlegesen tervezett növénytelepítések során – a helyszín Natura 2000 hálózattal való szomszédosság okán – a telepítésre kerülő növények körét úgy kell megválasztani, hogy azok lehetőleg őshonosak legyenek és illeszkedjenek a tájba. Növényzettelépítésre tilos invazív fajok szaporodóképleteit alkalmazni, figyelemmel az egyes inváziós hajlamú, idegenhonos fajok magszórás- és egyéb betérjedési módok általi potenciális területfertőzés lehetőségére is.
 3. Tilos a szomszédos Natura 2000 terület bolygatása, továbbá eszközök, hulladék, stb. deponálása céljából történő igénybevétele.
 4. A munkagépek, berendezések műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, annak érdekében, hogy olaj, szennyezőanyag, vegyszer stb. a szomszédos Natura 2000 oltalom alatt álló területrészekre ne kerülhessen, veszélyeztetve azok élővilágát.
 5. Amennyiben Natura 2000 területre kiható káresemény mégis bekövetkezik, a szakszerű kárelhárítást – a jogszabályokban meghatározott szervek értesítése mellett – azonnal meg kell kezdeni.
 6. Amennyiben elkerülhetetlenül szükséges, fakivágás és cserjeirtás a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, augusztus 1. napja és következő év március 1. napja között történhet.
 7. A felhagyás kapcsán természet- és tájvédelmi szempontból kármegelőző intézkedésekre van szükség. Ennek részeként a terület helyre kell állítani (indokolt esetben a 2. pont szerinti növényzettelépítést kell végezni) és folyamatosan biztosítani kell az inváziós növényfajok visszaszorítását, egyidejűleg további megtelepedésüket meg kell előzni.

VI.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 17074/2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapításokat tette:**

1. *„A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgálat a Tatabánya 0302/3 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozik.*
2. *A hiteles ingatlan nyilvántartási adatok alapján az ingatlan „telephely” megnevezéssel szerepel. Előzőkből következően az ingatlan nem minősülnek termőföldnek, így hatásköröm hiányát állapítom meg. „*

2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/1244-2/2023. számú szakkérdés véleményében az alábbiakról tájékoztatott:**

„Az eljárás során megállapítottam, hogy az eljárással érintett ingatlan „kivett telephely” megnevezésű, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 2. § 19. pontja alapján nem minősül termőföldnek, valamint szomszédságában sem található termőföld, így az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17.§-a alapján hatásköröm hiányát állapítottam meg.”

3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/299-2/2023. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált területen, vagy közvetlen környezetében nincs ismert, nyilvántartott örökségvédelmi érték (műemlék, vagy régészeti lelőhely).

Ebből adódóan a telephely környezetvédelmi működési engedélyének megadása örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.”

4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-06/NEO/01875-2/2023. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„Szakkérdés vizsgálatának eredménye:

A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal a <https://komarom-filr.kh.gov.hu> honlapra feltöltött dokumentációt áttanulmányozta, és az abban foglaltakat figyelembe véve, a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.”

5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/378-2/2023. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2023. május 25-én kelt, KE/041/02397-7/2023. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. sz. melléklete alapján.

A Rendelet 11. § (1) bekezdése és az 3. melléklet 1. táblázat 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével (továbbiakban: megyei terv) való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. A hivatkozott mellékletben a hulladék gyűjtés és előkezelés nincs nevesítve.

Felhívom a figyelmet, hogy a megyei terv 3.6. térképi melléklete az érintett ingatlant vízminőség-védelmi terület, 3.10. melléklete földtani veszélyforrás terület övezetbe sorolja.

Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.”

6. Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője VU/1499-2/2023. számon az alábbiakról tájékoztatott:

„A Ferro Nord Hungary Kft. (2800 Tatabánya, Mérleg u. 2., 0302/3 hrsz, képviseli: Szuromi Attila Mátyás) által megbízott Green Justitia Kft. (8596 Pápakovácsi, Ilona utca 14., képviseli: Varga András ügyvezető) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő 0302/3 hrsz-ú ingatlan a Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a 8/2018. (IV.19.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatban és annak mellékletét képező Szabályozási Tervben (HÉSZ 1.13. melléklet) GIp-11 „egyéb ipari gazdasági terület” besorolásban szerepel, azonban **a tervezett tevékenység a szabályozással nincs összhangban.**

A HÉSZ 1.13. tervlapja tartalmazza, hogy a telephely déli oldalán 15m-es zöldsáv (telek nem beépíthető zöldfelületi része) létesítendő. Jelenleg a HÉSZ előírásaival szemben ezen a területen betonlapos burkolt tér található.

A tervben szereplő ingatlan Tatabánya Megyei Jogú Város Közgyűlésének 32/2011. (IX. 23.) sz. önkormányzati rendelete szerint helyileg védettséget nem élvez. Az ingatlanon tervezett tevékenység a természeti értékekről és természetvédelmi helyi szabályairól szóló rendeletben foglaltakat nem veszélyezteti.

A bevezetőben leírtakkal ellentétben - „telephelyfejlesztés nem szükséges” - véleményem az, hogy a telephely a jelenlegi állapotában nem alkalmas a tervezett feladat szakszerű és jogszerű ellátására, szükséges a telephely fejlesztése.

A dokumentáció a bevezetésben (és a „Tervezett tevékenység” fejezetben is) hibásan tartalmazza a tervezett tevékenység kormányrendeletben rögzített besorolását, mivel a 314/2005. (XII. 25.) kormányrendelet 3. Mellékletének 118. sora:

„Nómenklatúrába nem besorolt tevékenységek, illetve létesítmények - Szabadtéri létesítmény motorok, turbinák és reaktív motorok próbapadon történő vizsgálatához”.

Továbbá ugyanitt hibás megállapítás az is, hogy az adott hulladék előkezelési tevékenységre a 314/2005. (XII. 25.) kormányrendelet 3. Mellékletének 142. pontja vonatkozik, mivel ebben a mellékletben nincs is ilyen pont.

A „Tervezett tevékenység” fejezet valószínűleg állítja, hogy a telephely helyszínrajza szerepel a dokumentációban. Nem tartalmaz részletes helyszínrajzot a dokumentáció, mely alapján megállapítható lenne a telephelyen tervezett tevékenységek pontos elhelyezkedése, elkülöníthetősége.

Ugyanitt említi, hogy ~10.000 m² alapterületű a telephely, melyen a jelenlegi tároló területek felhasználásával nagyméretű szabadtéri betonozott és fedett szilárd burkolatú tároló terület áll rendelkezésre.

Ezen megállapítás részigazságokat tartalmaz, megtévesztő, mint ahogy a dokumentációban bemutatott fényképek is. A 0302/3 hrsz-ú ingatlan az ingatlannyilvántartás szerint 2,147 ha nagyságú, melyből a rendelkezésünkre álló térképállomány és ortofotó mérések alapján kb. 1500 m² a burkolt felület, illetve a területen található szilárd alappal rendelkező felépítmények összterülete kb. 2800 m².

Nem ellenőrizhető az sem, hogy a későbbiekben említett „A telephely műszaki védelemmel ellátott betonozott tároló terület kialakítása megtörtént” terület hol található. A betonlapokkal és betontuskókkal ellátott területrész megfelelő alépítmény nélkül nem vízzáró. Ezt nem részletezi a dokumentum.

Valószínű az állítás is, hogy a „telephely nagy része betonozott.”

A dokumentáció említi, hogy „A területen található egy vagonírozásra alkalmas ipari vasúti vágány.”

Tudomásom szerint a területen ilyen nem található. A 0302/3 hrsz-ú ingatlan melletti állami tulajdonban lévő területen találhatóak ilyen vágányok.

A „Határoló területek beépítése” fejezetben tévesen szerepel, hogy a közvetlen környezetében ipari létesítmények találhatóak. Nincs a telephely közvetlen környezetében ipari létesítmény!

A dokumentáció említi a „Földtani közeg és talajvíz” fejezetben, hogy a korábbi talajmintavételezési eredményeket mellékletben csatolják. A dokumentációban nem szerepelnek a jegyzőkönyvek.

A „Levegőszennyezés” fejezetben említi a dokumentáció, hogy „Vizsgált telephelyünk környezetében lakóépületek, kereskedelmi és sportlétesítmények nincsenek” (A zajvédelmi fejezetben ~350m-t említ a legközelebbi lakóépület elhelyezkedését illetően).

Az valóban igaz, hogy a terület környezete a helyi építési szabályok szerint gazdasági ipari övezet besorolásban van, azonban a telephelytől ~70m távolságban lakott önkormányzati szociális bérlakások találhatóak jelenleg (Mérleg u. 1. és 3.).

Itt fontos megemlíteni, hogy „A telephely és a rajta folyó tevékenység bemutatása, az élőhelyek értékelése” fejezetben már 50-150m-t említ a legközelebbi lakóházakat illetően.

Többszörös ellentmondás ugyanabban a dokumentumban!

„Vízszennyezés-Talaj-Védett Területek érintettsége” fejezetekhez jelzem, hogy a telephelytől nagyjából 50m-re nyílt karszt és Natura 2000 „Különleges természetmegőrzési területek” találhatóak, szemben a dokumentációban említett 300m-rel.

A Tájvédelmi munkarészt jegyző Czibula György összegzésében szerepel egy 2318/2 hrsz. Ez hogyan került a dokumentációba?

A „2. Telephelyre vonatkozó kárelhárítás” fejezet 2.4.2. pontjának B alpontja említi, hogy

„A telepen nincs nem betonozott terület – mely a hulladékkezelési tevékenységünkkel érintett lenne –, így ezzel a lehetőséggel nem kell külön számolni”.

Részletes telephelyi helyszínrajz hiányában ez nem igazolható.

Ez azért is fontos kérdés, mivel a csekély mértékű, betonlappal és betongerendákkal ellátott burkolt telephelyi terület – melynek vízzáróságát a dokumentáció nem igazolja) gépjárművel jelenleg burkolatlan felületen közelíthető meg.

Tudomásunk szerint az engedélyező hatóságnál a területen korábban tevékenységet folytató cégekkel kapcsolatban kötelezés áll fenn a felhalmozott hulladékok vonatkozásában, mely érintette a szomszédos 0302/5 hrsz-ú ingatlant is. Ennek szakszerű rendezéséről nincs friss információja hatóságomnak.

A telephely ingatlanára vonatkozó határozatlan idejű bérleti szerződést nem tartalmazza a dokumentáció.

A dokumentáció sok nyelvtani hibát is tartalmaz.

Véleményem az, hogy a bemutatott dokumentáció sok hibát, hiányt tartalmaz, melyek tisztázása, pótlása, javítása szükséges.”

„Kötelező figyelembe venni a Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 34/2021. (XI.23.) önkormányzati rendeletét.”

VII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VIII.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2800 Tatabánya, Mérleg u. 2. (Tatabánya 0302/3 hrsz.) alatti telephelyén tervezett nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és előkezelésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2023. május 18. napján.

Az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 108. pont (*Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep (beleértve az autóroncstelepeket)*) a) alpontja (5 t/nap kapacitástól) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2023. május 18. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pont, valamint ugyanezen jogszabály 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a tervezett beruházás helye szerint illetékes jegyzőt, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

Figyelemmel a tervezett beruházás volumenére, az ügy összes körülményére KE/041/02397-19/2023. számú végzéssel a Kvt. 67. § (2) bekezdésére hivatkozással az előzetes vizsgálati eljárást 45 nappal meghosszabbítottam.

*

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Földtani közeg védelme:

Létesítés:

A telephely mintegy 10.000 m² alapterületű. A jelenlegi tároló épületek felhasználásával nagyméretű szabadtéri betonozott és fedett szilárd burkolatú tároló terület áll rendelkezésre. A területen irodaépület, hitelesített hídmérleg, raktárcsarnokok, féltetős színek, közúttal betonozott útkapcsolat, valamint betonozott területek kerültek kialakításra korábban. A tevékenység a meglévő infrastruktúrára tervezett, telephelyi fejlesztést nem igényel. Mivel fejlesztés nem történik, földtani közeg védelmi szempontú hatásokkal nem kell számolni.

Üzemelés:

A gyűjteni kívánt hulladékok egy részét előkezelni szükséges. A kohászati alapanyag szabványokban előírt méretre kell majd darabolni (ollózni), illetve a nem veszélyes, de a kohászati alapanyag szempontjából szennyező jelentő anyagokat el kell távolítani a hulladékról, majd minőség alapján osztályozni szükséges.

A telephely nagy része betonozott. A telephelyen hitelesített hídmérleg, murvás, kavicsos út, raktárcsarnokok, féltető színek találhatóak. A telephely villannyal, vezetékes ivóvízzel, csatornával és gázzal ellátott.

Az Ügyfél a környékbeli ipari termelő cégek, hulladékbegyűjtők, lakosság, kereskedők fém és egyéb hasznosítható hulladékának (papír, műanyag) fogadását, készletezését, feldolgozását, előkezelését (darabolás, bálázás, válogatás), átmeneti tárolását követően hulladékhasznosítóknak, begyűjtőknek történő közúti kiszállítását tervezi.

A hulladékkezelési technológiai folyamatok alkalmazása olyan műszaki védelemmel ellátott létesítményekben szilárd burkolatú területeken történik, amellyel biztosított a földtani közeg védelme.

Veszélyes anyagot tartalmazó átvett hulladék a telephelyen átmenetileg sem tárolható. Biztonsági okokból a telephelyen rendelkezésre fog állni olyan tárolóeszköz, amelyben elhelyezhető olyan alkatrész, amelyből vészes anyag szivárog, ugyanakkor az ilyen alkatrész átvételét az Ügyfél meg fogja tagadni.

Az előkezelésre kerülő hulladékok veszélyes anyagokat nem tartalmazhatnak.

- a) A tevékenység végzése során szennyezőanyagot (ásványolajokat és más szénhidrogéneket tartalmazó részegységek, anyagok előkezelése nem történik.
Biztosítható a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapota.
- b) A tevékenység során keletkező esetlegesen szennyezett csapadékvíz elvezetése megoldott. A lehullott csapadék elvezető árokba kerül, ahol az elsikkad.

A földtani közeg szennyezése véletlen kiömlés, robbanás, egyéb nem várt esemény bekövetkeztekor fordulhat elő.

A létesítménynél kockázatos anyag tárolása, felhasználása csak műszaki védelemmel ellátott területen fog történni, így a talajszennyezés veszélye normál üzemi körülmények között gyakorlatilag kizárható.

A telephelyen nem tárolnak kockázatos anyagot.

A szállítójárművek üzemanyaggal történő feltöltését a speditőr cég végzi üzemanyagtöltő állomásokon. A munkagépek üzem- és kenőanyaggal történő feltöltését a telephelyen végzi szerződött partner, megfelelő műszaki-biztonsági berendezések alkalmazásával (biztonsági betöltő, kármentő tálca).

A telephelyre lehulló csapadékvíz az átvett hulladékkal érintkezik. Jellemzően a fémhulladékok felülete nem tartalmaz olyan szennyeződést, mely kioldódást követően a talajba beszivárogva veszélyeztetné a földtani közeget. Az átvett hulladék felületi szennyeződése jellemzően a ráakódott por, melyet a csapadékvíz esetlegesen lemoshat. A fémhulladék elszállításig történő átmeneti gyűjtése jellemzően betonozott területen valósul meg. A terület 40 cm duplán vasalt teherhordó térbeton, megfelelő irányba lejtetve. A leérkező csapadékvíz a gravitáció hatására a térbetonon eljut a gyűjtőzsompa. Innen bekerül a bukóaknás szikkasztó műtárgyba.

A telephely kialakítása alkalmas arra, hogy az esetlegesen bekövetkező havária során elfolyó folyékony veszélyes anyagokat/hulladékokat (pl. gázolaj, hidraulika olaj) felfogja.

A telephely burkolt felületeinek kialakítása, a rendelkezésre álló kármentő anyagok és műtárgyak megfelelő védelmet biztosítanak, hogy a tevékenység végzése során ne szennyeződjön a földtani közeg.

Felhagyás:

Belátható, tervezhető időn belül a tulajdonos nem tervezi a telephely felszámolását és hátrahagyását.

Ebből következően nincs elfogadható szcenárió a felhagyásra vonatkozóan. Amennyiben ez esedékessé válik, a hátrahagyást részletesen megtervezik és az aktuális környezetvédelmi követelmények szerint járnak el.

A létesítmény hátrahagyása során a következő műveletek elvégzése szükséges:

- A telephely kiürítése, hasznosítható anyagok kivonása, értékesítése.
- Épületszerkezetek bontása, építési törmelék elhelyezése inert lerakón.
- Terület tereprendezése, tájba illesztése.

A telep hátrahagyásakor, a technológiai elemek felszámolásakor történő hatások a normál üzemeltetésnél nem nagyobbak.

Havária:

A rendelkezésre álló információk alapján a telephely korábbi üzemeltetéséből a telephelyen talajszennyezés nem feltételezhető. Egyéb rendkívüli események nem fordultak elő.

Az alábbi havária-események vehetők számításba: áramszünet, vízszolgáltatás szünetelése, tüzesetek, hulladék kiszóródása-kiömlése, földrengés, villámcsapás, szándékos rongálás, közlekedési baleset.

Az V. fejezet 3. pontban tett továbbtervezési szempont jogalapja:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a Kvt. 8. §-a, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet.

A tevékenység végzése ellen kármentesítési és földtani közeg védelmi szempontból kizáró ok nincs, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

Az Ügyfél a tatabányai telephelyén egyéb tevékenységek mellett fémhulladék kereskedelmét, közvetítését, valamint telephelyi előkezelését tervezi végezni.

Az átvett hulladék tervezett mennyisége 130.000 t/év, melyből 120.000 t/év fémhulladék, 5.000 t/év műanyag és 5.000 t/év papír hulladék.

A tevékenység a meglévő infrastruktúrára tervezett, telephelyi fejlesztést nem igényel.

Üzemelés

A hulladékgazdálkodási tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár, melynek során az alkalmazott munkagépek és a szállítójárművek zajkibocsátásával lehet számolni.

A hulladékkezelő telephely a város délkeleti részén, Tatabánya 0302/3 hrsz. alatti ingatlanon található. A hulladék-előkezelő telep közvetlen környezetében északnyugati és délnyugati irányban kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz) található, délkeleti és északkeleti irányban erdőterület határolja. A benyújtott dokumentációban foglaltak szerint a telephely délnyugati telekhatárához legközelebb elhelyezkedő zajvédelmi szempontból védendő terület távolsága 30 m.

A telephelyen munkavégzés csak egy műszakban, nappali időszakban tervezet 700- 1.500 óra között. A munkanapok száma 300 nap/év.

Az alkalmazott technológia, technológiai folyamatok: a beszállított hulladék lerakodása, mérlegelése, a hulladékok fajta szerinti válogatása, csoportosítása, a hulladékok előkezelése, a hulladékok ollózása/bálázása/tömörítése, a megrakott szállítmányok mérlegelése, kiszállítás.

A telephelyen alkalmazott gépek: ollózógép, polipkanalas munkagép.

A telephelyre a beszállítás 300 munkanapon keresztül történik. A szállítás 25 t hasznos teherbírású tehergépjármű szerelvényekkel történik, ami hozzávetőlegesen napi 18 járműfordulót jelent. A beszállítás és kiszállítás az M1 autópályán, valamint az 1. számú főúton történik.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció a hiánypótlást is beleértve, ellentmondásos információkat tartalmazott a zajvédelmi hatásterület nagyságát, illetve a védendő területek, épületek távolságát illetően, így nem állapítható meg egyértelműen, hogy a hatásterületen található-e védendő létesítmény, ezért a telephely környezeti zajmérését, valamint a hatásterület pontos lehatárolását írtam elő tevékenység megkezdését követően.

Felhagyás

A tevékenység felhagyása a zajállapot javulását eredményezi. A felhagyást követően várhatóan az alapállapotra jellemző eredeti helyzet áll vissza.

A V. fejezet 4. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttére:

A Zvr. 3. § (3) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 11. § (1) és (5) bekezdése;

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. sz. melléklete.

3. Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a megemelkedett kapacitású hulladék gyűjtés és előkezelés a meglévő infrastruktúrára tervezett, telephelyi fejlesztést nem igényel. A jelenlegi tároló épületek és burkolt területek, a közúttal betonozott útkapcsolat korábban már korábban kialakításra kerültek. Új fogadó és tároló épületeket, területeket nem létesítenek.

Üzemelés

A tevékenységgel érintett terület a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 3. légszennyezettségi zónába sorolható. A telephelyen a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező pontforrást nem üzemeltetnek. A tevékenység által okozott levegőterhelést nagyban befolyásolják, a diffúz forrásként megjelenő munkagépek, munkaeszközök és szállítójárművek (mozgó légszennyező források) száma, a szállítás gyakorisága. A telephely, mint diffúz forrás, légszennyező anyag kibocsátása a telephely rendszeres takarításával, tisztántartásával, locsolásával és a szilárd térburkolat növelésével csökkenthető. Az elvégzett számítások alapján a tevékenységből eredő szennyezőanyag kibocsátás a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I.14.) VM rendeletben megállapított vonatkozó határértéket nem lépi túl, az ezekből származó járulékos terhelés várhatóan nem lesz jelentős. A hatásterület nagysága, a légszennyezettséget leginkább befolyásoló szálló por (PM₁₀) tekintetében, a telephely területére koncentrálódik (Tatabánya 0302/3 hrsz.), a hatásterület nem érint védendő környezetet. A kapcsolódó szállítási tevékenység nem befolyásolja számottevően a levegő terhelését, mivel tárgyi telephelyen ezt megelőzően is hulladékhasznosítási tevékenységgel foglalkoztak.

Felhagyás

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő levegőterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítéskor vizsgált levegőterheléssel. A tevékenység megszüntetése nem tervezett a jövőben.

Havária

A létesítési munkálatok során, nem üzemszerű működés esetében levegőszennyezést okozó események történhetnek (pl. az alkalmazott gépek belsőégésű motorjainak meghibásodása). Ezen nem üzemszerű állapotokban az alkalmazott gépcsoportok környezetében a levegőterheltségi szint időszakos, jelentős mértékű megnövekedése alakulhat ki.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - az V. fejezet 5. pontban tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.

Az V. fejezet 5. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4. § és 26. § (1) és (2) bekezdései.

4. Természet- és tájvédelem:

A nem veszélyes hulladékgyűjtési és kezelési tevékenységgel érintett telephelynek helyt adó Tatabánya 0302/3 hrsz.-ú ingatlan (a továbbiakban: tárgyi ingatlan) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része barlang felszíni védőövezetének (ugyan az EVD nem említi, de D-NY felől közvetlenül határos azzal), nem érint egyedi tájértéket, továbbá ex lege védett objektumot sem. Tárgyi ingatlan a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelettel kihirdetett „*tájékvédelmi terület*” övezetét sem érinti.

Tárgyi ingatlan nem része a Natura 2000 hálózatnak sem, azonban DK- felől közvetlenül határos a Natura 2000 hálózat „Déli-Gerecse” megnevezésű HUDI 20015 kódszámú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területével (az előzetes vizsgálati dokumentáció ezt egyáltalán nem említi), továbbá ugyanott a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „*ökológiai hálózat*” puffertérület övezetével.

Tárgyi ingatlantól 90-100 m-re ÉK-K-re található a Natura 2000 hálózat „*Gerecse*” elnevezésű, HUDI 10003 kódszámú különleges madárvédelmi területe.

Közvetlenül tárgyi ingatlanon, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által adatállománnyal feltöltött és aktualizált – térképes faj-adatbázis nem jelzi védett, illetve Natura 2000 jelölő fajok előfordulását, ugyanakkor a szomszédos cserjés és erdős területekre tekintettel, számítani lehet az általánosan előforduló Natura 2000 jelölő, továbbá védett és nem védett fajok egyedeinek megjelenésére.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tárgyi ingatlan vonatkozásában a hulladékgazdálkodási tevékenység folytatása védett természeti értéket nem veszélyeztet, tájvédelmi érdeket nem sért, valamint vélhetően nem lesz káros hatással a természetvédelem céljaira sem, ezért az a természet és táj védelmére vonatkozó hazai, illetve uniós jogi követelményeknek megfelel.

A V. fejezet 6. pontban tett továbbtervezési szempont jogszabályi háttere:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 408/2016. (XII.13.) Korm. rendelet.

5. Hulladékgazdálkodás:

Létesítés

Az Ügyfél telephelyén nem veszélyes hulladékok kereskedelmét, telephelyi gyűjtését és előkezelését végzi. A hulladékgazdálkodási kapacitásának növelését tervezi a már meglévő telephelyén. A meglévő telephelyen építési engedély köteles változtatást nem terveznek.

Üzemelés

A vizsgált telephelyen megnövelt mennyiségű nem veszélyes hulladékok kereskedelme, gyűjtése, előkezelése tervezett.

A telephely ~10.000 m² alapterületű. A jelenlegi tároló területek felhasználásával nagyméretű szabadtéri betonozott és fedett szilárd burkolatú tároló terület áll rendelkezésre. A területen hitelesített hídmérleg, közúttal betonozott útkapcsolat, valamint betonozott területek kerültek korábban kialakításra.

Gyűjtés:

A hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából, G0001.

Kereskedelem, közvetítés: A hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő szállítás céljából, B0001.

Előkezelés:

R12 Előkezelés: – Hasznosítást megelőző előkészítő műveletként – átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében:

E0203 – aprítás

E0204 - tömörítés, bálázás, darabosítás

E0205 – válogatás alaki jellemzők szerint

E0206 – válogatás anyagminőség szerint

Tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységbe bevonandó nem veszélyes hulladékok:

HAK kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (t/év)	Csomagolási mód	Kezelési tevékenység megnevezése
020104	műanyag hulladék (kivéve a csomagolás)	700	Ömlesztve / konténerben /bálázva	B0001, G0001, E0205, E0206
020110	fémhulladék	200	Ömlesztve / konténerben / bálázva / ollózva	B0001, G0001, E0203, E0205, E0206

HAK kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (t/év)	Csomagolási mód	Kezelési tevékenység megnevezése
070213	hulladék műanyag	700	Ömlesztve / konténerben / bálázva	B0001, G0001, E0205, E0206
100210	hengerlési reve	200	Ömlesztve / konténerben / ollózva	B0001, G0001, E0205, E0206
120101	vasfém részek és esztergaforgács	100	Konténerben	B0001, G0001
120105	gyalulásból és esztergálásból származó műanyag forgács	700	Konténerben	B0001, G0001
120199	közelebbről meg nem határozott hulladék	500	Ömlesztve / konténerben /bálázva/ollózva	B0001, G0001, G0203, E0205, E0206
150101	papír és karton csomagolási hulladék	5.000	Ömlesztve / konténerben / bálázva	B0001, G0001, G0203, E0204, E0205, E0206
150102	műanyag csomagolási hulladék	700	Ömlesztve / konténerben / bálázva	B0001, G0001, E0205, E0206
150104	fém csomagolási hulladék	100	Ömlesztve / konténerben / bálázva / ollózva	B0001, G0001, G0203, E0204, E0205, E0206
160117	vasfémek	530	Ömlesztve / konténerben / bálázva / ollózva	B0001, G0001, G0203, E0204, E0205, E0206
160118	nemvas fémek	500	Ömlesztve / konténerben / bálázva / ollózva	B0001, G0001, G0203, E0204, E0205, E0206
160119	műanyagok	200	Ömlesztve / konténerben / bálázva	B0001, G0001, E0205, E0206
160122	közelebbről meg nem határozott alkatrészek	100	Ömlesztve / konténerben / bálázva / ollózva	B0001, G0001, E0205, E0206
160214	kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól	150	Ömlesztve / konténerben / bálázva / ollózva	B0001, G0001, E0205, E0206

HAK kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (t/év)	Csomagolási mód	Kezelési tevékenység megnevezése
160216	kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től	100	Ömlesztve / konténerben / bálázva / ollózva	B0001, G0001, E0205, E0206
160604	lúgos akkumulátorok (kivéve a 16 06 03)	10	Konténerben	B0001, G0001, E0205, E0206
160605	egyéb elemek és akkumulátorok	10	Konténerben	B0001, G0001, E0205, E0206
170203	műanyag	700	Ömlesztve / konténerben / bálázva	B0001, G0001, E0205, E0206
170401	vörösréz, bronz, sárgaréz	3.000	Ömlesztve / konténerben / bálázva / ollózva	B0001, G0001, G0203, E0204, E0205, E0206
170402	alumínium	7.000	Ömlesztve / konténerben / bálázva / ollózva	B0001, G0001, G0203, E0204, E0205, E0206
170403	ólom	1.500	Ömlesztve / konténerben / bálázva / ollózva	B0001, G0001, G0203, E0204, E0205, E0206
170404	cink	1.000	Ömlesztve / konténerben / bálázva / ollózva	B0001, G0001, G0203, E0204, E0205, E0206
170405	vas és acél	81.500	Ömlesztve / konténerben / bálázva / ollózva	B0001, G0001, G0203, E0204, E0205, E0206
170406	ón	500	Konténerben	B0001, G0001, E0205, E0206
170407	fémkeverék	3.000	Ömlesztve / konténerben / bálázva / ollózva	B0001, G0001, G0203, E0204, E0205, E0206
170411	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	3.000	Ömlesztve / konténerben / bálázva / ollózva	B0001, G0001, G0203, E0204, E0205, E0206
Összesen:			111.700,00	

Felhagyás

Felhagyáskor a bontási tevékenységből származóan keletkezhetnek bontási hulladékok (veszélyes és nem veszélyes), melyek elszállítását hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozóval kell megoldani.

Havária

Havária a telepítés közben, a területen lévő munkagépek meghibásodása során következhet be, mely során üzemanyag vagy ásványolaj származék kerülhet a földtani közegre.

A tervezett tevékenységből adódóan hulladékgazdálkodási szempontból nem várható jelentős hatás, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható. A tevékenység megkezdése előtt azonban néhány kérdés tisztázása szükséges.

*

A **Katasztrófavédelem** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV.1. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Az Ügyfél kérelmére indult ügyben, a Tatabánya, Mérleg u. 2. és 0302/3 hrsz. alatti ingatlanon nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és előkezelésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság KE/041/02397-5/2023. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél Tatabánya, Mérleg u. 2. szám és 0302/3 hrsz. alatti telephelyén éves szinten 120.000 t/év mennyiségű, veszélyes szennyezőanyagoktól, alkotóktól mentes fémhulladék gyűjtését, valamint a hasznosítási folyamat előkészítése érdekében előkezelését tervezi. Ezen felül tervezett 5.000 – 5.000 t/év műanyag és papír hulladék gyűjtése és előkezelése.

A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdés ab) pontjának abg) alpontja szerint, valamint 3. sz. melléklet 108. sora alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

Az Ügyfél rendelkezik hulladékgazdálkodási engedéllyel, melyet a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály KE/046/2989-20/2022. iktatószámú határozatával adott ki, melyhez az Igazgatóság 35800/2438-1/2022.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában feltételekkel hozzájárult. A hulladékgazdálkodási engedélyben foglaltak alapján, a telephelyen az egyidejűleg tárolható nem veszélyes hulladékok maximális mennyisége 1 470 tonna/év, az előkezelhető nem veszélyes hulladékok éves összes mennyisége 1 450 tonna/év.

Az Ügyfél a környékbeli ipari termelő cégek, hulladékbegyűjtők, lakosság, kereskedők fém és egyéb hasznosítható hulladékának (papír, műanyag) fogadását, készletezését, feldolgozását, előkezelését (darabolás, bálázás, válogatás), átmeneti tárolását követően hulladékhasznosítóknak, begyűjtőknek történő közúti kiszállítását tervezi.

A gyűjteni kívánt hulladékok egy részét előkezelni szükséges. A kohászati alapanyag-szabványokban előírt méretre kell majd darabolni (ollózni), illetve a nem veszélyes, de a kohászati alapanyag szempontjából szennyezést jelentő anyagokat el kell távolítani a hulladékról, majd minőség alapján osztályozni szükséges.

A telephelyen ~10.000 m² alapterületű. A jelenlegi tároló épületek felhasználásával nagyméretű szabadtéri betonozott és fedett szilárd burkolatú tároló terület áll rendelkezésre. A területen irodaépület, hitelesített hidmérleg, raktárcsarnokok, féltetős színek, közúttal betonozott útkapcsolat, valamint betonozott területek kerültek kialakításra korábban. A tevékenység a meglévő infrastruktúrára tervezett, telephelyi fejlesztést nem igényel.

A tevékenységhez kapcsolódó szállítást az Ügyfél saját tehergépjárművel, valamint alvállalkozókkal tervezi végezni.

A telephely villannyal, vezetékes ivóvízzel, szennyvízcsatornával és gázzal ellátott.

A telephelyen 4 fő alkalmazott dolgozik. A képződő kommunális szennyvíz közcsatornába kerül elvezetésre. A tevékenység végzése során technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A hulladékkezelési technológiai folyamatok alkalmazása olyan műszaki védelemmel ellátott létesítményekben szilárd burkolatú területeken történik, amellyel biztosított a földtani közeg és a felszín alatti vizek védelme.

Veszélyes anyagot tartalmazó átvett hulladék a telephelyen átmenetileg sem tárolható. Biztonsági okokból a telephelyen rendelkezésre fog állni olyan tárolóeszköz, amelyben elhelyezhető olyan alkatrész, amelyből veszélyes anyag szivárog, ugyanakkor az ilyen alkatrész átvételét az Ügyfél meg fogja tagadni.

A területre hulló csapadékvizek a burkolatlan területeken, illetve szikkasztó árokban elsikkadnak.

A telephely érinti a 35800/1737-14/2016.ált. számú határozattal kijelölt Tatabánya, XIV/A vízakna vízbázis hidrogeológiai "A" védőidomát. A tervezett tevékenység a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a

továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet) szerint a vízbázis hidrogeológiai “A” védőidomán korlátozás nélkül megvalósítható, így az megfelel a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet követelményeinek.

Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, parti sávot, a tervezett tevékenység nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása. A tervezett tevékenység a vonatkozó előírások betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Favr.)** és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Tatabánya területe fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Korm. rendelet)** 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek fejezetében lévő táblázat 2. és 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva, továbbá az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény **(a továbbiakban: Ákr.)** 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

*

A **Bányafelügyelet** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV.2. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tárgyi környezetvédelmi eljárása során szakhatóságként megkereste a **Bányafelügyeletet**.

A **Bányafelügyelet** a beérkezett dokumentációk, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tárgyi terület nem felszínmozgás-veszélyes.
- A tárgyi területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs.

A fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sorában foglalt szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért a **Bányafelügyelet** hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17.§ alapján a rendelkező rész szerint döntött.

Kérelmező a **bányafelügyelet** részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. § által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A **Bányafelügyelet** hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati tájékoztatóban foglaltakat az Ákr. 55.§ (4) bekezdése írja elő.”

*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VI. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VI. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/03462-7/2023. számú szakkérdés véleményében** tett előírásait az V. fejezet 2. pontjában, megállapításait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. a 17074/2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VI. fejezet 1. pontjában rögzítettem.

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/1244-2/2023. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában rögzítettem.

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/299-2/2023. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-06/NEO/01875-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában rögzítettem. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a **KE-06/NEO/01875-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésében** tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A vizsgálat eredményének indokolása:

A telephely kb. 10 000 m² alapterületű. A tervezett hulladék-előkezelési technológia kapacitását 5 t/napnál magasabb mennyiséggel kívánják végezni. A telephelyen 4 fő alkalmazott dolgozik. A telephely vízellátása vezetékes vízből történik. A keletkező kommunális szennyvíz Tatabánya közsatornájába kerül. A hulladékokat konténerben gyűjtik, elszállítását közúton végeztetik. A hulladékok hulladéklerakóban lerakhatók. A kommunális hulladék elszállításáról folyamatosan gondoskodnak. A nappali munkavégzés és szállítás nem növeli jelentősen a környezet zajterhelését. Védendő lakóépületek keleti irányban található, hozzávetőlegesen 350 m-re. Számítások alapján a telephely zajkibocsátása nappali időszakban alatta marad a zajterhelési határértékeknek, a tevékenység hatása nem érzékelhető a legközelebbi védendő területen. A telephelyen bejelentésre kötelezett légszennyező pontforrás nem üzemel, így légszennyező anyagok pontszerűen nem kerülnek a légtérbe. A felszín alatti vizek szennyezése csak véletlen kiömlés, robbanás, egyéb nem várt esemény bekövetkeztekor fordulhat elő. A hulladék tárolása közvetlen talajjal történő érintkezése nem valósul meg, a szigetelt felületen szennyezőanyag-áthatolás nem történhet.”

„A vizsgálatot megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. mellékletben foglalt táblázat 3. sora; a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. §, 13. § (1) bekezdés és 2. melléklet 1. pont.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/378-2/2023. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VI. fejezet 5. pontjában rögzítettem.

Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője VU/1499-2/2023. számú tájékoztatását jelen határozat VI. fejezet 6. pontjában rögzítettem.

Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője VU/1499-2/2023. számú tájékoztatásában tett észrevételeit az előzetes vizsgálati eljárás során, hiánypótlás keretében megvizsgáltam.

*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett, beruházással érintett illetékes Jegyző; a Katasztrófavédelem, a Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalása, továbbá a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV., V. és VI. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VI. fejezet)

Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjára is figyelemmel a jelen határozat II. fejezetében foglaltak szerint a kizáró ok megszüntetéséről is rendelkeztem.

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 35. főszáma alapján.

Jelen határozat VII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (VIII. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021.

Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor főosztályvezető helyett helyettesítési jogkörében eljárva:

Jelena Viktória Ildikó
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*