



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/02755-12/2023.
Ügyintéző: Illés Edina, Sulyok Zoltán
Tóth Renáta, Recsák Flóra
Telefonszám: +36 (34) 795-888
Tárgy: Pustaser Kft.
– Bábólna 0156/5 hrsz. –
egységes környezethasználati
és egyben környezetvédelmi
működési engedély módosítása
Mellékletek: 1. számú melléklet (BAT)
Kibocsátási határértékek és a
levegőtisztaság-védelmi
alapadatok a számítógépes
nyilvántartás szerint
(1. verziószám)

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) a **Pustaser Sertésenyésztő Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2943 Bábólna, Radnóti Miklós utca 35., KÜJ: 101860727; KTJ: 101913954) a Bábólna 0156/5 hrsz.-ú ingatlanon lévő Bikarét telephelyen (a továbbiakban: telephely) folytatott sertésenyésztési tevékenység végzésére vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedélyt, és a telephely üzemi kárelhárítási terv jóváhagyását is magába foglaló KE/041/00910-6/2021. számon módosított, KE-06/KTO/00172-21/2020. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt (a továbbiakban: engedély) módosítom és

egységes szerkezetbe foglalom

II.

II. 1. Az Ügyfél adatai:

Név: **Pustaser Sertésenyésztő Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhely: 2943 Bábólna, Radnóti Miklós utca 35.
Adószám: 13471411-2-11
Statisztikai számjel: 13471411-0146-113-11
KÜJ: 101860727

II. 2. A telephely adatai:

Telephely neve: Bikarét sertéslelep
Telephely címe: 2943 Bábólna 0156/5 hrsz.
EOV koordináta: Y: 568077, X: 254244
KTJ_{telephely}: 101913954
KTJ_{létesítmény}: 102793304

II.3. Tevékenységek és műveletek

II.3.1. Nagy létszámú állattartás

II.3.2. TEÁOR kód

0146 – Sertésenyésztés

II.3.3. NOSE-P kód

110.05 –Trágya kezelése

II.3.4. E-PRTR kód:

7. a) – Létesítmények intenzív baromfi- vagy sertésenyésztésre /2 000 férőhely (30 kg-on felüli sertések számára)/

II.4. Besorolás

A környezethasználat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) **1. sz. mellékletének 1. sorszám d. pontja** (*Intenzív állattartó telep sertéstelepnél 900 férőhelytől sertéskocák számára*), valamint **2. számú mellékletének 11. b)** (*Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára*) és **c)** (*Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés, több mint 750 férőhely kocák számára*) pontjai.

II.5. Kapacitás

Meglévő kapacitás: 3335 db koca
1150 db süldőkoca 30 kg feletti
400 db 30 kg alatti

2020-2021 évben megvalósuló bővítés következtében + 1340 koca, illetve süldőkoca
Összesen: 6225 db

II.6. Tevékenység

II.6.1. Műszaki adatok és üzemeltetés

II.6.1.1. Telephely

Az érintett telephely főként mezőgazdasági jellegű környezetben helyezkedik el, szántóföldek és erdősáv határolják. A legközelebbi lakott terület (Bábolna város lakóházai) több mint 1000 méterre található.

II.6.1.2. A tervezett korszerűsítési munkák

Meglévő épületek:

I. blokk: istálló csoport 2.170 m²
II. blokk: istálló csoport 1.900 m²
III. blokk: istálló csoport 1.900 m²
IV. blokk: istálló csoport 3.534 m²
V. blokk: istálló csoport 1.272 m²
VI. blokk: istálló csoport 3.846 m²
1 db takarmány konyha: 135 m²
1 db szociális épület: 1.717 m²

2020-2021 évben megvalósuló épületek:

Egyedi állás istálló: 605 m²
Csoport istállók: 3.201 m²

II.6.1.3. Technológia

Bábolna – Bikarét állattartó telepen megvalósult sertéstartási technológia közvetlenül a serteshús előállítását szolgálja. A telephelyen egy 13.500 m² nagyságú egybefüggő istálló került megépítésre. Az állományrotációt a vemhesülési ciklus határozza meg.

A keletkező hígtrágya lagúnában van elhelyezve, melynek befogadó kapacitása 9.000 m³. A hígtrágya Rókás 8.000 m³ hígtrágya medencéjébe kerül átszállításra, gyűjtésre hasznosításig.

Az állati tetemeket csorgás- és csepegésmentes konténerben tárolják az elszállításig (ATEV Zrt.).

A telephelyen komplett tápokat alkalmaznak. A napi takarmány felhasználás: ~ 14.500 kg/nap. A takarmányadagolás automatikusan történik behordócsigák segítségével.

A tevékenység megkezdéséhez a telephelyen lévő régi istállók bontását elvégezték. A vízellátás fűtől kútról történik, mely a telephelyen rendelkezésre áll. Fűtés kizárólag a szociális épületben és a nevelőben van, melyet egy 130 kW-os gázkazánnal valósítottak meg. A termelő egységben az állatok testmelege által kibocsátott hő biztosítja a belső hőmérsékletet. Az elektromos energia hálózat kiépített, melyet a Bábolna Nemzeti Ménesbirtok Kft. biztosít és tart karban. Közcsatorna hálózat nincs kiépítve, a szociális épület folyékony szennyvizének gyűjtését egy 10 m³-es vízzáró szigeteléssel ellátott gyűjtőakna biztosítja. A folyékony szennyvíz az ÉDV Zrt. által üzemeltetett szennyvíztelepre kerül.

II.7. Hulladék gyűjtőhelyek

A sertéstartó technológia során hulladékként veszélyes hulladék és nem veszélyes keletkezésével kell számolni. A telephelyen képződött veszélyes hulladék a szociális épületben kijelölt munkahelyi gyűjtőhelyen kerül gyűjtésre a további kezelésre történő átadásig. Az állati tetemegető mellett is kialakításra került egy munkahelyi gyűjtőhely, ahol az égetésből származó hamut tárolják. A hamu hígtrágyába kerül bekeverésre és szántóföldre kerül kihelyezésre.

II.7.1. Munkahelyi gyűjtőhely

A – termelői (elsődleges és másodlagos) hulladékok legfeljebb fél évig történő elkülönített gyűjtésére szolgáló – munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok maximális mennyisége: **20 tonna**

A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjthető veszélyes és nem veszélyes hulladékokat az 1. számú táblázat tartalmazza:

1. számú táblázat

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Várható hulladék mennyiség kg/év
15 01 10*	Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	80
15 01 06	Egyéb, kevert csomagolási hulladék	14.960
20 03 01	Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	1.200

III.

A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél részére

e n g e d é l y e z e m

a telephelyén **helyhez kötött pont- és diffúz forrás üzemeltetését** a III.1-III.3. pontban foglalt levegővédelmi követelmények szerint.

III.1. Légszennyezést okozó technológiák

T1 Állattartás

T2 MELLÉKTERMÉK ÉGETÉS

III.2. Légszennyező források

T1	D1 Állattartó épületek
T2	P2 MELLÉKTERMÉK ÉGETŐ KÉMÉNYE

Állattartó telep kibocsátó felülete: az állattartásból eredően az istállók és a trágyatárolás.

A T1 állattenyésztési technológiához tartozó D1 diffúz forrás által kibocsátott légszennyező anyag: ammónia, metán.

III.3. Kibocsátási határértékek

A kibocsátható légszennyező anyagokat és az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques; a továbbiakban: BAT) alapulvételével meghatározott kibocsátási határértékeket jelen környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedélyt adó határozat elválaszthatatlan részét képező I. verziószámú melléklete tartalmazza.

III.4. Védelmi övezet

Fentiekkel egyidejűleg a telephelyen az épületek homlokzatai által együttesen meghatározott külső kontúrvonalaitól számított 300 méter sugarú szabálytalan sokszögben

védelmi övezetet állapítok meg.

III.4.1. Fenti védelmi övezet területén belül lakó-, üdülő-, oktatási-nevelési, szociális-egészségügyi, illetve igazgatási épület nem alakítható ki; kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményeket. A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek az üzemeltetőt terhelik.

IV.

IV.1. A fentiekkel egyidejűleg a telephely **üzemi kárelhárítási tervét**

j ó v á h a g y o m .

V.

V.1. Környezetvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi és közegészségügyi előírások

V.1.1. Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques; a továbbiakban: BAT) előírások:

1. Az állattartó tevékenység az engedélyben meghatározott technológiai és kapacitásadatok mellett, az engedélyben szereplő előírások betartása és végrehajtása esetén megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek, illetve „*A Bizottság (EU) 2017/302 végrehajtási határozata (2017. február 15.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról*” szülő dokumentumban foglaltaknak.
2. A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az **elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie** kell:
 - a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
 - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
 - a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
 - a hulladékképződés megelőzéséről, illetve - a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően - a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználásra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
 - amennyiben lehetséges, a keletkező hulladékok hasznosításra történő átadását kell előtérbe helyezni az ártalmatlanítással szemben;

- minden olyan anyag tárolásakor, melyek folyékonyak, vagy tárolásuk során belőlük folyadék szivároghat ki, szivárgásmentes tárolókat kell alkalmazni;
 - a tárolást úgy kell végezni, hogy közben ne történjen elfolyás, illetve csöpögés;
 - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
 - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.
3. A telephely létesítményeinek fejlesztését olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
 4. Az Ügyfélnek az elérhető legjobb technikának megfelelés, az emberi környezetet érő kockázatok csökkentése érdekében folyamatos fejlesztésekkel törekedni kell környezetbarát technológiák alkalmazására, valamint minimalizálnia kell a keletkező hulladékok mennyiségét és a technológia környezetbe történő kibocsátásait.
 5. A létesítményben folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződjenek.
 6. Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon kihirdetett végrehajtási határozatot (BAT következtetés) alapján tett előírások:

7. **Évente egy alkalommal** el kell végezni az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a trágyában, a kijuttatott trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzése alapján végzett becslés segítségével.
Határidő: **minden év március 31.**
8. **Évente egy alkalommal** el kell végezni az összes, valamint csak a sertésólakból a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozását anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes nitrogén (vagy ammónia) alapján, valamint külön a kibocsátási tényezők alapján végzett becslés segítségével. A monitoring eredményét a Főosztály részére meg kell küldeni.
Határidő: **minden év március 31.**
9. Az egyes állattartó épületek porkibocsátását **évente egy alkalommal** meg kell becsülni a kibocsátási tényezők alapján.
Határidő: **minden év március 31.**
10. Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó (NH₃-ban kifejezett) ammónia kibocsátására vonatkozóan **2021. február 21-től** az alábbi **kibocsátási határértéket** állapítom meg:

Állatkategória	BAT-AEL (NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
Ivarzó és vemhes kocák	2,7
Anyakoca	5,6
Utónevelt malac	0,53

11. Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammónia kibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrendet és táplálási stratégiát kell alkalmazni (az összes kiválasztott nitrogént csökkentő takarmány-adalékanyagok alkalmazását is beleértve), hogy az összes kiválasztott nitrogén kg-ja/állatférőhely/év 7,0-13,0 között legyen.
Határidő: **2021. február 21-től**
12. Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrendet és táplálási stratégiát kell alkalmazni (az összes kiválasztott foszfort csökkentő takarmány-adalékanyagok alkalmazását is beleértve), hogy az összes kiválasztott foszfor P₂O₅-ben kifejezve 3,5 – 5,4 kg/férőhely/év között legyen.
Határidő: **2021. február 21-től**
13. **Az Ügyfél köteles a telephelyen alkalmazott technológiát az elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.** A kötelező felülvizsgálat részeként be kell mutatni, hogy az alkalmazott technológia továbbra is kielégíti-e az elérhető legjobb technika követelményeit.

Ismertetni kell, hogy milyen intézkedéseket tettek, illetve milyen intézkedések megtételével kívánják biztosítani, hogy az alkalmazott technológia megfeleljen a mindenkor elérhető legjobb technika színvonalának.

14. Minden olyan anyag tárolásakor, melyek folyékonyak, vagy tárolásuk során belőlük folyadék szivároghat ki, szivárgásmentes tárolókat kell alkalmazni!
15. A tárolást úgy kell végezni, hogy közben ne történjen elfolyás, illetve csöpögés!

V.1.2. Hulladékgazdálkodási előírások:

1. A BAT-nak való megfelelés, valamint az emberi környezetet érő kockázatok csökkentése érdekében – köteles folyamatos fejlesztésekkel törekedni környezetbarát vegyszerekkel üzemelő technológiák alkalmazására, továbbá minimalizálni kell a keletkező hulladékok mennyiségét és a technológia környezetbe történő kibocsátásait.
2. Munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető **nem veszélyes hulladékok típusát és mennyiségét gyűjtőhelyenként az engedély II.7.1. számú fejezetében határoztam meg.**
3. A munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjthető hulladékok típusát és egyidejűleg gyűjthető maximális mennyiségét az adott hulladék halmazállapotára, veszélyességi jellemzőire, a gyűjtőhely műszaki adottságainak figyelembe vételével kell megvalósítani.
4. Termelői hulladékok kizárólag **munkahelyi gyűjtőhelyen legfeljebb fél évig** elkülönítetten gyűjthetők.
5. **A tevékenység során keletkező hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni, és azok további kezeléséről a hulladékok hasznosítására vagy ártalmatlanítására engedéllyel rendelkező szervezetnek való átadással kell gondoskodni.**
6. A keletkezett hulladékokról – a telephelyen hozzáférhető – **naprakész nyilvántartást kell vezetni.**
7. **A nyilvántartást, üzemnaplót és bizonylatot legalább 5 évig – veszélyes hulladék esetén 10 évig – meg kell őrizni.**
8. A keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékokról *évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig adatszolgáltatást* kell teljesíteni.
9. **Amennyiben** a telephelyről évente 2 tonna mennyiség feletti veszélyes hulladékot vagy évente 2.000 tonna mennyiség feletti nem veszélyes hulladékot szállítanak el kezelés céljából – ide nem értve a talajban történő kezelést és mélyinjektálást – az Ügyfél évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig (E)PRTR adatszolgáltatás teljesítésére kötelezett.
10. Az esetleges haváriáról, illetve környezetszennyezésről annak dokumentálása mellett – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – a Főosztályt haladéktalanul tájékoztatni és a képződött hulladékok kezeléséről haladéktalanul gondoskodni kell.
11. A telephely bezárása előtt valamennyi ott lévő hulladék kezeléséről gondoskodni kell.

V.1.3. Földtani közegvédelmi előírás:

1. Kockázatos anyag használata, illetve elhelyezése csak megfelelő műszaki védelem mellett folytatható.
2. A tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!
3. A környezethasználó a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére köteles bejelenteni, illetve köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Ker.) foglaltaknak megfelelően!

V.1.4. Levegőtisztaság-védelmi előírások:

1. A diffúz forrás működtetése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező források hatásterületén biztosítani kell.
3. A telephelyen folytatott nagy létszámú állattartási tevékenység végzése során kialakuló diffúz forrás és a pontforrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
4. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodik.
5. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

6. Az üzemeltető köteles – a levegőterheléssel járó tevékenység fennállásáig – a tényleges légszennyezőanyag kibocsátásról minden év március 31-ig az erre rendszeresített adatlapon (LM) légszennyezés mértéke éves jelentést tenni.
7. A légszennyező pontforrások – teljes üzemmenet melletti – emisszióját és a határértékeknek való megfelelést akkreditált szervezet által végzett szabványos vagy azzal egyenértékű méréssel, illetve számítással az alábbi táblázatban ismertetett időközönként legalább egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni és mérési jegyzőkönyv benyújtásával kell igazolni.

Pontforrás azonosító	Mérési gyakoriság	Következő mérés elvégzésének határideje
P2	5 évente	2028. április 1.

A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak.

A mérés tervezett időpontjáról 15 nappal korábban írásban értesítést kell küldeni. **A mérésről készült jegyzőkönyvet a mérést követő 60 napon belül meg kell küldeni.**

8. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokról az üzemeltető köteles LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást tenni.
9. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változást elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül annak bekövetkezését követő 30 napon belül a be kell jelenteni és ezzel egyidejűleg 1 példányban az engedélykérelmet (engedély felülvizsgálatát) és az elektronikus befogadást igazoló nyugtát megküldeni.
10. Az üzemeltető köteles a jelen határozatban meghatározott diffúz forrás és a hozzá tartozó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerint folyamatosan üzemnaplót vezetni. A diffúz forrás **üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket** az üzemeltető az **adatrögzítéstől számított öt évig köteles megőrizni.**
11. A munkaterületen található utakat száraz időben locsolással pormentesíteni kell!
12. A takarmánykeverékben a nyers fehérje tartalmat csökkenteni kell, elsősorban szintetikus aminosavak alkalmazásával.
13. Az istállóban az állategészségügyi feltételeket és a BAT vonatkozó előírásait (fajlagos állatlétszám, megfelelő légcserre, illetve szennyezőanyag koncentrációk) be kell tartani és ez által meg kell akadályozni a környezeti levegőbe kikerülő koncentrált légszennyezést.
14. Minimálisra kell csökkenteni a trágya érintkezését a környezeti levegővel, a trágya tartózkodási idejét az istállóban minimálisra kell csökkenteni, azt rendszeresen el kell távolítani.
15. Az időjárási, vagy egyéb körülmények miatt kialakuló erős trágyaszag bűzhatásának csökkentése érdekében a trágyát szagcsökkentő adalékanyaggal kell kezelni, amelynek idejét, mennyiségét üzemnaplóban kell rögzíteni. Tartós bűzproblémák esetén, telephelyen belül, bűzcsökkentő célú védőfásítást kell telepíteni, gyorsan növekedő fasor, ill. magasra növe cserjesávval, őshonos növényfajokból, lágylombos fák telepítésével a telephely takarásához szükséges sűrűségben.
16. A trágyát a földekre szivárgásmentes járművel kell kiszállítani.
17. A bűzhatásra érzékeny helyekhez képest széllel szemben kell végezni a trágyázást.
18. A trágya kijuttatását száraz, szeles időszakban kell elvégezni, a kora reggeli órákban, kerülve a vasárnapokat és ünnepnapokat.
19. Az esetleges haváriáról, illetve rendkívüli légszennyezésről annak dokumentálása mellett – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével és a berendezések azonnali leállításával – a Főosztályt haladéktalanul tájékoztatni és a szennyezés okának elhárításáról haladéktalanul gondoskodni kell.
20. A levegővédelmi követelmények megsértése (légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltozása esetén a levegőtisztaság-védelmi változásjelentésnek határidőre való nem teljesítése) esetén az üzemeltető részére levegőtisztaság-védelmi bírság kerül kiszabásra.

V.1.5. Környezeti zaj- és rezgésvédelmi előírások:

1. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az abból származó zajkibocsátás megfeleljen a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, valamint a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 1. mellékletében foglalt előírásoknak.

2. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan **változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni.**
3. Amennyiben a létesítmény működése során annak üzemeltetőjeként az Ügyfél olyan intézkedéseket hajt végre, ami miatt tárgyi tevékenység zajvédelmi szempontból további védendő épületet, illetve egyéb területet érint – és így az engedélyezés során megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn –, a létesítményben folytatott tevékenységre vonatkozóan ismételt zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtani.

V.1.6. Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásával kapcsolatos előírások:

1. A tervben rögzített anyagok és eszközök készenlétben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról gondoskodni kell!
2. Gondoskodni kell a terv adatainak folyamatos vezetéséről, az azokban bekövetkezett változások rögzítéséről, átvezetéséről!
3. A bekövetkező változásokról 30 napon belül értesítést kell küldeni!
4. A változások átvezetésétől függetlenül ötvenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálni.
5. Esetleges káresemény bekövetkezte esetén a környezetvédelmi veszély megszüntetésében a tervben foglaltak szerint kell eljárni!
6. A kárelhárítás során keletkező hulladékokat, azok fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságainak megfelelően, zártan, szóródás mentesen, környezet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni, továbbá hasznosításukról, ártalmatlanításukról, a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadással kell gondoskodni!

V.1.7. Üzemeltetésre, felhagyásra vonatkozó előírások:

1. A jelen határozatban foglalt környezetvédelmi működési és egységes környezethasználati engedélyben meghatározott feltételekben, technológiában, avagy adatokban bekövetkező **változást** annak **bekövetkezését követő 15 napon belül be kell jelenteni!**
2. A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést, haváriát – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – az illetékes környezetvédelmi hatóságnak be kell jelenteni, a képződő hulladékokat környezetszennyezését kizáró módon kell gyűjteni, kezelésükről engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadással kell gondoskodni!
3. A tevékenység szüneteltetését vagy végleges felhagyását a szükséges intézkedések meghatározására vonatkozó terv benyújtásával kell bejelenteni!
4. A tevékenység felhagyása esetén az üzemelés és felhagyás során keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történő átadásáról gondoskodni kell!

V.1.8. Talajvédelmi előírás

1. A telepen keletkezett, termőföldterületen felhasznált vagy más gazdálkodónak átadott trágya mennyiségéről folyamatos nyilvántartást kell vezetni, valamint teljesíteni kell az ezzel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettséget.
2. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
3. A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.
4. A telep a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (d) pontja alapján nitrátérzékenynek minősül, így a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 10. § (2) bekezdése alapján a gazdálkodó a rendelet 6. sz. melléklete szerinti adatlapon köteles adatot szolgáltatni a tevékenység helye szerint illetékes talajvédelmi hatóságnak. A határidőkre vonatkozóan a rendelet 10. § (2) és 11. § (2) bekezdései az irányadóak. Ugyanezen rendelet 10. § (1) bekezdése az adatszolgáltatást megalapozó folyamatos nyilvántartás vezetését írja elő a Gazdálkodási Napló vonatkozó lapjain, vagy azzal megfelelő adattartalommal.

V.1.9. Termőföldvédelmi előírás:

1. A termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
2. A tevékenység végzése során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrészlettel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

V.1.10. Közegészségügyi előírás:

1. A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (2) és 46. §-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze, az emberi egészséget közvetve vagy közvetlenül ne veszélyeztesse.

V.2. Felügyeleti díj

2023. teljes tárgyre vonatkozóan a felügyeleti díj 100.000,- Ft, (azaz egyszázezer forint), melyet az Ügyfél megfizetett.

Az Ügyfél 2024. tárgyévtől kezdődően köteles a tárgyév február 28. napjáig az éves felügyeleti díjat fizetni, melynek összege 100.000,- Ft, (azaz egyszázezer forint) – a közlemény rovatban az ügyiratszám feltüntetésével – a „Megosztott bevételek beszedése célelszámolási számla – KEVKH Környezet- és Természetvéd. fel. ell.” megnevezésű 10036004-00299554-38100004 számlaszámra történő átutalással.

V.3. Szankciók

Jogsértő tevékenység esetén – szankciós jelleggel – a környezetvédelmi működési és egységes környezethasználati engedélyt visszavonom, továbbá intézkedési terv benyújtására, az abban foglaltak megvalósítására, valamint környezetvédelmi, illetve egyéb szakági (hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgés-, stb.) bírság megfizetésére kötelezem az Ügyfelet.

VI.

VI.1. A KE-06/KTO/00172/2020. számú eljárásban szakhatóságként közreműködő Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/293-1/2020.ált számon a következő állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Osztály**) KE-06/KTO/00172-4/2020. számú megkeresése alapján Pusztáser Sertéstenyésztő Kft. (2943 Bábolna, Radnóti M. u. 35.; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére Bábolna 0156/5 hrsz-ú ingatlanon lévő Bikarét sertéstelep egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára irányuló eljárásban az engedély kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételek megadásával

hozzájárul.

1. Tilos a felszíni és felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.
2. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - az Igazgatóságnak.
3. Gondoskodni kell a tároló műtárgyak rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, illetve a táp - és alomanyagok csöpögés, szivárgás- és szennyezésmentes tárolásáról.
4. Gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvíz jogosultsággal rendelkező szervezettel történő rendszeres elszállításáról.
5. A vízálléstartókat, csak hatályos vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők.
6. A tárgyi ügyben kiadott engedély véglegessé válásától számított 30 napon belül a tárolóra vonatkozóan, adatszolgáltatás céljából a FAVI adatlapot elektronikus formában az OKIR rendszeren keresztül meg kell küldeni az Igazgatóság részére.

7. A tárgyi ügyben kiadott engedély véglegessé válásától számított 30 napon belül be kell nyújtani a szennyezőanyag elhelyezésre vonatkozó engedély kérelmet.
8. A csapadékvizek szikkasztása nem eredményezheti a vonatkozó jogszabályban megadott „B” szennyezettségi határértékénél kedvezőtlenebb állapotát.

Az üzemi kárelhárítási tervet elfogadom.

Előírások, feltételek:

1. Az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát pedig a terv által érintett üzemegységnél, telephelyen kell tartani.
2. Az üzemi kárelhárítási tervek adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról - ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat - a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia.
3. Az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek - a változások átvezetésétől függetlenül - ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
4. A változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül a Környezetvédelmi Hatóságot, valamint az Igazgatóságot és az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot tájékoztatni kell.
5. Az Ügyfél az esetleges káresemény bekövetkezése esetén a kárelhárításban az illetékes vízügyi igazgatóság szakmai irányítása mellett - a tervben foglaltak szerint - köteles közreműködni.
6. Az üzemi kárelhárítási tervben rögzített anyagok és eszközök készenlétben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról gondoskodni kell.

Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - az Igazgatóságnak.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”

VI.2. A KE-06/KTO/00172/2020. számú eljárásban szakhatóságként közreműködő Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36100/103-1/2020.útt számon a következő állásfoglalást adta:

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatala megkeresése alapján a PUSZTASER Kft., (Székhely: 2943 Bábolna, Radnóti Miklós utca 35., továbbiakban: Ügyfél) kérelmére Bikarét sertéstelep telephelyre vonatkozó egységes környezethasználati engedély megadásához az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

VI.3. A KE/041/00910/2021. számú módosítási eljárásban szakhatóságként közreműködő Katasztrófavédelem 35800/1189-1/2021.útt számon a következő állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) KE-06/KTO/00910-4/2021. ügyiratszámú megkeresése alapján Pusztaser Sertéstenyésztő Kft. (9021 Győr, Sarkantyú köz 5.; a továbbiakban: Ügyfél) részére a Bábolna 0156/5 hrsz.-ú ingatlanon lévő sertéstelepre vonatkozó egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosítására – a BAT követelmények megfelelőségének vizsgálatára – irányuló vízügyi és vízvédelmi szempontból feltételek közlése nélkül

hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

*Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.
A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”*

**VI.4. A KE/041/02755/2023. számú módosítási eljárásban
szakhatóságként közreműködő Katasztrófavédelem
35800/3660-1/2023.ált számon a következő állásfoglalást adta:**

*„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) KE/041/02755-2/2023. ügyiratszámú megkeresése alapján Pusztasertéstenyészto Kft. (2943 Bábolna, Radnóti u. 35.; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a Bábolna 0156/5 hrsz.-ú ingatlanon folytatott sertéstenyésztési tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosításához – pontforrás engedélyezéséhez – vízügyi és vízvédelmi szempontból feltételek közlése nélkül*

hozzájárul.

*Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.
A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”*

VII.

VII.1. Jelen környezetvédelmi működési és egységes környezethasználati engedély e határozat véglegessé válásának napjától **2030. március 15. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy az engedély **felülvizsgálatát** az Ügyfélnek teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kell kezdeményezni **2024. szeptember 15. napjáig**.

VII.2. Jelen egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyben foglalt **levegőtisztaság-védelmi engedély** e határozat véglegessé válásának napjától **2025. március 15. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy új engedély iránti kérelmét – a vonatkozó mellékletekkel együtt – ismételtelen be kell nyújtania a fenti határnapot megelőzően **2024. szeptember 15. napjáig**.

VII.3. Jelen egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyben jóváhagyott telephelyi **üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatának határideje: 2025. március 15.** Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy új engedély iránti kérelmét – a vonatkozó mellékletekkel együtt – ismételtelen be kell nyújtania a fenti határnapot megelőzően **2024. szeptember 15. napjáig**.

VII.4. A fentiekkel egyidejűleg az KE/041/00910-6/2021. számon módosított, **KE-06/KTO/00172-21/2020. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt visszavonom, így az jelen határozat véglegessé válásával hatályát veszti.**

VIII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 50.000,- Ft, (azaz ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

IX.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél – a meghatalmazottja által (SZ & L Enviromental Consulting Kereskedelmi, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság /székhely: 2943 Bábolna, Akácfa utca 11.; a továbbiakban: meghatalmazott/) – a Bábolna 0156/5 hrsz.-ú ingatlanon lévő Bikarét telephelyen folytatott sertéstenyésztési tevékenység végzésére jogosító KE/041/00910-6/2021. számon módosított, KE-06/KTO/00172-21/2020. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosítására irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő 2023. június 15. napján.

Az Ügyfél a kérelmében előadta, hogy a telephelyén melléktermék égető berendezést létesített (P2 új technológia melléktermék égető berendezés (állati tetem égető)), és kéri az engedélybe foglalását.

Az Ügyfél által végzett tevékenység a környezethasználat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 1. sz. mellékletének 1. sorszám d. pontja (*Intenzív állattartó telep sertéstelepnél 900 férőhelytől sertéskocák számára*), valamint 2. számú mellékletének 11. b) (*Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára*) és 11.c) (*Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 750 férőhely kocák számára*) szerint történik.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által tervezett módosítás Khvr. 20/A. § (9) és (10) bekezdésében foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyhez képest olyan változás, amely nem jelentős, így az egységes környezethasználati engedélyt kérelemre módosíthatom.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2023. június 15. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése értelmében 105 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján megkerestem a hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, melynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

*

Az Ügyfél meghatalmazottja által, az Ügyfél által üzemeltetett Bábolna 0156/5 hrsz.-ú ingatlanon lévő Bikarét telephelyre vonatkozó 580-7/2015. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálatára irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő 2019. december 31. napján.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata alapján a Khvr. 20/A. § (6) bekezdése értelmében egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély felülvizsgálatára irányuló eljárást

lefolytattam le, és KE-06/KTO/00172-21/2020. számon egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély kiadásáról döntöttem.

*

KE-06/KTO/05576-1/2020. számon felhívtam az Ügyfelet, hogy a telephelye vonatkozásában vizsgálja felül az elérhető legjobb technikákkal kapcsolatos következtetéseknek való megfelelést annak érdekében, hogy az teljes körűen megfelel-e BAT útmutatónak.

Az ipari kibocsátásokról szóló Európai Parlament és Tanács 2010/75/EU Irányelve (a továbbiakban: EU irányelv) és az irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (a továbbiakban: BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló 2017/302. számú Bizottsági Végrehajtási Határozat alapján tájékoztattam az Ügyfelet a BAT-tal kapcsolatosan.

Az Ügyfél a felhívásomra megküldte a telephelyre vonatkozó BAT kiértékelést.

A BAT kiértékelését követően *KE/041/00910-6/2021.* számon kiadott határozatban az engedély módosításáról döntöttem.

*

Az eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. BAT

A telephelyen rácspadozatokat alkalmaznak, ahonnan a trágya a lagúna rendszerbe kerül. A lagúna rendszer úgy lett kialakítva, hogy az vízzel lett töltve, hogy a trágya lepotyogása után vízzel borított legyen, így a kibocsátás csökkenthető, a víz, mint búzelzáró működik. A trágyát szivattyúval távolítják el a lagúna rendszerből.

Az istállóban folyamatos a takarítás (a trágyát magasnyomású tisztító berendezéssel távolítják el a rácspadozatról).

Az istállók szellőztetése automata rendszerrel történik.

A telephelyen nincsen hígtrágya tároló, a trágya közvetlenül a lagúna rendszerből a Rókás telephelyen kialakított hígtrágya tárolóba kerül át (a Rókás telephely 4-5 km-es körzetében nincsenek védendő objektumok).

A zárt takarmány betárolási és adagolási rendszer alkalmazása a takarmányozás levegőterhelését minimálisra csökkenti. A telephelyen többfázisú takarmányt használnak, a sertések életkorához megfelelően.

A hígtrágya injektálással kerül a termőföldekre.

A takarmánycsővek istállón belül kerültek elhelyezésre, a ventilátorok az istállók tetején találhatóak.

A telephely és a védendő objektumok között nagy a távolság. A tevékenység zajhatása nem érint érzékeny területeket, zajártalomra a lakott területeken nem kell számítani.

A KE/041/00910/2021. számú BAT kiértékelésre vonatkozó eljárásban, a dokumentációban és kiegészítésében foglaltak alapján, a Khvr. 9. számú mellékletében meghatározott szempontokat vizsgálva, továbbá felhasználva a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon 2017. február 15-én meghozott, és 2017. február 21. napján kihirdetett végrehajtási határozatot (a továbbiakban: BAT következtetés), az alábbiak állapíthatók meg:

Az elérhető legjobb technika megvalósulására vonatkozóan az engedély V. fejezet V.1. alfejezet V.1.1. pontja szerint rendelkeztem.

A BAT-nak való megfeleléssel kapcsolatban az alábbiakat állapítottam meg:

Bikaréti állattartó telepen megvalósult sertésartási technológia közvetlenül a sertéshús előállítását szolgálja. A tevékenység folytatása során a BAT előírásokat figyelembe veszik, teljesítik azokat. Munkautasítás készült az elérhető legjobb technika figyelembe vételével, mely tartalmaz minden olyan adatot, ami a környezetvédelem során felmerül.

Az Ügyfél beadványához csatolta a megvalósult létesítmény BAT-nak való megfelelést igazoló dokumentumot. A BAT-nak való megfelelés értékelését jelen határozat elválaszthatatlan részét képező **1. számú melléklete** tartalmazza.

Az engedély **V.1. alfejezet V.1.1. pont 7.** alpontjában a trágyában történő összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását írtam elő a BAT következtetés 24. BAT pontja alapján. A dokumentációban foglaltak alapján a telep nitrogén kibocsátása: 4,527 kg N/férőhely/év; a telep foszfor kibocsátása 0,34 kg P₂O₅/férőhely/év. A BAT következtetésben szereplő határértékeknek megfelel.

Az engedély **V.1. alfejezet V.1.1. pont 8.** alpontjában a levegőbe jutó ammónia kibocsátás ellenőrzését írtam elő a BAT következtetés 25. BAT pontja alapján. A benyújtott dokumentációban foglaltak szerint a levegőbe jutó ammónia kibocsátás 0,373 NH₃ kg/férőhely/év vemhes koca és szaporulata esetében.

Az engedély **V.1. alfejezet V.1.1. pont 9.** alpontjában a sertésólak porkibocsátásának monitorozását írtam elő a BAT következtetés 27. BAT pontja alapján.

Az engedély **V.1. alfejezet V.1.1. pont 10.** alpontjában a sertésólakból a levegőbe jutó ammónia kibocsátására vonatkozóan kibocsátási határértéket állapítottam meg a BAT következtetés 30. BAT pontjának 2.1. táblázatában foglaltak alapján.

Az összes kiválasztott nitrogén férőhelyenkénti mennyiségére a BAT következtetés 3. BAT pontjának 1.1. táblázata alapján az engedély **V.1 alfejezet V.1.1. pont 11.** alpontjában előírást tettem.

Az összes kiválasztott foszfor férőhelyenkénti mennyiségére a BAT következtetés 4. BAT pontjának 1.2. táblázata alapján az engedély **V.1 alfejezet V.1.1. pont 12.** alpontjában előírást tettem.

Szükséges az állattartás területén a technikai fejlődés figyelemmel kísérése, és az új technikai megoldások bevezetési lehetőségének a rendszeres értékelése a környezetvédelmi teljesítmény és a gazdaságos termelés szempontjai alapján.

2. Hulladékgazdálkodás

A telepen keletkezett hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik. Nem veszélyes hulladékként rendszeresen kommunális hulladék (20 03 01) keletkezik üzemszerűen. Eseti jelleggel keletkeznek veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok (15 01 10*), illetve nem veszélyes hulladékként egyéb, kevert csomagolási hulladékok (15 01 06), melyeket a kijelölt munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtenek.

A sertéstelep üzemeltetése során rendszeresen keletkező nem veszélyes hulladékokat a *2. számú táblázat* tartalmazza:

2. számú táblázat:

Azonosító kód	Hulladéktípus megnevezés	Gyűjtés módja	Egyidejűleg gyűjthető mennyiség (kg)
15 01 10*	Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	raktárban, ADR zsákokban	20.000
15 01 06	Egyéb, kevert csomagolási hulladék	raktárban, ADR zsákokban	
20 03 01	Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	240 literes edényzet	

A sertéstartó tevékenység során elhullott állati tetemeiket külön erre a célra létesített építményben, szabványos műanyag 220 l-es konténerben, illetve zárható fedelű műanyag tetemtárolóban tárolják elégetésig, amely a rágcsálók és rovarok számára nem hozzáférhető. Az égetésből származó hamut 200 literes fém hordóban gyűjtjük. A hamu hígtrágyába kerül bekeverésre és szántóföldre kerül kihelyezésre. A hamu foszforban gazdag anyag. Éves szinten keletkező hamu mennyiség 0,01 % a hígtrágya keletkezéséhez képest. A tevékenység során keletkező hígtrágya mezőgazdasági területekre történő kihelyezése megoldott. A nem közművel összegyűjtött kommunális szennyvizet a települési folyékony szennyvíz vonatkozásában közszolgáltató szállítja el.

Felhagyás során várható hatások:

A tevékenység felhagyása során az üzemeléssel kapcsolatos hulladékképződés megszűnik. Amennyiben a tevékenység folytatása során keletkezett hulladékok rendszeres elszállításra kerülnek, hulladék nem marad a telephelyen.

A telephely teljes felszámolása esetén, bontási hulladékok keletkezése várható, melynek további kezelése a hatályos jogszabályok alapján történik.

Havária

Havária esetén a keletkező hulladékok elsősorban a kárelhárítási tevékenységekből származnak. A keletkező hulladékok döntő többsége veszélyes hulladéknak minősül, kezelése és szállítása külön jogszabályban előírtak szerint történik.

*

A KE/041/02755/2023. számú eljárásban benyújtott dokumentációban az állati tetemégetőben keletkezett hamu gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatban a meghatalmazott nem nyilatkozott, így KE/046/03711-6/2023. számon iktatott levelemben tényállás tisztázásra hívtam fel. A meghatalmazott nyilatkozott, így egyértelművé vált, hogy új munkahelyi gyűjtőhely került kialakításra a hullaégető mellett.

3. Földtani közegvédelem

Az érintett telephelyen környezeti kármentesítési eljárás nincs folyamatban.

A terület besorolása mezőgazdasági terület, nitrát érzékeny terület.

Az érintett területre vonatkozóan elvégezték az alapállapot vizsgálatot. A telephelyen 4 db fúrás kijelölése – a szociális épület mellett, az istállók között, az almostrágya tároló mellett, illetve a hígtrágya tároló mellett – történt.

A telephelyet 3 db felhagyott hígtrágya tároló veszi körül. A mintavételek alapján megállapítható, hogy a talajvíz részben ammóniummal és nitráttal szennyezett. Ez a régebbi vízzáró szigetelés nélküli trágyatárolási módszerekkel-, valamint a telephelyet körülvevő szántóföldek trágyázási módszereivel magyarázható.

Létesítés:

A korszerűtlen állattartó épületek részben lebontásra, részben átalakításra kerülnek.

A telephelyen földmunkavégzés lesz a még meg nem épült istállóknál. Az istállók szilárd alapot, lagúna rendszert kapnak. Az épületek előregyártott panelekből készülnek. Az új létesítmények vízzáró szigeteléssel készülnek.

A telephelyet jelenleg állati hullaégető berendezéssel látják el. Az állati hullaégető berendezés létesítése során normál üzemmenetben a földtani közeg szennyezése nem valószínűsíthető.

Üzemelés:

Bábolna – Bikarét állattartó telepen megvalósult sertéstartási technológia közvetlenül a sertéshús előállítását szolgálja. A telephelyen egy 13.500 m² nagyságú egybefüggő istálló került megépítésre. Az állományrotációt a vemhesülési ciklus határozza meg.

A keletkező hígtrágya lagúnában van elhelyezve, melynek befogadó kapacitása 9.000 m³. A telephelyen nincsen hígtrágya tároló, a trágya közvetlenül a lagúna rendszerből a Rókás telephelyen kialakított hígtrágya tárolóba kerül át.

A vízellátás fűtőlátásról történik, mely a telephelyen rendelkezésre áll. Fűtés kizárólag a szociális épületben és a nevelőben van, melyet egy 130 kW-os gázkazánal valósítottak meg. Közcsontra hálózat nincs kiépítve, a szociális épület szennyvizének gyűjtését egy 10 m³-es vízzáró szigeteléssel ellátott gyűjtőakna biztosítja. A szennyvíz az ÉDV Zrt. által üzemeltetett szennyvíztelepre kerül. A takarmány silók a kerítés mellett helyezkednek el. A takarmány kijuttatása csőrendszeren keresztül történik a saválló acélból készült etetővályúba.

A telephelyre a folyékony PB gázt a MOL szállítja, illetve fejt le az 5 m³-es gáztartályba, betonozott felületen. Egyéb veszélyes anyag tárolás földalatti tartályokban nincs. A csapadékvíz egy része az épületek melletti árokrendszerben kerül elszikkasztásra, egy része bevezetésre kerül a tűzvíz tárolóba.

A telephelyen zajló tevékenység megfigyelésére 3 db monitoring kút került kialakításra.

Az érintett telephelyen környezeti kármentesítés nincs folyamatban. A területre vonatkozóan elvégezték az alapállapot vizsgálatot. A telephelyet 3 db felhagyott hígtrágya tároló veszi körül. A mintavételek alapján megállapítható, hogy a talajvíz részben ammóniummal és nitráttal szennyezett. Ez a régebbi vízzáró szigetelés nélküli trágyatárolási módszerekkel-, valamint a telephelyet körülvevő szántóföldek trágyázási módszereivel magyarázható.

Felhagyás:

A felhagyási tevékenység során az építmények, műtárgyak elbontásra kerülnek. Földtani közegre vonatkozóan a tevékenység felhagyásának várható környezeti hatásai nem jelentősek. A felhagyás során végzendő terület felmérés eredménye alapján, szennyezés kimutatása esetében mentesítés szükséges.

Havária

Havária eseményként a telephelyen csak a veszélyes anyagok – fertőtlenítő szer – kiömlésével lehet számolni.

A telephelyen kárelhárítási célból a raktárban fűrészpport tartanak. Amennyiben a fertőtlenítő szer kiömlik, úgy azt felitatják és külön zsákban tárolva elszállításig a raktárhelyiségben tárolják.

Az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása a KE-06/KTO/00172-21/2020. számú határozattal megtörtént, a korábbi és a jelenlegi módosítás az üzemi kárelhárítási tervet nem érinti, így annak felülvizsgálatát **2025. március 15. napjáig** kell elvégezni.

4. Levegőtisztaság-védelem

Bábolna a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002.(X.7.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete szerint a 10. légszennyezettségi zónába tartozik.

Az Ügyfél tárgyi telephelyén 1 db pontforrás és 1 db diffúz forrás üzemeltetését végzi. A telephelyen alkalmazott technológiák és a pontforrásokhoz kapcsolódó berendezések megfelelnek a BAT-követelményeknek.

Létesítés:

A telephelyen évek óta végeznek sertéstartó tevékenységet. A sertéstelep közvetlen környezetében mezőgazdasági területek találhatóak, a legközelebbi lakott terület kb. 1,7 km-re található. A telephely korszerűsítése, bővítése során földmunkák lesznek (bontás már nem) a még meg nem épült istállóknál. Az istállók szilárd alapot, lagúna rendszert kapnak. Az épületek előregyártott panelekből készülnek. A telep bővítésének várható befejezése 2021. Az építés során a munkavégzésből származó porképződés, valamint a munkagépek kipufogógáz kibocsátása okoz diffúz légszennyezést. Az építkezés idején a megnövekedett járműforgalom az érintett területeken többlet légszennyezést okoz, de káros (határértéket meghaladó) immiszió nem lép fel. Az építkezés során a dízel üzemű munkagépek kipufogó gázaiból lokálisan, időszakosan jelentkező kismértékű szálló por, CO, NOx, CH részecske-kibocsátás, koncentráció növekedés várható.

Üzemelés:

A telephelyen levegőhasználattal járó folyamatok a következők: istállók szellőztetése, a trágya kijuttatása mezőgazdasági területekre, valamint a járműforgalomból eredő hatások. A trágya szaganyagainak összetételéből az ammónia és metán a jellemző légszennyező anyag. A telephelyen nincsen hígrágya tároló, a trágya közvetlenül a lagúna rendszerből a Rókás telephelyen kialakított hígrágya tárolóba kerül át (a Rókás telephely 4-5 km-es körzetében nincsenek védendő objektumok). A mezőgazdasági területekre a hígrágya kijuttatása injektálással történik. A benyújtott számítások alapján a diffúz forrás szagvédelmi hatásterülete – 3 SZE/m³-re lehatárolva – a vizsgált szagforrások által lehatárolt terület szagkibocsátási súlypontja köré írható 149 méter sugarú körrel jelölhető ki. A hatásterület védendő létesítményt nem érint.

A szociális épület és a nevelő fűtését egy 130 kW teljesítményű gázkazán, a tartalék áramforrást egy 80 kW teljesítményű aggregátor biztosítja. A berendezések teljesítménye nem éri el a 140 kW-ot, ezért nem minősülnek bejelentés köteles pontforrásnak. A takarmány beadagolása automata behordó rendszerrel történik, így a takarmányozás levegőterhelése (kiporzás) minimálisra csökken. A telephely járműforgalma a technológia révén alacsony. A sertéstelep üzemelése során munkagépek és szállítójárművek kipufogógázainak légszennyező hatásával és porképződéssel kell számolni. A telephelyen csak időszakosan adódik a közlekedés növekedése, amely a levegőterhelésében nem okoz számottevő növekedést.

A telephelyen végzett nagy létszámú állattartási tevékenység az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet (a továbbiakban: E-PRTR) I. számú melléklet 7/a. pontjában felsorolt tevékenységek közé tartozik (Létesítmények intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésre: 40000 férőhely baromfi számára, 2000 férőhely 30 kg-on felüli sertések számára, 750 férőhely kocák számára), amely alapján az érintett üzemeltetőket a diffúz forrásokból származó kibocsátásokra vonatkozóan adatszolgáltatási kötelezettség terheli.

A telephely Bábolna város külterületén területén található. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 14. c) pontja szerint értelmezett meghatározó hatásterület - a pontforrások együttes üzeme esetén - a pontforrások körüli 20 méter sugarú körrel jelölhető ki.

A hatásterülettel érintett ingatlanok helyrajzi számai:
Bábolna 0156/5 hrsz. (telekhatáron belül)

A T2 technológiákhoz tartozó pontforrások akkreditált emisszió mérése 2023. április 12. napján történt meg. A mérést a HYDRA 2002 Kft. Vizsgálólaboratóriuma (A NAH-1- 1343/2021. számon akkreditált vizsgálólaboratórium.) végezte el akkreditált körülmények között. A vizsgálólaboratórium K-33/2023. munkaszámú jegyzőkönyvét a hatóság elfogadta.

A beküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy az állattartó telep légszennyező forrásai által kibocsátott légszennyező anyagok koncentrációja nem haladja meg a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben (továbbiakban: VM rendelet) meghatározott levegőterheltségi szint egészségügyi határértékeit (immisszió). Az előzőek alapján teljesül Lvr. 5. § (2) bekezdésében levő előírás, mely szerint a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás (istállók nyílászárói, trágyatároló, állati tetemégető) hatásterületén biztosítani kell.

A Lvr. 5. § (3) bekezdése értelmében csak az új, környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében kell a bűzterhelőnek védelmi övezetet kialakítani. Ennek értelmében jelen esetben védelmi övezet kialakítását nem tartottam indokoltnak.

A T2 technológia P3 pontforrásán kibocsátott légszennyező anyagokra VM rendelet 6. sz. melléklete alapján állapítottam meg az általános technológiai kibocsátási határértékeket.

A kibocsátási határérték tüzelési és termikus (a levegőből tényleges oxigén-elvonás történik) technológiáknál - ha jogszabály vagy hatósági határozat másként nem rendelkezik - a száraz véggáz 5 t%-os O₂ tartalmára, 273 K hőmérsékletre és 101,3 kPa nyomásra vonatkozik.

Felhagyás

A tevékenység esetleges felhagyása során végzendő munkálatoknál az építés idején fennálló állapotok várhatóak, valamint a tevékenység megszüntetésével a sertéstartásból származó bűzhatás megszűnik a telephelyen.

Havária

Tűz esetén nagy mennyiségű légszennyező anyag juthat a környezetbe, mely az oltást követően megszűnik és a légszennyező anyagok a légkörben gyorsan felhígulnak.

5. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

A telephely Bábolna város területén található. A telephelyet mezőgazdasági művelésű területek határolják, a legközelebbi lakóépületek a telephelytől kb. 1,7 km-re helyezkednek el.

Létesítés:

A telephely korszerűsítése, bővítése során földmunkák lesznek (bontás már nem) a még meg nem épült istállóknál. A kivitelezés maximum egy évet vesz igénybe, a munkálatokat csak nappali időszakban végzik. Az építés során a terület előkészítéséhez munkagépek és szállítójárművek, zajkibocsátásával lehet számolni, mely hatás nem jelentős és átmeneti. Az építkezés során a tevékenység zajvédelmi hatásterülete nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, területet. Az építéshez kapcsolódó járműforgalom időszakos és átmeneti, nem növeli meg jelentősen a meglévő utak zajterhelését.

Üzemelés:

A sertéstelep működése során a szellőztető ventilátorok, a szállítójárművek és az anyagmozgatási, rakodási tevékenység zajkibocsátásával lehet számolni. A szellőző ventilátorok nappali és éjjeli időszakban is működnek, a szállítási és rakodási tevékenységet csak nappali időszakban végzik.

A sertéstelep zajkibocsátásának műszeres vizsgálatát, valamint a hatásterület lehatárolást az ÖKO-RAAB Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. végezte el 2020. január 16-án (dokumentáció azonosító jele: R-

0116/3/20). A benyújtott dokumentáció alapján a legközelebbi zajvédelmi szempontból védendő épületeknél a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Er.) 1. számú mellékletének zajterhelési határértékei teljesülnek.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 5. § (2) bekezdés a) pontja és 6. § szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterület (maximálisan 95 méter) nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, területet, ezért a telephelynek a Zvr. 10. § (3) bekezdése a) pontja alapján nem kell rendelkeznie zajkibocsátási határértékkel.

A telephely napi forgalma a technológia révén alacsony. A szállítás, mint kapcsolódó tevékenység során az érintett útvonalak mentén a forgalom növekedéséből eredő járulékos zajszint változás nem éri el a Zvr. 7.§ (1) szerinti 3 dB-es mértéket.

Felhagyás:

A felhagyás során a környezeti zajkibocsátás közel azonos az építési tevékenység esetében várható zajkibocsátás nagyságával. Az üzemelés felhagyása során a technológiai berendezések kitelepítésével a zajkibocsátás megszűnik.

6. Természet- és tájvédelem

Az érintett terület nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, sem az Országos Ökológiai Hálózatnak.

A tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A KE-06/KTO/00172/2020. számú eljárásban a **Katasztrófavédelem** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat VI.1. fejezetében rögzítettem, indokolása – az Ákr. 81. (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Környezetvédelmi Osztály az Ügyfél részére a Bábolna 0156/5 hrsz-ú ingatlanon lévő Bikarét sertéstelep egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára irányuló eljárásban a KE-06/KTO/00172-4/2020. számú végzésével kérte az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél a tevékenységét a 2831-5/2016. számú határozattal módosított, 580-7/2015. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: IPPC engedély) alapján végzi, mely 2025.03.10-ig hatályos. Az Ügyfél az IPPC engedély 5 évenként történő felülvizsgálatát kéri. A telephely területe 28.196 m². A telepen 15 db épület, 14 db istálló 1 db szociális épület található. A sertéstartó épület nagysága a szociális épülettel együtt 13.500 m². A Bábolna-Bikarét állattartó telepen megvalósuló sertéstartási technológia közvetlenül a sertéshús előállítását szolgálja. A sertéstartás során 4 hónap alatt 3.800 db süldő koca kerül betelepítésre, éves szaporulat 100.000 db malac. A telepen hígtrágyás technológiát valósítottak meg. A telephelyen rácspadozatokat alkalmaznak, ahonnan a trágya a lagúna rendszerbe kerül. A keletkező hígtrágya gyűjtésére szolgáló lagúnákat vízzáró és szulfátálló betonból alakították ki. A keletkező hígtrágya lagúnában van elhelyezve, melynek befogadó kapacitása 9.000 m³. A hígtrágya Rókás 8.000 m³ hígtrágya medencéjébe kerül átszállításra, gyűjtésre hasznosításig. Az istállók és berendezéseik mosása/ fertőtlenítése során számottevő mennyiségű mosóvíz nem keletkezik. A hígtrágyát szakértő által készített, illetékes hatóság által jóváhagyott talajvédelmi szakvéleménynek megfelelően helyezik ki mezőgazdasági művelésű területre. Közcsatorna hálózat nincs kiépítve a telephelyen, ezért a szociális épület folyékony szennyvizének gyűjtését egy 10 m³-es vízzáró szigeteléssel ellátott gyűjtőakna biztosítja. A folyékony szennyvíz az ÉDV Zrt. által üzemeltetett szennyvíztelepre kerül. Az Ügyfél a telep vízellátását biztosító kútra a 6893-18/2010. számú határozattal kiadott és a 14541-5/2010., 35800/6133-13/2016.ált. számú határozattal módosított hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A telephelyen 3 db monitoring kút került kialakításra. Az Ügyfél a 3 db monitoring kút üzemeltetésére a 35800/7239-13/2016.ált. számú határozattal kiadott hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A csapadékvíz egy része bevezetésre kerül a tűzvíztározóba, másik része a telephely burkolatlan területein elszikkad.

Az Ügyfél megbízottja SZ & L Enviromental Consulting Kft (2943 Bábolna, Akácfa utca 11.) által készített, 2019. december dátumú üzemi kárelhárítási tervdokumentáció megfelel a környezetkárosítás megelőzéséről

és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben **(a továbbiakban: 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet)** előírtaknak.

Az Igazgatóság megállapította, hogy a kérelemben bemutatott tevékenységgel érintett ingatlan nem érint vízbázis védőterületet. A tevékenység a vonatkozó jogszabályok és a fenti kikötések betartása mellett nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, nincsen hatással a vizek lefolyására, a mederfenntartásra, az árvíz- és jég levonulására, így az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárul. A tervezett beruházás a rendelkező részben tett előírások és a vonatkozó jogszabályok betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Favr.)**, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Fvr.)**, a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet követelményeinek.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján az érintett terület érzékeny vízminőségvédelmi kategóriába tartozik.

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.

A rendelkező rész 3-4. pontjában a tároló műtárgyak rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról szóló előírás a Favr. 10. § alapul.

A vízellátási létesítményekre vonatkozó előírás a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény **(a továbbiakban: Vgtv.)** 28/A. §-án alapul.

A szikkasztásra kerülő csapadékvíz minőségi követelményeit a Favr. 10.§-a, továbbá a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet írja elő.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:

- A szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozó, a Favr. 13. § alapján elővizsgálatra támaszkodó engedélykérelmet a Favr. 4. sz. melléklete szerinti tartalommal kell elkészíteni.
- Az adatszolgáltatási kötelezettség az Általános Nyomtatványkitöltő Keretprogrammal (Á NYK) kitöltött és az ügyfél kapun keresztül beküldött adatlapokkal teljesíthető. Az adatlap csomagok az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) honlapján, az elektronikus nyomtatványok menüpont alatt érhetők el a <http://web.okir.hu> címen.
- A Favr. 13. § (1) bekezdése alapján szennyező anyag elhelyezése, bevezetése engedélyköteles tevékenységnek minősül. Amennyiben az elszikkasztásra kerülő csapadékvizek szennyeződnek, abban az esetben a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVI. törvény 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény megépítése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelynek engedélyezési eljárásában a vízügyi hatóság a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet)** alapján engedélyezőként működik közre. A csapadékvíz szikkasztásra a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint vízjogi létesítési engedélyt szükséges beszerezni, amelyhez a terv- és adatszolgáltatást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes vízügyi hatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációt mellékelve. A kérelemnek tartalmaznia kell a Favr. 13. § (5) és (6) bekezdés szerinti elővizsgálatot is.

A havária eseményre és az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó előírás a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (3) és (6) bekezdések valamint 9. § (1) bekezdésén alapul.

Az Igazgatóság az üzemi kárelhárítási terv elfogadásáról rendelkező részben a 1.- 7. pontban foglalt előírásokat a 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet alapján tette.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

*Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.*

*Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és a 5. számú melléklet II. fejezet 3. pontjában, valamint a 29. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.*

*A döntés elleni önálló fellebbezést a **Ákr.** 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé”*

*

A KE-06/KTO/00172/2020. számú eljárásban a **Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az **Ákr.** 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a e határozat VI.2. fejezetében rögzítettem, indokolása – az **Ákr.** 81. (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Az Ügyfél kérelmére indult egységes környezet használati engedélyezési ügyben a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatala, mint engedélyező hatóság 2020. január 09-én megkereste a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Hatóság), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 6. sora alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat Hatóságom megvizsgálta és a következőket állapította meg.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentáció alapján nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél egységes környezethasználati engedélyének megadásához hozzájárultam.

*Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 8. táblázat 6. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.*

*Az önálló jogorvoslat lehetőségét az **Ákr.** 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”*

*

A KE/041/00910/2021. számú módosítási eljárásban a **Katasztrófavédelem** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az **Ákr.** 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat VI.3. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az **Ákr.** 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Az Ügyfél a Bábolna 0156/5 hrsz.-ú ingatlanon lévő sertéstelepére vonatkozó egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosítására – a BAT követelmények megfelelőségének vizsgálatára – irányuló eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság, mint eljáró hatóság KE-06/KTO/00910-4/2021. számon megkereste az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalásának kiadása céljából.

Az Igazgatóság a megkereséshez csatolt dokumentáció, valamint a rendelkezésére álló egyéb információk alapján az alábbiakat állapította meg:

A kommunális szennyvizet egy 10 m³-es vízzáró szigeteléssel ellátott gyűjtőaknában gyűjtik, ahonnan rendszeres időközönként a szennyvíztisztító telepre szállítják. A telephelyen sertésstenyésztést folytatnak lagúnás, hígtrágyás technológiával. A keletkező hígtrágya lagúnában van elhelyezve, melynek befogadó kapacitása: 9.000 m³. A hígtrágya

Rókás 8.000 m³ hígtrágya medencéjébe kerül átszállításra, gyűjtésre hasznosításig.

A telephelyen 3 db monitoring kutat üzemeltetnek a tevékenység monitorozására.

A szennyzetlen csapadékvíz telken belül elszikkad.

Az Európai Bizottság 2017/302. számú Bizottsági Végrehajtási Határozata, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/A. § (7) bekezdése szerint az intenzív baromfi vagy sertésstenyésztésre vonatkozó elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek való megfelelést az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatával kell igazolni.

A dokumentációban megvizsgálták a tevékenységre vonatkozóan a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a Bizottság (EU) 2017/302 végrehajtási határozatában foglalt, az intenzív sertésstenyésztésre vonatkozó BAT követelményeknek való megfelelést. A vízfelhasználás, a szennyvízkibocsátás és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá tárolásából származó szennyeződésének megelőzése tekintetében az alkalmazott technikák megfelelnek a BAT követelményeknek.

Fentiek alapján az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadja.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 3. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

*

A KE/041/02755/2023. számú módosítási eljárásban a **Katasztrófavédelem** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat VI.4. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Az Ügyfél kérelmére, a Bábolna 0156/5 hrsz.-ú ingatlanon folytatott sertésstenyésztési tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosítására – pontforrás engedélyezésére – irányuló eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság, mint eljáró hatóság KE/041/02755-2/2023. számon megkereste az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalásának kiadása céljából.

Az Igazgatóság a megkereséshez csatolt dokumentáció, valamint a rendelkezésére álló egyéb információk alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél a tárgyi telephelyen melléktermék égető berendezést (állati tetem égető) kíván üzemeltetni. Az Igazgatóság a KE/041/00910-6/2021. számú határozattal módosított és a KE-06/KTO/00172-21/2020. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyhez 35800/293-1/2020.ált. számú határozatával feltételek közlésével hozzájárult.

Az Ügyfél a telephely vízellátását biztosító kútra vonatkozóan 2031. április 30. napjáig hatályos, 35800/1714-7/2021.ált. számú határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

Az Ügyfél a telephelyen kialakított 3 db monitoring kút üzemeltetésére a 35800/7239-13/2016.ált. számú határozattal kiadott, 2026. november 30. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi kérelemben foglaltak nem érintenek vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontokat, előírásokat, így az Igazgatóság az egységes környezethasználati engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 3. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

Bábolnai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a BH/79-4/2020. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat állapította meg: „A Pusztasertéstelep Sertéstelepi Kft. Bábolna Bikarét, 0156/5 hrsz-ú sertéstelep egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárás lefolytatásához a **szakhatósági hozzájárulást megadom.**

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Bábolnai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a BH/79-4/2020. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában megállapításait a következőkkel indokolta: „Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) KE-06/KTO/00172-3/2019. számú végzésében megkereséssel fordult Hivatalomhoz, melyben az Sz&L Environmental Consulting Kft. (2943 Bábolna, Akácfa u. 11.) által készített dokumentáció alapján a Pusztasertéstelep Sertéstelepi Kft. Bábolna Bikarét, 0156/5 hrsz-ú sertéstelep egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatához kérte a szakhatósági állásfoglalást, melyet a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki.

A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban - a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében - megkeresi a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét; így a rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység Bábolna város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 32/2013. (XII.19.) számú rendelet előírásaival nem ellentétes.

A Bábolna, 0156/5 hrsz alatti ingatlanra az ingatlan-nyilvántartásban - jogi jellegként - helyi jelentőségű védett természeti terület, természetvédelmi terület, természeti emlék jogi jelleg ténye nincs feljegyezve és helyi önkormányzati rendelet sem ír elő természetvédelmi követelményeket a telekre vonatkozóan.

Szakhatósági állásfoglalásomat „Az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: **Ákr.**) 55.§ (1) bekezdésének előírásai alapján, a Bábolna, Bikarét 0156/5 hrsz alatti sertéstelep egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárásához adtam ki.

Hatáskörömet „A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról” szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 1.§ (6b) bekezdése állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat kizárása az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján történt, e jogszabályi helyre hivatkozva adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.”

Tekintettel arra, hogy a települési önkormányzat jegyzője jelen eljárás során szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik, a jegyző által tévesen szakhatósági hozzájárulásként megküldött végzést a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően tájékoztatásként vettem figyelembe.

A bányafelügyeleti feladatkörében eljáró **Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály a PE/V/137-2/2020. sz. szakvéleményében** az alábbi megállapítást tett: „A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztálya (a továbbiakban Bányafelügyelet) a tárgyi egységes környezethasználati engedélyének jóváhagyásához

hozzájárul.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi

Főosztálya megküldte a fenti, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresést a Bányafelügyeletnek.

A Bányafelügyelet a mellékelt állapotjelentési dokumentációt áttanulmányozta, mely a tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásait bemutatta. Ennek alapján sertéstelep üzemeltetése haváriás események kivételével, a műszaki védelmek betartása mellett nincs hatással a földtani közegre. A földtani közegben az állattartáshoz kapcsolható szervesen ionok, valamint réz és cink tekintetében a 6/2009 (IV.14.) KvVm-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott szennyezettségi határérték meghaladása nem áll fenn. Az ásványi nyersanyagok védelme tekintetében a terület készletszámításba vett nyersanyag előfordulást nem érint.

A fentiek értelmében a Bányafelügyeletnek a környezethasználati engedély jóváhagyása ellen nincs kifogása.

A Bányafelügyelet hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43. § (1) bekezdés biztosítja, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 1. melléklete, bevonásának feltételeit a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

A jelen határozat V. fejezet 1.9. pontjában rögzített a talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE-06/NTO/78-2/2020. ügyszámú véleményében javasolt előírását az alábbiakkal indokolta:**

„Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE-06/KTO/172-5/2020. számú levelében megkereste osztályomat, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. számú melléklet I. fejezete szerinti szakkérdést vizsgálja meg. A megkereséséhez mellékelte a számú nélküli „Pusztaser Kft. Bikarét sertéstelep 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás 5 éves környezetvédelmi felülvizsgálat” című dokumentációban (Készítette: SZ&L Environmental Consulting Kft. 2900 Komárom, Hétvezér utca 6. 1/29.; továbbiakban: Felülvizsgálati dokumentáció).

A tárgyi Felülvizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység kivett (gazdasági épület, udvar) területen valósul meg, környezetében mezőgazdasági területek találhatóak. A telepen hígtrágyás tartástechnológiát építettek ki. A rendelkezésünkre álló nyilvántartások alapján megállapítottuk, hogy a Pusztaser Kft. a hígtrágyát mezőgazdasági termelőknek adja át, mely gazdálkodók azt termőföld területen hasznosítják. A hígtrágya termőföldön történő hasznosítását a gazdálkodók osztályom részére bejelentették.

Osztályom előírásai a fentiekén túl a Tfv. 43.§ (3), 48.§ (3) bekezdésein alapulnak.

A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárásai költség nem merült fel. Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3. § (2) bekezdése és 52. § (1) bekezdése rendelkezik.”

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 20057/2/2020.01.09 számú feljegyzésében az alábbi megállapításokat tette:** „A tárgyi eljárással (beruházással) érintett ingatlan – a megkereséshez tartozó dokumentáció alapján – Bábolna településeken található.

Az érintett földrészlet helyrajzi száma: Bábolna külterület 0156/5, megnevezése: kivett, gazdasági épület, udvar.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: tfv. tv.) 2. § 19. pontja szerint termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A tárgyi eljárással érintett ingatlanok szomszédságában termőföld található.

véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően”.

Szakkérdés vizsgálatának eredménye:

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 2020.01.09-én szakkérdés formájában megkereste Osztályunkat **Pusztaser Kft** (2943 Bábolna Radnóti Miklós u.35.) Bábolna 156/5. hrsz. alatti sertéstelep egységes környezethasználati engedélyének teljes körű felülvizsgálata eljárásában. A mellékelt dokumentum vizsgálata alapján kiderült:

- A **Pusztaser Kft** (2943 Bábolna Radnóti Miklós u.35.) Bábolna 156/5. hrsz. alatti telepen sertéstartást végez. A sertéstelep elsődleges célja a sertéshús előállítás. A sertéstelepen minden istállóban hígtrágyás technológiát alkalmaznak.
- A telephely teljesen körbekerített, illetve azon kizárólag a sertésenyésztési tevékenységhez kapcsolódó létesítmények kerültek kialakításra.
- A telephely ivóvízellátása vízellátása a 6893-18/2010. számú vízjogi engedéllyel rendelkező fűrt kútról történik. A felhasznált víz mennyisége nem haladja meg a 10 m³/nap értéket.
- A kommunális ill. veszélyes szennyvizek fogadására zárt, csurgalékvíz mentes tárolók kerültek telepítésre.
- A kommunális szennyvizet ártalmatlanítás céljából az ÉDV Zrt szennyvíztisztító telepére szállítja egy szerződött, engedéllyel rendelkező vállalkozó.
- A csapadékvíz egy része a telephely mellett húzódo árokba kerül elszikkasztásra, egy rész a tűzvíz ellátó vízpótlását biztosítja.
- A telephely területén létesített 3 db monitoring kútból a felülvizsgálati időszakban vett felszín alatti víz minőségét célzó vizsgálati eredmények alapján a felszín alatti vizekre gyakorolt hatás elviselhető. A laborvizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy az F-1, F-2 és F-3 jelű kutakban megjelenő nitrát és terhelést leszámítva a talajvíz minősége a többi vizsgált komponens tekintetében nem haladja meg a vonatkozó 6/2009 EüM-FVM-KvVM rendelet 2. mellékletében szereplő "B" szennyezettségi határértékeket.
- A telep épületeinek építésekor, épületen belül zárt hígtrágyás trágyakezelési technológia került kiépítésre.
- A telepen keletkező veszélyes hulladékokat a szociális épületben kialakított raktár épületében gyűjtik. A hulladékok gyűjtőhelye vízzáró beton aljzatú, fedett és zárt.
- A keletkezett kommunális hulladékok engedéllyel rendelkező szakkéggel kerülnek elszállításra.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a fentieket figyelembe véve megállapítja, hogy **a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.**

A vizsgálat eredményének indoklása:

A szakkérdésre adott vélemény az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (ÁKR.) 55. § (4) bekezdése és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) c) pont figyelembevételével, a az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. alapján készült.

A Hivatalt a 71/2015. (III.30.) Korm.rendelet nevesíti, a területi illetékesség a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése, és a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4 § (1) bekezdése és 2. számú mellékletén alapul.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának 42/2017. (II.15.) számú utasítás 1. számú függelékében foglaltakon alapul.”

A népegészségügyi feladatkörében eljáró kormányhivatal a KE-03/NEO/0081-2/2020. ügyiratszámú feljegyzésében tett felhívását jelen határozat V.1.10. pontjában rögzítettem.

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a KE-06/EP/73-2/2020. számú feljegyzésében rögzített szakkérdés vizsgálat eredménye az alábbiakat tartalmazza: „Az érintett terület a közhiteles hatósági nyilvántartás adatai szerint nem érint jelenleg ismert, nyilvántartott régészeti lelőhelyet. Ebből kifolyólag a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm.

rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontok vizsgálata alapján a tervezett tevékenység engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás 24-27. §-ait, és a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.

Hatóságom hatáskörét az Övr. 3. §-a, illetékességét 1. melléklete határozza meg.”

*

A V. fejezet 1. pontjában emelt környezetvédelmi, talajvédelmi és termőföldvédelmi előírások az alábbi jogszabályhelyeken nyugalnak:

A levegőtisztaság-védelmi előírásokban rögzített BAT előírások:

- Khvr. 17. § (1) bekezdése; Kvt. 70. § (1) bekezdése, Lvr. 4. §

Hulladékgazdálkodási előírások:

- Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hlr.) 13. (9) bekezdése
- Hlr. 13. § (8) bekezdése, 16. § (2) bekezdése
- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 12. § (4) bekezdése; Hlr. 13. § (6) és (10) bekezdései.
- Ht. 31. §
- Ht. 65. § (1) bekezdése; a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hnyr.) 3-7. § és 1. sz. melléklete
- Ht. 65. § (4) bekezdése
- Ht. 65. § (5) bekezdése; Hnyr. 10-12. § és 3-4. sz. mellékletei;
- Az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 166/2006/EK rendelete 5. cikkének (1) bekezdés b) pontja és 1. sz. melléklete
- Kvt. 8. §
- Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései és 32. § (2) bekezdése

Földtani közegvédelmi előírás:

- A műszaki védelem alkalmazására vonatkozó előírás (1. pont) a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdésének a) pontján, a tevékenység végzésére vonatkozó előírás (2. pont) a Favir. 10. § (1) bekezdés c) pontján alapul.
- A „B” szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A haváriára vonatkozó előírás (3. pont) a Favir. 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a Kvt. 8. §-án, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten alapul.

Levegőtisztaság-védelmi előírások:

- Lvr. 4. §, 5. § (2) bekezdése, Lvr. 26. § (2) bekezdése
- Lvr. 31. § (4) bekezdése, Lvr. 32. § (1) bekezdése
- Lvr. 31. § (2) bekezdése és 7. sz. melléklete
- A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rend.) 18. § (1) bekezdése és 19. § (6) bekezdése, 8. § (10) bekezdése
- Lvr. 6. sz. mellékletének 2-4. pontjai
- Lvr. 6. sz. mellékletének 5. pontja; VM rend. 6. § (1) bekezdése, 8. § (1)-(2) bekezdései, 12. § (1)-(2) bekezdései, 15. § (1) bekezdés b) pontja, (3) bekezdése és 14. sz. melléklete, a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (13) bekezdés b) pontja, 8. § (2) bekezdés b) és c) pontja;

- VM rend. 16. §-ban foglaltak
- VM rend. 7. §-ban foglaltak
- A környezetvédelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 8. §, a Lvr. 6. sz. mellékletének 6-7. pontjai.
- A védelmi övezettel kapcsolatos előírásokat az Lvr. 5. § (3)-(5) bekezdései alapján írtam elő.

Környezeti zaj- és rezgésvédelmi előírások:

- Zvr. 3. § (1) bekezdése, 11. § (1) és (5) bekezdés a) pontja
- Er. 2. § (1) bekezdése és 1. melléklete
- A változás bejelentési kötelezettséget a Zvr. 11. § (5) és (6) bekezdése írja elő.
- A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. sz. melléklete.

Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásával kapcsolatos előírások:

- Az üzemi kárelhárítási terv elfogadására vonatkozó előírások a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ker.) 8-9. §-án és 11. §-án alapulnak.

Üzemeltetésre, felhagyásra vonatkozó előírások:

- Kvt. 82. § (1) bekezdése
- Ker.
- Khvr. 5. § (2) bekezdés bd) pontja
- Ht. 31. § (1) és (2) bekezdése

Talajvédelmi előírás:

- A talajvédelmi hatóság előírásai a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 43. § (3) és 48. § (3) bekezdésein alapulnak.
- A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 10. § (1), 10. § (2) és 11. § (2) bekezdése.

Termőföldvédelmi előírás:

- A Tfv. 8. § (1)-(2) bekezdése

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett telephely szerint illetékes Jegyző állásfoglalása; továbbá a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, bányafelügyeleti és állami főépítési feladatkörében eljáró – kormányhivatal a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. sz. mellékletének I. fejezete alapján adott véleményei nyomán – a Kvt. 81. § (1) bekezdésének, a Khvr. 20. § (11) bekezdésének és 11. sz. mellékletének megfelelően – a Kvt. 66. § (1) bekezdés b-c) pontjai, 71. § (1) bekezdés c) pontja és 79. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (12) bekezdés a) pontja alapján jelen határozattal egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély kiadásáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VII. fejezet)

A V. fejezet 2. pontját a Kvt. 96/B. § (1) és (4) bekezdései állapítják meg.

A V. fejezet 3. pontjában hivatkozott szankciók alkalmazhatóságát a Khvr. 26. § (1) és (3)-(5) bekezdései; a Ht. 86 (1) bekezdése; a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet; a Hr. 15. § (1)-(2) bekezdései; az Lvr. 34. § (1)-(2) bekezdései és 9. sz. melléklete; a Zvr. 17. § (1)-(3) bekezdései és 26. § (1) bekezdése teremtik meg.

A Khvr. 20/A. § (1) bekezdése értelmében:

*„Az egységes környezethasználati engedély meghatározott időre, de **legalább tíz évre** adható meg...”*

A (teljes körű környezetvédelmi) felülvizsgálati dokumentáció előterjesztésének határnapját a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével határoztam meg. (VII. fejezet 1. pontja)

A Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében:

„A környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.”

A Khvr. 20/A. § (3) bekezdése értelmében:

„Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.”

Az Lvr. 25. § (5) bekezdése és 26. § (8) bekezdése értelmében:

„Az engedély **legfeljebb 5 évre adható ki.**” (VII. fejezet 2. pontja)

Az Lvr. 6. sz. mellékletének megfelelően – az Lvr. 25. § (4) és (5) bekezdési valamint 26. § (3) és (6) és (8) bekezdései alapján jelen határozatban egyúttal levegőtisztaság-védelmi engedély kiadásáról is döntöttem a Khvr. 20. § (3) bekezdése szerint. (III. fejezet)

Az Ügyfél a Ker. 2. számú mellékletének 11. pont b) alpontja (*Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi-vagy sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára*) alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett tevékenységet folytat.

A Ker. 9. § (1) bekezdése értelmében:

„A terveket a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.”

A telephely üzemi kárelhárítási tervének felülvizsgálati határidejét Ker. 9. § (1) bekezdése és a Khvr. 20/A. § (3) bekezdése alapján határoztam meg. (VII. fejezet 3. pontja)

*

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/03711-8/2023. számú szakkérdés véleményében** tett előírásait, megállapításait jelen határozatban rögzítettem.

*

A telephelyre vonatkozóan a **KE/041/00910-6/2021. számú határozattal módosított, a KE-06/KTO/00172-21/2020. számú végleges határozatba foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt a Khvr. 20/A. § (14) bekezdése értelmében egységes szerkezetbe foglalva módosítottam.**

A fenti döntésekben foglalt határidőkre vonatkozó előírások, melyeket az Ügyfél már teljesített, törlésre kerültek.

A KE/041/00910-6/2021. számú határozattal módosított, a KE-06/KTO/00172-21/2020. számú végleges határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt a Khvr. 20/A. § (12) bekezdés b) pontja alapján visszavontam, így az jelen határozat véglegessé válásával hatályát veszti. (VII. fejezet 4. pontja)

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének 7. főszáma alapján, figyelemmel a Rend. 3. sz. mellékletének 10. főszám 1. alszámára.

A KE/041/02755/2023. számú módosítási eljárással kapcsolatosan az Ügyfél igazoltan megfizetett 50.000,- Ft (azaz ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a Rend. 2. § (3) bekezdése, 3. sz. mellékletének 7. főszám és 3. sz. mellékletének 10.3. alszáma alapján.

Jelen határozat VIII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (IX. fejezet)

Hatáskörömet Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgyártóipari hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor főosztályvezető helyett helyettesítési jogkörében eljárva:

Jelena Viktória Ildikó
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

1. Általános BAT-következtetések

1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS)

1. BAT	Intézkedések
A sertéstelep átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetése és működtetése	A sertéstelepre vonatkozó, helyi sajátosságokat figyelembe vevő környezetirányítási rendszer kiépítése, bevezetése és működtetése hosszabb távon nem tervezett. Azonban a tevékenység folytatása során a BAT előírásokat figyelembe veszik, teljesítik azokat. Munkautasítás készült az elérhető legjobb technika figyelembe vétel, mely tartalmaz minden olyan adatot ami a környezetvédelem során felmerül.

1.2. Jó gazdálkodás, környezeti hatások megelőzése és csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

	2. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	<p>Az üzem/gazdaság helyének megfelelő meghatározása és a tevékenységek helyére vonatkozó rendelkezések annak érdekében, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> csökkentsék az állatok és az anyagok (a trágyát is ideértve) szállítását; biztosítsák a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolságot; vegyék figyelembe az uralkodó éghajlati viszonyokat (pl. szél és csapadék); mérlegeljék a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását; előzzék meg a vízszennyezést. 	A sertéstartó telep meglévő, több éve épült, figyelembe véve, hogy a telephely környezetében védendő objektumok, lakóházak ne legyenek.	Megfelel
b	<p>A személyzet oktatása és képzése, különösen a következők vonatkozásában:</p> <ul style="list-style-type: none"> vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága; Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat. <ul style="list-style-type: none"> trágya szállítása és kijuttatása; tevékenységek tervezése; veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzetkezelés; a berendezések javítása és karban- tartása. 	<p>A dolgozók belépésükkor képzést kapnak, amely oktatás a baleset- és tűzvédelmi ismeretek oktatásán túlmenően a telep tevékenységével kapcsolatos alap környezetvédelmi ismereteket is tartalmazza, valamint – beosztásuktól függően – a berendezések jó karbantartásával kapcsolatos ismereteket is.</p> <p>Határidő: folyamatos</p>	Megfelel
c	Veszélyhelyzeti terv készítése a váratlan kibocsátások és események, például a víztestek szennyeződésének kezelésére. Ez a következőket	<p>A sertéstelep üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.</p> <p>Az Üzemi tervben foglaltak</p>	Megfelel

	<p>foglalhatja magában:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a gazdaság vízvezeték-rend- szerét és a víz szennyvízforrásokat feltüntető tervrajz; • cselekvési terv lehetséges problé- mák esetén (pl. tűz, hígrágyatároló szivárgása vagy összeomlása, a trágyahalmokból való ellenőrizetlen elfolyás, olajkiömlések); • szennyezéshez vezető váratlan ese- mények kezelését szolgáló berendezések (pl. alagsóvek (dréncső) bedugaszoló- sára szolgáló eszköz, védőárok, uszadékfogó az olajkiömlések ellen). 	<p>ismertetése szintén része a dolgozók képzésének.</p> <p>Az Üzemi terv karbantartása, felülvizsgálata, aktualizálása folyamatos, jelenleg is gyakorlat.</p> <p>A kármentesítő anyagok rendszeresen, szükség szerint pótlásra kerülnek.</p> <p>Határidő: folyamatos</p>	
d	<p>Többek között a következő szerkezetek és berendezések ellenőrzése, javítása és karbantartása:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hígrágyatárolók bármilyen károsodás, romlás és szivárgás esetén • hígrágyaszivattyúk, keverők, szeparátorok és öntözők • víz -és takarmányellátó rendszerek • silók és szállítóberendezések • légtisztító berendezések <p>Ez kiterjedhet a telephely tisztaságára és a kártevők kezelésére.</p>	<p>A karbantartásokat (kisebb) dolgozók végzik el, a nagyobb karbantartásokat külső szakemberek végzik.</p> <p>Határidő: folyamatos</p>	Megfelel
e	<p>Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.</p>	<p>Az ólakban elhullott állatokat állati tetemégető berendezésben semmisítik meg Nyárfás mellett kialakított állati tetem égetőben. Átszállítás saját engedélyezett gépjárművel.</p>	Megfelel

1.3. Takarmányozás, az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

	3. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	<p>A nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül.</p>	<p>A telephelyre megfelelő takarmányt a Kft saját takarmánykonyhájában állítják elő. A takarmány előállítás HACCP rendszerrel működik.</p> <p>A táptípusokban szintetikus aminosav található, premixek, szóják használata biztosított. A premixekben emésztést segítő adalékok, enzimek (NSP és fitáz) találhatóak, melyek jelentősen javítják a takarmányok tényleges emészthetőségét.</p> <p>A takarmányokban felhasznált sertés premixek nagy mennyiségű szintetikus aminosav kiegészítést tartalmaznak. Az emésztést segítő segédanyagokat a Magyar Takarmánykódex kötelező előírásairól szóló 44/2003. (IV. 26.)</p>	Megfelel

		FVM rendelet előírásait betartva almazzák. Határidő: folyamatos	
b	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.	A malacok és anyakocák, kanok az életkoruknak leginkább megfelelő beltartalmú takarmányt fogyasztják, így elkerülhető az állatok életkorából és súlyából adódó fehérje igény indokolatlan túllépése, a fehérje túletetés. A takarmányok fehérje tartalma minden fázissal csökken, ami költséghatékony és egyben kisebb környezetterheléssel is jár. Határidő: folyamatos	Megfelel
c	Szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavak hozzáadása az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez.	A hizlaláshoz szükséges tápkeveréket a Kft. állítja elő. A takarmány premix tartalmaz esszenciális aminosavakat, mint ol. metinon, treonin.	Megfelel
d	Az összes kiválasztott nitrogént csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok alkalmazása.	A hizlaláshoz szükséges tápkeveréket a Kft. állítja elő. A takarmány premix tartalmaz esszenciális aminosavakat, mint ol. metinon, treonin. Törekednek a takarmányadag nyersfehérje-tartalmának csökkentésére és aminosavakat is tartalmaz a premix, de a megfelelő növekedéshez szükség van a nyersfehérjére.	Megfelel

1.4. Az összes kiválasztott foszfor csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

	4. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.	A hizlaláshoz szükséges tápkeveréket a Kft. állítja elő. A malacok és hízósertések az életkoruknak leginkább megfelelő beltartalmú takarmányt fogyasztják, így elkerülhető az állatok életkorából és súlyából adódó fehérje igény indokolatlan túllépése, a fehérje túletetés. A takarmányok fehérje tartalma minden fázissal csökken, ami költséghatékony és egyben kisebb környezetterheléssel is jár. Határidő: folyamatos	Megfelel
b	Az összes kiválasztott foszfort csökkentő		Megfelel

	engedélyezett takarmány-adalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása.	A takarmánypremix tartalmaz fitáz enzimet, aminek alkalmazásával viszont a gabonamagvak foszfortartalma nagyrészt felszabadítható, a hasznosulás mértéke elérheti a 44–46%-ot. Ennek révén egyrészt az ásványi foszfor kiegészítés mennyisége, valamint a bélsár foszfortartalma, így a környezet foszforterhelése is csökkenthető, még azonos mértékű foszfor visszatartás mellett is Cél: az összes kiválasztott foszfor alábbi értéken tartása hizóseretés esetében 3,5 - 5,4 kiválasztott P ₂ O ₅ kg-ja/állatférőhely/év.	
c	Könnyen emészthető szervesen foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére.	A takarmánypremix tartalmaz szervesen foszfátokat.	Megfelel

1.5. Hatékony vízfelhasználás céljából alkalmazott BAT technikák

	5. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	A vízfelhasználás nyilvántartása.	Nyilvántartást vezetnek a felhasznált értékek alapján. Határidő: folyamatos	Megfelel
b	A vízvívárgás feltárása és javítása.	Vízvívárgás, víz elfolyás észlelése esetén azonnali beavatkozás történik: a hibát egyszerű javíthatóság esetén azonnal elhárítják, ettől eltérő esetben jelenti a dolgozó felettesének a meghibásodást, és intézkedés történik a sürgős javításra. Határidő: folyamatos	Megfelel
c	Magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására.	Magas nyomású mosó berendezéssel ellátott a telep, ezzel történik a padozat és a falazat, valamint a szennyezett felületek mosása, tisztítása. Határidő: folyamatos	Megfelel
d	A konkrét állatkategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.	Az itató- és etető rendszer korszerűsítését folyamatosan, igény szerint végzik.	Megfelel
e	Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása.	Az önitató rendszert működését ellenőrzik, szükség esetén javítják.	Megfelel
f	A nem szennyezett esővíz tisztításra történő újrahasznosítása.	A telephelyre hulló szennyeztlen csapadékvizek tisztítása, újrahasznosítása nem indokolt, azok a földtani közeget és a talajvizet nem terhelve elszikkadnak.	Nem releváns/ Ténylegesen nem kerül alkalmazásra

1.6. Szennyvízképződés csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

	6. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	A vízfelhasználás minimalizálása.	Gazdasági és környezetvédelmi érdek is a vízfelhasználás optimalizálása. Határidő: folyamatos	Megfelel
b	Az udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozásra.	Az épületek ereszcsonnával ellátottak, a keletkező csapadékvizek az istállók közötti füves területre kerülnek kivezetésre.	Megfelel
c	A szennyezetlen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell.	A tetőfelületekre hulló szennyezetlen csapadékvizeket ereszcsonnával gyűjtik össze, majd a telephely zöld felületeire vezetve elszivárognak a talajba. A szennyezetlen esővíz elkülönítése megvalósul, időszakosan a tüzivíz tárolóba vezetik, vízpótlásként.	Megfelel

	7. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	A szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígrágyatárolóba.	A hígrágya lagúna rendszerben, illetve Rókás telepen kialakított külső hígrágya tárolóba kerül. A lagúna tároló 20 éves szulfátállóságát a kivitelező biztosította, használatba vételkor azt a hatóságnak benyújtotta. Határidő: folyamatos	Megfelel
b	Szennyvízkezelés.	A kommunális szennyvíz gyűjtése 1 db 10 m ³ -es földalatti, zárt beton gyűjtőaknában történik.	Megfelel
c	Szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó öntözőberendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.	A kommunális szennyvíz időszakos jelleggel, szippantással a Baromfiszerház Kft végzi és szállítja el a bábolnai szennyvíztelepre. Baromfiszerház Kft közszolgáltató.	Megfelel

1.7. Hatékony energiafelhasználás érdekében alkalmazott BAT technikák

	8. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	Nagy hatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek.	Automata ventilátorokat, mint szellőztető berendezést alkalmaznak.	Megfelel
b	A fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek, működtetésük különösen, ahol rendszereket alkalmaznak.	Az istállókba a hűtés és a szellőzést automatikusan vezérelt, programozható berendezésekkel biztosítják. Határidő: folyamatos	Megfelel
c	Az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése.	Meglévő épületek szigetelése elegendő energetikai szempontból.	Megfelel
d	Energiahatékony világítás használata.	Az istállókba energiatakarékos	Megfelel

		világító berendezések kerültek beépítésre. Határidő: folyamatos	
e	Hőcserélők használata. Az alábbi rendszerek egyike alkalmazható: 1. levegő-levegő; 2. levegő-víz; 3. levegő-talaj.	Meglévő telepen ilyen nagyértékű beruházás megfelelő ár/érték aránnyal nem telepíthető.	Irreleváns/ Ténylegesen nem kerül alkalmazásra
f	Hőszivattyúk alkalmazása hővisszanyeréshez.	Meglévő telepen ilyen nagyértékű beruházás megfelelő ár/érték aránnyal nem telepíthető.	Irreleváns/ Ténylegesen nem kerül alkalmazásra
g	Hővisszanyerés fűtött és hűtött, alommal borított padozattal (kombinált szintes, ún. combideck rendszer).	Meglévő telepen ilyen nagyértékű beruházás megfelelő ár/érték aránnyal nem telepíthető.	Irreleváns/ Ténylegesen nem kerül alkalmazásra
h	Természetes szellőzés alkalmazása.	Ventilátorok biztosítják az épületek szellőztetését.	Irreleváns/ Ténylegesen nem kerül alkalmazásra

1.8. Zajkibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

9. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT zajkezelési terv kidolgozását és végrehajtását jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer (lásd: 1. BAT) részeként.	A 9. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani. A sertéstelep üzemeltetése során a zajvédelmi hatásterületen védendő objektumok nem találhatóak. Jogszabály szerint figyelembe véve a zajterhelés mértékét és az érzékeny területek távolságát NEM KÖTELEZŐ zajkezelési terv kidolgozása!	Nem indokolt

10. BAT	Intézkedések	Megfelelőség	
a	Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.	Tekintettel arra, hogy a sertéstelep több, mint 10 évvel ezelőtt létesült, így jelenleg a lakott ingatlanok távolsága nem befolyásolható, de a Rendezési TERV figyelembe vételével lakóépületeket az Önkormányzatok nem terveznek.	MEGFELEL
b	Berendezések elhelyezése.	Meglévő üzemek esetében a berendezések áthelyezését a helyhiány vagy a magas költségek korlátozhatják. Ennek az intézkedésnek	MEGFELEL

		foganásítása nem alkalmazható és nem is indokolt a védendő épület ~300-500 m távolságára tekintettel.	
c	Üzemeltetési intézkedések	<ul style="list-style-type: none"> - Az istállók nyílásszárói zárt állapotban vannak, tekintettel arra is, hogy az automata szellőztető rendszer megköveteli ezt. A zárva tartott nyílászárók és az istállók falazatának és tetejének szigeteltsége is csökkenti az épületekből kiszűrődő zajokat. (sertések „hangja”) - Jelentős zajjal járó tevékenyégeket hétfvégén és éjszaka nem végeznek a telephely szabadtéri területein. - A berendezéseket tapasztalt munkavállalók üzemeltetik 	Megfelel
d	Alacsony zajszintű berendezések.	<ul style="list-style-type: none"> - Nagy hatású ventilátorok - Az alkalmazott önetető rendszer biztosítja a különböző korcsoportú sertések számára a szabad hozzáférést a takarmányozáshoz. 	Megfelel
e	A zaj szabályozására szolgáló berendezések.	A sertéstelep és a védendő területek közötti nagy távolság nem indokolja ilyen nemű berendezések kiépítését.	Alkalmazása nem indokolt
f	Zajcsökkentés	A zajkibocsátók és a zajvevők közé zajvédők elhelyezése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen védendő objektumok nem találhatóak.	Alkalmazása nem indokolt

1.9. Porkibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

	11. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	A porképződés csökkentése az állattartásra szolgáló épületekben. Erre a célra az alábbi technikák kombinációja alkalmazható:		
	1. Durvább alomanyag használata	Nem használnak	Megfelel
	2. Friss alom alkalmazása, alacsony porképződéssel járó almozási technika	nem használnak	Megfelel
	3. Ad libitum takarmányozás	Az alkalmazott önetető rendszer biztosítja a különböző korcsoportú sertések számára a szabad hozzáférést a takarmányozáshoz./ folyékony takarmányozás van a telephelyen	Megfelel
	4. Nedves takarmány vagy pellet használata, vagy olajos nyersanyagok 1. és kötőanyagok hozzáadása a száraz takarmányra épülő rendszerben.	Folyékony takarmányozási rendszert alkalmaznak..	Megfelel
	5. A pneumatikusan feltöltött, száraz takarmányt tároló berendezések porleválasztóval való felszerelése.	A telephelyen alkalmazott pneumatikus működtetésű száraz takarmány tárolók porleválasztóval ellátottak.	Megfelel
	6. A szellőztető rendszer oly módon történő kialakítása és működtetése, amely mérsékli a levegő áramlásának sebességét az épületben.	Az istállókban a szellőzést automata ventilátorok segítségével biztosítják.	Megfelel
b	A porkoncentráció csökkentése az épületen belül az alábbi technikák valamelyikének alkalmazásával:		
	1. Vízpárásítás	Nem szükséges, mivel hígtrágyás rendszer működik.	Ténylegesen nem kerül alkalmazásra
	2. Olaj permetezése	Járványvédelmi szempontból nem alkalmazható.	Ténylegesen nem kerül alkalmazásra
	3. Ionizálás	Nem indokolt és nem alkalmazható műszaki okokból.	Ténylegesen nem kerül alkalmazásra
c	A távozó levegő kezelése légtisztító berendezéssel:		
	1. Vízcsapda	Vízcsapdát alkalmaztat a Kft.	Ténylegesen nem kerül alkalmazásra
	2. Száraz szűrő	Csak szellőzőalagutak rendszer esetén alkalmazható baromfitenyésztő üzemekre.	Ténylegesen nem kerül alkalmazásra
	3. Vízmosó	Nagy kivitelézi költségű technika.	Ténylegesen nem kerül alkalmazásra
	4. Nedves mosó		
	5. Biomosó		

6. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer		
7. Biofilter	Nagy kivitelezési költség miatt nem feltétlenül alkalmazható.	Ténylegesen nem kerül alkalmazásra

1.10. Búzkibocsátás és/vagy búzhatás megelőzése érdekében alkalmazott BAT technikák

12.BAT	Intézkedések	Megfelelőség
A gazdaságból származó búz kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT búzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer részeként .	A tevékenység búzhatása nem érint érzékeny területeket. A telep búz kibocsátásnak hatásterülete védendő létesítményeket nem érint. Az elvégzett számítások és a szakirodalmi adatok alapján a sertéstelep búz kibocsátásának hatásterülete 3 SZE/m ³ a telephely – levegővédelmi övezet határa – 149 méteres körzetében. A telephely Északi telekhatárához legközelebbi lakóépületek kb. 1,3 km-re találhatóak .	Alkalmazása nem indokolt

	13. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között.	Tekintettel arra, hogy a sertéstelep több évvel ezelőtt létesült, így jelenleg a lakott ingatlanok távolsága nem befolyásolható, de az önkormányzatok nem terveznek lakóépületeket a telephely közelében.	Megfelel
b	Olyan állattartási rendszer, amely az alábbi elvek valamelyikére vagy azok kombinációjára épül: – az állatok és a felületek tisztán és szárazon tartása (pl. a takarmány kiömlésének elkerülése, a részlegesen rácsozott fekvőhelyekről a trágya eltávolítása); – a trágya kibocsátó felületének mérséklése (pl. fém vagy műanyag rácok alkalmazása, vagy olyan csatornáké, ahol a trágya szabad felülete kisebb); – a trágya gyakori eltávolítása külső (fedett) trágyatárolóba; – a trágya hőmérsékletének csökkentése (pl. a hígtrágya hűtésével) és a beltéri hőmérséklet mérséklése; – a trágya felülete felett a levegő áramlásának és sebességének csökkentése; – az alom szárazon, aerob körülmények között tartása az almos tartáson alapuló rendszerben.	A jelenleg alkalmazott tartástechnológia megfelel a BAT előírásainak, törekedve az egyes környezeti elemekbe történő kibocsátás minimalizálására. Takarmánykiömlés nincs, a trágya szabad felülete minimális a lagúna rendszernél. A hígtrágya kijuttatása folyamatosan a trágyázási időszakban.	Megfelel

c	<p>Az állattartásra szolgáló helyről a távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazásával:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a kivezető magasságának növelése (pl. a levegő a tetőszint felett távozik, szellőzők, a távozó levegő tetőgerinc felé terelése a falak alsó része helyett); - a függőleges kivezető szellőztetési sebességének fokozása; - külső akadályok hatékony elhelyezése, hogy örvényt keltsenek a kilépő légáramlásban (pl. növényzet); - terelőlemezek elhelyezése a falak alsó részein elhelyezkedő szívónyílásokra, hogy a távozó levegőt a föld felé tereljék; - a távozó levegő állattartásra szolgáló hely felőli oldalon történő eloszlata, az érzékeny területtől távol; - a természetesen szellőző épület tetőgerince tengelyének keresztirányú hozzáigazítása az uralkodó szélirányhoz. 	A kivezetők megassága megfelelő.	Megfelel
d	<p>Légtisztító berendezés alkalmazása, például:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Biomoszó (vagy bio csepegtetőtestes szűrők); 2. Biofilter; 3. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer; 	Nagy kivitelezési költség miatt nem feltétlenül alkalmazható, továbbá az érzékeny területek nagy távolsága miatt nem is indokolt.	Irreleváns
e	Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágyatárolásra:		
	1. A hígtrágya vagy a szilárd trágya befedése a tárolás során;	Lagúna rendszer van, mely zárt, külső hígtrágya tároló nincs a telephelyen.	Megfelel
	2. A tárolót az uralkodó szélirányra tekintettel kell elhelyezni és/vagy olyan intézkedéseket kell elfogadni, amelyek csökkentik a szél sebességét a tároló körül vagy felett (pl. fák, természetes akadályok);	A telephelyen nincs trágyatárolás külső trágyatárolóban, csak lagúna rendszer van.	Megfelel
	3. A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése.	A lagúna rendszerben a hígtrágya nem keveredik fel..	Megfelel
f	A trágyát a következő technikák valamelyikével kell feldolgozni, hogy a lehető legkisebbre csökkentsék a bűzkibocsátást a kijuttatás során (vagy azt megelőzően):		
	1. A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés);	Nem alkalmazza a Kft	Irreleváns
	2. A szilárd trágya komposztálása;	Almos trágya nem keletkezik a telephelyen.	Megfelel
	3. Anaerob rothasztás.	Az elvégzett levegőtisztaság-édelmi számítások alapján, a sertéstelep imissziós hatása nem indokolja azt.	Nem alkalmazható
g	Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágya kijuttatására:		
	1. Sávos kijuttatás, sekélyinjektáló vagy mélyinjektáló alkalmazása hígtrágya	A Kft rendelkezik injektáló berendezéssel. A trágya	Megfelel

	kijuttatásához;	injektálással kerül ki a szántóföldekre.	
	2. A trágyát a lehető leghamarabb el kell dolgozni.	Injektálással azonnal a talajba jut a trágya, külön eldolgozást nem igényel.	Megfelel

1.11. Kibocsátás szilárd trágya tárolásából

A szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammónia kibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	14. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	A kibocsátó felület és a szilárd trágyahalom térfogatarányának csökkentése.	Nincs szilárd trágya a telephelyen	Megfelel
b	A szilárd trágyahalom lefedése.	Nincs szilárd trágya a telephelyen	Megfelel
c	A szárított szilárd trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása.	A Kft nem szárítja a trágyát, illetve trágya szárítással foglalkozó cégről sem tudunk.	Megfelel

A szilárd trágya tárolásából a talajba és a vízbe jutó kibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában, a következő prioritási sorrendben.

	15. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	A szárított szilárd trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása.	Nem alkalmazza a Kft, mivel nem szárít trágyát.	Megfelel
b	Betonsiló alkalmazása a szilárd trágya tárolásához.	Nem alkalmazza Kft	Megfelel
c	A szilárd trágya tömör, át nem eresztő padozaton történő tárolása, amelyet elvezető rendszerrel és gyűjtőtartállyal szerelnek fel az elfolyás esetére.	Nem alkalmazza a Kft	Megfelel
d	Olyan tároló létesítmény kiválasztása, amelynek elegendő a kapacitása a szilárd trágya tárolásához olyan időszakban, amikor a kijuttatás nem lehetséges.	Az 59/2008 FVM rendelet 8. § (5) bekezdése szerinti 6 havi trágyatároló kapacitás rendelkezésre áll a lagúna rendszerrel, illetve Rókáson kialakított hígrágya tárolóval.	Megfelel
e	A szilárd trágya tárolása kültéri halmokban a felszíni vagy felszín alatti vízfolyásoktól távol, ahova esetleg a trágyából folyadék szivároghatna be.	Nem keletkezik szilárd trágya a telephelyen.	Megfelel

1.12. Kibocsátás hígrágyából

1.13. A trágya feldolgozása a gazdaságban a trágya tárolásának és kijuttatásának megkönnyítése érdekében az alábbi BAT technikák alkalmazásával

	19. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	A hígrágya mechanikus elkülönítése. Ez magában foglalja például a következőket: <ul style="list-style-type: none"> • csigaprés-szeperator; • dekanter centrifuga; • koaguláció–flokkuláció; szeparáció szitával; szűrőprés. 	Nem alkalmazza a Kft injektálás miatt.	Megfelel
b	A trágya anaerob rothasztása biogáz-létesítményben.	Alkalmazása nem indokolt.	Irreleváns
c	Külső alagút használata a trágya szárításához.	Alkamazása nem indokolt.	Irreleváns
d	A hígrágya aerob rothasztása (levegőztetés).	Nem alkalmazza a Kft a injektálás miatt..	Irreleváns
e	A hígrágya nitrifikációja és denitrifikációja.	Nem alkalmazza a Kft	Irreleváns
f	A szilárd trágya komposztálása.	Nem keletkezik szilárd trágya telephelyen	Megfelel

1.14. A trágya kijuttatása

	20. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
a	A trágyát befogadó földterület felmérése annak azonosítása érdekében, hogy számolni kell-e elfolyással, figyelembe véve a következőket: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> a talaj típusa, a körülmények és a földterület lejtése; <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> éghajlati viszonyok; <input type="checkbox"/> a földterület vízelvezetése és öntözése; <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> vetésforgó; <input type="checkbox"/> vízforrások és vízvédelmi területek. 	A hígrágya kijuttatás a gazdák földjén történik. Az injektálás, hígrágya kijuttatás engedély alapján történt.	Megfelel
b	Kellő távolságot kell tartani (kezeletlen földszáv fenntartásával) a trágyázott földterületek és a következők között: <ol style="list-style-type: none"> 1. olyan területek, ahol kockázatos a vízbe való lefolyás, pl. vízfolyások, források, fűrőlyukak stb. esetén; 2. szomszédos ingatlanok (ideértve a sövényzetet is). 	A kijuttatott hígrágya szántóföldeken történik, ahol nincs mélyfúrású kút, illetve vízfolyás.	Megfelel
c	Kerülni kell a trágya kijuttatását, ha az elfolyás kockázata jelentős. Különösen nem alkalmazható, ha: <ol style="list-style-type: none"> 1. a földterület víz alatt áll, fagyott vagy hó borítja; 2. a talaj viszonyai (pl. víztelítettség vagy tömörödés) és a földterület lejtése és/vagy vízelvezetése miatt nagy a kockázata az elfolyásnak vagy elszivárgásnak; 3. az elfolyás a várható esőzések miatt előre jelezhető. 	A trágya kijuttatása kizárólag a jogszabályban meghatározott időszakban kerül ki. Injektálás során nincs elfolyás.	Megfelel
d	A trágya kijuttatási arányának kiigazítása a trágya nitrogén- és foszfortartalmára, továbbá a talaj	A hígrágyát bevizsgálják a Növény- és Talajvédelmi hatóság	Megfelel

	jellemzőire (pl. tápanyagtartalom), a növénykultúra szezonális igényeire, továbbá az időjárási viszonyokra és a földterület körülményeire figyelemmel, amely tényezők elfolyást okozhatnak.	engedélye alapján kerül kihelyezésre a trágya.	
e	A trágya kijuttatásának összehangolása a növények tápanyagigényével.	A Növény- és Talajvédelmi hatóság engedélyével juttatják ki a trágyát.	Megfelel
f	A trágyázott területek rendszeres ellenőrzése az elfolyások feltárása és szükség esetén a megfelelő reagálás érdekében.	A trágyázott területek tulajdonosai ellenőriztetik a földjeiket. Az injektálás során a földtulajdonos jelen van.	Megfelel
g	Megfelelő hozzáférés biztosítása a trágyatárolóhoz, és annak garantálása, hogy a trágya betöltésére hatékonyan sor kerülhessen annak kiömlése nélkül.	A trágyatároló megközelítése garantált, a Rókáson kialakított hígtrágya tárolót folyamatosan ellenőrzik. Határidő: folyamatos	Megfelel
h	Annak ellenőrzése, hogy a trágyát kijuttató gépek megfelelő üzemi állapotban vannak és a beállításuk a kellő adagolási arányhoz igazodik.	Az injektáló berendezések szervizelése folyamatos.	Megfelel

A trágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammónia kibocsátás csökkentése érdekében a BAT a trágya lehető leghamarabb történő bedolgozása a talajba.

	22. BAT	Intézkedések	Megfelelőség
	a BAT-tal összefüggő időbeli eltolódás a trágya kijuttatása és a talajba való bedolgozása között. 0-4	Injektálásnál nincs szükséges talajban történő bedolgozásra.	Megfelel

1.15. A teljes termelési folyamat kibocsátása

23. BAT sertésenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslése vagy kiszámítása a gazdaságban végrehajtott BAT révén.

A BAT az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

	24. BAT	Leírás	Megfelelőség
a	Számítás a nitrogén és a foszfor anyagszállásának alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján.	A vemhes kocáknak, illetve a malacoknak szükségük van nyersfehérjére a fejlődéshez.	Az elvégzett számítások alapján a telep nitrogén és foszfor kibocsátása számítás alapján megfelel.

Nitrogén foszfor számítások

Paraméter	Állatkategória	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén (1) (2) (kiválasztott N kg-ja/állatférőhely/év)
Kocák (a malacokat is ideértve)		17,0 - 30,0
Paraméter	Állatkategória	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor (1) (2) (kiválasztott P2O5 kg-ja/állatférőhely/év)
Kocák (a malacokat is ideértve)		9,0 - 15,0

N-kiválasztott	4,527	kg N/férőhely/év
N-étrend	4,692	kg N/férőhely/év
N-visszatartás	0,165	kg N/férőhely/év
P-kiválasztott	0,340	kg P2O5/férőhely/év
P-étrend	0,344	kg P2O5/férőhely/év
P-visszatartás	0,004	kg P2O5/férőhely/év

4 265 000	éves takarmány felhasználás, kg	
30 976	férőhelyek száma	
21,3	takarmány nyers fehérje tartalma, %	
16	a fehérjék átlagos nitrogén tartalma,% (irodalmi adat*)	
0,25	takarmány P2O5 tartalma, %	
150 000	éves összes hústermelés, kg	
0,08	hús P2O5 tartalma, %	

Az anyagmérleget a gazdaságban nevelt állatkategóriára sertés hizóra került kiszámításra, az alábbi egyenlettel:

$$N_{\text{kiválasztott}} = N_{\text{étrend}} - N_{\text{visszatartás}}$$

$$P_{\text{kiválasztott}} = P_{\text{étrend}} - P_{\text{visszatartás}}$$

Az $N_{\text{étrend}}$ a felvett takarmánymennyiségen és az étrend nyersfehérje-tartalmán alapul. A $P_{\text{étrend}}$ a felvett takarmánymennyiségen és az étrend teljes foszfortartalmán alapul. A nyersfehérje és a teljes foszfortartalom a takarmányadatlapban szereplő adatokból került meghatározásra.

Az $N_{\text{visszatartás}}$ és a $P_{\text{visszatartás}}$ az szakirodalmi adatok alapján került meghatározásra.

Fenti eredményeket összevetve a BAT-AEL értékekkel, megállapítható, hogy a kiválasztott N és P mennyisége megfelelő.

A BAT a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

	25. BAT	Leírás	Megfelelőség
c	Becslés kibocsátási tényezők alapján.	Az alább elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy a levegőbe jutó ammónia megfelel a BAT-AEL értékeknek. Évente egyszer elvégezni.	Megfelel

Az ammónia kibocsátás az AGEM-S programmal elkészítettük de nem csatoljuk. Az program értékelése alapján a tartástechnológia kiváló, az ammónia kibocsátás csökkentés nem felel meg, de nem tudtuk felvenni a kapcsolatot a program készítőjével, hogy a nyersfehérje tartalom hogyan lett beállítva tól-ig határig. Milyen állatállománynál mennyi a nyersfehérje tartalom. A nitrogén, foszfor kibocsátásnál is jól látszik, hogy a nyersfehérje tartalom megfelel, sőt határérték alatti jóval a megengedettnél. A program készítőjével felvettük a kapcsolatot, de sajnos a mai napig nem kaptunk még választ. A programban külön kellene kezelni a hízó, malac, illetve vemhes kocák nyersfehérje bevitelét.

LM/DF3 (E)PRTR	LÉGSZENNYEZÉS MÉRTÉKE ÉVES BEJELENTÉS Diffúz forrás (E)PRTR adatlap állattartó telepek részére Tárgyév: <input type="text"/>	Lapszám: <input type="text"/>
---------------------------	---	----------------------------------

1. KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel): <input type="text"/>	2. Adatszolgáltatás dátuma: 20 <input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/>
---	--

. Diffúz szennyezőforrás adatai

vált. kód	Szennyező-anyag azonosítója ¹	Szennyezőanyag megnevezése	Állat azonosító kód ²	Állatok létszáma ³ (db/turnus)	Csökkentési faktor + (Istállózás)	Csökkentési faktor + (Trágya külső tárolása)	Kibocsátás (Kg/év)	Adat-meghatározás módja	Használt elemzési/számítási módszer
<input type="checkbox"/>	6	Ammónia	10	30976	0.8	0.7	231390.72		
Telephelyi összesített kibocsátás szennyezőanyagoként (Kg/év):							231390.72	S	L061

Határértékek: vemhes koca: 0,2-2,7, anyakoca: 0,4-5,6 malac: 0,03- 0,53-ig.

Ammónia kibocsátás számítás (EPRT-vel)

Kibocsátás vemhes koca+ szaporulata: 231.390 kg/év

Betelepített anyakoca: 2816 db x 170 kg = 478.720 kg

Szaporulat: 28160 db x 5 kg= 140.800 kg.

231.390 kg: 619.520 kg = 0,373

A fentiek alapján megállapítható, hogy a telep ammónia kibocsátás megfelel az előírásoknak.

Az AGEM-s program jelenleg nem irányadó, mindaddig amíg a nyersfehérje tartalom nem tisztázott.

A BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozása

26. BAT	Leírás	Megfelelőség
Becslés kibocsátási tényezők alapján.	Csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani!	Irreleváns

A bűzkibocsátás a következők alkalmazásával monitorozható:

- EN szabványok (pl. dinamikus szagmérés alkalmazásával az EN 13725 szerint, a szagkoncentráció meghatározása érdekében).
- Amennyiben olyan alternatív módszereket alkalmaznak, amelyek esetében nem áll rendelkezésre EN-szabvány (pl. a bűznek való kitettség mérése/becslése, a bűz hatásának becslése), olyan ISO-, nemzeti vagy egyéb nemzetközi szabványok alkalmazhatók, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.

Alkalmazhatóság

A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

Megfelelőség, a telepen alkalmazott eljárás

A tevékenység bűzhatása nem érint érzékeny területeket. A telep bűzkibocsátásnak hatásterülete védendő létesítményeket nem érint. Az elvégzett számítások és a szakirodalmi adatok alapján a sertéstelep bűzkibocsátásának hatásterülete 3 SZE/m³ a telephely 149 méteres körzetében.

A telephely Északi, északkeleti telekhatárához legközelebbi lakóépületek kb. 1,2 km-re találhatóak

A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

	27. BAT	Leírás	Megfelelőség
b	Becslés kibocsátási tényezők alapján.	Szakirodalmi adatokra alapozott műszaki számítással, becsléssel kerül évente meghatározásra. Határidő: Évente gy alkalommal	Megfelel

A BAT a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por- és/vagy bűzkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák mindegyikének legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

	28. BAT	Leírás	Intézkedések
a	A légtisztító rendszer teljesítményének ellenőrzése az ammónia, a bűz és/vagy a por gazdaságra jellemző szokásos körülmények között történő, előírt mérési szabályzaton alapuló, EN-szabványok szerinti vagy más olyan (ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványok szerinti) módszerekkel való mérése, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást. .	Nem alkalmaznak légtisztító rendszert.	Irreleváns
b	A légtisztító rendszer hatékony működésének ellenőrzése (pl. az üzemi paraméterek folyamatos rögzítésével vagy riasztórendszerek alkalmazásával).	Nem alkalmaznak légtisztító rendszert.	Irreleváns

Az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása

	29. BAT	Leírás	Intézkedések
a	Vízfogyasztás.	Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy nyilvántartás használatával.	A vízfogyasztás rögzítése havi nyilvántartás vezetésével történik. Határidő: folyamatos
b	Villamos energiafogyasztás.	Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával.	A villamos energia fogyasztás rögzítése hitelesített mérőórával történik. Határidő: folyamatos
c	Tüzelőanyag fogyasztás.	Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával.	Napi, illetve havi nyilvántartás vezetése előírás ezen paraméterek esetében. Határidő: folyamatos
d	A beérkező és távozó állatok száma, ideértve adott esetben a születést és az elhullást is.	Rögzítés pl. megfelelő nyilvántartásokkal.	
e	Takarmányfogyasztás	Rögzítés pl. számlákkal vagy megfelelő nyilvántartásokkal.	
f	Trágyatermelés (hígtrágya)	Rögzítés pl. megfelelő nyilvántartásokkal.	

2. Az intenzív sertésenyésztésre vonatkozó BAT következtetések

30. BAT Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammónia kibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	Technika	Állatkategória	Alkalmazhatóság
a	Egy az alábbi technikák közül, amelyek a következő elvek egyikére vagy azok kombinációjára épülnek: i. az ammónia kibocsátó felület csökkentése; ii. a hígtrágya (trágya) kihordási gyakoriságának fokozása a külső tárolóba;		A hígtrágya kijuttatása folyamatos szántóföldekre a trágyázási időszakban.

	iii. a vizelet és a bélsár elkülönítése; iv. az alom tisztán és szárazon tartása.		
5.	Kisebb trágyagödör (részlegesen rácsozott padló esetén).	vemhes koca/szaporulat	Lagúna rendszer van kiépítve a telephelyen.
6.	Teljes almozás (tömör betonpadló esetén).	vemhes koca/szaporulat	Alom nem kerül felhasználásra.
7.	Batériákban/egyedi ólakban való elhelyezés (részlegesen rácsozott padló esetén).	vemhes koca/szaporulat	Részlegesen rácsozott padlót használnak.
8.	Külön fekvő- és trágyázóteret tartalmazó ólak (háromszintű rekeszek) (tömör betonpadló esetén).	vemhes koca és szaporulata	Nem kerül alkalmazásra.
9.	Domború padozat és elkülönített trágya- és vízcsatornák (részlegesen rácsozott ólak esetén).	vemhes koca és szaporula	Nem kerül alkalmazásra.
13.	A trágya vízbe gyűjtése.	vemhes koca/	A lagúna rendszer betelepítés előtt feltöltik vízzel, mint búzzáró részt alkalmazzák.
14.	V-alakú trágyaszállító szalagok (részlegesen rácsozott padló esetén).		Nem kerül alkalmazásra.
16.	Alommal borított külső kifutó (tömör betonpadló esetén).		Nincs kifutó zárt rendszer van.

HATÁROZAT MELLÉKLET

HELYHEZ KÖTÖTT LÉGSZENNYEZŐ FORRÁSOK KIBOCSÁTÁSI HATÁRÉRTÉKEI

A légszennyező forrás azonosító adatai

Környezetvédelmi Területi Jel: 101913954
A telephely megnevezése: Sertéstelep
A telephely címe: 2943 Bábolna, Bikarét
KÜJ: 101860727
Ügyfél neve: Pusztaser Kft
Ügyfél cím: 2943 Bábolna, Radnóti Miklós utca 35 (Magyarország)

A technológia azonosítója: 1 Besorolás: 1000
A technológia megnevezése: állattartás

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Ammónia	6	D1	Általános: anyagra
METÁN	100	D1	Határértékkel nem szabályzott

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

D1 állattartó épületek

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név- től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	0%
---	-------------------------	------------	----------------------------------	----

A technológia azonosítója: 2 Besorolás: 1000
A technológia megnevezése: MELLÉKTERMÉK ÉGETÉS

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Kén-oxidok (SO ₂ és SO ₃) mint SO ₂	1	P2	Általános: anyagra
Nitrogén oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂	3	P2	Általános: anyagra
SZÉN-DIOXID	999	P2	Határértékkel nem szabályzott
Szilárd anyag	7	P2	Általános:1O osztály
Szén-monoxid	2	P2	Általános: anyagra

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P2 MELLÉKTERMÉK ÉGETŐ KÉMÉNYE

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név- től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	0%
Szén-monoxid	2023.1	500.0 mg/m ³	5	5
Kén-oxidok (kén-dioxid, és kén-trioxid)	2023.1	500.0 mg/m ³	5	5
Nitrogén-oxidok (mint NO ₂)	2023.1	500.0 mg/m ³	5	5
1O csoport	2023.1	50.0 mg/m ³ véggáz	0.5	5

Az 1O osztályra (szilárd anyag) vonatkozó kibocsátási határérték 0,5 kg/h tömegáram küszöbérték alatt 150 mg/m³

Megjegyzés

A(z) 116/2023.02.27. sz. határozat melléklete



OKIRkapu ADATSZOLGÁLTATÁS

Adatcsomag	3620698
Típus	LAIR: LAL
Időszak	2023.01.01.
Beküldve	2023.06.15. 12:21:17
Ügyfél	Pusztaser Kft 2943, Bábolna Radnóti Miklós utca 35 KÜJ: 101860727
Telephely	Sertéstelep 2943, Bábolna Bikarét KTJ: 101913954

Telephely törlés	nem
Adatszolgáltatásért felelős	Willem Pijnenburg
Beosztása	ügyvezető
Telefon	70-6329612
Fax	
E-mail	zita@hungarypork.eu
Csatolt helyszínrajzok száma	0 db
Felelős vezető	Willem Pijnenburg
Beosztása	ügyvezető
Egy helyrajzi szám	0156/5
Összterület	48971 m ²
Burkolatlan felület	26331 m ²

Azonosító	2
Megnevezés	MELLÉKTERMÉK ÉGETÉS
Típuskód	1
EPRTTR köteles?	nem
Besorolás TEÁOR szerint	0146
Nemzetközi besorolás	080600 /
Nemzetközi besorolás (2)	006 /
Nemzetközi besorolás (3)	
Nemzetközi besorolás (4)	
Besorolás határértékhez	2000
Minősítés	új
Mértékadó teljesítmény	355
Mértékegység	kW
Tartozik hozzá leválasztó berendezés?	nem
Tartozik hozzá folyamatos mérőműszer?	nem
Kibocsátást csökkentő eljárások, műveletek	

Azonosító	1
Megnevezés	állattartás
Típuskód	1
EPRTTR köteles?	nem
Besorolás TEÁOR szerint	0146
Nemzetközi besorolás	080600 /
Nemzetközi besorolás (2)	006 /
Nemzetközi besorolás (3)	006 /
Nemzetközi besorolás (4)	
Besorolás határértékhez	2000
Minősítés	meglévő
Mértékadó teljesítmény	4000
Mértékegység	db/év
Tartozik hozzá leválasztó berendezés?	nem
Tartozik hozzá folyamatos mérőműszer?	nem
Kibocsátást csökkentő eljárások, műveletek	Az istállók alatt lagúna rendszer működik.

Forrás azonosító	Forrás típusa	Megnevezés	Magasság [m]	Kibocsátó felület [m2]
P2	P	MELLÉKTERMÉK ÉGETŐ KÉMÉNYE	7	0,97
D1	D	állattartó épületek	3	18 464

Berendezés azonosító	E2
Típus	99 - Egyéb berendezések - E
Megnevezés	ÉGETŐ
Teljesítmény	355
Mértékegység	kW
Üzembe helyezés éve	2023
Utolsó nagyjavítás éve	
Tüzelőanyag fajtája	Gáz
Tüzelőanyag (1)	35 - PB gáz
Tüzelőanyag (2)	-
Tüzelőanyag (3)	-
Tisztítás, leválasztás elve	
Gyártó	
Típus	
Gyártási szám	
A típus jóváhagyási száma	

Berendezés azonosító	E1
Típus	50 - Tartályok - E
Megnevezés	lagúna rendszer
Teljesítmény	9100
Mértékegység	m3
Üzembe helyezés éve	2015
Utolsó nagyjavítás éve	
Tüzelőanyag fajtája	
Tüzelőanyag (1)	-
Tüzelőanyag (2)	-
Tüzelőanyag (3)	-
Tisztítás, leválasztás elve	
Gyártó	
Típus	
Gyártási szám	
A típus jóváhagyási száma	

Technológia azonosító

1

Forrás azonosító

D1

Berendezések

[altáblázat - 1 sor]

B. azon.	Berendezés megnevezése
E1	lagúna rendszer

Technológia azonosító

2

Forrás azonosító

P2

Berendezések

[altáblázat - 1 sor]

B. azon.	Berendezés megnevezése
E2	ÉGETŐ

Technológia

1

Forrás

D1

Szennyező anyagok

[altáblázat - 2 sor]

Kód	Anyag
6	Ammónia
100	METÁN

Technológia

2

Forrás

P2

Szennyező anyagok

[altáblázat - 5 sor]

Kód	Anyag
1	Kén-oxidok (SO2 és SO3) mint SO2
2	Szén-monoxid
3	Nitrogén oxidok (NO és NO2) mint NO2
7	Szilárd anyag
999	SZÉN-DIOXID