



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/03497-22/2023.
Ügyintéző: Illés Edina, Bakai Zsolt
Ferenczy Judit, Sulyok Zoltán
Gurinné Dági Éva
Telefonszám: 34/795-888
Tárgy: Euronergy Dad Kft.
– Dad 0124/10 hrsz. –
Fotovoltaikus kiserőművel
ellátott diesel generátoros
akkumulátoros energiatároló
létesítése – *Előzetes vizsgálat*

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgyűjtési hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság az **Euronergy Dad Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 2800 Tatabánya, Tarjáni út 1., KÜJ: 103984708 , KTJ: 103056822; a továbbiakban: Ügyfél), meghatalmazottja: SÖVIT Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2049 Diósd, Petőfi Sándor utca 14.; a továbbiakban: meghatalmazott), a Dad 0124/10 hrsz.-ú ingatlanon fotovoltaikus kiserőművel ellátott diesel generátoros akkumulátoros energiatároló létesítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

lezárom és megállapítom

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VI. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – nem jelentősek és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

Megállapítom, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, ezért a tervezett tevékenységgel kapcsolatban felmerült kizáró okot – azaz a településrendezési eszközökkel való összhangot – legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

1. Tervezett tevékenység

A tervezett tevékenység ismertetése:

Az Ügyfél fotovoltaikus kiserőművel és diesel generátorokkal kiegészített energiatároló létesítését tervezi Dad külterületén.

A fotovoltaikus kiserőművel kiegészített akkumulátoros energiatároló létesítésének célja a villamos energia-ellátórendszer fejlesztése, az ellátásbiztonság növelése az egyik legtisztább megújuló forrásnak számító napenergia hasznosításával.

Tervezett tevékenység volumene

A területen egy 0,49 MVA teljesítményű napelempark tervezett 1.008 db napelemmel és a rendszer alapját képező 49,5 MVA teljesítményű akkumulátoros tárolórendszerrel és 50 MW csatlakozási teljesítményű diesel generátorokkal (a továbbiakban: Energiapark).

A teljes tervezési terület 6 ha, melyből körülbelül 1,7 ha napelemekkel kerül betelepítésre, 2,55 ha-n létesül az energiatároló rendszer (diesel generátorok és akkumulátoros tárolók) és kb. 0,5 ha szükséges a 132/22 kV-s alállomás telepítésére.

A területre telepítésre kerülő főbb létesítmények az alábbiak:

- 2200 darab Heckert Solar NEMO 2.0 60P típusú polykristályos napelem, 270 Wp
- 13 db HUAWEI SUN2000-36KTL-M3 típusú inverter
- 1 db HUAWEI SUN2000-33KTL-M3 típusú inverter
- 25 db HUAWEI LUNA2000-2.0MWH-1H0 gyártmányú és típusú akkumulátoros energiatároló konténer
- 250 db HUAWEI LUNA2000-200KTL-H0 gyártmányú és típusú konverter
- 50 db azonos típusú konténeres kompakt dieselmotoros generátor egység
- 1 db a tíz transzformátor gépet és KÖF /KIF elosztóikat tartalmazó külső kezelésű fémlemezházas ún. SKID transzformátorállomás
- erőmű villámvédelmi rendszere és földelőhálója
- 132/22 kV-os alállomás létesítményei

Kiszolgáló és segédberendezések:

- 10 darab 30 m³ -es diesel üzemanyagtároló, saját segédberendezéseivel - diesel termékvezeték
- 10 db tűzvíz tároló
- belső üzemi út
- kerítés két kapuval
- őrvilágítási célú térvilágító berendezés

Az új létesítmények telepítésének tervezett ideje 2024. Tekintettel a projekt volumenére a kivitelezési munkák kb. 2 hónapot fognak igénybe venni, a teljes kapacitás kiépítése tervezett egy ütemben.

A rendszert három nagyobb egység alkotja:

- 49 kVA teljesítményű napelem-park, 22kV-os kitáplálással
- 49,5 MVA teljesítményű akkumulátoros energiatároló rendszer, 22kV-os kitáplálással
- 50 MW csatlakozási teljesítményű diesel generátorok
- 132/22 kV-os alállomás

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlan:

Dad 0124/10 hrsz.

IV.

IV.1. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem)

35800/4433-1/2023.útt. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; **a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály**) KE/041/03497-5/2023. iktatószámú megkeresése alapján az Euroenergy Dad Kft. (2900 Komárom, Fuvaros köz 1., **a továbbiakban: Ügyfél**) részére a Dad, 0124/10 hrsz.-ú ingatlanon tervezett fotovoltaikus kiserőművel ellátott dízel generátoros akkumulátoros energiatárolóra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi megállapítást teszi:

A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

IV.2.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő

Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti

Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet)

SZTFH-BANYASZ/11403-4/2023. számon az alábbiakról tájékoztatott:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) az Euronergy Dad Kft. (székhely: 2800 Tatabánya, Tarjáni út 1., adószám: 29219946-2-11; a továbbiakban: Kérelmező) által a Dad 0124/10 hrsz.-ú ingatlanon tervezett fotovoltaiikus kiserőművel ellátott Diesel generátoros akkumulátoros energiátároló létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében a szakhatósági eljárását

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
2. **Földtani közeg védelme szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére is be kell jelenteni a kárelhárítás haladéktalan megkezdése mellett!
3. **Környezeti zajt- és rezgésvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet.
 2. Amennyiben a létesítési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.
 3. A telephelyen folytatott tevékenységet úgy kell végezni, hogy az abból származó zajkibocsátás megfeleljen a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, valamint a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 1. mellékletében foglalt előírásoknak.
 4. A telephely tényleges környezeti zajkibocsátását a hatásterület lehatárolással (az érintett ingatlanok helyrajzi számainak feltüntetésével) és a zajterhelési határértékek teljesülésének igazolásával – a teljes telephely vonatkozásában – zajméréssel kell alátámasztani! A mérésről készült dokumentációkat meg kell küldeni a Főosztály részére.
Határidő: a technológia üzembe helyezését követő 60 napon belül!
 5. Amennyiben a tevékenység műszeres méréssel lehatárolt hatásterülete zajvédelmi szempontból védendő épületet, területet, illetve helyiséget érint, a telephelyeken folytatott tevékenységre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtani a Főosztályhoz.
 6. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni.

4. Levegőtisztaság-védelemi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A tevékenységet a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról, esetleges locsolásáról gondoskodni kell.
2. Elektronikus formában kell beküldeni a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kitöltött levegőtisztaság-védelemi alapbejelentést (LAL adatszomagot), valamint a T1 (Dízelmotoros generátor) technológiához tartozó P1 (Dízelmotoros generátor kidobó kürtő) megnevezésű pontforrásra (mint jellemző pontforrás) vonatkozó – *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. melléklet alapján összeállított - levegőtisztaság-védelemi engedély iránti kérelmet a tevékenység megkezdése előtt, a technológia üzembe helyezésének megkezdéséig.
3. A P1 légszennyező pontforrás – teljes üzemmenet melletti – emisszióját és a határértékeknek való megfelelést akkreditált szervezet által végzett szabványos vagy azzal egyenértékű méréssel kell ellenőrizni és mérési jegyzőkönyv benyújtásával kell igazolni.

Határidő: A technológia üzembe helyezését követő 60 napon belül.

4. A levegőtisztaság-védelemi alapbejelentésben bekövetkező változásokat, a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a hatóság részére.

5. Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A munkálatok során keletkezett árkok/munkagödrök mihamarabbi betemetésére kell törekedni, a nyitott árkok és gödrök legalább naponta és a betemetés előtt még egyszer történő ellenőrzését, továbbá a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került védett állatfajok (elsősorban kétéltűek és kismamók) egyedeinek kíméletes eltávolítását és a természetes élőhelyükre történő visszahelyezését el kell végezni.
2. Amennyiben a kiásott munkagödrökben, kitermelt földhalmokon védett madárfajok telepednek meg (pl.:gyurgyalag, partifecske), vagy az érintett területen védett növényfajok fordulnak elő/bukkannak fel, azok áttelepítését és az élőhelyek igénybevételét kizárólag természetvédelmi engedély birtokában, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság illetékes szakemberének felügyelete, irányítása mellett lehet elvégezni.
3. Törekedni kell a fasorok, fás sávok kíméletére, az esetleges fakitermelést és cserjeirtást, a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, tárgyév augusztus 15. napja és tárgyévét követő év március 1. napja között lehet elvégezni.
4. Törekedni kell a vizes élőhelyek (Dadi vízfolyás környezete) maximális kíméletére!
5. A fotovoltaiikus kiserőművel és diesel generátorokkal kiegészített energiatároló létesítése, üzemelése és felhagyása során meg kell előzni, **hogy üzemanyag, olaj, szennyözőanyag, vegyszer...stb.** a Dadi-vízfolyásba, ezáltal a hozzá kapcsolódó víztestekbe (Által-ér útján a Duna) kerüljön, veszélyeztetve az érintett élővizek élőhelyeit és életközösségeit.
6. A napelempark tekintetében a repülő rovarokra gyakorolt káros hatások elkerülése érdekében a lehetőség szerinti legsűrűbb depolarizáló rácsozást, valamint a napelemek matt, antireflexiós bevonattal történő ellátását kell alkalmazni.
7. Amennyiben a napelempark állandó megvilágításra kerül, a fényforrások paramétereit és kialakítását úgy kell megválasztani, hogy a rovarok tömeges pusztulásának elkerülése biztosított legyen. Csak teljesen ernityőzt, síkbúrás világító eszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
8. A kivitelezési munkákat követően az igénybe vett területek rendezését haladéktalanul el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat és az esetlegesen még ott maradt hulladékokat a területről haladéktalanul el kell szállítani.
9. A kivitelezés során gondoskodni kell az átmenetileg igénybe vett gyepterületek rendszeres kaszálásáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
10. Az üzemelés alatt a napelem cellák alatti gyept rendszeresen, évente minimum kétszer kaszálni szükséges a gyomosodás és az invázió fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
11. Amennyiben a kezelést kaszálással tervezik megvalósítani a kaszálás során vadriasztó láncot kell használni! Kaszálás során az érintett területen belülről kívülré kell haladni, a földön fészkelő madárfajok, hüllők és kétéltűek védelme érdekében.
12. A napelemek tisztítását, lemosását környezetbarát módon (vegyszermentesen) kell végezni.

13. A felhagyás kapcsán természetvédelmi szempontból kármegelőző intézkedésekre van szükség. Ennek részeként a területet helyre kell állítani és folyamatosan biztosítani kell az inváziós növényfajok visszaszorítását, meg kell előzni további megtelepedésüket. Növénytelepítés során tilos inváziósnak minősülő növényfajok szaporító-képleteit alkalmazni.

VI.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 17116/2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapításokat tette:**

1. „A dokumentációban szereplő termőföldnek minősülő ingatlan a következő:
 - o Dad 0124/10 hrsz.
2. Az 1. pontban szereplő ingatlanra 17061/8/2022. számú határozattal lett végleges más célú hasznosítás engedélyezve a szóban forgó beruházásra vonatkozóan.
3. Amennyiben a beruházás, az 1. pontban írt hrsz.-on kívül más termőföldet is érinti, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8.§, 8/A § és 8/B § alapján:
 - 1.1. az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
 - 1.2. az eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.
 - 1.3. a végleges és/vagy időleges más célú hasznosítási eljárást a munkálatok megkezdése előtt le kell folytatni a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak szerint, a beruházással érintett területekre.”

2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/01753-2/2023. számú szakkérdés véleményében az alábbiakról tájékoztatta:**

- „A létesítményeket úgy kell megvalósítani és üzemeltetni, hogy a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.”

3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/433-2/2023. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált tervezési területen nem található ismert régészeti lelőhely.

Ennek alapján a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontok vizsgálata alapján a **tervezett tevékenység engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.**

Megjegyzendő mindazonáltal, hogy amennyiben a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § (20) bekezdése értelmében "nagyberuházásnak" minősül, úgy a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján a tervezési területre vonatkozólag előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíttetni a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézetével (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.). Az ERD elkészítése során észlelhetik a tervezési terület esetleges régészeti érintettségét, és előírásokat tehetnek az egyes területrészek elvégzendő régészeti mentesítő munkálatokra vonatkozólag.

Mindezek figyelembe vétele esetén a tervezett létesítmény környezetvédelmi engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.”

4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét,

egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-06/NEO/02570-2/2023. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„Szakkérdés vizsgálatának eredménye:

A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal a <https://komarom-filr.kh.gov.hu> honlapra feltöltött dokumentációt áttanulmányozta, és az abban foglaltakat figyelembe véve, a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.”

5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/524-2/2023. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2023. augusztus 15-én kelt, KE/041/03497-7/2023. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján.”

„A megkereséshez mellékletként csatolt dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a SÖVIT Kft. (Felelős vezető: Naszály András okl. környezetvédelmi mérnök (Mérnöki kamarai szám: 01-14597) által készített „Euronergy Dad Kft. 2900 Komárom, Fuváros köz 1. Tervezési terület: Dad Energiapark 2854 Dad, 0124/10 hrsz. Fotovoltaikus kiserőművel ellátott Diesel generátoros akkumulátoros energiatároló” tárgyú előzetes környezetvédelmi vizsgálat alapján az 50 MW teljesítményű diesel generátor egység nem szerepel a területrendezési tervekben, ezért ellentétes a hatályos területrendezési előírásokkal.

Az előzetes vizsgálati dokumentum számos helyen tartalmaz pontatlanságot, pl.: napelemek teljesítménye, a helyi építési szabályzat szerinti övezeti besorolása. Hiányzik a területrendezési tervekkel való összhang bemutatása.

*A dokumentáció alapján, a területen elhelyezendő egységek az alábbiak: 0,49 MVA teljesítményű, 2200 napelemből álló napelempark, 4,95 MVA teljesítményű akkumulátoros tárolórendszer és **50 MW csatlakozási teljesítményű diesel generátor egység.***

A teljes tervezési terület 6 ha, melyből körülbelül 1,7 ha napelemekkel kerül betelepítésre, 2,55 ha-n létesül az energiatároló rendszer (diesel generátorok és akkumulátoros tárolók) és kb. 0,5 ha szükséges a 132/22 kV-s alállomás telepítésére.

A hatályos területrendezési előírásokat a következő jogszabályok tartalmazzák:

- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel elfogadott Országos Területrendezési Terv (továbbiakban: MoTrT).
- A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet.
- Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervéről szóló Komárom-Esztergom Megye Közgyűlésének 6/2020. (VI.25.) számú rendelete.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit.

A melléklet 1.2.2.10. és 1.2.1.11. pontja alapján az 5–50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőművet a megyei, 50 MW-nál nagyobb teljesítőképességű erőművet az országos területrendezési tervben is fel kell tüntetni.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3.§ értelmében:

„14. Erőmű: egy telephelyen lévő olyan energia-átalakító létesítmény, amely elsődleges energiaforrás felhasználásával villamos energiát termel, engedélyezési szempontból ideértve az energia tározós erőművet is;

15. Erőművi névleges teljesítőképesség: generátort tartalmazó erőmű esetén a beépített villamosenergia-termelő egységek generátorkapcson, tervezési körülmények között mért névleges aktív (wattos)

teljesítményeinek összege; invertert tartalmazó erőmű esetén az inverterek váltóáram oldali névleges aktív (wattos) teljesítményeinek összege, azzal, hogy a csatlakozási pont erőművi oldalára csatlakoztatott villamosenergia-tároló teljesítménye nem számítandó be az erőmű névleges teljesítményébe;”
Az érintett Dad 0124/10 hrsz.-ú ingatlan a megyei területrendezési terv alapján mezőgazdasági térségbe tartozik, az MoTrT 5.§ (2) bekezdése alapján a mezőgazdasági funkció hosszú távú fenntartása indokolt.

A fentiek alapján az 50 MW teljesítményű diesel erőmű létesítéséhez nem járulok hozzá.

A beruházás engedélyezése előtt területrendezési hatósági eljárás keretében az erőművet be kell illeszteni a hatályos területrendezési tervekbe, kivéve a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV.8) kormányrendelet (Továbbiakban: Tthr.) 1.§ (3) a) b) bekezdések esetében.

Tthr. 1.§ (1) e bekezdése alapján:

„az országos, a kiemelt térségi vagy a vármegyei területrendezési tervben nem szereplő, a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez (a továbbiakban együtt: országos jelentőségű elem beillesztése);”

Tthr. 1.§ (3) a) b) bekezdései alapján:

„Az atomerőműnek nem minősülő erőmű, villamosenergia-átviteli hálózat távvezeték elemei, nemzetközi és hazai szénhidrogén-szállító vezeték elemei beillesztése az energiaellátás biztonságának biztosításához akkor szükséges, ha

a) az országban a piaci folyamatok eredményeként rendelkezésre álló villamos energia mennyisége hosszú távon előreláthatóan nem képes kielégíteni a felhasználók várható villamosenergia-igényét,

b) * az a villamos energiáról szóló törvény szerinti, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által jóváhagyott hálózatfejlesztési tervben szerepel”

Felhívom a figyelmet, hogy Dad Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 8/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendelete alapján az érintett ingatlan **'Kb-En' jelű különleges beépítésre nem szánt megújuló energiahasznosítás céljára szolgáló terület övezetbe tartozik. Az övezetben csak megújuló energiaforrású erőmű helyezhető el.**

6. Dadi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője D/689-6/2023. számon az alábbiakról tájékoztatott:

„Az Euronergy Dad Kft. (2900 Komárom, Fuvaros köz 1.) kérelmére a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) előtt KE/041/03497-4/2023. számon folyó eljárásban a Dad, 0124/10. hrsz-ú ingatlanon tervezett Fotovoltaikus kiserőművel ellátott diesel generátoros akkumulátoros energiatároló létesítésével szemben kifogást nem emelünk.

A tervezett építési tevékenység a Dad Község Önkormányzat Képviselő-testülete által a település közigazgatási területére a 8/2021. (XII.16.) önkormányzati rendeletével elfogadott településrendezési tervvel nem ellentétes és a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) értelmében helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, valamint nem sérti a HÉSZ egyéb, természetvédelmi tárgyú rendelkezéseit sem.”

VII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VIII.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél – meghatalmazottja által – a Dad 0124/10 hrsz.-ú ingatlanon fotovoltaikus kiserőművel ellátott diesel generátoros akkumulátoros energiatároló létesítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2023. augusztus 8. napján.

Az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 128. pont a) alpontja *(Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen védett természeti területen, 2 ha területfoglalástól)* szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2023. augusztus 8. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pont, valamint ugyanezen jogszabály 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a tervezett beruházás helye szerint illetékes jegyzőt, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

*

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Földtani közeg védelme:

Létesítés:

A konténerek elhelyezése statikailag méretezett és tervezett vasbeton alapra történik, amely alapokban az elektromos csatlakozás, illetve az üzemanyag vezetéke számára a kirekesztéseket elhelyezik.

A kialakítás során csak a betonozási munkák során várható technológiai vízfelhasználás, melyből technológiai szennyvíz nem keletkezik. Amennyiben nem a helyszínen kevert, hanem mixerkocsival kiszállított készbeton kerül felhasználásra, úgy ez a vízfelhasználás is elmarad.

A gázolajtartályok nyereg támaszon nyugvó, fekvőhengeres, szimplafalú föld feletti tartályok, kármentő medencével ellátva.

A tartály bűvönnyílása fölött a konténeren becsurgás-mentes tető kerül kialakításra.

A felszín kisebb domborzati egyenetlenségei nem lesznek földgyalulás útján elsimítva, a létesítmények telepítése alapvetően követni fogja a domborzati viszonyokat. A tervezett vezetékfektetések a 1-1,5m

mélységű munkaárkokban zajlanak majd (termelői és irányítástechnikai vezetékek). Továbbá munkagödrök kerülnek kiásásra a transzformátorállomások és az akkumulátoros tárolók számára.

A gödrök aljára változó szemcseösszetételű (pl. homokos kavics, zúzott kő) ágyazati réteg kerül elhelyezésre, majd tömörítésre. A talajrétegződés alapján a vezetékek fölé és mellé a helyben kitermelt – esetenként kötőtermeléses – talaj visszatölthető. A vezeték közelében csak kézi tömörítést végeznek.

A tervezett vezetékárkok kialakításához szükséges a felső talajréteg eltávolítása, mint földtani közeget érintő munkát. A kivitelezés befejeztével a kitermelt földet visszatöltik az árkokba, a lefektetett vezetékek térfogatának megfelelő mennyiségű föld nem kerül elszállításra csekély mennyisége okán.

A vezetékfektetés nincs hatással a földtani közegre. A talaj az árokásás során megbolygatásra kerül, melynek negatív környezeti hatása azonban elhanyagolhatóan kicsi.

A létesítéskor alkalmazott munkagépek és szállítójárművek működtetéséhez szükséges kenőanyagot nem fognak a helyszínen tárolni. A gépek szervizelése - beleértve a kenőanyagok időszakos pótlását is - a területen kívül fog történni.

A munkagépek üzemanyaggal való ellátása kifejezetten erre a célra kialakított, tartállyal és töltőpisztollyal ellátott platós kisteherautókról fog történni. A feltöltést során kármentő tálcát fognak alkalmazni. A szállítójárművek tankolása a telephelyen kívül fog történni, hagyományos töltőállomásokon.

A telepítés fázisában a felszíni és felszín alatti vizek érintettsége, a talajok szennyeződése az elvárható szintű munkahelyi fejelem megkövetelésével kizárható.

Üzemelés:

A naperőmű üzemszerű állapotban autonóm, emberi felügyelet, illetve beavatkozás nélküli üzemmódú és alapvetően az akkumulátoros tárolók és diesel aggregátorok is távfelügyelettel kezelhetőek, az esetenkénti karbantartási munkák kivételével. A hálózati betápláláshoz szükséges 22/132 kV-os alállomás üzemeltetése azonban már tartós helyszíni jelenlétet igényel.

Az üzemeltető a tartályokban kizárólag gázolajat fog tárolni. A tartály a konténerben három nyeregtámaszra van rögzítve, a megfelelő felfekvés és a stabil szállíthatóság miatt. A tartálynyereg a konténerhez hegesztéssel van rögzítve.

A konténer szabványos, 40 lábas méretű, folyadéktömör kialakítású, becsavarozott acél válaszfallal leválasztott kármentőteres, amely a tárolható gázolaj teljes mennyiségét képes befogadni és biztosítja, hogy a szimplafalú tartály esetleges kilyukadása, vagy egyéb műszaki meghibásodás esetén a kiömlő gázolaj ne kerülhessen ki a berendezésből, valamint a környezetet ne szennyezhesse.

A gázolaj-nyomócső a konténer előterébe épített kitaroló szivattyúktól a konténer falán keresztül, föld feletti tartókhoz rögzítve halad az aggregátorok napi tartályáig.

Az üzemeltetés során semmilyen, a földtani közeget érintő hatással nem szükséges számolni. A létesítményhez tartozó transzformátor- és tárolókonténerek aljzata zárt betontálca, melyből esetleges meghibásodás esetén környezetkárosító anyag nem kerülhet ki a környezetbe.

A tervezett tevékenység normál üzemmenet mellett az érintett területekre nincs hatással.

Felhagyás:

Az Energiapark felhagyása történhet a létesítmény teljes magára hagyásával. Amennyiben a felhagyás az épített elemek lebontásával jár, a későbbi állapot a majdani céltól függ, mely lehet más típusú hasznosítás, esetleg beépítés, továbbá gyepként vagy erdőként történő hasznosítás, vagy élőhelyrehabilitáció. Tekintettel a beépíteni tervezett berendezések jellegére és értékére (napelempanellek, transzformátorok, aggregátorok, akkumulátorok és a teljes alállomási infrastruktúra) a tevékenység kontrollált, visszabontással történő felhagyása kerülhet szóba.

Ez esetben a többnyire elektronikai berendezések szakszerűen leszerelésre kerülnek és állapotuktól függően akár máshol újra beépíthetésre vagy hasznosításra kerülhetnek. Legrosszabb esetben a berendezések szakszerű ártalmatlanítása fog bekövetkezni.

A felhagyás során normál üzemenben a földtani közeg szennyezése nem várható.

Havária:

A tervezési terület jelenleg mezőgazdasági művelés alatt áll. Ebből a tevékenységből fakadó környezeti haváriaesemény nem várható. Múltbéli haváriaeseményekről nem állnak rendelkezésre adatok a területről, erre utaló jeleket a terület bejárásakor sem találtak. A létesítéskor havária az alkalmazott munkagépek meghibásodásából következhet be.

Az üzemeltetés során a talajminőséget érintő hatással nem kell számolni. A telepítésre kerülő konténerok biztonságos kialakításúak, azokból anyagok üzemhiba esetén sem juthatnak a környezetbe. A diesel üzemanyag tárolására szolgáló tartályok a megfelelő minősítéssel rendelkező berendezések.

A transzformátor- és tárolókonténerok aljzata zárt betontálca, melyből esetleges meghibásodás esetén környezetkárosító anyag környezetbe történő kikerülése nem valószínűsíthető.

A felhagyás során a bontást végző munkagépek meghibásodásából származhat.

Az V. fejezet 2. pontban tett továbbtervezési szempont jogalapja:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a Kvt. 8. §-a, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet.

A tevékenység végzése ellen kármentesítési és földtani közeg védelmi szempontból kizáró ok nincs, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

1. Alapállapot

A létesítéssel érintett ingatlan általános mezőgazdasági terület (Má) besorolással rendelkezik. A területtől délre, nyugatra és északra szintén általános mezőgazdasági területek (Má) húzódnak, melyek mezőgazdasági művelés alatt állnak. A tervezett telephelytől keleti irányban, Oroszlány külterületén üzemi terület helyezkedik el, ahol a Vértesi Erőmű épületei (a területen több üzemi létesítmény is működik: MAVIR Oroszlány Alállomás, Vértesi Erőmű Zrt. Oroszlányi Erőmű, Pályázati Referens Kft. stb.), valamint a hűtőtavak találhatók. A hűtőtavak közül a Bokodi-hűtőtavat horgászati célra is használják.

A tervezett létesítmény kiépítésének megkezdése előtt, a jelenlegi állapotra jellemző zajterhelés, valamint a háttérterhelés meghatározása érdekében zaj mérés elvégzésére került sor a nappali és éjszakai időszakokban, 2023. június 21. és 22. napján. Az elvégzett vizsgálatok alapján a vonatkozó határértékek teljesülnek, határérték túllépés nincsen.

A közúti közlekedésből származó zajterhelés értékei a Kis utca és az Erőműi út esetében megfelelnek, a Fő utca esetében a mért értékek a vonatkozó határértékeket meghaladják (nappal 4 dB, éjjel 5 dB a túllépés mértéke).

Létesítés

A létesítési tevékenység a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A létesítés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök valamint az építési és bontási anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, amely hatás átmeneti. Az építési tevékenység várhatóan nem haladja meg az 1 év időtartamot, a munkálatok kizárólag a nappali időszakban lesznek elvégezve.

A számítások alapján az építési, kivitelezési tevékenység során a várható zajterhelés a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (Együttes Rendelet) 3. § (1) bekezdése és 2. mellékletének zajterhelési határértékei a vizsgált pontokon teljesülni fognak. A tevékenység zajvédelmi hatásterülete a benyújtott dokumentáció alapján nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, területet.

A létesítés alatti célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

Üzemelés

A telephelyen várhatóan a következő zajforrások fognak üzemelni:

Megnevezés	Működési hely	L _{wa} (dB)
2200 db Heckert Solar NEMO 2.0 60P típusú polykristályos napelem	szabadban	zajtalan
13 db HUAWEI SUN2000-36KTL-M3 típusú inverter	szabadban	86
1 db HUAWEI SUN2000-33KTL-M3 típusú inverter	szabadban	86
25 db HUAWEI LUNA2000-2.0MWH-1HO akkumulátoros energiatároló konténer	szabadban	60
250 db HUAWEI LUNA2000-200KTL-HO gyártmányú és típusú konverter	szabadban	60
50 db azonos típusú konténeres kompakt dieselmotoros generátor	szabadban	90
1 db a tíz transzformátor gépet tartalmazó SKID transzformátorállomás	szabadban	70

A számítások alapján az üzemelési tevékenység során a várható zajterhelés az Együttes Rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. mellékletének zajterhelési határértékei a vizsgált pontokon teljesülni fognak. A tevékenység zajvédelmi hatásterülete a benyújtott dokumentáció alapján nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, területet. Az üzemelés alatti célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást.

A beruházás nagyságára és a zajforrások mennyiségére való tekintettel, a megvalósulását követően a zajvédelmi követelmények teljesülésének mérésel történő igazolását írtam elő teljes telephely vonatkozásában. A méréseket a normál üzemállapotra leginkább jellemző nappali és éjszakai időszakban kell elvégezni.

Felhagyás

A tevékenység felhagyása a zajállapot javulását, egyben a létesítmény környezetében található területek beruházás előtti állapotának visszaállítását jelenti. A felhagyást követően várhatóan az alapállapotra jellemző eredeti helyzet áll vissza. A tevékenység felhagyása nem tervezett.

Havária

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból rövid ideig tartó zajhatás, amely a berendezések (dízelmotoros generátorok, transzformátor állomások...stb.) meghibásodásából származhat. A zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

A V. fejezet 3. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

A Zvr. 3. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 10. §, 11. § (1) és (5) bekezdései, 12. §, 13. § (1) bekezdése.

Együttes Rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. melléklete, valamint a 3. § (1) bekezdése és 2. melléklete.

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. sz. melléklete.

3. Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

A munkálatok ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan és időszakosan fog megjelenni. A levegőterhelést nagyban befolyásolják, a diffúz forrásként megjelenő munkagépek, munkaeszközök és szállítójárművek (mozgó légszennyező források) száma, a szállítás gyakorisága. A létesítés során felmerülő légszennyező források egyrészt a bontási anyagok elszállítása és az építőanyagok, valamint a beépítendő berendezések beszállítása, valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek lehetnek. A beruházás megvalósítása várhatóan 24 hetet fog igénybe venni.

A létesítés során a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező forrás kiépítése nem tervezett.

A számítások alapján a kibocsátott légszennyező anyagok tervezési irányértékei, a létesítési tevékenységből eredő szennyezőanyag kibocsátás figyelembevételével, a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I.14.) VM rendeletben meghatározottak alapján teljesülnék, a kibocsátásból származó járulékos terhelés várhatóan nem lesz jelentős. A hatásterület nagysága, a telekhatártól számított 135 méter távolságra terjed ki. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a létesítés levegőre gyakorolt hatása átmeneti és kismértékű.

Üzemelés

A tevékenységgel érintett terület a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. légszennyezettségi zónába sorolható.

A levegőminőséget befolyásoló hatás a dízel generátorok (a továbbiakban: generátor) működéséből adódik. A benyújtott dokumentáció alapján az üzemeltetni kívánt 50 db, egyenként 1 MW teljesítményű generátor azonos időben fog üzemelni, átlagosan napi 15 perc időtartamot. Az Üzemeltető a nyilatkozat alapján a generátorok emisszióját diffúz forrásként kívánja kezelni.

A Főosztály álláspontja szerint a dízelgenerátor kibocsátó kürtője – az Lvr. 2. § 24. pontja alapján – légszennyező pontforrásnak tekinthető, mivel a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői mérésrel egyértelműen meghatározhatók.

A Főosztály álláspontja alapján elégséges egy darab pontforrásra (P1, mint jellemző pontforrás) vonatkozó engedély kérelem benyújtása, mivel *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 15. § (1) és (2) bekezdései alapján:

„(1) Időszakos mérésrel kell végezni a szennyezőanyagok kibocsátásának ellenőrzését...”

„(2) A környezetvédelmi hatóság egy telephelyen több egyforma vagy hasonló műszaki, üzemelési paraméterekkel működő berendezés esetén, az (1) bekezdésben foglaltak alól kérelemre felmentést adhat, amennyiben a kérelmező igazolja, hogy a műszaki és üzemeltetési feltételek hasonlósága miatt egy berendezés mérésével a többi berendezés légszennyező anyag kibocsátása is meghatározható.”

A benyújtott dokumentum alapján a működtetni kívánt 50 db generátor megfelel a VM rendeletben meghatározott feltételeknek.

Fentiekre, valamint arra a tényre tekintettel, hogy *„az aggregátorok átlagosan napi 15 percet fognak üzemelni, de csak azokon a napokon, amikor ezt a hálózat terheltsége indokolja. A jelenlegi piaci viszonyok alapján az első években, első sorban az aggregátorokkal fogják biztosítani a szabályozási tevékenységet. A következő 2-3 évben fokozatosan terveznek átállni az akkumulátorok használatára, amivel párhuzamosan tartósan csökkeni fog majd az aggregátorok használata.”* a P1 pontforrás emissziójának mérésrel történő ellenőrzését írtam elő.

Felhagyás

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő levegőterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítéskor vizsgált levegőterheléssel. A tevékenység megszüntetése nem tervezett a jövőben.

Havária

A tevékenység során, nem üzemszerű működés esetében levegőszennyezést okozó események történhetnek (pl. az alkalmazott gépek, berendezések meghibásodása). Ezen nem üzemszerű állapotokban az alkalmazott gépcsoportok környezetében a levegőterheltségi szint időszakos, jelentős mértékű megnövekedése alakulhat ki, amely várhatóan átmeneti állapotot jelent.

Az V. fejezet 4. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

Az Lvr. 4. § és 26. § (1) és (2) bekezdései, 31. § (1) és (4) bekezdései, 4. és 5. melléklet, 32. § (1) bekezdés.

4. Természet- és tájvédelem:

A létesítéssel érintett ingatlan (Dad 0124/10 hrsz.) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, továbbá nem része az Ökológiai Hálózatnak sem. A tárgyi ingatlan területén védett, illetve Natura 2000 jelölő faj előfordulását a rendelkezésemre álló térképes faj-adatbázis nem jelzi, ugyanakkor tekintettel a környező vegetációra, mindenképpen számítani lehet az általánosan előforduló védett rovar, kisemlős, madár, kétlábú és hullófajok egyedeinek megjelenésére. A létesítési terület jellemzően alacsony természetességi állapotú területen, valamint intenzív mezőgazdasági használat alatt álló szántóföldeken valósul meg, így védett növényfajok érintettségével nem kell számolni.

Összességében megállapítottam, hogy az V. fejezet 4. pontban tett továbbtervezési szempontok betartásával a tárgyi fotovoltaikus kiserőművel és dízel generátorokkal kiegészített energiatároló létesítése, üzemelése és felhagyása védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit jelentősen nem befolyásolja, védendő tájképi elemet negatívan nem érint, továbbá természetvédelmi érdeket sem sért. Tárgyi megvalósulás – a továbbtervezési szempontok betartásával – természetvédelmi érdeket nem sért, a

természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel.

A V. fejezet 5. pontban tett továbbtervezési szempont jogszabályi háttere:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése, 6. § (2) bekezdése, 7. § (1) bekezdése, 7. § (2) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 42. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése.

Az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 408/2016. (XII.13.) Korm. rendelet.

5. Hulladékgazdálkodás:

Létesítés

A kialakítandó létesítmény építése során építési és inert hulladékok (pl.: kitermelt talaj, fa), a technológiai szerelések és a villamos berendezések bekötésekor vezeték- és kábelhulladékok képződhetnek. Kis mennyiségben veszélyes hulladékok is keletkezhetnek (pl. járművek karbantartásából származó fáradt olaj, elhasznált kenőanyag, műanyag- és olajos kábelhulladék, kábelmassza, festékes rongy, hígítók, olajos rongy). A létesítés során a dolgozók létszámától függő mennyiségű kommunális hulladék keletkezik. A keletkező kommunális hulladékok gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell. A fentiek alapján a telepítés során kommunális hulladék és inert hulladék keletkezhet, esetleg minimális veszélyes hulladék is. Ezek megfelelő hasznosításáról, ártalmatlanításáról – az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint gondoskodnak. A veszélyes hulladékok szállítására és ártalmatlanítására csak az adott tevékenységre érvényes hatósági engedélyekkel rendelkező vállalkozásokat kell megbízni.

Üzemelés

Az üzemeltetés során technológiai hulladék üzemszerűen nem keletkezik. A berendezések karbantartása során keletkezhetnek tisztítószerek göngyölegek, esetleg olajos rongyok. Ezeket a karbantartást végző szervezet közvetlenül a munkák végeztével saját maga fogja elszállíttatni. Az irodai tevékenységhez kapcsolódóan minimális mennyiségű kommunális hulladék keletkezése várható, mely szelektív gyűjtést követően a helyi közszolgáltatónak kerül majd átadásra.

Felhagyás

A felhagyáskor egy biztonságos, ellenőrzött leszerelés valószínűsíthető, a berendezések másodpiacon történő további felhasználásával. A felhagyás során fém, elektronikai, gépészeti jellegű és építési-bontási hulladékok keletkezésével kell számolni, melyeket engedéllyel rendelkező kezelőnek adnak át.

Havária

Havária az építkezés idején, a területen lévő munkagépek meghibásodása során következhet be, mely során üzemanyag vagy ásványolaj származék kerülhet a földtani közegre, melyet felitató anyaggal lokalizálnak, s veszélyes hulladékként kezelik tovább. Valamint a javítás során visszamaradt sérült elemek hulladékká válásával kell számolni és gondoskodni kell azok engedéllyel rendelkező kezelő részére történő átadásával. Havária az üzemelés idején üzemanyag elfolyásból, elektromos tűzből adódhat. A diesel üzemanyag tárolására szolgáló tartályok a megfelelő minősítéssel rendelkező berendezések. A telepítésre kerülő konténerek biztonságos kialakításúak, azokból anyagok üzemhiba esetén sem juthatnak a környezetbe. Az energiatermelési folyamatok esetleges meghibásodása a működést folyamatosan ellenőrző műszerek révén észlelhető.

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.

*

A **Katasztrófavédelem** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV.1. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Az Ügyfél kérelmére indult, a Dad, 0124/10 hrsz.-ú ingatlanon tervezett fotovoltaiikus kiserőművel ellátott dízel generátoros akkumulátoros energiátárolóra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a Környezetvédelmi Osztály KE/041/03497-5/2023. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél a tárgyi területen egy 0,49 MVA teljesítményű napelempark megvalósítását tervezi 2.200 db napelemmel, a rendszer alapját képező 49,5 MVA teljesítményű akkumulátoros tárolórendszerrel és 50 MW csatlakozási teljesítményű dízel generátorokkal (a továbbiakban: Energiapark).

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. számú mellékletének 128. a) pontja alapján előzetes vizsgálat köteles.

Az Energiapark részei: napelemek, inverterek, kompakt transzformátor állomás, akkumulátoros energiatároló telep, dízel generátor egységek, 132/22kV-os alállomás. Kiszolgáló és segédberendezések: 10 db 30 m³-es dízel üzemanyagtároló, saját berendezéseivel; dízel termékvezetékek; 10 db tűzivíz tároló; belső üzemi út; kerítés két kapuval; őrvilágítási célú térvilágító berendezés. A transzformátorállomás alapanyaga beton, amely megfelel a mechanikai követelményeknek. Az építmény és az állomás föld alatti része monolitikusan, egy darabból van kiöntve és hézag nélkül van megépítve. A transzformátortérbe 1 db Siemens Tumetic típusú, 22/0,4-es, Ecodesign veszteségű olajszigetelésű transzformátor kerül beépítésre 630 kVA-es teljesítménnyel. A transzformátor kombinált védelemmel (hőmérséklet előjelzés, hőmérséklet kioldás, nyomás, olajsint) kerül leszállításra. A kiserőműben a villamosenergia termelést 50 db GP 1120SM/C/QM-MT típusú dízel generátor egység biztosítja. A dízelmotor-szinkrongenerátor egység kapcsoló és segédberendezéseivel együtt egy 20 lábas, hangcsillapított acél konténerben tervezik elhelyezni. A konténerek elhelyezése vasbeton alapra tervezett.

A telephely víz- és csatornabekötést nem igényel. A telepítés időszakában az ivóvízellátást palackozott ásványvízzel oldják meg, a területen dolgozók szociális szükségleteire mobil illemhely fog rendelkezésre állni. Az üzemeltetés során vízfelhasználás, szennyvízkibocsátás nem tervezett.

A csapadékvíz telken belül elszikkad.

A tervezési terület nem érinti vízbázis védőövezetét, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, parti sávot, a tervezett beruházás nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Dad település területe érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása. A tervezett tevékenység a vonatkozó előírások betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek fejezetében lévő táblázat 2. és 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva, továbbá az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

A **Bányafelügyelet** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV.2. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tárgyi környezetvédelmi eljárása során szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet.

A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentációk, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- *A tárgyi terület nem felszínmozgás-veszélyes.*
- *A tárgyi területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs.*

A fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sorában foglalt szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján a rendelkező rész szerint döntött.

Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. § által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.”

*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VI. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VI. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/04406-2/2023. számú szakkérdés véleményében** tett megállapításait jelen határozat Indokolás *„A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás”* részében rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. a 17116/2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VI. fejezet 1. pontjában rögzítettem.

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/01753-2/2023. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában rögzítettem. A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal fenti véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03497-7/2023. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. számú melléklet I. fejezete szerinti szakkérdést vizsgálja meg. A megkereséséhez mellékelte a munkaszám nélküli „Előzetes Vizsgálati Dokumentáció, Euroenergy Dad Kft.- Tervezési terület: Dad Energiapark 2854 Dad, 0124/10 hrsz.- Fotovoltatikus kiserőművel ellátott Diesel generátoros akkumulátoros energiatároló” című dokumentációt (Készítette: SÖVIT Környezetvédelmi Kft. -2049 Diósd, Petőfi Sándor u.14.; továbbiakban: EVD).

A tárgyi tervdokumentációban foglaltak szerint az akkumulátoros energiatároló létesítése mezőgazdasági területen, illetve annak környezetében valósul meg. A megvalósítás és üzemeltetés során a termőföld veszélyeztetése, szennyezése megfelelő technológiával és műszaki megoldásokkal elkerülhető.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az érintett és a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a tervezés, megvalósítás és üzemeltetés során a rendelkező részben előírt feltételeket a tevékenységet végző engedélyes megtartja.

A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43. § (1), (3), és a 48. § (1) bekezdésein alapul.

Eljárási költség nem merült fel.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/433-2/2023. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-06/NEO/02570-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában rögzítettem. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-06/NEO/02570-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésében tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„A vizsgálat eredményének indokolása:

Az Euronergy Dad Kft. fotovoltaiikus kiserőművel és dieselgenerátorokkal kiegészített energiatároló létesítést tervezi Dad külterületén. A fotovoltaiikus kiserőművel kiegészített akkumulátoros energiatároló létesítésének célja a villamosenergia-ellátórendszer fejlesztése, az ellátásbiztonság növelése az egyik legtisztább megújuló forrásnak számító napenergia hasznosításával. A területen dolgozók szociális szükségleteire mobil illemhely fog rendelkezésre állni. A létesítmény kivitelezéséhez kapcsolódóan minimális mennyiségben keletkezik kommunális hulladék, melyet a helyi közszolgáltatónak adnak át. Az irodai tevékenységhez kapcsolódóan minimális mennyiségű kommunális hulladék keletkezése várható, mely szelektív gyűjtést követően a helyi közszolgáltatónak kerül majd átadásra. A számítások alapján az építési, kivitelezési tevékenység során a várható zajterhelés minden egyes munkafázis során meg fog felelni a hatályos előírásoknak. A közúti közlekedéstől származó zajterhelés az építési-kivitelezési munkálatok, valamint az üzemeltetés során a nappali időszakban olyan kis mértékű, hogy a telephelyre érkező tehergépjárműveknek gyakorlatilag nincs hatása a közúti közlekedéstől származó zajterhelés alakulására. A telephely környezetében található védendő létesítménynél a zajterhelés várhatóan meg fog felelni a vonatkozó előírásoknak. A tevékenység levegőterhelő hatása főként az építés által generált gépjárműforgalomból és a gépek üzemeléséből származó emisszió a telepítés közvetlen környezetében. A munkálatok során a levegőminőség szálló por tekintetében átmenetileg romolhat, de a viszonylag rövid időtartam és a munka jellege miatt különleges intézkedés nem szükséges, elegendő a technológiai fegyelem betartása. Az üzemeltetés során levegőminőséget befolyásoló hatás az aggregátorok működéséből adódhat. Az aggregátorkonténerek bejelentésköteles pontforrásnak minősülnek. A környezetre a tervezett tevékenység nincsen jelentős hatással. A terület északi határán található a Dadi-vízfolyás, illetve annak mellékága a terület nyugati részén. Ezeket a területeket a beruházás közvetlenül nem érinti, a mellékágtól kezdődő kb. 2500 m²-nyi területre semmilyen beruházás nincsen tervezve. A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a vízfolyás véletlenül se szennyeződhessen. A beruházás nincs jelentős hatással a felszín alatti vizekre. Felszíni és felszín alatti vizekre vonatkozó hatásterület nem állapítható meg, környezeti hatása nincs a tervezett tevékenységnek. A tervezett vezetékárok kialakításához szükséges a felső talajréteg eltávolítása. A vezetékfektetés nincs hatással a földtani közegre. A munkagödörökből kiszoruló földet elsősorban a helyszínen kell tartani, és a helyi tereprendezéshez kerül felhasználásra. Az üzemeltetés során semmilyen, a földtani közeget érintő hatással nem szükséges számolni. A telepítés során minimális veszélyes hulladék keletkezhet. A munkálatok során törekedni kell a hulladékképződés minimalizálására. A berendezések karbantartása során keletkezhetnek tisztítószeres göngyölegek, esetleg olajos rongyok. Ezeket a karbantartást végző szervezet közvetlenül a munkák végeztével saját maga fogja elszállíttatni. A tevékenység felhagyása során egy biztonságos, ellenőrzött leszerelést valószínűsítene a berendezések másodpiacon történő további felhasználásával. Minden keletkező hulladék esetében érvényes, hogy azok csak engedéllyel rendelkező hulladékátvevőknek kerülnek majd átadásra.”

„A vizsgálatot megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. mellékletben foglalt táblázat 3. sora; a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. §, 13. § (1) bekezdés és 2. melléklet 1. pont.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/524-2/2023. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VI. fejezet 5. pontjában rögzítettem.

Dadi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője D/689-6/2023. számú tájékoztatását jelen határozat VI. fejezet 6. pontjában rögzítettem.

*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett, beruházással érintett illetékes Jegyző; a Katasztrófavédelem, a Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalása, továbbá a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV., V. és VI. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VI. fejezet)

Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjára is figyelemmel a jelen határozat II. fejezetében foglaltak szerint a kizáró ok megszüntetéséről is rendelkeztem.

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kétszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 35. főszáma alapján.

Jelen határozat VII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (VIII. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban:

Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*