



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/04240-39/2023.
Ügyintéző: Illés Edina, Holdampf Miklós
Orbán Balázs, Sulyok Zoltán
Puskás Sándor
Telefonszám: 34/795-888
Tárgy: Bamo Technology Hungary Kft.
– Ács 0421/71 hrsz. –
cölöpözés és földmunkák –
Előzetes vizsgálat

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság a **Bamo Technology Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1022 Budapest, Árvácska utca 6., KÜJ: 104258255; KTJ: 103155055; a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazottja: IMSYS Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1033 Budapest, Mozaik u 14/A; a továbbiakban: meghatalmazott), az Ács 0421/71 hrsz.-ú ingatlanon cölöpözési munkák és a hozzá kapcsolódó földmunkálatok elvégzésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

lezárom és megállapítom

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VI. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – nem jelentősek és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

1. Tervezett tevékenység

1.1. A tervezett tevékenység ismertetése:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció tárgya az Ács 0421/71 hrsz.-ú területen tervezett cölöpözési munkák és a hozzá tartozó földmunkák vizsgálata.

Az M1 autópálya Ács-Bábolnai csomópontjában található, az Ács 0421/71 hrsz.-ú területen kívánja megvalósítani a beruházó a cölöpözést, valamint a hozzá kapcsolódó földmunkákat. A cölöpözést később további építési munkák fogják követni, melyek környezeti hatásait környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati összevont engedélyezési eljárást keretében fogjuk vizsgálni.

A tervezett építési technológia

A cölöpözési munkálatok és a földmunkák egy jelenleg üres telken fognak történni. A megvalósítás magában foglalja a munkálatok megkezdése előtt szükséges tereprendezést, földmunkákat, valamint a cölöpök kialakítását.

A kivitelezési munkálatokat megelőzően a beruházással érintett ingatlanon bontási munkálatok elvégzése nem szükséges.

A cölöpözést CFA cölöpökkel, vagyis folytonos spirállal fúrt cölöpökkel tervezik megvalósítani. A CFA cölöpök a helyben készült cölöpök egyik fajtája. A cölöpök fúrása és betonozása egyetlen folyamatos műveletben történik, ezáltal az egyéb fúrt technológiájú cölöpökhöz képest hatékonyabb termelékenységgel kialakíthatók. A CFA cölöpöket folytonos, üregesen kialakított fúrószárral rendelkező fúróspirállal fúrják. A kívánt fúrési mélység elérése után a fúrószáron keresztül, annak visszahúzása közben betont vagy habarcsot nyomnak a furatba. Az armatúrát a kibetonozást követően helyezik a furatba, szükség esetén vibrálással.

A CFA cölöpöknek építési-kivitelezési előnyeinek túl számos környezeti előnye is van:

- A technológia alacsony zajkibocsátással és rezgéssel jár, ezért ideális megoldás beépített területeken,
- A hagyományos fúrt cölöpökhöz képest a CFA cölöpök fúrása és betonozása nagyon gyorsan végrehajtható, mivel nincs szükség ideiglenes védőcsövekre vagy egyéb furatmegtámasztásokra

Az építkezési fázisban a munkagépek anyagszállítása végett megnövekedett teherautó és kamionforgalomra kell számítani.

Az előzetes tervek szerint a cölöpözés az erre vonatkozó építési engedély megszerzését követően valósul meg.

Az építkezés és talajrendezés során kitermelt földet a helyszínen használják fel.

A kivitelezés során várhatóan az alábbi gépeket használják: buldózer, kotró, úthenger, tartálykocsi, dömpér, beton mixer, beton vibrátor, cölöpöző gép.

Jelen fázisban egy épület cölöpözése tervezett. A cölöpök elhelyezkedése a pillérek alatt, 4-6-os csoportokban várható. A cölöpök átmérője várhatóan 60-80 cm, mélységük 7 és 20 m között lesz a talaj állékonyságától függően.

A kivitelezés várhatóan 2,5 hónapig fog tartani, a munkálatok 2023 decemberében kezdődnek és 2024 februárjában fejeződnek be. Éjszakai munkavégzés nem várható.

A tevékenység volumene

A cölöpözési munkálatok egy kb. 4 hektáros területet érintenek, míg földmunkák a telek teljes területén, kb. 41,5 hektáron várhatók.

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlan:

Ács 0421/71 hrsz. (az ingatlan területe: 41 ha 7268 m²)

IV.

IV.1. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/5615-1/2023.últ. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) KE/041/04240-5/2023. számú megkeresése alapján a Bamo Technology Hungary Kft. (1022 Budapest, Árvácska u. 6.; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére az Ács 0421/71 hrsz.-ú ingatlanon végzendő cölöpözési és földmunkákra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi megállapítást teszi:

A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, valamint jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

*Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.
A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”*

**IV.2. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Katasztrófavédelem
35800/5615-3/2023.ált. számon a következő állásfoglalást adta:**

*„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) KE/041/04240-22/2023. számú ismételt megkeresése alapján a Bamo Technology Hungary Kft. (1022 Budapest, Árvácska u. 6.; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére az Ács 0421/71 hrsz.-ú ingatlanon végzendő cölöpözési és földmunkákra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi megállapítást teszi:*

Az Igazgatóság az 5615-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat fenntartja.

*Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.
A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”*

IV.3.

**Az eljárásban szakhatóságként közreműködő
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti
Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet)
SZTFH-BANYASZ/13746-5/2023. számon az alábbiakról tájékoztatott:**

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Bamo Technology Hungary Kft. – Ács 0421/71 hrsz. – cölöpözés és földmunkák – előzetes vizsgálati eljárás ügye kapcsán indult szakhatósági eljárást

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.

- 1.** Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
- 2. Földtani közeg védelme szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. Kockázatos anyag használata, illetve elhelyezése csak megfelelő műszaki védelem kialakítása mellett folytatható.
 2. A földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a Főosztály, valamint a vízvédelmi hatóság részére is szükséges bejelenteni, illetve haladéktalanul meg kell kezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.
- 3. Környezeti zajt- és rezgésvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet!
 2. A zajterhelési határértékeknek való megfelelést, elsődlegesen műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal kell teljesíteni!
 3. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 13. § alapján a

kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól!

4. Levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A munkálatokat a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról, esetleges locsolásáról gondoskodni kell.
2. A bontási és építési anyagokat szállító tehergépjárművek csak leponyvázott raktérrel közlekedjenek.

5. Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. **A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság** (a továbbiakban: DINPI) **részéről, a jelen előzetes vizsgálat tárgyát képező tevékenységek természetvédelmi kezelői felügyeletét a Természetvédelmi Őrszolgálat látja el.** (Bátky Gellért örkerület-vezető, tel.: 06/30/583-8636).
2. A munkálatok során, a területen megjelenő és a szomszédos területrészekben élő (kiemelt figyelemmel az Ács 22/B jelű erdőrészletben lévő vetési varjú fészektelepre) védett természeti értékek nem szenvedhetnek károsodást!
3. A vetési varjak fészkelési időszakának első szakaszában (március 1-től május 15-ig) a fészektelepnek helyt adó Ács 22/B jelű erdőrészlettől 200 m-es, második szakaszában (május 15-től június 15-ig) 100 m-es védőtávolságot kell tartani.
4. A vetési varjú fészektelep védelme érdekében, az Ács 22/B jelű erdőrészletben – kiemelt figyelemmel az érintett faj fészkelési időszakában (március 1-től június 15-ig) – mindennemű közlekedés (gyalogosan, szállítójárművel, munkagéppel stb.), jelenlét és egyéb igénybevétel tilos!
5. A fészkelési időszak alatt (március 1-től június 15-ig) tartózkodni kell a hirtelen, hangos zajhatásoktól, amelyek megzavarhatják a vetési varjak költését, továbbá figyelmet kell fordítani arra, hogy a talajt érintő munkálatokból- és a nyílt talajfelszín igénybe vevő járművek közlekedéséből adódó kiporzás ne zavarja/veszélyeztesse a vetési varjú fészektelepet. (*megj.: uralkodó szélirány NY-i, É-NY-i*)
6. A letermelt talajrétegeket úgy kell deponálni és eldolgozni, illetve az egyes depóniákat úgy kell kialakítani (minél lankásabb rézsűvel, mintegy 45°-os meredekségben), hogy a védett partifecskek (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalagok (*Merops apiaster*) megtelepedését/beköltözését ne tegyék lehetővé. Ezt kiegészítendő, a megtelepedésre alkalmas objektumokat (kiemelten április 15. napja és augusztus 15. napja között) fóliával vagy madárhálóval kell lefedni még a madarak megjelenését megelőzően. A létesítés és kitermelés technológiájának a kiválasztása és időzítése is ezen sajátosságok figyelembe vételével történjen.
7. Amennyiben fenti madárfajok egy adott területrészen mégis megjelenének és fészkelőhelyeket kezdenének kialakítani, ott a munkálatokat azonnal fel kell függeszteni, beleértve az érintett helyszín környezetében kialakítandó, minimum 20 m mélységű védőzóna teljes területét. Ezzel egyidejűleg – a helyzet természetvédelmi szempontból megfelelő kezelése érdekében – a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatát haladéktalanul értesíteni kell.
8. A létesítés során létrejövő ideiglenes árkokat és gödröket mihamarabb meg kell szüntetni, azokat naponta és felszámolásuk előtt még egyszer ellenőrizni kell. A munkálatok megkezdése/folytatása előtt, az esetlegesen beléjük került állatfajok egyedeit kíméletesen el kell azokból távolítani és számukra alkalmas élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra.
9. Esetlegesen szükségessé váló fa és cserjekivágást (a terület szegélyén fordulhat elő), a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, tárgyév augusztus 1. napja és tárgyévet követő év március 1. napja között lehet elvégezni. A tevékenység ezen időszakon kívül, kizárólag a DINPI helyszíni ellenőrzése és írásos hozzájárulása mellett végezhető.
10. Amennyiben a vegetációs időszakot is érinti a létesítés, gondoskodni kell az átmenetileg igénybe vett gyepterületek rendszeres kaszálásáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
11. Inváziósnak minősülő lágymű- és fásszárú növényfajok az esetleges jövőbeni zöldfelület képzések során nem telepíthetők, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul el kell azokat távolítani.
12. A munkálatok által keletkező nyílt földfelszíneken létrejövő gyeperes felszínek rendszeres kaszálásáról, továbbá a feljövő inváziósnak minősülő lágymű- és fásszárú növények visszaszorításáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében, folyamatosan gondoskodni kell.

13. A munkálatok során, a területen megjelenő és a szomszédos területrészekben élő (kiemelt figyelemmel az Ács 22/B jelű erdőrezsletben lévő vetési varjú fészektelepre) védett természeti értékek nem szenvedhetnek károsodást!

VI.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a **13200/2/2023. valamint a 13204/2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapításokat és előírásokat tette:**

- „A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldalról letöltött KE-041-04240-2023.zip dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tevékenység közvetlenül termőföld területeket nem érint, azonban lehetséges, hogy a hatásterületen belül termőföld területek is érintettek.
- A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 8. § (2) bekezdés alapján a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja.
- A termőföld havária okozta igénybevételének különös szabályait a Tftv. 14/B. - 14/E. § szabályozza.”

2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/2342-2/2023. és a KE/040/2419-2/2023. számú szakkérdés véleményében az alábbi előírásokat tette:**

- „A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A beruházás során keletkező hulladékok (építési törmelékek, terméketlen altalaj) és talajanyagok termőföld területen nem helyezhetők el. A humuszos talaj termőföldön történő hasznosítása csak talajvédelmi terv alapján lehetséges.
- A munkák megkezdését a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.”

3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült **KE/028/520-2/2023. és a KE/028/520-4/2023. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A tervezett cölöpözés és földmunkák előzetes környezetvédelmi vizsgálatához örökségvédelmi szempontból az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- az ingatlanok az előzetes régészeti dokumentáció 2. (ERD2.) alapján meghatározott területén teljes felületű megelőző régészeti feltárás szükséges
- a kivitelezéssel érintett terület további részén a földmunkák végzésével egyidejű régészeti felügyelet szükséges.”

4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült **KE-03/NEO/01546-2/2023. valamint a KE-03/NEO/01610-2/2023. számú feljegyzésében az alábbi kikötéseket tette:**

- „A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. (2), és 46. §.-ra hivatkozva a kivitelezést úgy kell végezni, hogy az a vizeket, a talajvizet ne szennyezze, az emberi egészséget közvetve vagy közvetlenül ne veszélyeztesse!

- Az építés során a szociális felhasználású víz tekintetében csak azok az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet előírásának (10. § - 13. §) megfelelő vízzel érintkezésbe kerülő anyagok, termékek és technológiák használhatóak, melyek rendelkeznek a Megyei Kormányhivatal felé történt bejelentéssel, valamint ivóvíz biztonsági engedéllyel! Ennek értelmében a szociális felhasználású vizet szállító tartálykocsik tartályainak, szerelvényeinek anyagai meg kell hogy feleljenek a fenti kormányrendelet előírásainak.

A dokumentum elfogadásához fenti kikötések teljesítésével hozzájárulok.”

5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/621-2/2023. és a KE/8/621-4/2023. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2023. október 16-án kelt, KE/041/04240-7/2023. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és az 3. sz. melléklete alapján.”

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2023. október 30-án kelt, KE/041/04240-20/2023. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és az 3. sz. melléklete alapján.”

„A Rendelet 11. § (1) bekezdése és az 3. melléklet 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. **A hivatkozott mellékletben a cölöpözési és földmunka tevékenység nincs nevesítve.**

Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.”

6. Ács Város Jegyzője ACS/1593-6/2023. számon az alábbiakról tájékoztatott:

„Nyilatkozom, hogy az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. által készített Bamo Technology Hungary Kft. cölöpözés és földmunkák az Ács, 0421/71 hrsz.-ú területen elnevezésű előzetes vizsgálati dokumentáció **nem ellentétes az érvényben lévő helyi építési előírásokkal, településrendezési tervvel és nem érint helyi természetvédelmi területet, vagyis megfelel a helyi természetvédelmi követelményeknek.**

Szakhatósági hozzájárulásom építésügyi, egyéb engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás a döntést tartalmazó határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

6.1. Ács Város Jegyzője ACS/1593-8/2023. számon az alábbiakról tájékoztatott:

„Nyilatkozom, hogy az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. által készített Bamo Technology Hungary Kft. cölöpözés és földmunkák az Ács, 0421/71 hrsz.-ú területen elnevezésű előzetes vizsgálati dokumentáció **és annak kiegészítése nem ellentétes az érvényben lévő helyi építési előírásokkal, településrendezési tervvel és nem érint helyi természetvédelmi területet, vagyis megfelel a helyi természetvédelmi követelményeknek.**

Szakhatósági hozzájárulásom építésügyi, egyéb engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás a döntést tartalmazó határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

7. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) az állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan táj- és természetvédelmi szempontból a **DINPI/5770-1/2023. számon** az alábbi tájékoztatást adta:

„A véleményezésre megküldött iratok, a helyszínen szerzett tapasztalatok és az Igazgatóság birtokában lévő egyéb információk alapján megállapítható, hogy a tervezett fejlesztés nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, valamint Natura 2000 területet sem.

A tárgyi területen védett természeti értékekről nem rendelkezünk adatokkal.

A munkaterülettel szomszédos nemes nyarasban (Ács 22B erdőrészlet) viszont jelentős értékű és nagyságú vetési varjú telepről rendelkezünk adatokkal.

A tárgyi, ácsi varjútelepen a 2023-as évben 741 pár vetési varjú költését regisztráltuk, melyből kb. 150 pár költött az ácsi 22B erdőrészletben. Ahol évről-évre egyre jelentősebb állománya költ le a varjaknak.

A vetési varjú (Corvus frugilegus), a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V.9.) KöM rendelet (KöM r.) 2. sz. mellékletében szerepel, a fokozottan védett és a védett állatok között.

Természetvédelmi kezelői vélemény:

A beruházás megvalósítása mindenekelőtt agrárkultúra élettér-, élőhely-megszűnést okoz. Bár tudomásunk szerint védett állat- és növényfajt nem veszélyeztet.

Tekintettel arra, hogy a beruházás jelentős mértékben szántóföldön kerül kivitelezésre és védett területet nem érint, ezért a beruházást az alábbi korlátozásokkal megvalósíthatónak ítéljük.

- A vetési varjak fészkelési időszak első szakaszában (március 1-től május 15-ig) a nemes nyaras ültetvénytől 200 m-es, a második szakaszban (május 15-től június 15-ig) 100 m-es védőtávolságot kell tartani. A madarak a járművek mozgására kevésbé érzékenyek, viszont az emberi jelenlét megzavarja őket a költési időszakban, így ezt kerülni kell.*
- A nemes nyarasban a fészkelési időszak alatt (március 1-től június 15-ig) a gyalogos közlekedés és a járműves közlekedés is tilos.*
- A fészkelési időszak alatt (március 1-től június 15-ig) tartózkodni kell a hirtelen, hangos zajhatásoktól, amelyek megzavarhatják a költést.*
- A földmunkák munkafolyamata során kifejezetten oda kell figyelni a partfaiakban telepesen költő védett partifecske és fokozottan védett gyurgyalag védelmére. Javasoljuk, hogy a létesítés és a kitermelés technológiájának a kiválasztását (például a szabadabbá váló földrézsűk madárhálóval, vagy fóliával való időszakos, a tényleges munkavégzésen kívüli időszak alatti takarása) és időzítését ennek megfelelően válasszák meg.*

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság részéről a munka természetvédelmi felügyeletét a Természetvédelmi Őrszolgálat munkatársa (Bátky Gellért örkerület-vezető, 30/583-8636) látja el.”

VII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VIII.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél – meghatalmazottja által – az Ács 0421/71 hrsz.-ú ingatlanon cölöpözési munkák és a hozzá kapcsolódó földmunkálatok elvégzésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2023. október 11. napján.

A tervezett beruházás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. melléklet 115. pontjának tárgyi hatálya alá tartozik.

Az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 128. pont a) alpontja (*Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen védett természeti területen, 2 ha területfoglalástól*) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek, valamint a kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés a) pontjának megfelelően – 2023. október 11. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében – figyelemmel a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngtv.) 3. § (5) bekezdés a) pontjában foglaltakra is – 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán 2023. november 1. napján érkezett az eljárással kapcsolatos észrevétel.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pont, valamint ugyanezen jogszabály 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a tervezett beruházás helye szerint illetékes jegyzőt, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatalt és a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a alapján Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

*

Az Ügyfél 2023. október 27. napján megküldött beadványában az előzetes vizsgálati dokumentációt kiegészítette illetve helyesbítette.

A kérelem kiegészítésével illetve helyesbítésével kapcsolatosan az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően megkerestem a tárgyi eljárásba bevonandó szakhatóságokat, a Jegyzőt, valamint a népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt.

A KE/041/04240-29/2023. számon iktatott észrevétel:

„A területre munkagépek vonultak fel 2023. 10 19-én és elkezdtek a felső termőrétet deponálását. A művelet elvégzésére nem volt engedélyük, az E-portálon legalábbis nem volt hozzáférhető semmilyen engedély a megadott helyrajzi számon.”

A KE/041/04240-30/2023. számon iktatott észrevétel:

„1. A dokumentációhoz csatolt meghatalmazás nem hivatalos cégszerű meghatalmazás. A BAMO Technology Hungary Kft nevében, SUN JUN nevű személy írt alá, aki a nem jogosult cégszerű aláírásra. Mivel nincs csatolva hozzá angol vagy kínai nyelvű fordítás, így nem bizonyított, hogy SUN JUN tudta, hogy mire ad meghatalmazást. Nem tudjuk, hogy SUN JUN tud-e magyarul és értette-e, hogy mire ad meghatalmazást. A hiteles cég aláírási nyilatkozat vagy az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta sincs csatolva.

2. A 0421/71 hrsz területen az E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG földkábeles hálózatra a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/MMBO/02352-21/2022. számú jogerős határozata és az 625764/2021. számon záradékolt változási vázrajz és területkimutatás alapján nem látszik biztosítottak a megfelelő védvonal kialakítása.

3. A Dokumentációhoz csatolt 1.2.2 számú mellékletben szereplő Cibik Mérnök Kft által 2023. március 23 dátummal keltezett, változási vázrajz nincs záradékkal és pecséttel, aláírással ellátva, így nem tekinthető hiteles dokumentumnak.

4. A cölöpözés és földmunkák hatásterülete (3.1.2 sz mellékletként benyújtva) nem egyik egybe a 2.5.3 mellékletben vázolt ideiglenes létesítmények és hulladékártoló edények várható elhelyezkedésével, így az ezekhez kapcsolódó benyújtott számítások és várható hatások nem nyújtanak megfelelő alapot a várható környezeti hatás felméréséhez, azokat újra kell végezni.

5. A terület eredetileg az M1 autópálya Tatabánya-Győr közötti szakaszának 2X3 sávokra bővítése miatt lett kivonva a mezőgazdasági terület minősítés alól, de ez a beruházás nem ezt a célt szolgálja. Mivel a területen mezőgazdasági termelés folyt egészen a terület elfoglalásáig, így célszerű lenne újra megvizsgálni, hogy a termőföld védelméről szóló törvény valóban érvényesült-e.

6. Az Ácsi gyepek Natura 2000 terület. Ezek közelsége miatt nem helytálló a Dokumentáció 3.6.1 részében leírt mondat, mely szerint nincs 1 km-es körzetben Natura 2000 terület, ezért az élővilág védelem rész nem megfelelő.

7. Szintén aggályos, hogy ugyan a cölöpözési munkálatok a vetési varjak költési idején kívül kerülnek elvégzésre, de a jóval nagyobb zajhatással járó következő fázis már érint a fészkelési időt, így a madarak védelméről nem lehet csak ezen munkálatok idejére korlátozva nyilatkozatot tenni.”

Az Ügyfél meghatalmazottja a KE/041/04240-29/2023. számú észrevételre az alábbi választ adta:

„2023. október 19-én a humuszcéreg leszedéséhez és ideiglenes deponálásához szükséges munkagépek felvonulása kezdődött meg. Október 19-én a humuszcéreg leszedése és deponálás még nem kezdődött meg, ekkor még csak a régészeti feltárások zajlottak. A humuszcéregtermelési és deponálási munkálatokra a Bamo Technology Hungary Kft. megbízottja által készített talajvédelmi terv alapján a Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. KTbKH-01146/2023/KI számon közútkezelői hozzájárulást adott, továbbá a Magyar Közút Nonprofit Zrt. KEM-991/8/2023. számon közútkezelői nyilatkozatot adott ki.”

Az Ügyfél meghatalmazottja a KE/041/04240-30/2023. számú észrevételre az alábbi válaszokat adta:

1. „Az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálatától tárolt cégkivonat (2. melléklet) alapján Sun Jun önálló képviselőre jogosult vezető tisztségviselő, jogosult a meghatalmazás aláírására.

A Bamo Technology Hungary Kft. képviselői a beruházást érintő minden tárgyaláson tolmácsok jelenlétében vesz részt, ezáltal biztosítva, hogy minden a beruházást érintő megbeszélést, valamint dokumentumot értsenek.

A 3. mellékletben található Fülöp Ferenc, mint a Bamo Technology Hungary Kft. közkapcsolatokért felelős igazgatójának a nyilatkozata, miszerint a cég képviselője a meghatalmazás tartalmát teljeskörűen megismerte.”

2. „A 0421/71 helyrajzi számú területen vezetékjoggal rendelkező közműtársaságok számára a szolgalmi és egyéb jogokat, továbbá a megfelelő védőtávot a cölöpözési és földmunkák során a közműtársasággal egyeztetve biztosítani fogják.”

3. „Az aláírt, záradékolt és pecséttel ellátott változási vázrajzot a 4. melléklet tartalmazza.”
4. „A 3.1.2 melléklet célja, hogy bemutassa a cölöpözés és a földmunkák hatásterületét levegőtisztaság-védelmi szempontból, míg a 2.5.3 melléklet a munkálatok során az ideiglenes létesítmények és a hulladéktároló edények várható elhelyezkedését ábrázolja. A két melléklet eltérő céllal készült, más mutatnak be, így az sem várható, hogy az ábrázolt hatásterületek megegyezzenek. A 3.1.2 mellékletet 2023.10.27. kelt kérelmünkkel utólagosan kiegészítettük. A kiegészített mellékletet jelen válaszunkhoz 5. mellékletként csatoljuk.”
5. „Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem vizsgálja a korábbi fejlesztési terveket. A tervezett létesítmény területe az Ács Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2021. (IX.10.) önkormányzati rendelete Ács Város Helyi Építési Szabályzatáról alapján G-1 „Általános gazdasági terület” építési övezetben helyezkedik el. A jelenlegi övezeti besorolás lehetőséget ad a cölöpözési és talajrendezési munkák elvégzésére.”
6. „A dokumentáció említi az Ácsi gyepek Natura 2000 területet, mint a területtől kb. 1 km-re húzódó védendő területet. A cölöpözés és földmunkák védett, illetve Natura 2000 besorolású területet sem közvetlenül, sem közvetve nem fognak érinteni.”
7. „Az előzetes vizsgálat tárgya a cölöpözési és tereprendezési munkák vizsgálata. Azt ezt követő építési fázisok hatásai összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás keretében kerülnek vizsgálatra. A későbbi építési fázisok élővilágvédelmi vonatkozású hatásainak csökkentése érdekében a Duna-Ipoly Nemzeti Parkkal együttműködve munkaszervezési javaslatok fognak kidolgozásra kerülni a vetési varjak és az egyéb, közelben fészkelő madarak védelmében.”

*

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Földtani közeg védelme:

Az érintett ingatlanon kármentesítés nincs folyamatban.

Létesítés

A helyszínen alapállapot felmérés történt, ahol 6 db ~8 m mély ideiglenes mintavételi furatot létesített a Geoszféra Kft. 2023.09.12. és 2023.09.13. napokon. A közeg jellege szerint ~4 mélységig váltokozva jelenik meg a homok, iszapos homok frakció, majd rétegváltást követően kavicsos homok/kavics szórványos homok válik jellemzővé.

A felmérés során akkreditált talaj és talajvíz mintavétel történt. A mintákat az IMSYS Kft. akkreditált státusszal rendelkező Környezet- és Munkavédelmi laboratóriuma vizsgálta az alábbi komponenscsoportokban:

Talaj esetében:

- Toxikus fémek,
- Összes alifás szénhidrogének (TPH),
- Benzol és alkilbenzolok (BTEX),
- Illékony halogénezett alifás szénhidrogének (VOC1),
- Policiklikus aromás szénhidrogének (PAH).

Talajvíz esetében:

- Általános vízkémiai paraméter (ÁVK),
- Toxikus fémek,
- Összes alifás szénhidrogének (TPH),
- Benzol és alkilbenzolok (BTEX),
- Illékony halogénezett alifás szénhidrogének (VOC1),
- Policiklikus aromás szénhidrogének (PAH).

Talajminták esetében nem volt detektálható (B) szennyezettségi határértéket meghaladó koncentráció a vizsgált komponensek tekintetében.

A felszín alatti vízmintákban az *általános vízkémiai komponensek* és az *illékony halogénezett alifás szénhidrogének* komponenskör tekintetében volt detektálható (B) szennyezettségi határértéket meghaladó koncentráció.

Általános vízkémiai paraméterek:

- Fajlagos elektromos vezetőképesség ((B) szennyezettségi határérték 2500 $\mu\text{S}/\text{cm}$) esetében a BAF-005 jelű mintában 2800 $\mu\text{S}/\text{cm}$ mennyiség került detektálásra.
- Szulfát komponens ((B) szennyezettségi határérték 250 mg/l) esetében a BAF-002 jelű mintában 290 mg/l, a BAF-005 jelű mintában 420 mg/l és a BAF-006 jelű mintában 300 mg/l koncentrációérték került detektálásra.
- Nitrát komponens ((B) szennyezettségi határérték 50 mg/l) esetében a BAF-001 jelű mintában 230 mg/l, a BAF-002 jelű mintában 250 mg/l, a BAF-003 jelű mintában 230 mg/l, a BAF-004 jelű mintában 380 mg/l, a BAF-005 jelű mintában 690 mg/l és a BAF-006 jelű mintában 430 mg/l koncentrációérték került detektálásra.

Illékony halogénezett alifás szénhidrogének:

- Diklór-metán ((B) szennyezettségi határérték 10 $\mu\text{g}/\text{l}$) esetében a BAF-006 jelű mintában 48,6 $\mu\text{g}/\text{l}$ koncentrációérték került detektálásra.
- Összes klórozott szénhidrogén ((B) szennyezettségi határérték 40 $\mu\text{g}/\text{l}$) esetében a BAF-006 jelű mintában 48,6 $\mu\text{g}/\text{l}$ koncentrációérték került detektálásra.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció, illetve a vonatkozó biztonsági adatlapok alapján a diklór-metán általánosan használt oldószer, ásványi olajban nem található meg. Az alkalmazási szektora a mezőgazdasági-vegyipar, peszticidok (növényvédő szerek) intermediere.

A határértéket meghaladó diklór-metán, peszticid mezőgazdasági célú felhasználása során kerülhetett a talajvízbe.

Az érintett területtől délre, az Ács 0436/6 hrsz.-ú területen a MOL Nyrt. a termékvezetéke sérüléséből eredő ásványolaj eredetű szennyezettség miatt kármentesítési beavatkozást végez. A határérték felett lévő komponens és az említett kármentesítési beavatkozás közötti összefüggés kizárható.

Az ásványi olaj eredetű szennyezésnél nem feltételezhető illékony klórozott alifás szénhidrogén jelenléte, mivel a feldolgozóiparból kikerülő termék nem tartalmazza ezen komponenscsoport tagjait.

A (B) szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációértékek a korábbi mezőgazdasági tevékenységből eredeztethetőek.

Az építkezés ideje alatt ideiglenes létesítmények kerülnek kialakításra: konténer iroda, raktár, mobil illemhelyek.

A kivitelezési munkálatokat megelőzően a beruházással érintett ingatlanon bontási munkálatok elvégzése nem szükséges. A cölöpözési munkálatok egy kb. 4 hektáros területet érintenek, míg földmunkák a telek teljes területén, kb. 41,5 hektáron várhatók.

A cölöpözést CFA cölöpökkel, vagyis folytonos spirállal fűrt cölöpökkel tervezik megvalósítani. A cölöpök fűrése és betonozása egyetlen folyamatos műveletben történik. A CFA cölöpöket folytonos, üregesen kialakított fűrészárral rendelkező fűrészpírallal fűrérik. A kívánt fűrészi mélység elérése után a fűrészáron keresztül, annak visszahúzása közben betont vagy habarcsot nyomnak a furatba. Az armatúrát a kibetonozást követően helyezik a furatba.

A telephelyen szociális célú és technológiai vízigénnyel kell számolni. Az összes napi vízigény 300 m^3 , ebből 20 m^3 a helyszíni berendezések és a személyzet vízigényét fedezi, a fennmaradó 280 m^3 pedig pormentesítésre kerül felhasználásra.

A szükséges vízmennyiséget tartálykocsikból kívánják biztosítani, vízfelhasználás biztosítására fűrt kút létesítését nem tervezik.

A felhasznált, szabványoknak megfelelő építőanyagok veszélyes összetevőket nem tartalmaznak.

A tervezett földmunkák, cölöpözés során igénybe vett gépi berendezések, szállítójárművek működése és karbantartása során gondoskodnak arról, hogy üzemanyag, kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzéséről és a szükséges karbantartási munkák elvégzéséről e célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen gondoskodnak. Az esetlegesen szükségessé váló karbantartások elvégzése a vizsgált ingatlanon kívül elhelyezkedő, megfelelő műszaki védelemmel ellátott külső telephelyen fog történni, a vizsgált ingatlanon belül nem fog történni karbantartási tevékenység.

A cölöpözés és a földmunkálatok alatt, a fel- és levonulás szakaszában, a szállítás és a telepítés során veszélyes anyagok, hulladékok tárolása nem történni a területen.

A területen lévő nehézgépek tankolása, kenőanyaggal való feltöltése a vizsgált ingatlanon belül fog történni, ezt az alábbi, műszaki védelem alkalmazásával tervezik:

- min. 10 m széles és 20 m hosszúságú területrész kijelölése,
- a kijelölt területrész terepszintjétől számított 30 cm mélységben történő földkitermelés,
- “árok” HDPE geomembránnal történő bélelése,
- HDPE geomembránra geotextil (min. 1000 g/m²) réteg terítése (mechanikai védelem),
- az “árok” 0-20 mm átmérőjű murvával történő feltöltése terepszintig.

A munkagépek területről történő levonulását követően az ideiglenes manipulációs tér elbontható (amennyiben a kivitelezés későbbi fázisa nem indokolja meglétét). A geomembrán, geotextil és a murvatöltés az esetleges szennyeződések, illetve az ingatlanról történő elszállítás okán hulladékként kezelendő, és a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet előírásai vonatkoznak rá a továbbiakban.

Egyéb kockázattal járó anyagok használata (tárolása) nem történik a vizsgált ingatlanon.

A kivitelezési munkálatok során az esetleges szennyeződések tovább terjedésének azonnali megakadályozására lokalizációs és kárelhárítási eszközök (adszorpciós anyagok, mobil felitató hurkák, stb.) biztosítását tervezik. A földmunkálatok és egyéb építési műveletek során potenciálisan fellépő szennyező hatások (pl. munkagép üzemanyagának elcsepegése, elfolyása) által érintett talajok kitermeléséről, a kárelhárító és lokalizációs eszközök megfelelő ártalmatlanításáról a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet előírásai szerint gondoskodnak.

A telepítés során az építési területen keletkező kommunális szennyvizet a mobil illemhelyek zárt gyűjtőtartályában gyűjtik, és engedéllyel rendelkező szakcéggel szállítatják el.

A pormentesítő locsolásból szennyvíz nem keletkezik, az a területen elszikkad.

Az előzetes vizsgálat tárgyát képező cölöpözési és földmunkák során burkolt felület kialakítása nem tervezett, a területre hulló csapadékvíz teljes egészében elszikkad.

Normál üzemmenet esetén a létesítés során a földtani közeg szennyezése nem valószínűsíthető. A tényleges hatásterület földtani közeg vonatkozásában horizontálisan a földmunka határa, vertikálisan a létesítmény alapsíkja.

Üzemelés

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítésekor és hatósági benyújtásakor még csak építési engedélyezés előtt álló tervek álltak/állnak rendelkezésre. Az üzemelés földtani közeget, felszín alatti vizeket érintő vonatkozásai a KHV-IPPC összevont engedélyezési eljárás során kerülnek megvizsgálásra.

Felhagyás

A hatótényezők és hatások függenek a felhagyás mértékétől. Jelenleg nincsenek információk arra vonatkozóan, hogy a tevékenység felhagyását követően a tulajdonos a későbbiekben hogyan kívánja hasznosítani, használni a területet.

A tevékenység felhagyása esetén biztosítani kell a telephelyi berendezések leszerelését és elszállítását.

A felhagyás során végzendő munkálatok normál üzemmenet esetén talajminőség-védelmi szempontból nem okozhatnak maradandó káros környezeti hatást.

Havária

A létesítési fázisban történő tevékenység (cölöpözés, földmunkák során az esetlegesen bekövetkező földtani közeg, ill. a felszíni- és felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető havária események az alábbiak:

- Balesetek (dízel kamionok sérülése, villástargonca borulása) következtében elfolyások, csöpögések történhetnek. A sérült járművek eltávolításáról és az esetlegesen kijutott szennyező anyagok felításáról gondoskodnak.
- Természeti eredetű veszélyek, melyek az emberi tevékenységtől függetlenül, klímaváltozás, a természet erőinek hatására, elemi csapásként fordulnak elő (pl. árvíz, belvíz, földrengés, földcsuszamlás, szélsőséges időjárási viszonyok);
- Civilizációs eredetű, technológiai veszélyek, melyek az emberi tevékenységgel összefüggésben, helytelen emberi beavatkozás, mulasztás, figyelmetlenség, vagy technikai, konstrukciós hibák hatására következnek be (pl. tervezési/kivitelezési, balesetek, szennyezőanyag kifolyás/elszóródás)

Az említett havária események bekövetkezési valószínűsége viszonylag csekély, ill. nem tér el egyéb nagyobb volumenű építési beruházásoknál feltételezhető havária eseményektől.

Havária helyzetekben gondoskodnak a kikerült szennyezőanyag lokalizációjáról, majd azok veszélyes hulladékként történő összegyűjtéséről, illetve esetleges visszafejtéséről. A kárelhárítás során alkalmazott felitató anyagokat veszélyes hulladékként kezelik, elszállítatásukról-, illetve ártalmatlanításukról a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet előírásai szerint gondoskodnak.

Az V. fejezet 2. pontban tett továbbtervezési szempont jogalapja:

A műszaki védelem alkalmazására vonatkozó továbbtervezési szempont a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdésének a) pontjának figyelembevételével szükséges.

A haváriára vonatkozó továbbtervezési szempont a Favir. 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a Kvt. 8. §-a, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerint szükséges.

Az építési tevékenység végzése ellen kármentesítési és földtani közeg védelmi szempontból kizáró ok nincs. Az előzetes vizsgálat tárgyát a tervezett tevékenység (cölöpözés, földmunkák) megvalósításának munkálatai és felhagyása képezik, a cölöpözés és a földmunkák miatt hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

Létesítés

A létesítési tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A létesítés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök valamint az építési és bontási anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, amely hatás átmeneti. Az építési tevékenység várhatóan nem haladja meg az 1 év időtartamot.

Az építési munkálatok tervezett ideje az építési engedély kiadásától számolva körülbelül 2,5 hónap. A munkálatok jellemzően naponta 6:00 és 18:00 óra között fognak zajlani. A szállítást és a zajjal járó munkálatokat kizárólag nappal végzik, éjjeli munkálatok nem lesznek.

Az építéshez kapcsolódó főbb fázisok a következők: tereprendezési munkák, felvonulási terület (mobilépületek, építési hulladék-gyűjtőhelyek) kialakítása, cölöpözéshez kapcsolódó földmunkák, tereprendezési munkák.

A számítások alapján az építési, kivitelezési tevékenység során a várható zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (Együttes Rendelet) 3. § (1) bekezdése és 2. mellékletének zajterhelési határértékei a vizsgált pontokon teljesülni fognak. A tevékenység zajvédelmi hatásterülete a benyújtott dokumentáció alapján nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, területet.

A hatásterület az alábbi ácsi ingatlanokat érinti: 0419/11, 0419/13-32, 0422/8-15, 0421/5, 0421/7, 0421/17, 0421/21-24, 0421/29-30, 0433/20-21, 0434/2, 0433/23, 0436/3-4, 0436/6, 0423/1, 0436/7, 0422/5-6 hrsz.

A létesítés alatti célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

Üzemelés

A jelenlegi eljárásnak nem tárgya a majdani üzemeltetés vizsgálata, az üzemelés hatásaira részletesen a benyújtásra kerülő dokumentáció fog kitérni.

Felhagyás

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált zajterheléssel. A felhagyás a dokumentumok alapján nem tervezett.

Havária

A helyreállítás idejére vonatkozóan ideiglenes, rövid ideig tartó hatás.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy zaj- és rezgésvédelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható – az V. fejezet 3. pontjában tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.

Az V. fejezet 3. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

A Zvr. 3. § (1) bekezdése, 9. § (1) és (5) bekezdése, 12. §, 13. § (1) bekezdése.

Az Együttes Rendelet 3. § (1) bekezdése és 2. melléklet.

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.

3. Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

Az érintett terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 2. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan és időszakosan fog megjelenni. Az építés által okozott levegőterhelést nagyban befolyásolják, a diffúz forrásként megjelenő munkagépek és szállítójárművek (mozgó légszennyező források) száma, a szállítás gyakorisága. Az építés során felmerülő légszennyező források egyrészt a területrendezésből származó anyagok elszállítása és az építőanyagok beszállítása, valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek lehetnek.

A számítások alapján a létesítési tevékenységből eredő szennyezőanyag kibocsátás a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendeletben (a továbbiakban: VM rendelet) megállapított vonatkozó határértéket nem lépi túl, az ezekből származó járulékos terhelés várhatóan nem lesz jelentős. A hatásterület nem érint védendő környezetet. A hatásterület az alábbi ácsi ingatlanokat érinti: 0421/68-73.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építkezés levegőre gyakorolt hatása átmeneti és kismértékű.

Az építés során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó bejelentésre kötelezett légszennyező forrás nem kerül kialakításra.

Üzemelés

A jelenlegi eljárásnak nem tárgya a majdani üzemeltetés vizsgálata, az üzemelés hatásaira részletesen a benyújtásra kerülő dokumentáció fog kitérni.

Felhagyás

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő levegőterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált levegőterheléssel.

Havária

Az esetleges havária esemény során bekövetkező hatás átmeneti és levegővédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kis mértékű.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - az V. fejezet 4. pontjában tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.

Az V. fejezet 4. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

Az Lvr. 4. § és 26. § (1) és (2) bekezdései.

4. Természet- és tájvédelem:

Az előzetes vizsgálat tárgyát képező terület (Ács 0421/71 hrsz.-ú ingatlan, a továbbiakban: tárgyi terület) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, továbbá nem része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat” – nak, valamint a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének sem.

Tárgyi terület mostanáig intenzív szántóként funkcionált, értékes élőhely nem tudott rajta kialakulni, természetessége ebből kifolyólag alacsony.

Közvetlenül tárgyi területen a DINPI által vezetett térképes biotikai adatbázis, néhány átmenetileg megjelenő védett madár egyed (főként vetési varjak) leszámítva, nem jelzi védett, illetve közösségi jelentőségű állat vagy növényfaj jelenlétét.

A dokumentáció részletesen tartalmazza az egyes természetvédelmi szempontú védettségi kategóriákba tartozó területek (*védett természeti területek, Natura 2000 területek, Ökológiai hálózat, Ramsari-területek....stb.*) vizsgált helyszínhez viszonyított elhelyezkedését, távolságát. Ezek közül kiemelendő az HUDI 20001 kódú „Ácsi gyepék” nevű kiemelt jelentőségű Natura 2000-es természetmegőrzési terület, mely a jelen munkálatokkal érintett területrésztől kb. 1 km távolságra É-ra, az M1-es autópálya túloldalán helyezkedik el.

Tárgyi terület sajátos érintettségét jelenti, hogy a Nébih-erdőtérkép alapján K-re, kb. 80-90 m-re található tőle az Ács 22/B jelű (nemes nyaras) erdőrészlet.

A helyszín természetvédelmi kezelője, a DINPI térképes biotikai adatbázisa alapján fenti erdőrészletben, számos fészekből álló, növekedő dinamikát mutató vetési varjú fészektelep található. A fészektelep növekedő dinamikáját a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatának területileg örkerület-vezetője a vele folytatott egyeztetéseink során megerősítette.

A vetési varjú (*Corvus frugilegus*) a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V.9.) KöM. rendelet 2. számú mellékletében szereplő védett állatfaj (1283. sor, természetvédelmi eszmei értéke 50.000 Ft). A faj és élőhelyének kímélete, valamint megvédése kiemelt szempont kell, hogy legyen a megvalósítás során!

A tervezett tevékenységek tekintetében az alábbi megállapításokat teszem:

- A továbbtervezési szempontok betartásával, a védett és közösségi jelentőségű fajokra (*kiemelt figyelemmel a vetési varjúra*), a térség védett természeti területeire, a Natura 2000 hálózatra, valamint az ökológiai hálózatra nézve, a tervezett tevékenységek jelentős negatív hatást gyakorolni vélhetően nem fognak.
- A rendelkezésemre álló információk alapján, a tevékenységek elvégzése révén nem valószínűsíthető olyan anyagok felszabadulása, melyek a közeli magasabb természetességű területekre és azok élővilágára közvetlen veszélyt jelentenének (*kiemelt figyelemmel az Ács 22/B erdőrészletre és a közeli HUDI 20001 kódszámú Natura területre*). Ezen tény vonatkoztatható a fellépő zaj, rezgés fény és egyéb hatásokra is.
- A földmunkák teret engedhetnek egyes tájidegen, agresszívan terjedő, inváziós növényfajok terjedésének (pl.: fehér akác, aranyvessző fajok). Ezt elkerülendő a felbukkanó özönfajok visszaszorításáról folyamatosan gondoskodni kell.
- Figyelemmel arra, hogy a vizsgált helyszín tájképi látványára a szomszédos, illetve közelben lévő művi létesítmények (*M1-es autópálya, valamint a kapcsolódó pihenőhely és töltőállomás építményei*) már eleve hatottak, a jelen eljárásban vizsgált beavatkozások és létesítések a tájképi megjelenésben mérhető változást nem okoznak (melyet erősít, hogy a cölöpözés és a földmunkák révén a talaj síkjánál magasabb változás nem várható), így a tájvédelmi érdekek sem sérülnek.

Összességében megállapítottam, hogy **az előírányozott szabályozók** (továbbtervezési szempontok) **szigorú betartása esetén**, a tevékenységek elvégzése jelentős kedvezőtlen hatással nem jár, védett természeti területet és értéket, Natura 2000 területet, Natura 2000 jelölő élőhelyet/fajt/társulást nem veszélyeztet, továbbá természetvédelmi és tájvédelmi érdeket sem sért.

Tekintettel a Khvr.-ben foglaltakra, **a jelen előzetes vizsgálat tárgyát képező tevékenységek (földmunkák, cölöpözés) vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem indokolt.**

A V. fejezet 5. pontban tett továbbtervezési szempont jogszabályi háttere:

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése szerint „*Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában*”.
- A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „*A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.*”

- A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”
- A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”
- Az inváziós fajokra vonatkozó továbbtervezési szempontok alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.
- Fentiekén túl, a munkálatok tekintetében mérvadó még a Tvt. 80. §-a.

5. Hulladékgazdálkodás:

Létesítés

Az Ügyfél fő tevékenységként elektronikai alkatrészek gyártásával foglalkozik.

A jelenleg üres beépítetlen területen az Ács 0421/7 hrsz.-ú ingatlanon 41,5 ha ingatlan teljes területén tereprendezés, kb. 4 ha területen cölöpözési és a hozzá tartozó földmunkákat fognak végezni. Az ún. CFA cölöpök átmérője 60-80 cm, mélységük 7-20 m között változik. A cölöpöket a telken létesülő épületre tervezték.

A tereprendezés, cölöpözés és földmunkák során a kitermelt föld teljes egészében az ingatlanon belül kerül felhasználásra, amennyiben minőségi szempontból ez nem lehetséges, akkor a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 2. § (4) bekezdése szerint hulladékként kezelik.

A cölöpözési tevékenység során az alábbi táblázatban megjelölt nem veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni:

HAK	Megnevezés	Becsült mennyiség (t)	Várható kezelési mód
17 01 01	beton	0,6	hasznosítás
17 04 05	Vas és acél	0,6	hasznosítás
17 09 04	Kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	0,6	hasznosítás

Az építési-bontási hulladékok mennyisége nem éri el az építési-bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket.

A fentiekén túl a kivitelezési munkák során az előre gyártott elemek csomagoló anyagai, kis mennyiségben fűrásból, vágásból származó fémhulladékokkal is kell számolni.

A kivitelezés során várhatóan keletkező veszélyes hulladékok:

Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok (15 01 10*);

Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről nem meghatározott olajsűrűket), törlőkendők, védőruházat (15 02 02*);

Olajhulladékok és folyékony üzemanyagok hulladécai (13 01, 13 02 alcsoportok hulladécai)

Festékek, lakkok és egyéb bevonó, korrózióvédő anyagok hulladécai (08 01, 08 02 alcsoport hulladécai).

A kivitelezés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a kivitelező által kijelölt munkahelyi gyűjtőhelyeken, konténerekben, hordókban gyűjtik, s gondoskodnak annak kezelő(k)nek történő átadásáról.

A kivitelezés tervezett időtartalma 2023. december és 2024. év február hónap.

Üzemelés

Az üzemeltetés során a hulladékgazdálkodási szakterületre vonatkozó adatokat a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezés eljárás során vizsgálják.

Felhagyás

A létesítmény lebontására egyelőre tervekkel nem rendelkeznek, azonban a felhagyás, ill. más tevékenységre történő áttérés során építési-bontási hulladékok keletkezésével kell számolni. Felhagyás és bontást követően a területen hulladék nem marad.

Havária

Havária az építkezés idején, a területen lévő munkagépek meghibásodása során következhet be, mely során üzemanyag vagy ásványolaj származék kerülhet a földtani közegre, melyet felitató anyaggal lokalizálnak, s veszélyes hulladékként kezelik tovább. Valamint a javítás során visszamaradt sérült elemek hulladékká válásával kell számolni és gondoskodni kell azok engedéllyel rendelkező kezelő részére történő átadásával.

A benyújtott kérelem alapján az alábbiak állapíthatók meg:

- A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, ezért részletes környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**
- A tervezett tevékenységhez kapcsolódóan a Hulladékgazdálkodási Osztály hatáskörébe tartozó további hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.**
- Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól.**

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatók, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.

*

A **Katasztrófavédelem** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezet 1. pontjában rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Az Ügyfél kérelmére indult ügyben, az Ács 0421/71 hrsz.-ú ingatlanon végzendő cölöpözési és földmunkákra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság KE/041/04240-5/2023. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. melléklet 128. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

A tárgyi ingatlanon a cölöpözési, valamint a hozzá kapcsolódó földmunkákat további építési munkák fogják követni, melyek környezeti hatásait környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati összevont engedélyezési eljárást keretében fogják vizsgálni.

A cölöpök elhelyezkedése a pillérek alatt, 4-6-os csoportokban várható. A cölöpök átmérője várhatóan 60-80 cm, mélységük 7 és 20 m között lesz a talaj állékonyságától függően.

A telephelyen szociális célú és technológiai vízigénnyel kell számolni. Az összes napi vízigény 300 m³, ebből 20 m³ a helyszíni berendezések és a személyzet vízigényét fedezi, a fennmaradó 280 m³ pedig pormentesítésre kerül felhasználásra. A szükséges vízmennyiséget tartálykocsikból biztosítják. A telepítés során az építési területen keletkező kommunális szennyvizet a mobil illemhelyek zárt gyűjtőtartályában gyűjtik, és engedéllyel rendelkező szakképpel elszállítatják. Technológia szennyvíz nem keletkezik. A csapadékvíz, illetve a technológiai víz telken belül elszikkad.

A területen lévő nehézsúlyú gépek tankolása, kenőanyaggal való feltöltése a vizsgált ingatlanon belül fog történni. Erre a célra műszaki védelemmel (HDPE geomembrán, geotextil) ellátott területrész kerül kialakításra. A munkagépek területről történő levonulását követően az ideiglenes manipulációs tér elbontható.

A vizsgált ingatlanon alapállapot felmérés történt, melynek során 6 db ideiglenes furat létesült. A furatokból akkreditált talaj és talajvíz mintavétel történt. A felszín alatti vízmintákban az általános vízkémiai komponensek (fajlagos elektromos vezetőképesség – 1 mintában, szulfát komponens – 3 mintában, nitrát komponens – 6 mintában) és az illékony halogénezett alifás szénhidrogének (diklór-metán – 1 mintában, összes klórozott szénhidrogén – 1 mintában) komponenskör tekintetében volt detektálható (B) szennyezettségi

határértéket meghaladó koncentráció. A határértéket meghaladó koncentrációértékek a korábbi mezőgazdasági tevékenységből eredeztethetőek. A határérték túllépések nem számottevőek, további intézkedést nem igényelnek.

A tervezett beruházás nem érinti sem üzemelő, sem távlati vízbázis védőövezetét, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

A beruházás nem érint nagyvízi medret, parti sávot, a tervezett beruházás nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik tárgyi eljárást.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet alapján Ács területe érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása. A tervezett tevékenység a vonatkozó előírások betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

Fentiek alapján az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadja. A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek fejezetében lévő táblázat 2. és 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva, továbbá az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

Az eljárás tárgya az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. melléklet 115. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.”

*

A **Katasztrófavédelem** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezet 2. pontjában rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Az Ügyfél kérelmére indult ügyben, az Ács 0421/71 hrsz.-ú ingatlanon végzendő cölöpözési és földmunkákra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság KE/041/04240-22/2023. számon ismételt megkereste az Igazgatóságot, hogy tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A Környezetvédelmi Hatóság KE/041/04240-5/2023. számú megkeresésére az Igazgatóság tárgyi ügyben 35800/5615-1/2023.ált. számon szakhatósági állásfoglalását megadta.

Az eljárás során az Ügyfél a kérelmét kiegészítette a cölöpözés és a földmunka levegőtisztaság-védelmi és zajszeptontú határterületének ábrázolásával.

Tekintettel arra, hogy a kérelemben foglaltak nem érintik a vízvédelmi, vízügyi szempontokat, így az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadja.
A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek fejezetében lévő táblázat 2. és 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva, továbbá az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

Az eljárás tárgya az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. melléklet 115. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

*

A **Bányafelügyelet** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezet 3. pontjában rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tárgyi létesítés engedélyezési eljárása során szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tervezett építmény bányászati tevékenységgel érintett területet **nem érint**, és ásványvagyon nem veszélyeztet.
- Tárgyi létesítés területe **nem tartozik** felszínmozgás-veszélyes övezethez.

A fentiek alapján a szakhatóság bevonásának feltételei nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet az eljárást megszünteti.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontja, valamint az Ákr. 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”

*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VI. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VI. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Osztály) a **KE/046/05154-2/2023. számú szakkérdés véleményében** tett megállapításait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/041/04240-20/2023. számú megkeresésre adott **KE/046/05154-4/2023. számú** válaszában az alábbiakról tájékoztatót:

„A kérelem kiegészítése hulladékgazdálkodási szakterületet nem érint, ezért a KE/046/05154-2/2023. számon adott szakkérdés véleményemet változatlan tartalommal fenntartom.”

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 13200/2/2023. és a 13204/2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VI. fejezet 1. pontjában rögzítettem. A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. véleményének indokolása az alábbiakat tartalmazza:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/04240-7/2023. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy fenti tárgyú ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.”

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/04240-20/2023. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy fenti tárgyú ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.”

„A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldaltól letöltött ke-041-04240-2023. számú vizsgálati eljárás dokumentáció alapján megállapítottam, hogy Bamo Technology Hungary Kft Ács 0421/71 helyrajzi számú földrészletet érintő tervezett tevékenység (cölöpözés, földmunkák) megvalósítási munkálatai során termőföld terület más célú hasznosítására nem kerül sor.

A Tfv. 1. § törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket - a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével - alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is. A Tfv. 8. § alapján az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében termőföld területek esetében. A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a Tfv. 8 §.-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja.

Hatóságom hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja valamint a 37. § (1) bekezdése, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pontja, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik.”

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/2342-2/2023. számú szakkérdés véleményében** tett előírását a jelen határozat VI. fejezet 2. pontjában rögzítettem. A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/04240-7/2023. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklet szerinti szakkérdést vizsgálja meg. A megkereséséhez mellékelte a munkaszám nélküli „Bamo Technology Hungary Kft. CÖLÖPÖZÉS ÉS FÖLDMUNKÁK AZ ÁCS, 0421/71 HRSZ-Ú TERÜLETEN ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ Ács” című tervdokumentációt (Készítette: IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. 1033 Budapest, Mozaik utca 14/A; továbbiakban: EVD).

A beruházással érintett Ács 0421/71 hrsz. az ingatlan-nyilvántartás szerint nem minősül termőföldnek.

Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket a beruházást végző engedélyes megtartja.

A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43.§ (1) és (3) bekezdésén, 48.§ (1) bekezdésén, és 55.§-án alapul.

Eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a KE/041/04240-20/2023. számú megkeresésre adott **KE/040/2419-2/2023. számú** véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/04240-20/2023. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklet szerinti szakkérdést vizsgálja meg. A megkereséséhez mellékelte a munkaszám nélküli „Bamo Technology Hungary Kft. CŐLŐPÖZÉS ÉS FÖLDMUNKÁK AZ ÁCS, 0421/71 HRSZ-Ú TERÜLETEN ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ Ács” című tervdokumentációt, illetve annak kiegészítését (Készítette: IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. 1033 Budapest, Mozaik utca 14/A; továbbiakban: EVD).

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket a beruházást végző engedélyes megtartja.

A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43.§ (1) és (3) bekezdésén, 48.§ (1) bekezdésén, és 55.§-án alapul.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a **KE/028/520-2/2023. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VI. fejezet 3. pontjában rögzítettem. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a szakkérdés vizsgálatának eredményét az alábbiakkal indokolta:

„A közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált építési helyszín részben a 95101 ("Ács - Alsó-Sörös") azonosítójú régészeti lelőhely területén található. A lelőhely kiterjedése, állapota a beépítendő iparterületen belül az elvégzett próbafeltárás alapján csak részben ismert.

Az előzetes geofizikai vizsgálatok és a próbafeltárás eredményei alapján elkészült a beruházás előzetes régészeti dokumentációja (ERD 2.). Ennek alapján a terület egy részét teljes felületű megelőző feltárással mentesíteni kell. Ez a feltárás Hatóságom KE/ETDR-027/2639-2/2023. ügyiratszámú feltárási engedély határozata alapján várhatólag 2023. október 24. napjával kezdetét veszi.

Egyidejűleg a beruházási terület további, megelőző feltárás alá nem kerülő részén a meginduló földmunkák során egyidejű régészeti felügyelet kerül ellátásra. Ez biztosítja azt, hogy a próbafeltárások során nem észlelt régészeti jelenségeket, lelőhelyrészt szakszerűen feltárva és dokumentálva biztosítani lehessen az örökségvédelmi jogszabályoknak való megfelelést.

A régészeti szakfeladatok ellátására a Beruházó szerződést kötött a feladatellátásra jogosult Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézetével (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.).

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-okban meghatározott szempontok alapján vizsgáltam, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben és az Övr-ben meghatározott követelményeknek.

Övr. 88. § (4) bekezdése alapján: „A védetté vagy ideiglenesen védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet érintő szakhatósági eljárásokban vagy örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során a hatóság az e §-ban, valamint a 89. §-ban meghatározott szempontokon túl tekintetbe veszi, hogy a tervezett beavatkozás összhangban áll-e a védetté nyilvánítás céljával, ezen belül biztosítható-e - a fenntartható használat elvét is figyelembe véve - a lelőhely hosszú távú megőrzése, valamint jövőbeni kutathatósága.”

A tervezett tevékenység régészeti lelőhelyet érint, a beruházás előkészítést meghatározó feltételek tisztázása érdekében az előzetes régészeti dokumentációk elkészültek. Az ERD2-ben meghatározott régészeti feltárás és felügyelet szükséges a régészeti örökség védelme érdekében.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 22-27. §-aiban foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a KE/041/04240-20/2023. számú megkeresésre adott **KE/028/520-4/2023. számú** véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Az előzetes geofizikai vizsgálatok és a próbafeltárás eredményei alapján elkészült a beruházás előzetes régészeti dokumentációja (ERD 2.). Ennek alapján a terület egy részét teljes felületű megelőző feltárással mentesíteni kell. Ez a feltárás **Hatóságom KE/ETDR-027/2639-2/2023. ügyiratszámú feltárási engedély határozata alapján 2023. október 24. napjával megkezdődött.**

A beruházási terület további, megelőző feltárás alá nem kerülő részén a megindult földmunkák során egyidejű régészeti felügyelet kerül ellátásra, ez a munka is elkezdődött a humuszleszedéssel egyidejűleg. Ezáltal a próbafeltárások során nem észlelt régészeti jelenségeket, lelőhelyrészt szakszerűen feltárva és dokumentálva biztosítani lehet az örökségvédelmi jogszabályoknak való megfelelést.

A régészeti szakfeladatok ellátására a Beruházó szerződést kötött a feladatellátásra jogosult Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézetével (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.).

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-okban meghatározott szempontok alapján vizsgáltam, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben és az Övr-ben meghatározott követelményeknek.

Az Övr. 88. § (4) bekezdése alapján: „A védetté vagy ideiglenesen védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet érintő szakterületi eljárásokban vagy örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során a hatóság az e §-ban, valamint a 89. §-ban meghatározott szempontokon túl tekintetbe veszi, hogy a tervezett beavatkozás összhangban áll-e a védetté nyilvánítás céljával, ezen belül biztosítható-e a fenntartható használat elvét is figyelembe véve - a lelőhely hosszú távú megőrzése, valamint jövőbeni kutathatósága.”

A tervezett tevékenység régészeti lelőhelyet érint, a beruházás előkészítést meghatározó feltételek tisztázása érdekében az előzetes régészeti dokumentációk elkészültek. Az ERD-2-ben meghatározott régészeti feltárás és felügyelet szükséges a régészeti örökség védelme érdekében, a megindult talajmunkálatok kapcsán mindkét feladat ellátása megkezdődött.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 22-27. §-aiban foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.”

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-03/NEO/01546-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VI. fejezet 4. pontjában rögzítettem. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a **KE-03/NEO/01546-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésében** az alábbi eredményét állapította meg:

„Szakkérdés vizsgálatának eredménye:

- Az M1 autópálya Ács-Bábolnai csomópontjában található, az Ács, 0421/71 hrsz-ú területen kívánja megvalósítani a beruházó a cölöpözést, valamint a hozzá kapcsolódó földmunkákat. A cölöpözést később további építési munkák fogják követni, melyek környezeti hatásait környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati összevont engedélyezési eljárást keretében fogjuk vizsgálni.
- Jelen fázisban egy épület cölöpözése tervezett. A cölöpök elhelyezkedése a pillérek alatt, 4-6-os csoportokban várható. A cölöpök átmérője várhatóan 60-80 cm, mélységük 7 és 20 m között lesz a talaj állékonyságától függően.
- A telephelyen szociális célú és technológiai vízigénnyel kell számolni. Az összes napi vízigény 300 m^3 , ebből 20 m^3 a helyszíni berendezések és a személyzet vízigényét fedezi, a fennmaradó 280 m^3 pedig pormentesítésre kerül felhasználásra. A szükséges vízmennyiséget tartálykocsikból kívánják biztosítani.
- Vízfelhasználás biztosítására fűrt kút létesítését nem tervezik.
- A szociális szennyvizet közvetlenül a zárt gyűjtőtartályába tervezik gyűjteni, és engedéllyel rendelkező szakkéggel szállítatják el.
- Az építkezés ideje alatt ideiglenes létesítmények kerülnek kialakításra: konténer iroda, raktár, mobil illemhelyek. Az ideiglenes létesítmények pontos helye jelenleg nem ismert, annak kijelölése a kivitelező cég feladata lesz.
- A helyszínen alapállapot felmérés történt, ahol 6 db ~8 m mély ideiglenes mintavételi furatot létesített a Geoszféra Kft. 2023.09.12. és 2023.09.13. napokon. Talajminták esetében nem volt detektálható (B) szennyezettségi határértéket meghaladó koncentráció a vizsgált komponensek tekintetében. A felszín alatti vízmintákban az általános vízkémiai komponensek és az illékony halogénezett alifás szénhidrogének komponenskör tekintetében volt detektálható (B) szennyezettségi határértéket meghaladó koncentráció.

- *A tényleges hatásterület földtani közeg és felszín alatti víz vonatkozásában horizontálisan a földmunka határa, vertikálisan a létesítmény alapsíkja.*
- *A telephely közelében nem található veszélyeztetett vízfolyás.*
- *A vizsgált ingatlan nem esik vízbázis védőövezeti besorolásba.”*

„A szakkérdésre adott vélemény „általános közigazgatási rendtartásról szóló” 2016. évi CL. Törvény 55. § (1) bekezdés és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) e) pont és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet figyelembevételével készült.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet nevesíti, a területi illetékesség a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés írja elő.”

A népegészségügyi feladatkörében eljáró kormányhivatal a KE/041/04240-20/2023. számú megkeresésre adott **KE-03/NEO/01610-2/2023. számú** szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésében az alábbi eredményét állapította meg:

„A dokumentáció közegészségügyi szempontú vizsgálata alapján az ügyben a KE-03/NEO/01546-2/2023 számú válaszban rögzített kikötéseket fenntartom.”

„Egyéb kikötést nem támasztok.

A szakkérdésre adott vélemény „általános közigazgatási rendtartásról szóló” 2016. évi CL. Törvény 55. § (1) bekezdés és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) e) pont és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet figyelembevételével készült.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/621-2/2023. és a KE/8/621-4/2023. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VI. fejezet 5. pontjában rögzítettem.

Ács Város Jegyzője ACS/ 1593-6/2023. számú tájékoztatását jelen határozat VI. fejezet 6. pontjában rögzítettem. Ács Város Jegyzője a nyilatkozatában tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

„Az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. által készített előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányoztam.

A szakhatósági eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

Ács Város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) szóló Ács Város Képviselő-testület 16/2021. (IX.10.) önkormányzati rendeletével elfogadott egységes szerkezetbe foglalt településrendezési tervével és helyi építési szabályzatával a benyújtott dokumentáció nem ellentétes.

A tervezett beruházással érintett, 2941 Ács, külterület 0421/71 hrsz.-ú ingatlan a településrendezési terv G-1 jelű „általános gazdasági terület” megnevezés alá sorolja, melyen a HÉSZ 33.§. –a szerint az OTÉK 10.§ (2) bekezdés, valamint 20/A.§ (1) és (2) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 20/A. §. (1) bekezdése alapján „Az általános gazdasági terület környezetre jelentős hatást nem gyakorló ipari és gazdasági tevékenységi célú, továbbá kereskedelmi, szolgáltató és raktár rendeltetésű építmények elhelyezésére szolgál.”, így a tervezett cölöpözési és földmunkák Ács Város Hatályos településrendezési tervével összhangban vannak.

A tervezett munkavégzés a helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló 15/2012.(III.30.) sz. önkormányzati rendeletben felsorolt ingatlanokat nem érinti, így az előzetes vizsgálati dokumentáció megfelel a helyi természetvédelmi követelményeknek.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. törvény (a továbbiakban: ÁKR.) 55. §-án alapul.

A fellebbezési lehetőséget a ÁKR. 55. § (4) bekezdés alapján adtam meg.

Szakhatósági hatáskörömet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII.25.) Korm. Rendelet 1. § (6b) bekezdése állapítja meg, illetékességem az ÁKR. 16.§ (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog Ács Város Jegyzőjének ACS/723-2/2023 számú 2023. május 15. napjától hatályos kiadmányozási szabályzatában foglaltakon alapul.”

Ács Város Jegyzője a KE/041/04240-20/2023. számú megkeresésre adott **ACS/1593-8/2023. számú tájékoztatását** jelen határozat VI. fejezet 6.1. pontjában rögzítettem. Ács Város Jegyzője a nyilatkozatában tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

*„Az **IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. által kiegészített előzetes vizsgálati dokumentációt** áttanulmányoztam.*

A szakhatósági eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

Ács Város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) szóló Ács Város Képviselő-testület 16/2021. (IX.10.) önkormányzati rendeletével elfogadott egységes szerkezetbe foglalt településrendezési tervével és helyi építési szabályzatával a benyújtott dokumentáció nem ellentétes.

A tervezett beruházással érintett, 2941 Ács, külterület 0421/71 hrsz.-ú ingatlant a településrendezési terv G-1 jelű „általános gazdasági terület” megnevezés alá sorolja, melyen a HÉSZ 33.§. –a szerint az OTÉK 10.§ (2) bekezdés, valamint 20/A.§ (1) és (2) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.

*Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 20/A. §. (1) bekezdése alapján „Az általános gazdasági terület környezetre jelentős hatást nem gyakorló ipari és gazdasági tevékenységi célú, továbbá kereskedelmi, szolgáltató és raktár rendeltetésű építmények elhelyezésére szolgál.”, **így a tervezett cölöpözési és földmunkák, valamint a kérelem kiegészítése Ács Város Hatályos településrendezési tervével összhangban vannak.***

*A tervezett munkavégzés a helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló 15/2012.(III.30.) sz. önkormányzati rendeletben felsorolt ingatlanokat nem érinti, így **az előzetes vizsgálati dokumentáció megfelel a helyi természetvédelmi követelményeknek.***

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tekintettel arra, hogy a települési önkormányzat jegyzője jelen eljárás során szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik, a jegyző által tévesen szakhatósági állásfoglalásként megküldött levelét a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően tájékoztatásként vettem figyelembe.

A DINPI a DINPI/5770-1/2023. számú tájékoztatását jelen határozat VI. fejezet 7. pontjában rögzítettem.

*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett, beruházással érintett illetékes Jegyző; a DINPI állásfoglalása; a Katasztrófavédelem, a Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalása, továbbá a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV., V. és VI. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VI. fejezet)

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kétszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 35. főszáma alapján.

Jelen határozat VII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése és az Ngtv. 2. § (2) bekezdése határozza meg. A Győri törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (VIII. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor főosztályvezető helyett helyettesítési jogkörében eljárva:

Jelena Viktória Ildikó
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.