



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/04785-22/2023.

Ügyintéző: Dr. Fekete Veronika

Holdampf Miklós

Sulyok Zoltán

Bakai Zsolt

Puskás Sándor

Telefonszám: 34/795-888

Tárgy: Terra Log Kft. - a Vértesi  
Erőmű Zrt. (Oroszlány,  
0706/25 hrsz.) tulajdonában  
lévő zagyter rekultivációja  
során hulladékhasznosítási  
tevékenység –*Előzetes  
vizsgálat- Határozat*

## HATÁROZAT

### I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság a **TERRA-LOG Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1124 Budapest, Bűrök utca 34-36., KÜJ: 102481167, továbbiakban: *Ügyfél*) az Oroszlány 0706/25 hrsz-on tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

### *lezárom és megállapítom*

a következőket.

### II.

**Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VII. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – nem jelentősek és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

### III.

#### **A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása**

##### **1. Tervezett tevékenységet kérelmező alapadatai:**

Neve: TERRA-LOG Kft.

Székhelye: 1124 Budapest, Burok utca 34-36.

Képviseli: Czeglédi Andor Ugyvezető

Projektvezető: Petrics Akos, +36 20 565-7553, petrics.akos@terra-log.hu

Cégjegyzék száma: 01-09-949240

Adószama: 14497700-2-43

Statisztikai számjele: 14497700-3900-113-01

KÜJ szám: 102481167

Telefon: +36 1 808 9622

E-mail: [info@terra-log.hu](mailto:info@terra-log.hu)

### A telephely alapadatai:

**Telephely:** Oroszlány 0706/25 hrsz- ú ingatlan, a Vértesi Erőmű Zrt. 2. és 4. számú kazettája

A Vértesi Erőmű Zrt. Oroszlányi zagytere Komárom-Esztergom varmegyeben, Bokod község határában található, a Környet es Bokodot osszekotő 8154. szamu kozut mellett. Tatabanyatol 12 km-re, Oroszlanytol 6 km tavolsagra helyezkedik el.

A TERRA-LOG Kft. a tervezett nem veszelyes hulladek hasznositasi tevenyseget, valamint a kapcsolodo pernyetarolast az Oroszlány 0706/25 hrsz-on, a Vértesi Erőmű Zrt tulajdonaban levő ingatlanon fogja vegezni.

### 2. A tevékenység bemutatása:

A Vértesi Erőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság, - mint tulajdonos - a KE/041/00704-24/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik a telephelyén folytatott zagyter üzemeltetésére (5-6. számú kazetta) a zagyter területén történő hulladékártalmatlanítási tevékenység folytatására (nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítása 50 tonna/nap kapacitáson felül). A Vértesi Erőmű Zrt. az Oroszlányi zagyter 1-4. sz. kazettáinak rekultivációját az alábbi ütemezésben valósítja meg:

I. ütem: 1. és 3. sz. kazettán az alsó 30 cm-es rekultivációs fedőréteg kiépítése (megvalósult),

II. ütem: 1. és 3. sz. kazettán a felső 70 cm-es rekultivációs fedőréteg kiépítése, és ezáltal a rekultiváció készre jelentése (megvalósult),

III/1. ütem: 2. és 4. sz. kazettán rekultivációs előkészítő feladatok végrehajtása: plató felszínéről a víz (tó) elvezetése, a tómeder és az árkok feltöltése, a rézsún 2 db feljáró rámpa kialakítása (megvalósult),

**III/2. ütem: 2. és 4. sz. kazetta rekultivációs feladatainak végrehajtása: jelenleg folyamatban. A tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység, valamint a kapcsolódó pernyetárolás az Oroszlány 0706/25 hrsz-on fog végbe menni.**

### 3. A vizsgált tevékenység adatai:

Az Ügyfél az Oroszlány, 0706/25 hrsz.-ú ingatlanon nem veszélyes hulladék hasznosítását kívánja végezni.

Hasznosítás: R11 – az R1-R10 műveletek valamelyikéből származó hulladék hasznosítása.

A telephelyen hasznosítani kívánt nem veszélyes hulladék azonosító kódját, megnevezését, hasznosítási művelet kódját és tervezett mennyiségét az alábbi táblázat tartalmazza.

*Az R11 hasznosítási művelettel hasznosítani kívánt hulladék azonosító kódja, megnevezései és mennyiségei:*

Azonosító kód <sup>1</sup>	Hulladéktípus	Hasznosítási művelet	Mennyiség (tonna/nap)
19 05 99	Közelebről meg nem határozott hulladék	R11	2.000

<sup>1</sup> a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

### A telephelyen csak a nyilvántartott és engedélyezett tételek vehetők át.

A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység: nem veszélyes hulladékok hasznosítása 10 t/nap kapacitástól

### 3.1. Hulladékgazdálkodás szempontjából:

A benyújtott kérelem, tanulmány alapján az alábbiak állapíthatók meg:

a.)A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, ezért részletes környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

b.)A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

c.)A tervezett tevékenységhez kapcsolódóan az Osztály hatáskörébe tartozó alábbi engedély beszerzése szükséges:

A tervezett tevékenység a tárgyi telephelyre vonatkozó csak végleges, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezésről szóló 439/2012. ( XII.29.) Kormány rendelet szerinti hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.

**d.)Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól.**

#### IV.

**Az eljárásban szakhatóságként közreműködő  
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság  
(a továbbiakban: Katasztrófavédelem)**

**35800/6256-1/2023.ált. számon a következő állásfoglalást adta:**

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; **a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság**) KE/041/04785-5/2023. számú megkeresése alapján a TERRA-LOG Kft. (1124 Budapest, Bűrök utca 34-36.; **a továbbiakban: Ügyfél**) részére a Vértesi Erőmű Zrt. tulajdonában lévő, az Oroszlány 0706/25 hrsz.-ú ingatlanon zagyter rekultivációja során folytatott hulladékhasznosítási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi megállapítást teszi:

***A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merül fel, valamint jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

*Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.  
A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.  
A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”*

#### V.

**Az eljárásban szakhatóságként közreműködő  
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti  
Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet)  
SZTFH-BANYASZ/15044-4/2023. számon a következő tájékoztatást adta:**

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: **Bányafelügyelet**) a TERRALOG Kft. (székhely: 1124 Budapest, Bűrök utca 34-36., adószám: 14497700-2-43; a továbbiakban: **Kérelmező**) által az Oroszlány, 0706/25 hrsz.-ú ingatlanon lévő zagyter rekultivációja során végzett hulladékhasznosítási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében a szakhatósági eljárását

***megszünteti.***

*A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

#### VI.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
2. **Földtani közeg védelme szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
  1. A földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére is szükséges jelenteni, a kárelhárítás haladéktalan megkezdése mellett.
  2. A földtani közegre történő kockázatos anyag elhelyezés; a munkagépek, szállítójárművek üzem- és kenőanyaggal történő feltöltése; helyszíni javítása a vonatkozó jogszabályban foglaltak alapján műszaki védelem alkalmazása mellett történhet. A műszaki védelem jellemzőinek pontos megadása szükséges a további tervekben.
3. **Környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet.
2. Amennyiben a létesítési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.
3. A telephelyen folytatott tevékenységet úgy kell végezni, hogy az abból származó zajkibocsátás megfeleljen a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, valamint a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 1. mellékletében foglalt előírásoknak.
4. Amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a korábban megállapított feltételek már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz.
5. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni.

#### **4. Levegőtisztaság-védelemi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:**

1. A tevékenységet a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról gondoskodni kell.
2. Amennyiben szemrevételezéssel megállapítható, hogy a megnövekedett szélereősség miatt a porzás a területen jelentősen megnövekszik és a fokozott locsolással és a további sebességkorlátozással sem akadályozható meg, hogy a porszennyezés a zagytér területéről kijusson a környezetbe, úgy a munkavégzést haladéktalanul le kell állítani!
3. A munkagépek, szállító járművek sebességét úgy kell megválasztani, hogy a porképződés a lehető legkisebb legyen, szükség esetén a munkavégzést le kell állítani.
4. A gépjárművek kerekeit a közútra való ráhajtás előtt le kell takarítani.
5. A szállítást ponyvával letakart rakertű tehergépjárművel kell végezni.

#### **5. Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:**

1. A tevékenység nem zavarhatja a telephelyet környező területek életközösségeit, a helyszínen és környezetében élő, továbbá ott megjelenő védett és közösségi jelentőségű fajok nem szenvedhetnek károsodást.
2. A pernye kitermelését és rekultivációs keverékkel való bekeverését úgy kell elvégezni, hogy a kiporzás ne zavarja/veszélyeztesse az 5-ös és 6-os kazetta területén élő madárfajokat és más élő szervezeteket. Az intenzív szeles időszakokban végezhető munkafolyamatokat ezen szempont figyelembe vételével szükséges meghatározni, továbbá indokolt esetben locsolást kell végezni. (megi.: uralkodó szélirány NY-i, É-NY-i)
3. A 2-es kazettával szomszédos Oroszlány 253 B erdőrészlet, annak élőhelyei és életközösségei, a telephely üzemeléséből adódóan károsodást nem szenvedhetnek.
4. Meg kell előzni, hogy a munkálatok során olaj, szennyezőanyag, vegyszer, hulladék...stb. a nyílt vízfelszínre kerüljön, veszélyeztetve azoknak, a szomszédos Által-érnek és az arra felfűzött védett /Natura 2000 oltalmú felszíni víztesteknek (Derítő-tó, Öreg-tó...stb.), továbbá a végső befogadóként megjelenő – Natura-2000 oltalmú és védett természeti területeket magába foglaló – Dunának az élővilágát. Amennyiben ilyen esemény mégis bekövetkezik, a szakszerű kárelhárítást – a jogszabályokban meghatározott szervek értesítése mellett – azonnal meg kell kezdeni.
5. Az előző ponthoz kapcsolódóan, a munkálatok során kizárólag olyan műszaki állapotú gépeket lehet alkalmazni, amelyekből veszélyes kőolaj származékok nem kerülnek a területre, továbbá a gépek olajfolyást eredményező javítását, olajcseréjét, üzemanyaggal való feltöltését környezetszennyezést kizáró módon kell elvégezni (pl. kármentő tálca felett).
6. A letermelt pernyét, a beszállított anyagokat...stb. úgy kell deponálni és eldolgozni (minél lankásabban, mintegy 45°-os meredekségben), hogy a tapasztalatok alapján rendszeresen megjelenő védett partifecskek (Riparia riparia) és a fokozottan védett gyurgyalagok (Merops apiaster) megtelepedését/beköltözését ne tegyék lehetővé. Semmiképpen se kerüljenek meredek falak kialakításra.

7. Amennyiben fenti madárfajok egy adott területrészen mégis megjelenének és fészkelő helyeket kezdenének kialakítani, ott a munkálatokat azonnal fel kell függeszteni és – a helyzet természetvédelmi szempontból megfelelő kezelése érdekében – a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatát haladéktalanul értesíteni kell! (Dr. Riezing Norbert tájegységvezető, tel.: 20-354-4359), e-mail: [riezingn@dinpi.hu](mailto:riezingn@dinpi.hu)).
8. Fakivágás és cserjeirtás kizárólag a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, augusztus 1. napja és következő év március 1. napja között történhet.
9. A 10 cm-nél vastagabb törzsátmérőjű fák, kizárólag az erdészeti hatósághoz történő előzetes bejelentést követően vághatók ki.
10. A tevékenységgel összefüggésben keletkező ideiglenes árkokat és gödröket mihamarabb be kell temetni, azokat naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell, továbbá a munkálatok folytatása előtt a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került állatfajok (kisemlősök, hullók, kételtűek, rovarok) egyedeit kíméletesen el kell azokból távolítani és számukra alkalmas élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra.
11. A telephely, illetve az annak szegélyét érintő gyepfelszínének rendszeres kaszálásáról, továbbá a feljövő inváziósnak minősülő lágy- és fásszárú növények visszaszorításáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében, folyamatosan gondoskodni kell.
12. A felhagyás keretében a területet helyre kell állítani, melynek keretében – a dokumentációban foglaltak szerinti rétegrendeket alkalmazva – talajpótlásra alkalmas termékeny fedőréteget kell kialakítani, majd szakszerű növényzettelepítést kell végezni. Az így kialakított területrészekről is folyamatosan biztosítani kell az inváziós növényfajok visszaszorítását, illetve megtelepedésüket meg kell előzni.
13. A növényzettelepítések során – a helyszín Natura 2000 hálózathoz való közelsége okán is – a telepítésre kerülő növények körét úgy kell megválasztani, hogy azok lehetőleg őshonosak legyenek és illeszkedjenek a tájba. Az igénybe vett területek, felhagyott depóniák gyepesítése során kerülni kell a tájidegen fajok, mint az olaszperje (*Lolium multiflorum*) stb. alkalmazását, helyette (termőhelytől függően) őshonos pázsitfűfajokat kell alkalmazni. Növényzettelepítésre tilos invazív fajok szaporítóképleteit alkalmazni, figyelemmel az egyes inváziós hajlamú, idegenhonos fajok magszórás- és egyéb betervedési módok általi potenciális területfertőzés lehetőségére is.

## VII.

### Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 17182/2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült** véleményében az alábbi megállapítást tette:

„ A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/04785-7/2023. ügyiratszámú megkeresésére, a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal, mint a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében eljáró, elsőfokú ingatlanügyi hatóság, a 624/2022. (XII.30.) Korm. Rendelt 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete szerinti szakkérdés vizsgálati jogkörben eljárva az alábbi megállapításokat és előírásokat teszi:

1. A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgálat az Oroszlány 0706/25 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozik.

2. A hiteles ingatlan nyilvántartási adatok alapján az ingatlan megnevezése „üzleti terület”. Előzőkből következően az ingatlan nem minősülnek termőföldnek, így hatásköröm hiányát állapítom meg.

*Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.*

*Az ingatlanügyi hatóság hatásköréről és illetékességéről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2) Korm. rendelet 36.§ b) pontja, 37.§ (1) bekezdése, illetékességéről a 3.§ (3) bekezdés b) pontja rendelkezik.”*

2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/02527-2/2023. számú szakkérdés véleményében az alábbi előírás javaslatot tette:**

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (továbbiakban: osztályom) nevében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklete szerinti szakkérdést vizsgálva megállapítottam, hogy KE/041/04785-7/2023. számú megkeresésében foglaltak alapján az alábbi előírásokat javaslom előírni az engedélyes részére:

- A tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A rekultivációs munkálatok során a 20 cm-es termékeny réteg kialakításához beszállításra kerülő humuszos feltalaj származási helyéről és mennyiségéről nyilvántartást kell vezetni, melyet szükség esetén ellenőrzés céljából a talajvédelmi hatóság rendelkezésére kell bocsátani.”

3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/576-2/2023. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A szakkérdés vizsgálatának eredménye:

A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált területen, vagy közvetlen környezetében

nincs ismert, nyilvántartott örökségvédelmi érték (műemlék, vagy régészeti lelőhely).

**Ebből adódóan az előzetes környezetvédelmi engedély megadása örökségvédelmi szempontból nem ki-fogásolható.**

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról

szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás mellékletének 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.

Kiadmányozási jogom a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal kiadmányozási rendjéről szóló 5/2023. (I. 9.) számú utasításán alapul.”

4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-06/NEO/03352-2/2023. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A megvizsgálni kért szakkérdés:

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.

**A vizsgálatot megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése:**

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. mellékletben foglalt táblázat 3. sora; a fővárosi és megyei

kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. §, 13. § (1) bekezdés és 2. melléklet 1. pont.

**Szakkérdés vizsgálatának eredménye:**

A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal a <https://komarom-filr.kh.gov.hu> honlapra feltöltött dokumentációt áttanulmányozta, és az abban foglaltakat figyelembe véve, a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.”

**5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/700-2/2023. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:**

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) KE/041/04795-7/2023 ügyszámon előzetes vizsgálati eljárás indult a Terra Log Kft. kérelme alapján, az Oroszlány. 0706/25 hrsz.-ú ingatlanon történő pernyehányó rekultiváció és hulladékhasznosító tevékenység végzésével kapcsolatosan. A Környezetvédelmi Hatóság a 2023.11.17-én kelt, KE/041/04795-7/2023. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. sz. melléklete alapján.

A Rendelet 11. § (1) bekezdése és az 3. melléklet 1. táblázat 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével (továbbiakban: megyei terv) való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. A hivatkozott mellékletben a rekultivációs és hulladékhasznosító tevékenység nincs nevesítve.

Felhívom azonban a figyelmet, hogy dokumentáció hibásan a 0706/25 hrsz.-ú ingatlan Gip (gazdasági terület, egyéb ipari terület) övezetbe sorolja, azonban a helyi építési szabályzat mellékletét képező SZ-J2/M3-2021. számú tervlap szerint az érintett ingatlan Különleges pernyetároló övezetbe tartozik.

Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.

A kiadmányozási jog Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2023. (I.9.) számú utasításának III/11/11.2 pontjaiban foglaltakon alapul.”

**6. Az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 14-IG/18-8/2023. számú véleményében az alábbi állásfoglalást adta:**

„Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének helyi természetvédelmi és általános hatósági jogkörében eljárva és felhatalmazása alapján, a KE/041/04785-4/2023. iktatószámú megkeresésükre az alábbi tájékoztatást adom:

•A tervezett tevékenység Oroszlány Város Önkormányzata helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló 25/1993. (V. 26.) ÖK rendelete (továbbiakban: Ör.) 1. sz. melléklete alapján helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint, és megfelel az országos településrendezési követelményeknek, valamint az Oroszlány Város Önkormányzatának a helyi építési szabályzatról szóló 20/2006. (X. 11.) önkormányzati rendeletében foglaltaknak.

Tájékoztatásomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) bekezdése, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, valamint a fentiekben hivatkozott jogszabályi helyek alapján adtam ki.

*Kiadmányozási jogot a küldemények szignálásáról, a polgármesteri és a jegyzői kiadmányozási jogok gyakorlásának átruházásáról szóló 1/2020. számú Polgármesteri és Jegyzői Együttes Utasítás alapján gyakoroltam.”*

**7. Az erdővédelmi feladatkörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a PE/ERDŐ/10350-2/2023. számú szakvéleménye** a következőket tartalmazza:

*„Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött - szakkérdés vizsgálat kapcsán - a megkeresésben megadott elektronikus elérési útvonalon elérhető dokumentumokban foglaltakat megvizsgáltam. A hivatkozott ügy tárgya: „Terra Log Kft. – a Vértesi Erőmű Zrt. (Oroszlány, 0706/25 hrsz.) tulajdonában lévő zagyter rekultivációja során hulladékhasznosítási tevékenység- előzetes vizsgálati eljárás- szakkérdés vizsgálat”.*

*A megkeresésben foglaltakkal erdészeti hatósági szempontból*

*egyetértek.”*

## VIII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

## IX.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

## INDOKOLÁS

A Vértesi Erőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 2840 Oroszlány, külterület hrsz. 0718/10., KÜJ: 100203792, KTJ: 10303984, továbbiakban: Tulajdonos) az Oroszlány 0704/2, 0706/2, 0706/3, 0706/6-25, 0710 hrsz.-ú és a Kecskéd 062/3, 060/19 hrsz.-ú ingatlanokon elhelyezkedő zagyter üzemeltetésére (5-6. számú kazetta) a zagyter területén történő hulladékártalmatlanítási tevékenység folytatására (nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítása 50 tonna/nap kapacitáson felül) vonatkozó, a KE/041/00704-24/2023. számú határozatba foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik. A Tulajdonos az Oroszlányi zagyter 1-4. sz. kazettáinak rekultivációját az alábbi ütemezésben valósítja meg:

I. ütem: 1. és 3. sz. kazettán az alsó 30 cm-es rekultivációs fedőréteg kiépítése (megvalósult),

II. ütem: 1. és 3. sz. kazettán a felső 70 cm-es rekultivációs fedőréteg kiépítése, és ezáltal a rekultiváció készre jelentése (megvalósult),

III/1. ütem: 2. és 4. sz. kazettán rekultivációs előkészítő feladatok végrehajtása: plató felszínéről a víz (tó) elvezetése, a tómeder és az árkok feltöltése, a rézsűn 2 db feljáró rámpa kialakítása (megvalósult),

III/2. ütem: 2. és 4. sz. kazetta rekultivációs feladatainak végrehajtása: jelenleg folyamatban.

A TERRA-LOG Kft. a tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységet, valamint a kapcsolódó pernyetarolást az Oroszlány 0706/25 hrsz-on, a Vértesi Erőmű Zrt tulajdonában levő ingatlanon fogja végezni.

A fentiek értelmében, a TERRA-LOG Kft., mint a tevékenységet végző Ügyfél előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő, 2023. november 10. napján a Főosztály előtt.



A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) **3. mellékletének 107. pontja:** (*Nemveszélyes hulladék-hasznosító telep, 10 t/nap kapacitástól*) - és a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2023. november 10. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pontja, valamint ugyanezen jogszabály 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a tervezett beruházás helye szerint illetékes jegyzőt, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

\*\*\*

**A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:**

**1. Földtani közeg védelme:**

A 2. és 4. kazetták rekultivációjának Kiviteli tervét és a csapadékvíz elvezetéshez szükséges műtárgyak vízjogi létesítési engedélyezési tervét az ENVECON Kft. állította össze. A vízjogi létesítési engedélyt a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság adta ki 35800/1941-9/2018.ált. számon, amelyet az Engedélyes Vértesi Erőmű Zrt. eddig 2 alkalommal hosszabbított meg.

A már elvégzett, 1. és 3. kazetták rekultivációjának tapasztalatai alapján a Vértesi Erőmű Zrt. a 2. és 4. kazetták rekultivációja engedélyezési tervének átdolgozása mellett döntött, amely egyben a rekultivációs engedély felülvizsgálatát is jelentette. Ezért a NATURAQUA Zrt. elkészítette a 2. és 4. sz. kazettára vonatkozóan a Rekultiváció módosított engedélyezési tervét, amely alapján a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, mint Környezetvédelmi Hatóság KE/041/04328-9/2021. sz. határozatában módosította a környezetvédelmi működési engedélyt.

**Létesítés:**

A Terra-Log Kft. a tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység végzéséhez 3 db Kezelőtér kialakítását tervezi a rekultiválásra kerülő 2. és 4. pernyekazetták területén, amelyek egyenként 6.000 m<sup>2</sup>-esek.

Az alábbi rétegrenddel alakítják ki a Kezelőtereket:

- 30 cm vastagságban 0-63 szemcseméretű zúzottkő réteg

- 1 réteg geotextília, min. 600 g/m<sup>2</sup>
- meglévő, rendezett pernyefelszín

A Kezelőterek oldala mentén közvetlenül 1-1 pernyedepőt is kialakítanak, ahol a bekeveréshez szükséges pernyét tárolják. A pernye tárolására a technológia folyamatos üzemmenete, valamint a piaci lehetőségek változékonyasága miatt van szükség.

Jelen projekt keretében a Terra-Log Kft. 2023. márciusában kezdte meg a felvonulási létesítmények helyszínre telepítését.

A rekultivációs kiviteli munkák az üzemi terület bekerített részén kívül helyezkednek el, így a felvonulási terület - a konténerek (iroda es szociális konténer), a parkolók (mind a személygépkocsik, mind a munkagépek részére), valamint a kerékmű - bekerítetlen területen kerülnek kialakításra. A felvonulási terület a – már rekultivált – 3. kazetta Ny-i végében kerül kialakításra. A zúzott kővel burkolt területen beton lapokra helyezett 20'-as iroda, melegedő – és fekete-fehér öltöző konténerek kerülnek elhelyezésre. Továbbá tárgyaló- es a Műszaki ellenőr részére is telepítenek irodakonténert. A fürdő-, mosdó-, WC konténer ivóvíz bekötése az Erőmű hálózatára lesz kötve. A konténerek elektromos ellátása szinten az Erőmű belső hálózatáról kerül megtáplálásra.

A kivitelezéshez zúzottkővet es geotextiliát építenek be, veszélyes anyagok felhasználását nem tervezik. A létesítés során a földtani közegbe bevezetés nem történik, a létesítési fázisnak normál üzemmenet esetén a földtani közegre gyakorolt hatása elhanyagolható.

### **Üzemelés:**

A Terra-Log Kft. a tervezett új hulladékhasznosítási tevékenység üzemeltetéséhez jelenleg nem tervezi a meglévő személyi állomány bővítését, a cég meglévő személyi állománya elegendő a technológia üzemeltetéséhez.

A beszállított nem veszélyes hulladékot a Kezelőtereken pernyével keverik össze, es az így előállított rekultivációs fedőréteg anyagot ütemezetten építik be a 2. es 4. kazetták rekultivációs rétegébe. A nem veszélyes hulladékot HAK 190599 kódon szállítják be a Kezelőterekre.

Minden Kezelőtér egy adott oldalán a rekultivációs keverék beszállítása, és terítése, a másik oldalán a bekeverésre váró pernye depózása történik, a Kezelőtér közepén a 2 anyagdepó között történik a fedőréteg anyagának bekeverése. Innen a kész keverék kiszállítására kerül sor. A két munkafázist (szállítás, bekeverés) jól elkülönítetten tervezik végezni. A beszállított anyagot szendvicsszerűen terítik el különböző rétegekben a meghatározott összetételeknek megfelelően, ezután átkeverik. Az anyagok adagolása homlokrakodóval, míg az anyagok keverése forgókotróval történik.

A pernyetárolónak nincs alsó rétegrendje, a deponált pernye a rendezett es tömörített pernye felületre helyezhető.

A fürdő konténer alatt a szennyvíz gyűjtésére konténer kerül elhelyezésre, ahonnan rendszeres időközönként a keletkező szennyvizet tengelyen szállítják el.

Az üzemelés során a földtani közegbe kibocsátás nem történik, normál üzemben a földtani közegre kifejtett hatás elhanyagolható.

### **Felhagyás:**

A bontás során a zúzottkővet a Vértesi Erőmű Zrt. zagytéri üzemi útjainak megerősítésére használják, míg az elbontott geotextiliát átadják arra jogosultsággal rendelkező átvevőnek.

A tevékenység felhagyása a létesítéssel megegyező hatásokkal jár. A esetleges felhagyásnak a földtani közegre várhatóan nem lesz hatása.

### **Havária:**

A tervezett új hulladék hasznosítási technológia normál működése esetén környezetkárosítás nem lép fel.

Káros környezeti hatás jellemzően két esetben alakulhat ki a vizsgált tevékenység esetén. Egyrészt jelentős szélsébség esetén jelentősen megnőhet a Kezelőter(ek)en es pernyedepó(ko)n tárolt anyagok kiporzása. Ezen esetben a munkavégzés időszakos felfüggesztésével, ill. a tárolt, kevert anyagok intenzívebb nedvesítésével lehet csökkenteni a megnövekedett levegőterhelést. Másrészt a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása esetén (pl. üzemanyag elfolyás) a földtani közeg szennyezése következhet be.

### A továbbtervezési szempont jogszabályhelye:

*A felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 8. §-a, valamint *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet.

A műszaki védelem alkalmazására vonatkozó továbbtervezési szempont *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontján alapul.

A tevékenység végzése ellen kármentesítési és földtani közeg védelmi szempontból kizáró ok nincs, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

## **2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem**

### **Alapállapot**

A rekultivációs munkavégzéssel érintett terület Oroszlány város Ny-i területén helyezkedik el. A zagytéren jelenleg nem veszélyes hulladék kezelését, ártalmatlanítását végzik. Az ingatlan É-i felében 6 db kazetta található (1. - 6.). A beküldött előzetes vizsgálati dokumentáció a 2-es és 4-es kazetták rekultivációs tevékenységének zajvédelmi vizsgálatára vonatkozik.

A zagytértől K-re, a Bokodi hűtőtó túlsó felén „Üh” jelű „Üdülő területek”, azokon túl „Má” jelű „Mezőgazdasági területek”, illetve Oroszlány Ny-i felében „Lke” jelű „Kertvárosias lakóterület” övezetbe sorolt területek helyezkednek el. A vizsgált telephelytől É-ra „Má” jelű „Mezőgazdasági területek”, illetve Kecskéd község D-i oldalán „Lf” jelű „Falusias lakóterület” övezetbe sorolt ingatlanok találhatók. Az alapanyag keveréssel érintett ingatlantól K-re „Má” jelű „Mezőgazdasági területek”, D-re (Bokod É-i része) „Lke” jelű „Kertvárosias lakóterület”-ek találhatók. A munkavégzéssel érintett kezelőterekhez (2. és 4. kazettán kialakítani kívánt) legközelebb eső lakóterületek Kecskéd D-i felében (~1700 m-re), illetve Oroszlány Ny-i felében (üdülőterület, ~1700 m-re) találhatók.

### **Létesítés**

A létesítési tevékenység *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A létesítés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök valamint az építési és bontási anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, amely hatás átmeneti.

Az létesítés során, a számítások alapján, a zajterhelés *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértéke megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdés és a 2. mellékletében szereplő, vonatkozó zajterhelési határértékeknek várhatóan megfelel.

### **Üzemelés**

Az üzemelési tevékenység a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A munkavégzés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök valamint az anyagokat szállító tehergépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni. Az üzemelés során, a számítások alapján, a Rendelet 1. mellékletében szereplő, vonatkozó zajterhelési határértékeinek megfelel, a tevékenység zajvédelmi hatásterülete a benyújtott dokumentáció alapján nem érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményeket. A zajvédelmi hatásterület az alábbi oroszlányi, kecskédi és bokodi ingatlanokat érinti: 062/3, 0706/1, 0706/2, 0704/2, 0704, 061/1, 073/4, 075/23, 075/24, 075/25, 075/26, 075/3, 097/13 hrsz.

Az üzemelés alatti célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

### **Felhagyás**

A tevékenység felhagyása várhatóan megegyezik a létesítési tevékenység során vizsgált zajkibocsátással.

### **Havária**

Az esetleges nem üzemszerű működésből eredő havária események (pl. baleset) során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

**A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy zaj- és rezgésvédelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a rendelkező részben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.**

Az előírások jogszabályi háttere:

- *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 31. § (2) bekezdése;

- *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 10. §, 11. § (1) és (5) bekezdései, 12. §, 13. § (1) bekezdése;
- *A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. melléklete, valamint a 3. § (1) bekezdése és 2. melléklete;
- *A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.

### **3. Levegőtisztaság-védelem**

#### **Létesítés**

A létesítés során a kezelőterek és a pernyedepók kialakítása történik. Ezen létesítmények kialakítása néhány hét alatt megtörténik. A munkálatokat 2-3 munkagép (forgókotró, homlokrakodó, dózer) fogja elvégezni. Ezen tevékenység során a kezelőterek és a pernyedepók a meglévő felszínen lesznek kialakítva, amelyen kialakítják a 30 cm vastag zúzottkő réteget. Az létesítés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan és időszakosan fog megjelenni. A munkálatok által okozott levegőterhelést nagyban befolyásolják az alkalmazott munkagépek és szállítójárművek száma, a szállítás gyakorisága. Az építés során felmerülő légszennyező források egyrészt az építőanyagok beszállítása (járművek kipufogó gázai), valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek lehetnek. Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építkezés levegőre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű. *A levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező forrás nem kerül kiépítésre.

#### **Üzemelés**

A tevékenységgel érintett terület *a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002 (X. 7.) KvVM rendelet 2. számú melléklete alapján a 3. légszennyezettségi zónába sorolható. A telephelyen a Lvr. hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező pontforrást nem fognak üzemeltetni. A tevékenység által okozott levegőterhelést nagyban befolyásolják, a diffúz forrásként megjelenő munkagépek, munkaeszközök és szállítójárművek (mozgó légszennyező források) száma, a szállítás gyakorisága. A telephely, mint diffúz forrás, légszennyező anyag kibocsátása a telephely rendszeres takarításával, tisztántartásával, locsolásával és a szilárd térburkolat növelésével csökkenthető. Az elvégzett számítások alapján a tevékenységből eredő szennyezőanyag kibocsátás *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I.14.) VM rendeletben megállapított vonatkozó határértéket nem lépi túl, az ezekből származó járulékos terhelés várhatóan nem lesz jelentős. A benyújtott dokumentációban foglaltak szerint az elvégzett terjedésszámítás alapján az Lvr. 2. § 14. b) pontja szerint értelmezett legnagyobb hatásterület 23 m sugarú körrel jelölhető ki a kezelőterek körül. A hatásterület nagysága, a légszennyezettséget leginkább befolyásoló szálló por (PM<sub>10</sub>) tekintetében, a telephely területére koncentrálódik, a hatásterület nem érint védendő környezetet.

#### **Felhagyás**

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő levegőterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítéskor vizsgált levegőterheléssel.

#### **Havária**

Nem üzemszerű működés (havária) levegővédelmi szempontból jellemzően két esetben alakulhat ki a vizsgált tevékenységek esetén. Egyrészt jelentős szélesség esetén az elragadási sebesség növekedésével nő a kezelőteren es pernyedepón tárolt anyagok kiporzása. Ebben az esetben az üzemelés időszakára meghatározottnál nagyobb, 50-100 méteres levegővédelmi hatásterület is kialakulhat. Ezen esetben a munkavégzés időszakos felfüggesztésével, ill. a tárolt, kevert anyagok intenzívebb nedvesítésével lehet csökkenteni a megnövekedett levegőterhelést. Másrészt megnövekedett légszennyező anyag kibocsátás alakulhat ki a munkálatokat végző munkagépek belsőégésű motorjainak meghibásodása esetén, ebben az esetben az üzemelés időszakára meghatározottnál nagyobb, 50-100 méteres levegővédelmi hatásterület is kialakulhat. Ezen nem üzemszerű állapot azonban ezen berendezések megfelelő, tervezett karbantartásával elkerülhető.

**A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a rendelkező részben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.**

#### Az előírás jogszabályi háttere:

- *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 22. § (2) és (3) bekezdései;
- *A levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4. § és 26. § (1) és (2) bekezdései.

#### **4. Természet- és tájvédelem:**

##### A helyszín természet- és tájvédelmi szempontú érintettségei:

A tárgyi telephelynek helyt adó terület (a továbbiakban: tárgyi terület) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatra és a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének sem.

Tárgyi terület K-i és D-i végpontja ugyanakkor igen közel fekszik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat” ökológiai folyosó övezetéhez (Által-ér, Bokodi-tó).

A tárgyi területtel szomszédos 5-ös és 6-os kazetta víztükörrel rendelkező részein, a rendelkezésemre álló – a helyszín természetvédelmi kezelője, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által vezetett – térképes biotikai adatbázis szerint jelentős számban és fajgazdagságban fordulnak védett és közösségi jelentőségű fajok (főként madarak).

Fentiekben túl, tárgyi terület kb. 100-250 m-re fekszik a Bokodi-hűtőtótól, illetve az Által-értől, így a tó és az Által-ér vízrendszere révén, a tevékenységgel közvetve érintve lehet egyebek mellett:

- a KE/041/02321-37/2021. számú határozattal kihirdetett, országos jelentőségű védett természeti területnek minősülő „*Bokodi-tavi láprét*”,
- a helyi jelentőségű védett természeti területként nyilvántartott „*Tatai Öreg-tó Természetvédelmi Terület*”,
- a Natura 2000 hálózat „*Tatai Öreg-tó*” megnevezésű, HUDI 10006 kódszámú különleges madárvédelmi területe,
- a „*Tatai tavak*” elnevezésű, Ramsari területként védett nemzetközi jelentőségű vizes élőhely,
- a Natura 2000 hálózat „*Duna és ártere*” elnevezésű, HUDI 20034 kódszámú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területe,
- a Duna mentén több országos és helyi jelentőségű védett természeti területet (főként szigetek révén).

Fenti vízrendszerbe tartozó felszíni víztestek szintén számos védett/fokozottan védett és Natura 2000 jelölő fajnak adnak otthont (vízimadarak, hüllők, halak, kételtűek, növények, alsóbb rendű élő szervezetek ... stb.). A tevékenységek végzése során a fentiekben hivatkozott felszíni víztestekre és életközösségeikre az elérhető legnagyobb mértékben tekintettel kell lenni.

##### A telephely tekintetében az alábbi megállapításokat teszem:

- A védett és közösségi jelentőségű fajokra, a térség védett természeti területeire, a közeli Natura 2000 hálózatra, valamint a közvetlenül igénybe vett ökológiai hálózatra nézve, a folytatni kívánt tevékenység jelentős negatív hatást gyakorolni vélhetően nem fog, amennyiben az erre vonatkozó továbbtervezési szempontok szerint járnak el.
- A tervezett hulladékhasznosítási tevékenység által fellépő hatásokhoz a környező területek élővilága alkalmazkodni fog, a szomszédos területrészen korábban végzett hasonló tevékenység tapasztalataiból kiindulva.
- A rendelkezésemre álló információk alapján a telephely üzemelése során nem valószínűsíthető olyan anyagok felszabadulása, melyek a szomszédos területekre és azok élővilágára közvetlen veszélyt jelentenének. Ezen tény vonatkoztatható az előreláthatóan fellépő zaj, rezgés fény és egyéb hatásokra is. A továbbtervezési szempontok betartásával, a telephelyen végzendő tevékenység folytatása természet- és tájvédelmi szempontból elfogadható.
- A létesítés és üzemelés során, a telephellyel érintett vegetáció és a talaj bolygatása, teret engedhetnek egyes tájidegen, agresszívan terjedő, inváziós növényfajok terjedésének (pl.: fehér akác, aranyvessző fajok) a telephelyen kívül is. Ezt elkerülendő a felbukkanó özönfajok visszaszorításáról folyamatosan gondoskodni kell.
- Figyelemmel arra, hogy a tájképileg már korábban megváltozott szűkebb helyszín látványára az eddig itt folytatott tevékenységek már erősen hatottak, a tervezett tevékenység folytatása a tájképi megjelenést önmagában nem érinti negatívan, abban mérhető változást nem okoz, így a tájvédelmi érdekek sem sérülnek. A jövőbeni rekultiváció és a szakszerű növényzettelépítés által az érintett tájrészlet tájképi megjelenésének javulása várható a jelenlegi állapothoz képest. Tájvédelmi

szempontból negatív hatások inkább átmenetileg jelentkezhetnek az üzemelés (feltöltés) során, a tereprendevezések és depóniák által.

- **Összességében megállapítottam, hogy az előírányzott szabályozók betartása esetén, a tevékenység végzése jelentős kedvezőtlen hatással nem jár, védett természeti értéket nem veszélyeztet** (a védett és közösségi jelentőségű állat, és növényfajok szempontjából nem várható jelentős hatások fellépése nem várható), **természet és tájvédelmi érdeket nem sért.**
- **Az előző bekezdésekben foglaltak kizárólag abban az esetben lesznek a valóságban is mérvadóak, amennyiben a javasolt hatáscsökkentő/kármérséklő-jellegű előírásokat teljes körűen figyelembe veszik.**
- **További garanciát jelent a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatával való rendszeres kapcsolattartás, annak érdekében, hogy ne következzen be helyrehozhatatlan természetvédelmi kár.**

Tekintettel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben foglaltakra, **környezeti hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem indokolt.**

Fenti továbbtervezési szempontokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) – a közvetett Natura 2000 érintettség okán – az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rend. (a továbbiakban: Kr.) és az alább nevesített egyéb jogszabályok hivatkozott jogszabályhelyei alapján tettem:

- A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint „*Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.*”
- A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „*A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.*”
- A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „*A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.*”
- A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „*Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.*”
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.*”
- A Kr. 4. § (1) bekezdése szerint „*a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.*”
- Az inváziós fajokra vonatkozó továbbtervezési szempontok alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.
- A külterületi fásításokra vonatkozó továbbtervezési szempont alapja az erdőről, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 12. § (3) bekezdése, melynek értelmében „*Fásításban tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.*” (A telephellyel és a kapcsolódó úthálózattal érintett külterületi ingatlanok területén lévő fák/facsoportok külterületi fásításnak minősülnek.)
- Fentieken túl, a tevékenység végzése tekintetében mérvadó még a Tvt. 80. §-a.

## **5. Hulladékgazdálkodás**

**A benyújtott kérelem, tanulmány alapján az alábbiak állapíthatók meg:**

**a.)A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, ezért részletes környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

b.)A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

c.)A tervezett tevékenységhez kapcsolódóan az Osztály hatáskörébe tartozó alábbi engedély beszerzése szükséges:

A tervezett tevékenység a tárgyi telephelyre vonatkozó csak végleges, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezésről szóló 439/2012. ( XII.29.) Kormány rendelet szerinti hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.

d.)Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól.

Az Ügyfél által végezni kívánt hulladékhasznosítási tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. (továbbiakban Rendelet) rendelet 3. számú melléklet 107. a) pontjába tartozó tevékenységnek minősül –nem veszélyes hulladék hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól - így előzetes vizsgálat köteles.

### **Létesítés**

A tervezett tevékenység során 3 db kezelőtér és 3 db pernyedepó, plusz egy db pernyétároló kerül kialakításra. A három darab kezelőtér nagysága 6000 m<sup>2</sup>, rétegrendje az alábbi:

30 cm 0-63 cm vastagságú zúzottkő réteg

1 rtg min. 600 g/m<sup>2</sup>-es geotextília

Amennyiben a pernyefelszín tömörsége megfelelő, a geotextília réteg elhagyható.

A kezelőterek oldala mentén közvetlenül 3 db 2000 m<sup>2</sup>-es pernyedepót alakítanak ki, a pernyét helyben, tereprendezésből származva termelik ki.

A felvonulási területen beton lapokra helyezve iroda, melegedő, fekete-fehér öltöző konténerek kerülnek elhelyezésre.

A konténerek elektromos ellátása a Vértesi Erőmű Zrt. hálózatáról történik, a fürdő, WC, mosdó bekötése szintén a Vértesi Erőmű Zrt. hálózatáról jön, a fürdő konténer alatt a szennyvíz gyűjtésére konténer kerül elhelyezésre, amit időközönként elszállítanak.

A kommunális hulladék gyűjtésére 2 db zárt hulladékgyűjtő kerül elhelyezésre, a keletkező veszélyes hulladékok (pl. olajos rongy) gyűjtésre 1 db 1100 l-es zárt hulladékgyűjtő konténert helyeznek el. A terület őrzése biztosított.

A létesítés során az alábbi táblázatban szereplő hulladékok keletkezésével kell számolni:

HAK	megnevezés
15 01 05	Vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék
17 05 04	Föld és kövek, amelyek különböznek a 1705 03-tól
20 03 01	Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is

### **Üzemelés**

Nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység során a 190599 HAK, közelebbről nem meghatározott hulladék megnevezésű nem veszélyes hulladékot összekeverik helyben kitermelt pernyével, s az így kapott keveréket beépítik a rekultivációs rétegbe.

A keverési arányok a rekultivációs engedély szerint változnak.

A beszállított hulladékot és a pernyét szendvicsszerűen terítik el a meghatározott összetételnek megfelelően, azután átkeverik. Az anyagok adagolása homlokrakodóval, az átkeverés forgó kotróval történik. Amennyiben a bekevert anyag szerkezete nem homogén, újbóli keverés szükséges.

A tervezett tevékenységhez szükséges géppark karbantartását külső szakség végzi. Az esetleges meghibásodás keletkező olajos felitató anyagok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen, konténerben történik.

Üzemszerűen másodlagos hulladék nem képződik.

A tervezett tevékenység várhatóan 2026 márciusáig fog tartani.

### **Felhagyás:**

A kezelőterek bontása során kikerülő zúzott követ a Vértesi Erőmű Zrt. hasznosítja a zagytéri üzemi utak megerősítéséhez, a használt geotextíliát, mint keletkező hulladékot engedéllyel rendelkező kezelőnek átadják.

**A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatók, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.**

Hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése; illetékességemet ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

\*

A **Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának** rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Az Ügyfél kérelmére indult ügyben, a **Vértesi Erőmű Zrt. tulajdonában lévő, az Oroszlány 0706/25 hrsz.-ú ingatlanon zagyter rekultivációja során folytatott hulladékhasznosítási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság KE/041/04785-5/2023. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.**

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 3. melléklet 107. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

A rekultivációs fedőréteg helyszíni előállítása során az Ügyfél tervezi a kívülről beszállított, hulladék státuszban lévő rekultivációs keverékre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélynek megfelelően előzetesen minősített, és a Vértesi Erőmű Zrt. hatályos és módosított rekultivációs engedélyének is megfelelő minőségű hulladék felhasználását, a bevágásokból letermelt pernye rekultivációs engedélyben meghatározottak szerinti hozzákeverésével. Ez a művelet a felhasználni kívánt hulladék vonatkozásában R11 kódszámú hulladékhasznosításnak minősül, amely engedélyköteles tevékenység. A bekeverést előzetesen kijelölt, ideiglenes kezelőtereken fogják végezni. Az Ügyfél a tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység végzéséhez 3 db kezelőtér kialakítását tervezi a rekultiválásra kerülő 2. és 4. kazetták területén. A beszállított nem veszélyes hulladékot a Kezelőtereken pernyével keverik össze, és az így előállított rekultivációs fedőréteg anyagot ütemezetten építik be a 2. és 4. kazetták rekultivációs rétegébe.

A zagyterről felszíni vízbe történő kibocsátás csak a már rekultivált 1. és 3. kazettákról történik. A rekultivált és füvesített felületekről a tiszta csapadékvizeket az Által-érbe vezetik el a 35800/3124-8/2021.ált. számú határozattal kiadott és a 35800/3124-6/2021.ált. számú határozattal módosított vízjogi üzemeltetési engedély alapján.

Az Erőmű zagytere rendelkezik monitoring rendszerrel, melyet a Vértesi Erőmű Zrt. üzemeltet a KE/041/04328-9/2021 sz. rekultivációs engedély és a 35800/3124-6/2021.ált számú határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedély alapján. A rendszer a teljes lerakó területét monitoringozza, így a folyamatban lévő rekultiváció által érintett 2. és 4. kazetták területét is és az ott megvalósuló és jelen dokumentációban vizsgált kezelőterek területét is.

A tervezési terület érinti a 35800/1737-14/2016.ált. számú határozattal kijelölt tatabányai XIV/A vízakna, valamint a 35800/2352-8/2020.ált. számú határozattal kijelölt tatabányai XV/C vízakna vízbázis hidrogeológiai „B” védőidomát, a tervezett beruházás a vízbázis hidrogeológiai „B” védőidomán a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai szerint korlátozás nélkül megvalósítható.

A beruházás nem érint nagyvízi medret, parti sávot, a tervezett beruházás nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik tárgyi eljárást.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Oroszlány területe kiemelten és fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása. A tervezett tevékenység a vonatkozó előírások betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.



21.) Korm. rendelet követelményeinek.

Fentiek alapján az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadja. A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (LX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek fejezetében lévő táblázat 2. és 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva, továbbá az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

\*

A **Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalásának** rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat V. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tárgyi környezetvédelmi eljárása során szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet.

A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentációk, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tárgyi terület nem felszínmozgás-veszélyes.
- A tárgyi területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs.

A fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sorában foglalt szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.)

17.§ alapján a rendelkező rész szerint döntött.

Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. § által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati tájékoztatóban foglaltakat az Ákr. 55.§ (4) bekezdése írja elő.”

\*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VII. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VII. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/05578-2/2023. számú szakkérdés véleményében** tett előírásait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás fejezetben rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. a 17182/2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VII. fejezet 1. pontjában rögzítettem.

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a **KE/040/02527-2/2023. számú szakkérdés véleményében** tett előírását a jelen határozat VII. fejezet 2. pontjában rögzítettem. Véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/04785-7/2023. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és az 3. számú melléklete szerinti szakkérdést vizsgálja meg. A megkereséséhez mellékelte a „Vértesi Erőmű Zrt. Oroszlányi Zagytér 2. És 4. Kazetta Rekultivációja III/2. Ütem – Kezelőtéri Hulladék Hasznosítási Tevékenységére Vonatkozó Előzetes Vizsgálati dokumentációját” (Készítette: NATURAQUA Környezetvédelmi Tervező és Szolgáltató Kft. - 1118 Budapest, Dayka Gábor u. 5.; továbbiakban: EVD)

A tárgyi EVD-ben foglaltak szerint a tervezett beruházás termőföld területeket közvetlenül nem érint, de környezetében mezőgazdasági területek találhatóak. A rekultiválandó területen 1 m fedőréteg kerül kialakításra, melynek lezárására 20 cm vastagságú talajpótlásra alkalmas termékeny réteg kerül felhasználásra.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket a tevékenységet végző engedélyes megtartja.

A beruházás üzemeltetését kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az EVD a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43. § (1), (3), 44.§ (3-4) és a 48. § (1) bekezdésein alapul.

Eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik. ”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a **KE/028/576-2/2023. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VII. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** a **KE-06/NEO/03352-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VII. fejezet 4. pontjában rögzítettem. Véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Az oroszlányi salak-pernye zagytér üzemeltetője, egyben a rekultiváció kötelezettje a Vértesi Erőmű Zrt. (2840 Oroszlány, külterület 0718/10 hrsz.). A rekultivációs fedőréteg helyszíni előállításánál a Terra-Log Kft. tervezi a kívülről beszállított, hulladék státuszban lévő rekultivációs keverékre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélynek megfelelően előzetesen minősített, és a Vértesi Erőmű Zrt. hatályos és módosított rekultivációs engedélyének is megfelelő minőségű hulladék felhasználását, a bevágásokból letermelt pernye rekultivációs engedélyben meghatározottak szerinti hozzákeverésével. A bekeverést előzetesen kijelölt, ideiglenes kezelőtereken fogják végezni. Zúzott kővel burkolt területen beton lapokra helyezett iroda-, melegedő-, és fekete-fehér öltözőkonténerek kerülnek elhelyezésre. A fürdő-, mosdó-, WC-konténer ivóvízbekötése az erőmű hálózatára lesz kötve. A konténerek elektromos ellátása szintén az erőmű belső hálózatáról kerül megtáplálásra. A fürdőkonténer alatt a szennyvíz gyűjtésére konténer kerül elhelyezésre, ahonnan rendszeres időközönként a keletkező szennyvizet tengelyen kell elszállítani. A keletkező kommunális hulladékok gyűjtésére 2 db zárt hulladékgyűjtő kerül elhelyezésre a konténerek és a parkoló közötti területen. A konténer üritése szerződés alapján rendszeres időközönként, hetente történik. A keletkező veszélyes hulladék gyűjtésére a munkagép karbantartási hely közelében elhelyezett 1 db 1100 l űrtartalmú zárt hulladékgyűjtő konténer kerül elhelyezésre. A konténer üritése igény szerinti rendszerességgel történik

megfelelő engedéllyel rendelkező befogadóval kötött szerződés alapján. A rendelkezésre álló adatok szerint jelenleg sem a vizsgált telephely környezetében lévő területeken, sem a zajtól védendő épületek környezetében, sem a lakóterületeken üzemi létesítményektől határérték feletti zajterhelés nem származik. A zaj- és rezgésvédelmi előírások a tervezett tevékenység végzése során teljesülnek. A létesítmény hatásterülete nem érint zajtól védendő létesítményeket. A tevékenység során a kialakítást végző munkagépek, ill. a szállítási tevékenységet végző teherjárművek belső égésű motorjából származó légszennyezőanyag-kibocsátások jelentenek levegőterhelő hatást a létesítési területeken. Az üzemelés során a 3 db kezelőtéren, ill. a mellettük található 3 db pernyedepón a bekeverési munkálatokat végző munkagépek, ill. teherjárművek belső égésű motorjából és a pernye tárolásából és bekeveréséből származó légszennyezőanyag-kibocsátások jelentenek levegőterhelő hatást. A felhagyás során a kezelőterek és pernyedepók rétegrendjét elbontják, ennek során 2-3 munkagép, ill. teherjárművek munkavégzése történik. Ezen tevékenységek során a munkálatokat végző munkagépek, ill. a szállítási tevékenységet végző teherjárművek belső égésű motorjából származó légszennyezőanyag-kibocsátások jelentenek levegőterhelő hatást a létesítési területeken. A vizsgált tevékenységek hatása levegőtisztaság-védelmi szempontból elviselhető. Az építés normál munkavégzése során kizárható a felszíni vagy felszín alatti vizek károsodása. Amennyiben a kivitelezés során üzemzavar vagy baleset következtében szennyezőanyag-kijutás történik, úgy felitató anyaggal el kell távolítani, jogosultsággal rendelkező átvevőnek kell átadni. Az üzemszerű munkavégzés mellett kizárható a felszíni vagy felszín alatti vizek károsodása, a kezelőtereken történő keverési műveletnek nincs hatása a vizekre. A tevékenységek felhagyása a létesítéssel megegyező hatásokkal jár. Az építés során kellő gondosság mellett kizárható a földtani közeg károsodása. Amennyiben a kivitelezés során üzemzavar vagy baleset következtében szennyezőanyag-kijutás történik, úgy felitató anyaggal el kell távolítani, jogosultsággal rendelkező átvevőnek kell átadni. Az üzemelés során a kezelőtereken és pernyedepókban lévő anyagok kiporzása okozhat esetlegesen hatást a zagytér környezetében lévő talajok felszínén. A szálló por a kezelőtér szélétől maximum 23 m-re jut el, de csak erősen szeles időben, de ennek hatása olyan minimális, gyakorlatilag a zagytározó területén kívül nem lesz kimutatható. A tevékenység felhagyása a létesítéssel megegyező hatásokkal jár. A létesítés során veszélyes hulladék keletkezésével tervezetten nem számolnak. Az üzemelés során a gépek esetleges meghibásodása esetén olajos felitatóanyag-hulladékok keletkezhetnek. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését, tárolását és ártalmatlanítását a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet szerint kell megoldani. A tevékenység felhagyásának időszakában a hulladékok kezelése a környezet veszélyeztetése nélkül megvalósítható.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda** a **KE/8/700-2/2023. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VII.5. pontjában rögzítettem.

**Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a **14-IG/18-8/2023. számú véleményében**, számú véleményében tett megállapításait jelen határozat VII.6. pontjában rögzítettem.

**A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/10350-2/2023. számú véleményében tett egállapításait** jelen határozat VII.7. pontjában rögzítettem. Véleményét az alábbiakkal indokolta:

*Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (továbbiakban: eljáró hatóság) megkeresésében az Oroszlány 0706/25 hrsz-on lévő zagytér rekultivációja kapcsán előzetes vizsgálati eljárás keretében kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályát (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11.§ 1 bekezdése értelmében az 3. számú melléklet alapján meghatározott szakkérdés tekintetében a szakmai álláspontját adja meg.*

*A hivatkozott jogszabályi hely alapján vizsgálandó szakkérdés:*

- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata,
- ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

*A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás Országos Erdőállomány Adattárban erdőrészletként nyilvántartott Oroszlány 253 B jelű erdőrészletet érinti – ideiglenes utat terveznek kiépíteni az erdőrészleten keresztül. Megállapítottam, hogy az ügyben az erdészeti hatóságnál elvi igénybevételi vagy igénybevételi eljárás nem került lefolytatásra.*

A vonatkozó HÉSZ (Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének többször módosított 20/2006.(X.11.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályzatról) és a TRT (Oroszlány város településrendezési terv) szerint a 0706/25 hrsz. ingatlan övezeti besorolása: Gip: Gazdasági terület, egyéb ipari terület, ezzel a beruházás közérdekűségét alátámasztottnak tekintetem.

Az út kialakítás a terület terepadottságait és a meglévő övárók kialakítását figyelembe vette, így a helyhez kötöttség - mint a kivételesség indoka a tervezett igénybevétel kapcsán – a rendelkezéseimre bocsájtott dokumentumok alapján a tervezett nyomvonalon elfogadható, az igénybevétel engedélyezhető.

A tervezett ideiglenes út kialakítása, valamint a rekultivációs munkák várhatóan az érintett és a környező erdőkre - az igénybevételén túl - számottevő káros hatást nem fog jelenteni.

Fentiek figyelembe vételével a szakkérdést megvizsgáltam, és a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Felhívom az ügyfél figyelmét, hogy az érintett erdőrésztletre a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt igénybevételi eljárást kell lefolytatni hatóságomnál.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.

\*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett telephely szerint illetékes Jegyző; a Katasztrófavédelem, a Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalása, továbbá a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási, erdővédelmi feladatkörében eljáró – kormányhivatal véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység hulladékgazdálkodási, földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV., V., VI. és VII. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VII. fejezet)

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kétszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 35. főszáma alapján.

Jelen határozat VIII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (IX. fejezet)

Hatáskörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése és Korm.rend. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

**Makra Gábor**  
főosztályvezető

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.*