



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/046/04575-14/2023.
Ügyintéző: Gurinné Dági Éva
Telefonszám: +36 (34) 795-180
Tárgy: World Trading Hungary Kft. –
Hulladékgazdálkodási engedély
módosítás

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya Hulladékgazdálkodási Osztály (a továbbiakban: Osztály) – mint a fenti számú és tárgyú ügyben eljáró hatóság nevében – a **World Trading Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1108 Budapest, Sírkert utca 2-4.; KÜJ: 103218212; statisztikai számjel: 24719180-2453-113-01; a továbbiakban: Ügyfél) 2931 Almásfüzitő, 119/17 hrsz. alatti telephelyén nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és előkezelésére jogosító – **KE-06/KTO/01160-12/2020. számú végleges határozatban foglalt hulladékgazdálkodási engedélyét** (a továbbiakban: *engedély*)

m ó d o s í t o m

a II. fejezet szerint.

II.

1. Az engedély I. fejezetében a telephely pontos helyrajzi száma 119/17 hrsz.

2. Az engedély II. fejezet 1. pontjának helyébe az alábbi lép:

1. Hulladékgazdálkodási tevékenységek és műveletek

Gyűjtés: G0001	Nem veszélyes hulladékok gyűjtése
Előkezelés: R12	Hasznosítást megelőző előkezelő műveletként átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében
E02-03	aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)
E02-04	tömörítés, bálázás, darabosítás (pl. agglomerálás, regranulálás)
E02-05	válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás)
E02-06	válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)
E02-08	hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezés bontása
E02-13	szitálás, rostálás
E02-17	mechanikai tisztítás

3. Az engedély II. fejezet 2. A telephelyen gyűjthető és előkezelhető nem veszélyes hulladékok megnevezése és mennyisége pont helyébe az alábbi lép:

2. Hulladékgazdálkodási tevékenységekkel érintett hulladékok típusa és mennyisége

A telephelyen gyűjthető és előkezelhető nem veszélyes hulladékok azonosító kódját, megnevezését, éves mennyiségét, előkezelési kódját az 1. és 2. számú táblázat tartalmazza.

1. számú táblázat

Azonosító kód ¹	Hulladék megnevezése	Mennyiség (tonna/év)	Előkezelési kód
02 03 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	3340	E02-03 E02-05 E02-06
10 03 16	főzők és salak, amely különbözik a 10 03 15-től	3340	E02-03
12 01 21	elhasznált csiszolóanyagok és eszköz, amelyek különböznek a 12 01 20-tól	3340	E02-03 E02-05
12 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	3340	E02-03 E02-05 E02-06
16 03 06	szerves hulladék, amely különbözik a 16 03 05-től	3340	E02-06
16 06 04	lúgos akkumulátorok (kivéve a 16 06 03)	3340	E02-06
16 06 05	egyéb elemek és akkumulátorok	3340	E02-06
20 01 34	elemek és akkumulátorok, amelyek különböznek a 20 01 33-tól	3340	E02-06
20 03 07	lomhulladék	3340	E02-03 E02-05 E02-06
Összesen:		3340	

¹ a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

2. számú táblázat

Azonosító kód ¹	Hulladék megnevezése	Mennyiség (tonna/év)	Előkezelési kód
12 01 03	nemvas fém reszelék és esztergaforgács	1760	E02-04 E02-06
12 01 04	nemvas fém részek és por	1760	E02-06 E02-13
15 01 04	fém csomagolási hulladék	1760	E02-03 E02-04 E02-05 E02-06 E02-17
16 01 06	hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	1760	E02-03 E02-04 E02-05 E02-06 E02-17
16 01 17	vasfémek	1760	E02-03 E02-04 E02-05 E02-06 E02-17

Azonosító kód ¹	Hulladék megnevezése	Mennyiség (tonna/év)	Előkezelési kód
16 01 18	nemvas fémek	1760	E02-03 E02-04 E02-05 E02-06 E02-17
16 01 22	közelebbről meg nem határozott alkatrészek	1760	E02-08 E02-17
16 02 14	kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól	1760	E02-08 E02-17
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	1760	E02-03 E02-04 E02-05 E02-06 E02-17
17 04 02	alumínium	1760	E02-03 E02-04 E02-05 E02-06 E02-17
17 04 03	ólom	1760	E02-03 E02-04 E02-05 E02-06 E02-17
17 04 04	cink	1760	E02-03 E02-04 E02-05 E02-06 E02-17
17 04 06	ón	1760	E02-03 E02-04 E02-05 E02-06 E02-17
17 04 07	fémkeverék	1760	E02-03 E02-05 E02-06 E02-17
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	1760	E02-03 E02-04 E02-05 E02-06 E02-17

Azonosító kód ¹	Hulladék megnevezése	Mennyiség (tonna/év)	Előkezelési kód
19 10 02	nemvas fém hulladék	1760	E02-03 E02-04 E02-05 E02-06 E02-17
19 12 03	nemvas fémek	1760	E02-03 E02-04 E02-05 E02-06 E02-17
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	1760	E02-08 E02-17
20 01 40	fémek	1760	E02-03 E02-04 E02-05 E02-06 E02-17
20 03 07	lomhulladék (fém)	1760	E02-03 E02-05 E02-06 E02-17
Összesen:		1760	

¹ a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

4. Az engedély III. fejezetének (Környezetvédelmi előírások) 2. pontja helyébe az alábbi lép:

2. Levegőtisztaság-védelmi előírások:

14. Az éghető hulladékok tárolásánál gondoskodni kell az esetleges öngyulladás bekövetkeztének elkerüléséről. Tűz esetén azonnal meg kell kezdeni az oltást, és a lehető legrövidebb időn belül tájékoztatni kell az Osztályt.
15. Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
16. Tilos a légszennyezés, hulladékégetés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
17. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezetéről és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról köteles gondoskodni.
18. Tilos minden olyan jellegű légszennyezés, és a levegő lakosságot zavaró szaghatással, porral való terhelése, amely a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése során alakulhat ki.
19. Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.

5. Az engedély III. fejezetének (Környezetvédelmi előírások) 3. pontja helyébe az alábbi lép:

3. Környezeti zaj- és rezgésvédelmi előírások:

20. A hulladékkezelési műveleteket úgy kell végezni, hogy a tevékenységből származó zajkibocsátás megfeleljen a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.)

Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.), valamint a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendeletben (a továbbiakban: Er.) foglalt előírásoknak.

21. A zajforrás hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely a kibocsátási határérték túllépését eredményezi, illetőleg a túllépés mértékére jelentős hatással van, a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a Hatóságnak.
22. Amennyiben a telephely működése során annak üzemeltetőjeként az Ügyfél olyan intézkedéseket hajt végre, ami miatt tárgyi tevékenység zajvédelmi szempontból védendő épületet, illetve egyéb területet érint – és így az engedélyezés során megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn –, a telephelyen folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtani.

6. Az engedély III. fejezete (Környezetvédelmi előírások) az alábbi pontokkal egészül ki:

4. Földtani közeg védelmére vonatkozó előírások

23. **A hulladékgazdálkodási tevékenység nem akadályozhatja a területen folytatott kármentesítési monitoring tevékenységet!**
24. A telephely üzemeltetését a földtani közeg veszélyeztetését kizáró módon kell végezni!
25. Kockázatos anyag használata, illetve elhelyezése csak megfelelő műszaki védelem mellett folytatható!
26. A hulladékgazdálkodási tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!
27. A munkagépek, gépjárművek használata, karbantartása során ügyelni kell arra, hogy kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen, ami a földtani közeget veszélyeztetné!
28. A tároló műtárgyak (pl. IBC tartályok, konténerek), kezelő és tároló területek rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról, tisztításáról, valamint azok töredezettség és szivárgásmentességéről folyamatosan gondoskodni kell a földtani közeg veszélyeztetésének kizárása érdekében!
29. A környezethasználó a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére köteles bejelenteni, illetve köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) kormányrendeletben (továbbiakban: Ker.) foglaltaknak megfelelően.

5. Természetvédelemre vonatkozó előírások

30. A telephely üzemelése és az esetleges felhagyás során is folyamatosan gondoskodni kell az inváziós növényfajok visszaszorításáról.

III.

Jelen módosító döntés a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

IV.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaik:

1. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/4654-1/2023.ált. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) KE/046/04575-3/2023. számú megkeresése alapján a World

Trading Hungary Kft. (1108 Budapest, Sírkert u. 2-4., a továbbiakban: Ügyfél) részére az Almásfüzitő, Fő u. 1. szám alatti, 119/17 hrsz.-ú telephelyen nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és előkezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak szerint

hozzájárul.

Az Igazgatóság a KE-06/KTO/01160-12/2020. számú határozattal kiadott hulladékgazdálkodási engedélybe foglalt 35800/1840-1/2020.ált. számú állásfoglalásában foglaltakat továbbra is fenntartja.

*Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.
A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”*

2. Az Almásfüzitői Község Jegyzője, mint helyi természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: Jegyző) 985-2/2023. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„World Trading Hungary Kft. 2931 Almásfüzitő, Fő u.1.(119/14.hrsz.) Hulladékgazdálkodási engedély módosítása (nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és előkezelésére) kérelme tárgyában indult eljárásban a helyi önkormányzati rendeletekben meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi követelményeknek való megfelelés tekintetében, a kérelemhez előterjesztett elektronikus dokumentáció, valamint a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján szakhatóságként

hozzájárok.

*Szakhatósági hozzájárulásom építésügyi, egyéb engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.
Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.
Jelen szakhatósági állásfoglalás más hatóság eljárásában az irat keltétől számított egy évig használható fel.”*

V.

1. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály KE-03/NEO/01355-2/2023. számon a következő szakkérdés véleményét adta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 2023.08.25-én megkeresett a World Trade Hungary Kft. (1108 Budapest, Sírkert u. 2-4.továbbiakban: engedélykérő, Kft.) hulladékgazdálkodási engedély módosítására irányuló eljárásában szakkérdés kiadása végett.

- Az engedélykérő Kft. telephelye Almásfüzitő településen helyezkedik el, a Fő u. 1. számú, Almásfüzitő 119/17. helyrajzi szám alatti ingatlanon.*
- A terület kerítéssel körbekerített, 24 órás folyamatos őrzését külön vállalkozás végzi, így biztosítva az oda beszállított anyagok biztonságos tárolását.*
- A területen jelenleg is a World Trade Hungary Kft. végezhet hulladékkezelést a KE-06/KTO/01160-12/2020 számú engedély alapján.*
- A Kft a hivatkozott engedélyben foglalt hulladéktípusokon kívül új típusú nem veszélyes hulladékok gyűjtését és előkezelését is végezni kívánja almásfüzitői telephelyén, ezért jelen dokumentációval benyújtották a hatályos hulladékgazdálkodási engedély módosítása iránti kérelmüket.*
- A területen zárt raktárcsarnokok, szabadtéri tárolók és egy irodaépület található. A tevékenység adminisztratív háttérét biztosító irodahelységek, és a dolgozókat kiszolgáló öltöző és mellékhelységek a területen lévő épületében megtalálhatók.*

- *Az engedélykérő Kft. a nem veszélyes hulladékokat a szállítmányt kísérő „SZ” lapok alapján átveszi, hulladék azonosító kód (továbbiakban: HAK kód) szerint azonosítva. A hulladék tömegét azonosítást követően lemérik, majd a hulladékok fajta és típus szerint kerülnek szortírozásra.*
- *Az átvett hulladék szükség szerinti előkezelés (válogatás, aprítás, bálázás) után minőség szerint szétválogatják, majd adagolható méretűre darabolják, eltávolítva a vasat, s egyéb idegen anyagokat. A válogatott hulladékot szükség szerint bálázzák. A hulladékot telephelyen belül targoncával mozgatják.*
- *A telepen a közüzemi ivóvíz szolgáltatást az ÉDV Zrt. biztosítja.*
- *A szociális blokkokból összegyűjtött kommunális szennyvizet a települési közüzemi szennyvízcsatorna fogadja. Technológiai szennyvízzel nem kell számolni, mivel ilyen jellegű technológia üzemeltetése nem tervezett.*
- *A munkáltató a munka, - és védőruházatot biztosítja. A munkavállalók foglalkozás-egészségügyi ellátására szerződést kötöttek.*

A benyújtott dokumentáció kapcsán az alábbi kikötéseket állapítom meg:

- *A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. (2), és 46. §.-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze, az emberi egészséget közvetve vagy közvetlenül ne veszélyeztesse. Ennek érdekében a kezelni kívánt hulladékok besorolását, azok telephelyi kezelésének leírását felülvizsgálatni szükséges.*
- *Az emberi egészség és a környezet védelme érdekében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény rendelkezéseit az egységben fokozottan be kell tartani.”*

VI.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 100.000,- Ft, (azaz százezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat az eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VII.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és előkezelésére vonatkozó KE-06/KTO/01160-12/2020. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedélyének módosítása iránti kérelmet terjesztett elő **2023. augusztus 24. napján.**

Tekintettel a fentiekre – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – **2023. augusztus 24. napján közigazgatási eljárás indult;** melynek ügyintézési határideje a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 79. § (8) értelmében 55 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerinti időtartamok.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet, továbbá a hulladékgazdálkodási

hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 7. § (2) bekezdése és 2. számú melléklete alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A rendelkezésemre álló dokumentumok és hatósági nyilvántartások alapján az alábbiak állapíthatók meg:

1. Hulladékgazdálkodás:

Az engedély módosítása iránti kérelemben az Ügyfél a következő változásokat jelezte az Osztály számára:

Az előkezelési műveletet bővíteni kívánja az E02-05, E02-08, E02-13 és E02-17 előkezelési kódokkal. A telephelyen gyűjthető és előkezelhető nem veszélyes hulladékok körét a 16 01 06, a 16 01 17, a 16 01 22, a 16 02 14, a 16 06 04, a 16 06 05, a 17 04 03, a 17 04 06, a 20 01 34, a 20 01 36 és a 20 03 07 HAK kódú hulladékokkal kívánja kiegészíteni.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását az Ügyfél megküldte.

Az Ügyfél kérelme alapján a fém hulladékok gyűjthető és előkezelhető mennyisége 1765 t/év. Az eljárás során az Ügyfél kérelmezte a mennyiséget 1760 t/nap mennyiségben meghatározni. Az Ügyfél jelezte, hogy az E02-17 előkezelési kóddal a fém hulladékokat kívánja előkezelni. A közeli terveikben szerepel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet szerinti előzetes eljárás lefolytatása, illetve a gyűjthető és előkezelhető fém hulladékok mennyiségének növelése.

2. Levegőtisztaság-védelem:

A benyújtott engedély módosítási dokumentáció alapján, az Ügyfél a vizsgált telephelyen új típusú nem veszélyes hulladékok gyűjtését és azok előkezelési tevékenységét kívánja végezni.

A tevékenység végzéséből minimális légszennyezés a munkagépek kipufogógázai és a hulladékok darálásából eredhet. A szállítás és a hulladékok átvétele, rakodása száraz időben a környezeti levegő csekély mértékű porszennyezését eredményezheti. A kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége nem jelentős, külön jogszabályban meghatározott határértékeket meghaladó immiszió a hígulás következtében várhatóan nem lép fel.

A tervezési terület (Almásfüzitő) a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 2. számú melléklete alapján a 3. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A területen, a tevékenység során sem ideiglenes, sem állandó jelleggel bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pont vagy diffúz forrás nem létesül, a levegő védelméről szóló 306/20210. XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lvr.) szerint. A tervezett munkálatok, valamint az ehhez kapcsolódó szállítási munkálatok járnak légszennyező anyag kibocsátással.

Az üzemelés során helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező forrást nem létesítenek. A normál üzemeltetéséből jelentős légszennyező hatás nem várható.

3. Környezeti zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység során a rakodási, szállítási, kezelési, aprítási (zúzás, törés, darabolás, örlés) tevékenység során lép fel zajhatás, de zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem várható jelentős hatás.

A telephelyen folytatott tevékenység a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A munkavégzés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök valamint az anyagokat szállító tehergépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni.

A benyújtott dokumentáció alapján a zaj határterületén belül védendő terület nincs, zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

Az üzemeltető feladata, hogy a tevékenység során a jogszabályokban meghatározott zaj- és rezgésvédelmi határértékek teljesüljenek és betartásra kerüljenek. A zajterhelési határértékeknek való megfelelést, elsődlegesen műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal kell teljesíteni.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

4. Földtani közeg védelme:

Az Ügyfél nem veszélyes hulladék gyűjtésére és előkezelésére vonatkozóan hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik. A hivatkozott engedélyben foglalt hulladéktípusokon kívül új típusú nem veszélyes hulladékok gyűjtését és előkezelését is végezni kívánja almásfüzitői telephelyén, ezért a hulladékgazdálkodási engedély módosítása iránti kérelmet nyújtott be.

Az érintett területen környezeti kármentesítés van folyamatban. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály; Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a KE/041/00203-14/2023. számon kiadott határozattal az Almásfüzitői Asset Management Korlátolt Felelősségű Társaságot kármentesítési monitoring további 2 évig történő folytatására kötelezte. A szennyezéssel érintett terület az Almásfüzitő 119/2-3, 119/11 és 119/17 (volt 119/14) hrsz., a monitoring kutak az Almásfüzitő 119/2 és 119/17 hrsz.-ú ingatlanokon található.

A telephelyen a közüzemi ivóvíz szolgáltatást az ÉDV Zrt. biztosítja, a kommunális szennyvizet a települési közüzemi szennyvízcsatorna fogadja. A benyújtott dokumentáció szerint a tevékenység során technológiai szennyvíz nem keletkezik. A csapadékvíz a településrészen kialakított csatornahálózatba kerül.

A telephelyen dolgozó munkagépek, szállítójárművek üzem- vagy kenőanyag elfolyása, illetve a hulladékok göngyölegsérülése során kiömlő anyagok okozhatnak talajszennyezést, haváriaeseményt.

A hulladékgazdálkodási tevékenység során esetlegesen előforduló rendkívüli események elhárítására havária tervet készítettek. A dokumentumban foglaltak szerint a kárelhárításhoz szükséges anyagok és kéziszerszámok (homok, seprű, lapát, stb.) a telephelyen rendelkezésre állnak.

5. Természet- és tájvédelem:

A tárgyi telephely (Almásfüzitő 119/14 hrsz.) területe nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, továbbá nem része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózatnak” és nem része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetnek.

Tárgyi ingatlanon védett, illetve Natura 2000 jelölő faj előfordulását a rendelkezésemre álló – a helyszín természetvédelmi kezelője, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által adatállománnyal feltöltött és aktualizált – térképes faj-adatbázis nem jelzi.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítom, hogy az tevékenység folytatása az előírás betartása mellett védett természeti értéket nem veszélyeztet, tájvédelmi érdeket nem sért, valamint vélhetően nem lesz káros hatással a természetvédelem céljaira sem, ezért az a természet és táj védelmére vonatkozó hazai, illetve uniós jogi követelményeknek megfelel.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.)

17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Megkerestem az ügyben szakhatósági jogkörrel rendelkező szakhatóságokat, melyek a következő állásfoglalásokat adták az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint:

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a KE/041/03770/2023. számú szakkérdés véleményében tett előírásait jelen határozat II. fejezet 5-6.

pontjában, a megállapításait jelen határozat Indokolás „A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az alábbiak állapíthatók meg: 2. Levegőtisztaság-védelem, 3. Zaj- és rezgésvédelem, 4. Földtani közeg védelme, 5. Természet- és tájvédelem” részében rögzítettem.

A Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét e határozat IV. fejezetének 1. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„Az Ügyfél részére az Almásfüzitő, Fő u. 1. szám alatti, 119/17 hrsz.-ú telephelyen nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és előkezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásban a Hulladékgazdálkodási Osztály KE/046/04575-3/2023. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy szakhatóságként tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Igazgatóság a hulladékgazdálkodási engedély kiadásához a 35800/1840-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásával feltételek közlésével hozzájárult.

Az Ügyfél jelen kérelemben az E 02–05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás), E 02–08 hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezés bontása, E 02–13 szitálás, rostálás, E 02–17 mechanikai tisztítás kezelési kód engedélybe történő felvételét kéri.

A telephelyen gyűjtésre és/vagy előkezelésre átveendő hulladékok körét bővíteni szeretnék, ugyanakkor az átveendő hulladékok összmenyisége megegyezne a jelenleg hatályban lévő engedélyben engedélyezett 3.340 tonna/év, azaz 9,46 t/nap kapacitással (évi 353 munkanappal számolva).

A tevékenységnek csak szociális vízigénye van, technológiai vízigénye nincs. A telephely vízellátása a települési vízellátásról történik. A tevékenység során technológiai szennyvíz nem keletkezik. A kis mennyiségben keletkező szociális szennyvíz közcsatornán kerül elvezetésre. Tevékenység során hulladékot csak fedett, vízálló és szilárd burkolattal ellátott területen vesznek át és kezelnek elő, így a telephelyrészünkre hulló csapadékvíz szennyeződésével nem kell számolni. A csapadékvíz a településrészen kialakított csatorna hálózaton keresztül kerül elvezetésre.

A tárgyi kérelemben foglaltak nem érintik a vízvédelmi és vízgazdálkodási előírásokat, ezért az Igazgatóság az engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 19. táblázat 57-58. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

A Jegyző szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét e határozat IV. fejezetének 2. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/04575-3/2023. iktatószámú megkeresésében fenti ügyben a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való

megfelelés megállapítására valamint a helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően Almásfüzitő Község Jegyzőjének állásfoglalását kérte.

A szakhatósági állásfoglalásához a kérelmező által mellékelten az elektronikus elérhetőséggel megadott dokumentáció áttekintésével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység nem sérti Almásfüzitő Község Képviselő-testülete 16/2007.(XII.20.) számú önkormányzati rendeletével elfogadott, egységes szerkezetbe foglalt településrendezési terve és helyi építési szabályzata előírásait, ezért ahhoz hozzájárultam.

Döntésemben hivatkoztam önálló fellebbezést az Ákr. 116 § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112 §-ban foglaltak szerint adtam tájékoztatást.

Döntésemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 30. § (3) bekezdése, 31. § (3) bekezdése, és 7-8.sz. mellékleteinek II. fejezetei szerinti hatáskörben és illetékességgel hoztam meg.”

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály KE-03/NEO/01355-2/2023. számon a szakkérdés véleményének rendelkező részét e határozat V. fejezetének 1. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A szakkérdésre adott vélemény „általános közigazgatási rendtartásról szóló” 2016. évi CL. Törvény 55. § (1) bekezdés és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) e) pont figyelembevételével készült.

A hatóságot a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 7 § (2) bekezdése és 2. sz. melléklete nevesíti, a területi illetékesség a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés írja elő.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Főispánjának a kiadmányozás rendjéről szóló 5/KMB/2023. (I.9.) számú utasításának 2. számú mellékletében foglaltakon alapul.”

Fentiek nyomán – a Ht. 80. § (1) bekezdésének, a Hr. 7. § (1) bekezdésének megfelelően – a Ht. 12. § (2) bekezdése, 15. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése és a Hr. 14. § (3) bekezdése alapján jelen határozattal a hulladékgazdálkodási engedély módosításáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I. fejezet)

A II. fejezet 4-6. pontjaiban emelt környezetvédelmi előírások jogalapjai:

14.-19. a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4., 5. §, 26. § (1) és (2) bekezdései

20. Zvr. 3. § (1) bekezdése, 10. §, 11. § (1) és (5) bekezdései.

21. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. melléklete.

22. A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.

23.-29. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir) 8.§

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. §.

Favir. 10. § (1) bekezdés a) és c) pontja,

A haváriára vonatkozó előírás a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII tv. 8. §-án, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten alapul

A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-

EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

30. 408/2016. (XII. 13.) sz. Korm. rendelet rendelkezik az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről.

Az Ákr. 124. §-a szerint – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 100.000,- Ft, (azaz százezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklete 4. főszámának 4. és 5. alszámában, valamint a 37. főszámában foglalt tételek alapján. (VI. fejezet)

Jelen határozat VI. fejezete – az Ákr. 81. §-ának megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 126. § (2) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelees személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (VII. fejezet)

Hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. § (1) bekezdése; illetékességemet a Hr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*