



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00010-5/2024.

Ügyintéző: Dr. Fekete Veronika
Ferenczy Judit
Sulyok Zoltán
Bakai Zsolt
Gurinné Dági Éva

Telefonszám: 34/795-888

Tárgy: Euronergy Metis Kft.-
Fotovoltaikus kiserőmű
létesítése, Esztergom 0472/3,
0468, 0487 hrsz. –*Előzetes
vizsgálat- Határozat*

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság, az **Euronergy Metis Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2800 Tatabánya, Tarjáni út 1., adószám: 27326132-2-11, továbbiakban: *Ügyfél, meghatalmazottja: SÖVIT Környezetvédelmi Kft., 2049 Diósd, Petőfi Sándor u. 14., továbbiakban: Meghatalmazott*) az Esztergom 0472/3, 0468, 0487 hrsz.-ú ingatlanokon fotovoltaikus kiserőmű létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárását

lezárom és megállapítom

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VII. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – nem jelentősek, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

Megállapítom, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, ezért a tervezett tevékenységgel kapcsolatban felmerült kizáró okot legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

1. Tervezett tevékenységet végző alapadatai:

Cégnév: Euronergy Metis Kft.
Székhely: 2800 Tatabánya, Tarjáni út 1.
Adószám: 27326132-2-11
KSH törzsszám: 27326132-3511-113-11

Érintett ingatlanok:

A tervezett napelempark 2500 Esztergom, 0472/3, 0468, 0487 helyrajzi számú telkeken, zöldmezős beruházás keretében fog megvalósulni. A kivitelezés területi igénye kb. 30 hektár. A projekt megvalósítási helyszíne Komárom-Esztergom vármegyében, Esztergom külterületén található, a település D-i közigazgatási határán. A terület Esztergom, Dorog és Tokodaltáró között helyezkedik el. A szóban forgó területek általános mezőgazdasági terület (Má) besorolással rendelkezik.

2. A tevékenység célja, volumene:

A fotovoltaikus kiserőmű létesítésnek célja villamos energia termelése a legtisztább megújuló forrásnak számító napenergia hasznosításával. A beruházás magántőke, illetve banki finanszírozás bevonásával történik.

A területen egy 19MWp összteljesítményű (13.700 kVA AC oldali teljesítményű) napelempark tervezett 29.326 db napelemmel.

A teljes tervezési terület 47,7 ha, melyből körülbelül 29,7 ha napelemekkel kerül betelepítésre, tehát a területfoglalás nagysága a vonatkozó rendelet szerinti 2 ha-os küszöbértéket meghaladja.

IV.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem)

35800/6560-1/2023.ált. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Osztály**) KE/041/04990-5/2023. iktatószámú megkeresése alapján az Euroenergy Metis Kft. (2800 Tatabánya, Tarjáni út 1., a továbbiakban: **Ügyfél**) részére az Esztergom 0468, 0472/3, 0487 hrsz.-ú ingatlanokon fotovoltaikus kiserőmű létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi megállapítást teszi:

A megküldött dokumentáció alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból a tervezett tevékenységre vonatkozóan kizáró ok nem merül fel, valamint jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”

V.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő

Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet)

SZTFH-BANYASZ/239-1/2024. számon a következő tájékoztatást adta:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: **Bányafelügyelet**) a tárgyi előzetes vizsgálat eljárás ügyében a szakhatósági eljárását

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

VI.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

2. **Földtani közeg védelme szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. *A földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére is szükséges bejelenteni a kárelhárítás haladéktalan megkezdése mellett.*

2. *Kockázatos anyag elhelyezését műszaki védelem alkalmazása mellett szükséges végezni.*
 3. *A földtani közeg védelme érdekében a napelemek tisztítását vegyszerek alkalmazása nélkül szükséges tervezni.*
- 3. Környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
1. *A létesítés során szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet.*
 2. *Azokra a területekre vonatkozóan, ahol a kivitelezési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.*
 3. *A környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a vonatkozó jogszabályokban meghatározottaknak.*
- 4. Levegőtisztaság-védelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
1. *A létesítés során meg kell akadályozni a diffúz légszennyezés kialakulását, és a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.*
 2. *Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.*
- 5. Természet- és tájvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
1. *Amennyiben a beruházási területen védett, fokozottan védett, valamint közösségi jelentőségű fajok lennének, azok áttelepítéséről gondoskodni szükséges. (Az áttelepítés kizárólag a szükséges természetvédelmi hatósági engedélyek beszerzését követően lehetséges.)*
 2. *A munkálatok során keletkezett árkokat mihamarabbi betemetésére kell törekedni, a nyitott árkok és gödrök legalább naponta és a betemetés előtt még egyszer történő ellenőrzését, továbbá a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került védett állatfajok (elsősorban kételtűek és kisemlősök) egyedeinek kíméletes eltávolítását és a természetes élőhelyükre történő visszahelyezését el kell végezni.*
 3. *Amennyiben a munkaterületen védett madárfajok telepednek meg (pl.: gyurgyalag, partifecske), azok áttelepítését, valamint a fészkelőhelyeik igénybevételét kizárólag fészkelési időszakon kívül, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság illetékes szakemberének felügyelete, irányítása mellett, valamint természetvédelmi engedély birtokában lehet elvégezni.*
 4. *A létesítés során folyamatosan gondoskodni kell az inváziós növényfajok visszaszorításáról.*
 5. *Az esetleges fakitermelést és cserjeirtást, a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, tárgyév augusztus 15. napja és tárgyévet követő év március 1. napja között lehet elvégezni.*
 6. *A létesítés során, a beruházás környezetében lévő és újonnan megjelenő védett természeti értékek nem szenvedhetnek károsodást, azok zavarása is szigorúan tilos!*
 7. *A munkagépek, berendezések műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, annak érdekében, hogy olaj, szennyezőanyag, vegyszer stb. természetvédelmi szempontból jelentős területre ne kerülhessen. Amennyiben ilyen esemény mégis bekövetkezik, a szakszerű kárelhárítást – a jogszabályokban meghatározott szervek értesítése mellett – azonnal meg kell kezdeni*
 8. *Amennyiben a létesítéssel érintett területen a tervezett naperőmű körbekerítése kapcsán tartós telepítésű kerítés létesül, biztosítani kell a vad szabad mozgását.*

VII.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 11.158/3/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapítást tette:**

„A vizsgálat eredménye:

- *A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfv.) 2. § 19. pontja alapján termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;*
- *A megkereséshez mellékelte előzetes vizsgálati dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a beruházás az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján az Esztergom külterület 0468, 0472/3, 0487 hrsz-ú termőföldeket érinti.*
- *Az ingatlanügyi hatóság, a beruházással érintett ingatlanokra vonatkozóan, a 2022.12.20-án kelt 11.113/14/2022. számú, valamint az ezen határozatot kijavító 2023.01.12-én kelt 11.004/2023. számú, 2023.01.13-án véglegessé vált döntéssel, termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyt adott az Euronergy Metis Kft. mint igénybevevő részére napelemes kiserőmű céljára.*
- *A termőföld végleges más célú hasznosítására kiadott engedély - annak véglegessé válásának napját követő naptól számított - 4 évig hatályos. Ha a termőföld más célú hasznosítására kiadott engedély időbeli hatálya alatt az engedély szerinti hasznosítás megkezdésére nem kerül sor, az engedély hatályát veszti.*

A fentiek alapján a tárgyi eljárás során földvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja, 37. § (1) bekezdése, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 8. sora jelölik ki."

2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a KE/040/02769-2/2023. számú szakkérdés véleményében az alábbi előírás javaslatot tette:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (továbbiakban: osztályom) nevében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklete szerinti szakkérdést vizsgálva megállapítottam, hogy KE/041/04990-7/2023. számú megkeresésében foglaltak alapján az alábbi előírásokat javaslom előírni az engedélyes részére:

- *A létesítményeket úgy kell megvalósítani és üzemeltetni, hogy a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak."*

3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/620-2/2023. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:

„A szakkérdés vizsgálatának eredménye:

A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált beruházási területen nincs ismert régészeti lelőhely.

Megjegyzendő mindazonáltal, hogy amennyiben a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § (20) bekezdése értelmében "nagyberuházásnak" minősül, úgy a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján a tervezési területre vonatkozólag előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíttetni a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézetével (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.). Mindezek figyelembe vétele esetén a tervezett létesítmény környezetvédelmi engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.

Kiadmányozási jogom a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal kiadmányozási rendjéről szóló 5/2023. (I. 9.) számú utasításán alapul.”

4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-01/NEO/02395-2/2023. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:

„A megvizsgálni kért szakkérdés: Euronergy Metis Kft., Esztergom 0472/3, 0468, 0487 hrsz alatt fotovoltaikus kiserőmű létesítése előzetes vizsgálati ügye – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.

Vizsgálatot kérő szerv és ügyszám megnevezése:

Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, ügyszám: KE/041/04990-7/2023.

Az ügyben benyújtott dokumentációt Hivatalunk áttanulmányozva Euronergy Metis Kft., Esztergom 0472/3, 0468, 0487 hrsz alatt fotovoltaikus kiserőmű létesítése előzetes vizsgálati engedélyezéshez közegészségügyi szempontból hozzájárul.

A vizsgálatot megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről” szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet, az ivózellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § és 13. § (1) bekezdés és a 2. számú melléklete, valamint „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 20. § (3) bekezdés b) pontján, valamint a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2023. (I. 9.) számú utasításán alapul.”

5. Az állami főépítész hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda a KE/8/735-2/2023. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:

„A megkereséshez mellékleként csatolt dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a SÖVIT Kft. (Felelős vezető: Naszály András okl. környezetvédelmi mérnök (Mérnöki kamarai szám: 01-14597) által készített „Euronergy Metis Kft. 2800 Tatabánya, Tarjáni út 1. Tervezési terület: Esztergom PV Park 2500 Esztergom, 0472/3, 0468, 0487 hrsz. Fotovoltaikus kiserőmű telepítése” tárgyú előzetes környezetvédelmi vizsgálat alapján az 13,7 MW teljesítményű naperőmű nem szerepel a területrendezési tervekben, ezért ellentétes a hatályos területrendezési előírásokkal.

A teljes tervezési terület 47,7 ha, melyből körülbelül 29,7 ha napelemekkel kerül betelepítésre. A telepítésnél a területen áthaladó közmű vezetéseket és azok védőtávolságát figyelembe veszik.

Az előzetes vizsgálati dokumentum pontatlanul utal a helyi építési szabályzatnak a területre vonatkozó rendelkezéseire, továbbá hiányzik a területrendezési tervekkel való összhang bemutatása.

A hatályos területrendezési előírásokat a következő jogszabályok tartalmazzák:

- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel elfogadott Országos Területrendezési Terv (továbbiakban: MoTrT).
- A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet.
- Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervéről szóló Komárom-Esztergom Megye Közgyűlésének 6/2020. (VI.25.) számú rendelete.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit.

A melléklet 1.2.2.10. és 1.2.1.11. pontja alapján az 5–50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőművet a megyei, 50 MW-nál nagyobb teljesítőképességű erőművet az országos területrendezési tervben is fel kell tüntetni.

Az érintett Esztergom, 0472/3, 0468, 0487 hrsz.-ú ingatlan a megyei területrendezési terv alapján mezőgazdasági térségbe tartozik, melyben az MoTrT 5.§ (2) bekezdése alapján a mezőgazdasági funkció hosszú távú fenntartása indokolt.

A fentiek alapján a 13,7 MW teljesítményű fotovoltaikus erőmű létesítéséhez nem járulok hozzá.

A beruházás engedélyezése előtt területrendezési hatósági eljárás keretében az erőművet be kell illeszteni a hatályos területrendezési tervekbe, kivéve a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV.8) kormányrendelet (a továbbiakban: Tthr.) 1.§ (3) a) b) bekezdések esetében.

Tthr. 1.§ (1) e bekezdése alapján:

„az országos, a kiemelt térségi vagy a vármegyei területrendezési tervben nem szereplő, a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez (a továbbiakban együtt: országos jelentőségű elem beillesztése);”.

Tthr. 1.§ (3) a) b) bekezdései alapján:

„Az atomerőműnek nem minősülő erőmű, villamosenergia-átviteli hálózat távvezeték elemei, nemzetközi és hazai szénhidrogén-szállító vezeték elemei beillesztése az energiaellátás biztonságának biztosításához akkor szükséges, ha

a) az országban a piaci folyamatok eredményeként rendelkezésre álló villamos energia mennyisége hosszú távon előreláthatóan nem képes kielégíteni a felhasználók várható villamosenergia-igényét,

b) az a villamos energiáról szóló törvény szerinti, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által jóváhagyott hálózatfejlesztési tervben szerepel”

Felhívom a figyelmet, hogy Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 20/2019. (XI.26.) rendelete alapján az érintett ingatlanok 'Má-1' jelű általános mezőgazdasági terület övezetbe tartoznak, a 0472/3 hrsz.-ú terület egy kis része pedig a 0470 hrsz.-ú úttal párhuzamosan 'Ev' jelű véderdő. Az önkormányzat a rendezési terv módosításáról döntött.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Korm. rendelet 2. § 2. § (1)-(2) bekezdései, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 35. § h) pontja, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete 9. sora határozza meg.

A kiadmányozási jog Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2023. (I.9.) számú utasításának III/11/11.2 pontjaiban foglaltakon alapul.”

6. Az Esztergomi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az I/29216-5/2023. számú véleményében az alábbi állásfoglalást adta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztály KE/041/04990-4/2023 iktatószámú megkeresésére az Esztergomi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (2500 Esztergom, Széchenyi tér 1.) mint az Euronergy Metis Kft. (székhely: 2800, Tatabánya, Tarjáni út 1.) fotovoltaikus kiserőmű létesítéséhez nélkülözhetetlen engedélyek beszerzéséhez szükséges előzetes vizsgálati eljárásban a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel

való összhangjára vonatkozóan megkeresett helyi természetvédelmi szakhatóság az engedélyek beszerzéséhez

kikötések nélkül hozzájárulok.”

7. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály a PE/ERDŐ/10772-2/2023. számú véleménye az alábbiakat tartalmazza:

„Tárgyi eljárásban elvégeztem a

S Z A K K É R D É S V I Z S G Á L A T - o t

Az Euronergy Metis Kft. 0472/3, 0468 és 0487 helyrajzi számú területeket érintő fotovoltaikus kiserőmű létesítésével kapcsolatban kifogást nem emelek.”

8. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) az állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan táj- és természetvédelmi szempontból a **DINPI/222-0/2024. számú véleményében** az alábbi tájékoztatást adta:

„Tárgyi ügyben a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság az alábbi adatokat szolgáltatja és természetvédelmi kezelői állásfoglalást adja.

A tervezett erőmű helyszíne – Esztergom 0472/3, 0468, 0487 hrsz. – nem érint országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területet, nem része egyik Natura 2000 hálózatnak sem, továbbá nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak.

Igazgatóságunk adatbázisában védett természeti értékre vonatkozó adat Esztergom 0468 hrsz. ingatlan területén van:

- vörösvércse (*Falco tinnunculus*) lakott fészke (mesterséges költőhely).

A tervezett erőmű létesítése a védett természeti és Natura 2000 területek kijelölését és fenntartását nem érinti közvetlenül, azonban védett természeti értéket igen.

Felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy Igazgatóságunkhoz az elmúlt években több megkeresés érkezett magáncégektől Esztergom területén naperőműtelepek létesítésével kapcsolatban, több ingatlanra, sok hektár nagyságú területre kiterjedően (144 ha méretű igénybevételekre is). Az érintett ingatlanok táj- vagy természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területeket nem érintenek, a naperőműtelepek kialakításának jogszabályi akadálya nincs. Igazgatóságunk azonban tájvédelmi szempontból aggályosnak tartja a mezőgazdasági területek ilyen nagy léptékű igénybevételét, átalakítását, amely a táj megjelenésének jelentős változását eredményezi. Valószínűsíthető, hogy Igazgatóságunkhoz előzetes tájékozódásra benyújtott területek nem mindegyikén fog naperőműtelep létesülni, a nagy lépték azonban így is tájvédelmi kérdéseket vet fel.

Igazgatóságunk állásfoglalását a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20.§ alapján adta ki.

Kérjük, hogy az ügyben hozott döntéséről Igazgatóságunkat tájékoztatni szíveskedjen!”

VIII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

IX.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél, fotovoltaikus kiserőmű létesítését tervezi Esztergom külterületén. A fotovoltaikus kiserőmű létesítésnek célja villamos energia termelése a legtisztább megújuló forrásnak számító napenergia hasznosításával. A beruházás magántőke, illetve banki finanszírozás bevonásával történik.

A fentiek értelmében – meghatalmazottja által- előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kérte a Főosztálytól 2023. december 01. napján.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) **3. számú mellékletének 128. a)** „Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 hektár területfoglalástól” pontjába tartozik, azaz előzetes vizsgálatra kötelezett - és a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2023. december 01. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok, és a 2023. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 407/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pontja, valamint ugyanezen jogszabály 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a tervezett beruházás helye szerint illetékes jegyzőket, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, erdővédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatalt és a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a alapján Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóságot.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Földtani közeg védelme:

Az érintett ingatlanokon (Esztergom 0472/3, 0468, 0487 hrsz.) környezeti kármentesítés nincs folyamatban. Esztergom területe *a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet* szerint felszín alatti víz állapota szempontjából a „fokozottan érzékeny” kategóriába sorolt, kiemelten érzékeny terület. Kármentesítési és földtani közeg védelmi szempontból az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hozzájárulunk, a kiadandó határozat földtani közeg védelmi szempontú műszaki tartalmát az alábbiakban adjuk meg:

A területen egy 19MWp összteljesítményű napelempark tervezett 29.326 db napelemmel.
A teljes tervezési terület 47,7 ha, melyből körülbelül 29,7 ha napelemekkel kerül betelepítésre.

Létesítés

A területre telepítésre kerülő létesítmények az alábbiak:

- Összesen 29.326 db, földre telepített, forgatós tartószerkezetű, egyenként 650 Wp csúcsteljesítményű napelem
- 65 db 200 kVA-es és 4 db 175 kVA-es inverter; az inverterek a napelemek alatt, kültéren lesznek elhelyezve
- 4 db 3150 kVA-es és 2 db 2500 kVA-es transzformátor, 4 db kompakt transzformátorállomásban szerelve.
- Az üzemi út, kialakítása során a felső 20 cm talajréteg eltávolításra kerül, majd vegyes dolomit réteg kerül beépítésre, úthengerrel tömörítve. Előreláthatóan a területen 1,5 km üzemi út kerül kialakításra.
- A transzformátorállomások alapgödreinek mérete átlagosan 4 x 3m ill. 8 x 3,5m, kb. 0,8m-es mélységgel. Az alapgödör aljára 10 cm vastag 7-25 mm szemcseátmérőjű kavics-homok keverék kerül. A kitermelt földréteg visszatöltésre kerül, illetve a minimális kiszoruló mennyiség a helyszínen kerül elterítésre.
- Időszakosan kialakítandó deponáló terület kerül kijelölésre, ahol az iroda és raktár konténernek kapnak majd helyet és itt lesznek majd tárolva a tartószerkezetek és a napelemek is.
- A park területén kábelárkokat létesítenek. A kábelek legalább 5 cm vastagságú homokágyba kerülnek fektetésre, és szintén legalább 5 cm vastagságú homokréteggel kerülnek fedésre, jelzőszalaggal. A kitermelt földréteg visszatöltésre kerül, illetve a minimális kiszoruló mennyiség a helyszínen kerül elterítésre.
- Kerítés: 2,5 m magas, fémoszlopos horganyzott hegesztett rácsszerkezetű táblákból; 3 sor szögesdrót huzallal; 6 m széles kétszárnyú teherkapukkal.

Víz-, csatorna- és gázbekötést a telephely nem igényel.

A kialakítás során csak a tartószerkezetek betonozása során várható technológiai vízfelhasználás, melyből technológiai szennyvíz nem keletkezik. Amennyiben nem a helyszínen kevert, hanem mixerkocsival kiszállított készbeton kerül felhasználásra, úgy ez a vízfelhasználás is elmarad.

A területen dolgozók szociális szükségleteire mobil illemhely fog rendelkezésre állni.

A felszín domborzati egyenetlenségei nem lesznek földgyalulás útján elsimítva, a panelek elhelyezése lesz igazítva a domborzathoz. A tervezett vezetékfektetések a 1-1,5m mélységű munkaárkokban zajlanak majd. Továbbá munkagödrök kerülnek kiásásra a transzformátor- és kapcsolóállomások számára.

A tervezett árokszakaszok, munkagödrök kialakításához szükséges a felső talajréteg eltávolítása, mint földtani közeget érintő munkálat. A kivitelezés befejeztével a kitermelt földet visszatöltik az árkokba, a lefektetett vezetékek térfogatának megfelelő mennyiségű föld nem kerül elszállításra.

A vezetékfektetés, munkagödrök ásása – technológiájából is adódóan – nincs hatással a földtani közeg minőségi állapotára. A talaj az árokásás során megbolygatásra kerül, melynek negatív környezeti hatása azonban elhanyagolhatóan kicsi.

Normál üzemmenet esetén a létesítés során a földtani közeg szennyezése nem valószínűsíthető.

Üzemelés

A naperómű üzemszerű állapotban autonóm, emberi felügyelet, illetve beavatkozás nélküli üzemmódú. Az üzemeltetés során semmilyen, a földtani közeget érintő hatással nem szükséges számolni, kibocsátás a földtani közegbe nem történik. A transzformátor-állomások aljzata zárt betonteknő, melyből esetleges meghibásodás esetén szennyező anyag (leginkább a kifolyó transzformátorolaj) nem kerülhet ki a környezetbe.

Az ellenőrzés, karbantartás igényelte emberi jelenlét néhány nap mértékben várható. Fenntartó gépi munkára az évi többszöri kaszálás, a napelemek legalább évi egyszeri lemosása miatt van szükség.

A telephely üzemszerű működése során talajszennyezés nem valószínűsíthető.

Felhagyás

A naperóműpark felhagyása történhet egy tervezett felhagyással, leépítéssel vagy a létesítmény teljes magára hagyásával.

Ez utóbbi esetben a létesítmény épített elemei (pl. kerítés, napelemek és állványzatuk) lassú tönkremenetelére kell számítani. A terület a környező spontán gyepesedett, cserjésedett, erdősült és fával betelepített területek felől idővel, lágyszárúakkal, cserjékkel és fákkal be fog nőni,

Amennyiben a felhagyás az épített elemek elbontásával jár, a későbbi állapot a majdani céltól függ, mely lehet más típusú hasznosítás, esetleg beépítés, továbbá gyepként vagy erdőként történő hasznosítás, vagy élőhelyrehabilitáció.

A felhagyás történhet az adott funkció megváltoztatásával, mely esetben más jellegű telephelyet hoznak létre akár a meglévő infrastruktúrák felhasználásával, akár azok nélkül. Ez esetben a majdani állapot a jövőbeli funkciótól függ.

A felhagyást követően várhatóan az alapállapotra jellemző eredeti helyzet áll vissza.

Normál üzemmenetben a felhagyás során földtani közeg szennyezése nem valószínűsíthető.

Havária

A tervezési terület jelenleg nincsen aktívan hasznosítva, a tevékenységből fakadó környezeti haváriaesemény nem várható. Múltbéli haváriaeseményekről nem állnak rendelkezésre adatok a területről, a bejárás során nem találtak erre utaló jeleket.

Az üzemeltetés során a levegő-, víz- és talajminőséget érintő hatással nem kell számolni, így ehhez kapcsolódó haváriaesemény bekövetkezése is kizárható. A transzformátor-állomások aljzata zárt betonteknő, melyből esetleges meghibásodás esetén szennyező anyag (leginkább a kifolyó transzformátorolaj) nem kerülhet ki a környezetbe.

Havária a létesítés során a munkagépek, szállítójárművek balesetéből, meghibásodásából eredhet, ekkor következhet be a földtani közeg szennyezése.

A továbbtervezési szempont jogszabályhelye:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir) 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. (továbbiakban: Ktv) 8. §-a, és a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet; valamint a Favir 10. § (1) bekezdés a) pontja és a Ktv 6. §-a.

A tevékenység végzése ellen kármentesítési és földtani közeg védelmi szempontból kizáró ok nincs, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

A tervezési helyszín Esztergom külterületén, a településtől D-re található. A terület a hatályos építési szabályzat és szabályozási terv szerint általános mezőgazdasági terület (Má) besorolással rendelkezik. A tervezett létesítmény kiépítésének megkezdése előtt, a jelenlegi állapotra jellemző zajterhelés, valamint a háttérterhelés meghatározása érdekében zaj mérés elvégzésére, a nappali és éjjeli időszakra vonatkozóan, 2023. szeptember 4. napján került sor. A vizsgálati eredmények az alábbiak:

védendő létesítmény	L_{Aeq} (dB)	$L_{TH(10)}$ (dB)	Túllépés mértéke (dB)	Értékelés
Nappali időszak				
Esztergom, Kenyérmező utca 0474/21 hrsz. alatti lakóépület	<35*		Határértékkel nem szabályozott	
Esztergom, 0474/20 helyrajzi szám alatti beépítetlen lakóterület	<34*	50	0	MEGFELEL
Esztergom, Méhesvölgyi u. 19. sz. (hrsz.: 1783) alatti lakóház	<34*	50	0	MEGFELEL
Esztergom, 0469/4 hrsz. alatti lakóház	51	50	1	NEM FELEL MEG
Esztergom, 0469/1 hrsz. alatti lakóház	46	50	0	MEGFELEL
Tokodaltáró, Váci Mihály utca 59. sz. (hrsz.: 3750) alatti lakóház	<35*	50	0	MEGFELEL
Tokodaltáró, Berzsenyi Dániel u. 38. sz. (hrsz.: 1654) alatti lakóház	<34*	50	0	MEGFELEL
Tokodaltáró, 1911/3 hrsz. alatti temető terület	<34*	50	0	MEGFELEL
Éjjeli időszak				
Esztergom, Kenyérmező utca 0474/21 hrsz. alatti lakóépület	<34*		Határértékkel nem szabályozott	
Esztergom, 0474/20 helyrajzi szám alatti beépítetlen lakóterület	<34*	40	0	MEGFELEL
Esztergom, Méhesvölgyi u. 19. sz. (hrsz.: 1783) alatti lakóház	<34*	40	0	MEGFELEL
Esztergom, 0469/4 hrsz. alatti lakóház	51	40	11	NEM FELEL MEG
Esztergom, 0469/1 hrsz. alatti lakóház	46	40	6	NEM FELEL MEG
Tokodaltáró, Váci Mihály utca 59. sz. (hrsz.: 3750) alatti lakóház	<35*	40	0	MEGFELEL
Tokodaltáró, Berzsenyi Dániel u. 38. sz. (hrsz.: 1654) alatti lakóház	<35*	40	0	MEGFELEL
Tokodaltáró, 1911/3 hrsz. alatti temető terület	<34*	40	0	MEGFELEL

A közúti közlekedéstől származó zajterhelés értékelése:

Zajtól védendő terület	L_{Aeq} (dB)	L_{TH} (dB)	Túllépés mértéke (dB)	Értékelés
Nappali időszak				
Dorog, Tokodaltáró, 10-es út melletti lakóterületek	66	65	1	NEM FELEL MEG
Éjjeli időszak				
Dorog, Tokodaltáró, 10-es út melletti lakóterületek	58	55	3	NEM FELEL MEG

Létesítés

A létesítési tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A létesítés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök valamint az építési és bontási anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, amely hatás átmeneti. Az építési tevékenység várhatóan nem haladja meg az 1 év időtartamot, a munkálatok kizárólag a nappali időszakban lesznek elvégezve.

A számítások alapján az építési, kivitelezési tevékenység során a várható zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 3. § (1) bekezdése és 2. mellékletének zajterhelési határértékeivel összehasonlítva az alábbiak:

védendő létesítmény	L _{AH} (dB)	L _{TH/KH} (dB)	Túllépés mértéke (dB)	Értékelés
Esztergom, 0474/20 helyrajzi szám alatti, beépítetlen lakóterület	68	60	8	NEM FELEL MEG
Esztergom, Méhesvölgy utca melletti lakóterület	61	60	1	NEM FELEL MEG
Esztergom, 469/1-4 helyrajzi szám alatti lakóépületek	58	60	0	MEGFELEL
Tokodaltáró belterületén található lakóterület	55	60	0	MEGFELEL
Tokodaltáró, 1911/3 helyrajzi szám alatti temető terület	70	60	10	NEM FELEL MEG

Tekintettel a fentiekre, ha a kivitelezési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja az Együttes rendelet 2. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a Zvr. 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól. A kivitelező feladata, hogy a zajterhelési határértékeknek való megfelelést, elsődlegesen műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal, teljesítse.

Az létesítés alatti célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

Üzemelés

A telephelyen várhatóan a következő zajforrások fognak üzemelni:

Zajforrás megnevezése	Működési idő (h)		Hangteljesítményszint (dB)	Működési hely
	nappal	éjjel		
ESZT_PV1_13,7MW jelű transzformátor ház	16	NHM*	L _{WA} = 67 dB(A)	szabadban
ESZT_PV2_13,7MW jelű transzformátor ház	16	NHM*	L _{WA} = 67 dB(A)	szabadban
ESZT_PV3_13,7MW jelű transzformátor ház	16	NHM*	L _{WA} = 64 dB(A)	szabadban
ESZT_PV4_13,7MW jelű transzformátor ház	16	NHM*	L _{WA} = 64 dB(A)	szabadban
65 db HUAWEI SUN2000-215KTL-H3 típusú inverter	16	NHM*	L _{DA,1m} = 75 dB(A)/db	szabadban
4 db HUAWEI SUN2000-185KTL-H1 típusú inverter	16	NHM*	L _{DA,1m} = 75 dB(A)/db	szabadban
29 326 darab Risen RSM132-8-650BMDG típusú napelem	16	NHM*	zajtalan	szabadban

A zajterhelés mértéke a vizsgált pontokon:

védendő létesítmény	L _{AH} (dB)	L _{TH/KH} (dB)	Túllépés mértéke (dB)	Értékelés
Nappali időszak				
Esztergom, Kenyérmező utca 0474/21 hrsz. alatti lakóépület	27	Határértékkel nem szabályozott		
Esztergom, 0474/20 helyrajzi szám alatti beépítetlen lakóterület	33	50	0	MEGFELEL
Esztergom, Méhesvölgyi u. 19. sz. (hrsz: 1783) alatti lakóház	29	50	0	MEGFELEL

Esztergom, 0469/4 hrsz. alatti lakóház	23	45	0	MEGFELEL
Esztergom, 0469/1 hrsz. alatti lakóház, keleti homlokzat	26	45	0	MEGFELEL
Esztergom, 0469/1 hrsz. alatti lakóház, nyugati homlokzat	26	45	0	MEGFELEL
Tokodaltáró, Váci Mihály utca 59. sz. (hrsz:3750) alatti lakóház	23	50	0	MEGFELEL
Tokodaltáró, Berzsenyi Dániel u. 38. sz. (hrsz: 1654) lakóház	21	50	0	MEGFELEL
Tokodaltáró, 1911/3 hrsz. alatti temető terület	33	50	0	MEGFELEL
Éjjeli időszak				
Esztergom, Kenyérmező utca 0474/21 hrsz. alatti lakóépület	27	Határértékkel nem szabályozott		
Esztergom, 0474/20 helyrajzi szám alatti beépítetlen lakóterület	33	40	0	MEGFELEL
Esztergom, Méhesvölgyi u. 19. sz. (hrsz: 1783) alatti lakóház	29	40	0	MEGFELEL
Esztergom, 0469/4 hrsz. alatti lakóház	23	35	0	MEGFELEL
Esztergom, 0469/1 hrsz. alatti lakóház, keleti homlokzat	26	35	0	MEGFELEL
Esztergom, 0469/1 hrsz. alatti lakóház, nyugati homlokzat	26	35	0	MEGFELEL
Tokodaltáró, Váci Mihály utca 59. sz. (hrsz:3750) alatti lakóház	23	40	0	MEGFELEL
Tokodaltáró, Berzsenyi Dániel u. 38. sz. (hrsz: 1654) lakóház	21	40	0	MEGFELEL
Tokodaltáró, 1911/3 hrsz. alatti temető terület	33	40	0	MEGFELEL

A számítások alapján az üzemelés során a létesítmény működtetéséből jelentős környezeti zajkibocsátás várhatóan nem jelentkezik. A fentebb vizsgált védendő létesítményeknél a határértékek betartásra kerülnek. Zajforrásként időszakosan az esetleges javítások vagy karbantartások során, a munkálatokat végző eszközök vagy gépjárművek zajkibocsátásával lehet számolni, mely hatás átmeneti, ezek mértéke elhanyagolható. A létesítmény zajvédelmi hatásterülete a telephely határától mért 55 m távolságra terjed ki. A létesítmény zajvédelmi hatásterülete az alábbi védendő területeket érinti:

Ingtalan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Házszám	Építményjegyzék szerinti besorolása*
Védendő területek - Esztergom			
0474/20	-	-	beépítetlen lakóterület
Védendő területek - Tokodaltáró			
1911/3	-	-	beépítetlen temetőterület

Felhagyás

A tevékenység felhagyása a zajállapot javulását, egyben a létesítmény környezetében található területek beruházás előtti állapotának visszaállítását jelenti. A felhagyást követően várhatóan az alapállapotra jellemző eredeti helyzet áll vissza.

Havária

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem értelmezhető.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy zaj- és rezgésvédelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a rendelkező részben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.

Az előírások jogszabályi háttere:

- *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 12. §, 13. § (1) bekezdése.
- *A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. § (1) bekezdése és 2. melléklet.
- *A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.

3. Levegőtisztaság-védelem

A létesítéssel érintett terület *a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 2. melléklete alapján a 3. számú légszennyezettségi zónába tartozik. A tervezett napelem park zöldmezős beruházás keretében fog megvalósulni.

Létesítés

A létesítés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan és időszakosan fog megjelenni. Az építés által okozott levegőterhelést nagyban befolyásolják az alkalmazott munkagépek és szállítójárművek száma, a szállítás gyakorisága. Az építés során felmerülő légszennyező források egyrészt az építőanyagok beszállítása (járművek kipufogó gázai), valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek (tereprendezés) lehetnek. A beruházással érintett területen nincsen elbontandó épület vagy burkolt felület, a tereprendezési tevékenységek kizárólag földmunkát jelentenek.

A beruházás megvalósítása várhatóan 24 hetet fog igénybe venni. A munkavégzés során használni tervezett gépek az alábbiak: kotró-rakodó gép, teleszkópos-villás rakodógép, autódaru, földfúró/cölöpverő gép, tehergépjárművek, vibrációs tömörítő lap. A munkálatok nem állandó jelleggel folynak, a munkavégzés időszakos és csak a nappali időszakra korlátozódik. A számítások alapján a kibocsátott légszennyező anyagok tervezési irányértékei, a létesítési tevékenységből eredő szennyezőanyag kibocsátás figyelembevételével, *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I.14.) VM rendeletben meghatározottak alapján teljesülnek, a kibocsátásból származó járulékos terhelés várhatóan nem lesz jelentős. A hatásterület nagysága, a telekhatártól számított 290 méter távolságra terjed ki. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a létesítés levegőre gyakorolt hatása átmeneti és kismértékű. *A levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező forrást nem létesítenek.

Üzemelés

A működés során a napelem parknak levegőterhelést okozó szennyezőanyag kibocsátása nincsen. Az esetleges karbantartások során bizonyos mértékű szennyezőanyag kibocsátás (porszennyezés, gépjárművek kipufogó gázai) várható, azonban ezek hatása a környezetre várhatóan minimális terhelést jelent. A Lvr. hatálya alá tartozó légszennyezést okozó forrás üzemeltetése nem tervezett.

Felhagyás

A napelem park tervezett üzemelése 20-25 évre tehető. A berendezéseket ezután leszerelik és értékesítik, vagy új berendezésekre cserélik le. A teljes felhagyás során a környezeti hatások megegyeznek a létesítési fázisban leírtakkal.

Havária

A létesítési munkálatok során, nem üzemszerű működés esetében levegőszennyezést okozó események történhetnek (pl. az alkalmazott gépek belsőégésű motorjainak meghibásodása). Ezen nem üzemszerű állapotokban az alkalmazott gépcsoportok környezetében a levegőterheltségi szint időszakos, jelentős mértékű megnövekedése alakulhat ki. Havaria esemény a napelem rendszer műszaki meghibásodásából is kialakulhat (pl. zárlat során tűz esemény).

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a rendelkező részben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.

Az előírás jogszabályi háttere:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4. § és 26. § (1) és (2) bekezdései.

4. Természet- és tájvédelem:

A létesítéssel érintett terület (Esztergom 0468, 0472/3 és 0487hrs.-ú földrészletek) nem része országos jelentőségű természetvédelmi területnek, nem része a Natura 2000-es hálózatnak, nem része az Ökológiai Hálózatnak. A területek a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetét nem érintik. Azonban a létesítéssel érintett területek szerepelnek a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (MePAR) **állandó gyepterületeket** lehatároló fedvényén.

A tervezett kivitelezési területek közül az Esztergom 0468 hrsz.-ú ingatlanon védett faj előfordulásáról van tudomásom (vörös vércse (*Falco tinnunculus*) – mesterséges fészkek van kialakítva számára, lakott). A többi területre védett, illetve Natura 2000 jelölő faj előfordulásáról nincs tudomásom, de ezek előfordulása a tárgyi ingatlanokon bárhol valószínűsíthető. A jövőbeni munkálatok során ezen fajokra (és minden más védett fajra), életterükre és mozgásukra tekintettel kell lenni.

Az előírások az alábbi jogszabályhelyeken alapulnak:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.)

- A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint „*Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.*”
- A Tvt. 6. § (2) bekezdésének megfelelően „*A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.*”
- A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja alapján: „*A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.*”
- A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján „*a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére*”
- A Tvt. 7. § (2) bekezdés e) pontjának megfelelően „*biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez*”
- A Tvt. 7. § (5) bekezdés értelmében: „*Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint középvezetékű szabad légvezeték teljes szakaszhosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.*”
- A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „*A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.*”
- A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „*A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.*”
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

A 408/2016. (XII. 13.) sz. Korm. rendelet rendelkezik az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről.

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény 29/A. § (4) bekezdése értelmében „*vadászterületen– a (3) bekezdésben meghatározott, illetve az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény hatálya alá tartozó területeket kivéve – a vad mozgását befolyásoló, tartós telepítésű kerítés a vadászatra jogosult hozzájárulásával, és a vadászati hatóság engedélyével létesíthető.*”

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tárgyi ingatlanokra tervezett létesítmény létesítése – a fenti előírások betartása mellett – védett természeti értéket nem veszélyeztet, tájvédelmi érdeket nem sért, valamint vélhetően nem lesz káros hatással a természetvédelem céljaira sem.

A fentiek értelmében természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

A napelemparkok létesítése leginkább a rovarok osztályába tartozó fajokra nézve lehet káros hatással, a poláros fényszennyezés jelensége miatt. A poláros fényszennyezés a védett vagy közösségi jelentőségű rovarfajok egyedének tömeges pusztulását idézheti elő. A jelenség hatásainak minimalizálása miatt a napelemtáblákat a lehető legsűrűbb depolarizáló rácozóással és matt, antireflexiós bevonattal kell ellátni, ezáltal megakadályozva a rovarok a napelem táblákra történő petézését. Az állandó megvilágítást természetvédelmi szempontok miatt kerülni szükséges.

5. Hulladékgazdálkodás

Létesítés

A kialakítandó létesítmény építése során építési és inert hulladékok (pl.: kitermelt talaj, fa), a technológiai szerelések és a villamos berendezések bekötésekor vezeték- és kábelhulladékok képződhetnek. Kis mennyiségben veszélyes hulladékok is keletkezhetnek (pl. járművek karbantartásából származó fardadt olaj, elhasznált kenőanyag, műanyag- és olajos kábelhulladék, kábelmassza, festékes rongy, hígítók, olajos rongy). A létesítés során a dolgozók létszámától függő mennyiségű kommunális hulladék keletkezik. A keletkező kommunális hulladékok gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell. A fentiek alapján a telepítés során kommunális hulladék és inert hulladék keletkezhet, esetleg minimális veszélyes hulladék is. Ezek megfelelő hasznosításáról, ártalmatlanításáról – az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint gondoskodnak. A veszélyes hulladékok szállítására és ártalmatlanítására csak az adott tevékenységre érvényes hatósági engedélyekkel rendelkező vállalkozásokat kell megbízni. A kitermelt talaj a területen kerül elterítésre.

Üzemelés

Az üzemeltetés során hulladék üzemszerűen nem keletkezik.

Felhagyás

A felhagyás során fém, elektronikai, gépészeti jellegű és építési-bontási hulladékok keletkezésével kell számolni, melyeket engedéllyel rendelkező kezelőnek kell átadni.

Havária

Havária az építkezés idején, a területen lévő munkagépek meghibásodása során következhet be, mely során üzemanyag vagy ásványolaj származék kerülhet a földtani közegre, melyet felitató anyaggal lokalizálni kell és veszélyes hulladékként kell kezelni. Valamint a javítás során visszamaradt sérült elemek hulladékká válásával kell számolni és gondoskodni kell azok engedéllyel rendelkező kezelő részére történő átadásával.

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a dokumentáció nem tért ki részletesen a létesítés során vélhetően keletkező hulladékok mennyiségére, tárolásának és kezelésének módjára; az üzemelés során az esetenkénti karbantartásból, meghibásodásból származó hulladékokra; valamint a felhagyáskor, illetve havária esetén keletkező hulladékokra. Ezen adatoknak az építési engedély kérelmi dokumentációban szerepelniük kell!

Hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése; illetékességemet ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

*

A Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Az Ügyfél kérelmére indult ügyben, az Esztergom 0468, 0472/3, 0487 hrsz.-ú ingatlanokon kiserőmű létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a Környezetvédelmi Osztály KE/041/04990-5/2023. számú végzésével megkereste az Igazgatóságot, hogy tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél fotovoltaiikus kiserőmű létesítését tervezi Esztergom külterületén, az Esztergom 0468, 0472/3, 0487 hrsz.-ú ingatlanokon.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet) 3. számú melléklet 128. a) pontja alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

A területen egy 16 MWp összteljesítményű (13.700 kVA AC oldal teljesítményű) napelempark tervezett 29.326 db napelemmel.

Napelem típus tekintetében Risen RSM132-8-650BMDG, 650 Wp csúcsteljesítményű, monokristályos szerkezetű PV modul telepítése tervezett. A telepítésre kerülő inverterek típusa: HUAWEI SUN2000-215KTL-H3 (65 db), HUAWEI SUN2000-185KTL-H3 (4 db). Négy darab transzformátorállomás kerül elhelyezésre a területen, ezekbe kerülnek elhelyezésre a transzformátorok (6 db összesen). Kettő darab állomás Betonbau UK 2536 típusú, külső kezelőterű, kompakt, fémlemezházas, betonteknős kivitelűek. A trafótér olajteknőként van kialakítva, és a felhasznált beton víz- és olajállóságának köszönhetően további bevonatok alkalmazása nélkül biztosítja a kifolyás- és szivárgásmentességet. Kettő darab nagyobb, Betonbau UF 3078 típusú állomás is elhelyezésre kerül, melyek belső kezelőterű, fémlemezházas, betonteknős kivitelűek. Az állomás teste 4 kerületi falból áll, amelyek vastagsága min. 10 cm és a fenékből, melynek vastagsága min. 12 cm. Egy öntvényként kerül kialakításra ún. harangöntési eljárással. Ennek a gyártási módszernek köszönhetően a test önhordó szerkezetű elem, amely nem igényel alapozást, és lejtőre szerelve támfalként is szolgálhat, valamint a monolit és hézagmentes öntött beton test vízálló és egyben át nem eresztő olajteknőként szolgál transzformátor meghibásodása esetén.

A teljes tervezési terület 477.008 m² (kb. 47,7 ha), melyből 297.360 m² (kb. 29,7 ha) kerül betelepítésre, mely meghaladja a 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendeletben foglalt 2 ha küszöbértéket.

A dokumentációban megállapításra került, hogy a létesítés során csak a tartószerkezetek betonozása során várható technológiai vízfelhasználás, melyből technológiai szennyvíz nem keletkezik, továbbá az építési tevékenység nem érinti sem a felszíni, sem a felszín alatti vizeket. A létesítés során 1 db mobil illemhely kerül elhelyezése a területen (ideiglenesen, a megvalósítás idejére.)

Az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítésre került, hogy az üzemeltetés során vízminőséget érintő hatással nem kell számolni, így az ahhoz kapcsolódó haváriaesemények bekövetkezése kizárható. A tervezett tevékenység víz- és csatornabekötést a telephelyen nem igényel.

A tervezett beruházás környezetterheléséből várható hatások mértéke a vízre, mint környezeti elemre vonatkozóan mind a telepítés, mind az üzemelés, mind a felhagyás semleges, vagyis az alapállapothoz viszonyított változás nem mérhető vagy észlelhető.

A csapadékvíz telken belül elszikkadhat.

A tervezési terület nem érinti vízbázis védőövezetét, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, parti sávot. A tervezett beruházás várhatóan nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a tárgyi eljárás a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásait nem érinti.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Esztergom Megyei Jogú Város területe fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása. A tervezett tevékenység a vonatkozó előírások betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

*Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.*

*Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek fejezetében lévő táblázat 2. és 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva, továbbá az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.*

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

*

A Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat V. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tárgyi környezetvédelmi engedélyezési eljárása során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 9. táblázat, 20. sora alapján megkereste a Bányafelügyeletet szakhatósági állásfoglalása kiadására.

A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentációk, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- *A tárgyi terület nem felszínmozgás-veszélyes.*
- *A tárgyi területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs.*

A fentiek alapján az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 9. táblázat, 20. sorában foglalt szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17.§ alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. § által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43.§ (1) bekezdésén alapul.”

*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VII. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VII. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/00285-1/2024. számú szakkérdés véleményében tett előírásait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás fejezetben rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. a 11.158/3/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében tett megállapításait a jelen határozat VII. fejezet 1. pontjában rögzítettem.

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/02769-2/2023. számú szakkérdés véleményében** tett előírását a jelen határozat VII. fejezet 2. pontjában rögzítettem. Véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/04990-7/2023. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és az 3. számú melléklete szerinti szakkérdést vizsgálja meg. A megkereséséhez mellékelte a munkaszám nélküli „Előzetes Vizsgálati Dokumentáció, Euroenergy Metis Kft.-Tervezési terület: Esztergom PV Park 2500 Esztergom, 0472/3, 0468, 0487 hrsz.- Fotovoltaikus kiserőmű telepítése” című dokumentációt (Készítette: SÖVIT Környezetvédelmi Kft. -2049 Diósd, Petőfi Sándor u.14.; továbbiakban: EVD).

A tárgyi tervdokumentációban foglaltak szerint a fotovoltaikus kiserőmű létesítése mezőgazdasági területen, illetve annak környezetében valósul meg. A megvalósítás és üzemeltetés során a termőföld veszélyeztetése, szennyezése megfelelő technológiával és műszaki megoldásokkal elkerülhető.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az érintett és a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a tervezés, megvalósítás és üzemeltetés során a rendelkező részben előírt feltételeket a tevékenységet végző engedélyes megtartja.

A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43. § (1), (3), és a 48. § (1) bekezdésein alapul.

Eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/620-2/2023. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VII. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-01/NEO/02395-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VII. fejezet 4. pontjában rögzítettem.

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/735-2/2023. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VII.5. pontjában rögzítettem.

Esztergomi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az I/29216-5/2023. számú véleményében. számú véleményében tett megállapításait jelen határozat VII.6. pontjában rögzítettem. Véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Az **Euroenergy Metis Kft.** (székhely: 2800, Tatabánya, Tarjáni út 1.) kérelmet adott be **KE/041/04990-2/2023** iktatószám alatt Esztergom 0472/3, 0468, 0487 hrsz.-ú ingatlanokon fotovoltaikus kiserőmű létesítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás iránti ügyben** a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály részére.

A fotovoltaikus kiserőmű létesítésnek célja villamos energia termelése a legtisztább megújuló forrásnak számító napenergia hasznosításával. A területen egy 19MWp összteljesítményű (13.700 kVA AC oldali teljesítményű) napelempark tervezett 29.326 db napelemmel. A tervezett napelempark 2500 Esztergom, 0472/3, 0468, 0487 helyrajzi számú telkeken, zöldmezős beruházás keretében fog megvalósulni. A napelempark létesítése, mint tevékenység nincs olyan hatással a természetre, mely környezetvédelmi létesítmény kialakítását indokolná. Kizárólag az építés során történik a területen tényleges tevékenység, munkavégzés. E rövid időszakig tartó, nagyrészt földmunkával és szerelési munkával járó építési tevékenység nem igényli intézkedési terv kidolgozását, környezetvédelmi létesítmény tervezését.

A tervezett tevékenység nem helyi jelentőségű védett területekre és a helyi védett területekre közvetlen hatást nem gyakorol, ezért megfelel a helyi természetvédelmi követelményeknek.

A képviselő-testület 264/2023. (XI.07.) határozatával a fejlesztést elviekben támogatta, hozzájárult a területrendezési hatósági eljárás megindításához. Az érintett ingatlanok általános mezőgazdasági terület (Má), valamint kis részben védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev) és közlekedési célú közterület (kt.) területi kategóriába vannak sorolva. Az általános mezőgazdasági terület tervezési területet érintő övezete az Má-1, a védelmi rendeltetésű erdőterület övezete az Ev, a közlekedési célú közterület övezete a kt. A módosítás nyomán az ingatlanok általános mezőgazdasági területbe tartozó egésze különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület, Kb-En jelű övezet besorolást kap. A védelmi rendeltetésű erdőterület besorolása és lehatárolása nem változik.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. alapján hoztam meg, figyelembe véve a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Korm. rendeletet, valamint az Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2019. (XI.26.) Esztergom Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendeletét.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam. A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által kiadott határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja a szakhatósági állásfoglalással kapcsolatos jogorvoslati jogát.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály a PE/ERDŐ/10772-2/2023. számú véleményében tett megállapításait jelen határozat VII.7. pontjában rögzítettem. Véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresésében a 624/202. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete alapján szakkérdés vizsgálatát kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályától (továbbiakban: erdészeti hatóság). A szakkérdés vizsgálat során erdő érintettségét, az erdőre gyakorolt hatásokat, valamint ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevételének engedélyezhetőségét kellett vizsgálni. A kérelemhez mellékelte – elektronikus úton közzétett – dokumentációt áttekintve megállapításra került, hogy a tervezett létesítmény nem érint közvetlenül az Országos Erdőállomány Adattárban erdőként vagy egyéb részleteként nyilvántartott területet. A környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása várhatóan nem jelentős, ezért erdészeti hatósági szempontból a fotovoltai kiserőmű létesítését nem kifogásolom.

A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság a DINPI/222-0/2024. számú véleményében tett megállapításait jelen határozat VII.8. pontjában rögzítettem.

*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett, a létesítéssel érintett terület szerinti illetékes Jegyző; a DINPI állásfoglalása; a Katasztrófavédelem, a Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalása, továbbá a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítészeti és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV., V. és VI. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VII. fejezet)

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a

környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 35. főszáma alapján.

Jelen határozat VIII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelees személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Hatáskörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése és Korm.rend. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*