



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00034-2/2024.

Ügyintéző: Dr. Fekete Veronika

Ferenczy Judit

Wenzdorfer Csilla

Imre Ildikó

Nyáriné Jenei Csilla

Telefonszám: 34/795-888

Tárgy: E.ON Zrt.- Oroszlány-ORIP-

Mindszent 35kV-os hálózat

rekonstrukció –*Előzetes*

vizsgálat- Határozat

Melléklet: 4 db helyszínrajz

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság, az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhelye: 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.; KÜJ: 100170656; a továbbiakban: *Ügyfél*) az Oroszlány külterületi ingatlanokon 35 kV-os légvezeték rekonstrukcióra vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

lezárom és megállapítom

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VII. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – nem jelentősek és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

1. Tervezett tevékenységet végző alapadatai:

Cégnév: E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhely: 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.

Adószám: 10741980-2-08

Cégjegyzékszám: 08-10-001534

Érintett ingatlanok: Oroszlány 0124/13 b, 0124/63, 0124/64, 0124/65, 0124/76, 0125, 0128 b, 0129/6, 0129/7, 0129/8, 0129/9, 0129/10, 0129/12 b, 0133, 0152/3 a, b.

2. A tevékenység bemutatása

Az Oroszlány közigazgatási területén haladó Oroszlány II. 35 kV-os csupasz légvezeték egy vihar során megrongálódott, több oszlopa kidőlt. A villamosenergia-ellátás visszaállítása érdekében hálózati beavatkozás szükséges. Az átépítés részben új nyomvonalon, plusz oszlopok beállításával kerül megvalósításra.

A vizsgált beruházás keretében a rekonstrukcióval érintett hálózatszakaszon – csekély mértékben módosított nyomvonalon – új 35 kV-os légvezeték létesül, míg a meglévő vezeték tartószerkezeteivel együtt elbontásra kerül.

Nyomvonal hossza:

Építendő 35 kV-os légvezeték: T13. – T15. sz. oszlopok között 599,3 m

Bontandó 35 kV-os légvezeték: T13. – T15. sz. oszlopok között 599,3 m

A villamosenergia-ellátó 35 kV-os légvezetékes hálózat átépítésének tervezett időpontja: 2023. IV.-2024. I. negyedév.

A hálózatépítés időtartama: max. 1-3 hónap.

A tervezési terület fekvését tekintve külterület. A hálózati rekonstrukció nyomvonala Oroszlány belterületétől DK-i irányban húzódik, védelmi célú erdőövezet (jelenleg állandó gyepvel fedett terület), általános mezőgazdasági övezet (szántóföldek), valamint a Horváth-hegy területén, fejlődő térségben elhelyezkedő kertés mezőgazdasági övezet érintésével.

Bontás:

Az Oroszlány II. 35 kV-os légvezeték 13., 14. és 15. számú Miskolc típusú rácsos acéloszlopáról a meglévő 3x150 mm² ACAL típusú légvezeték le kell bontani. Az oszlopokat teljes egészében, az alapozásukkal együtt el kell bontani.

A bontandó nyomvonal teljes hossza: 599,3 méter.

A bontandó szakasszal érintett ingatlanok:

Oroszlány 0124/13 b, 0124/63, 0124/64, 0124/65, 0124/73, 0124/76, 0125, 0128 b, 0129/6, 0129/7, 0129/8, 0129/9, 0129/10, 0133, 0152/3 a, b.

Építés:

Az Oroszlány II. 35 kV-os légvezeték 12. számú Miskolc típusú rácsos acéloszlopától 79,9 m-re a 0152/3 hrsz.-ú ingatlanon kell beállítani a T13 pörgetett vasbeton oszlopot vonalfeszítő, valamint a T13/1 oszlopot tartó fejszerkezettel. A T13 oszlop egyik oldalára kell felszerelni a meglévő 3x150 mm² ACAL légvezeték, a másik oldalára a tervezett 3x95 mm² AASC légvezeték.

A 0129/6 hrsz.-ú ingatlanon kell beállítani a T13/2 pörgetett vasbeton oszlopot, tartó fejszerkezettel, a 0129/7 és a 0129/8 hrsz.-ú ingatlanok közös telekhatárára pedig a T14 pörgetett vasbeton oszlopot, tartó fejszerkezettel.

A T14/1 számú pörgetett vasbeton oszlopot, feszítő fejszerkezettel a 0128 hrsz.-ú ingatlanon meglévő ásványvíz kút kerítésétől 1 m-re kell beállítani.

A 0124/63 és a 0124/64 hrsz.-ú ingatlanok közös telekhatárára kell beépíteni a T14/2 számú pörgetett vasbeton oszlopot, saroktartó fejszerkezettel.

A T15 számú pörgetett vasbeton oszlopot vonalfeszítő fejszerkezettel, a 0124/13 és a 0124/76 hrsz.-ú ingatlanok közös telekhatárára kell beállítani.

A tervezett oszlopokhoz új 3 m-es rúdföldelést kell telepíteni ($R \leq 10 \Omega$).

A T13 és a T15 számú oszlopok közé 3x95 mm² AASC típusú légvezeték kell felszerelni. A T15 oszlop M16 felőli oldalára fel kell szerelni a meglévő 3x150 mm² ACAL légvezeték.

A tervezett nyomvonal teljes hossza: 599,3 méter.

Az építéssel érintett ingatlanok:

Oroszlány 0124/13 b, 0124/63, 0124/64, 0124/65, 0124/76, 0125, 0128 b, 0129/6, 0129/7, 0129/8, 0129/9, 0129/10, 0129/12 b, 0133, 0152/3 a, b.

A munkaterületen használt gépek és alkalmazott technológiák:

– Az alapozási, előkészítési munkák során az oszlopgödrök feltárása kézi földmunkával, illetve markolóval, ásógéppel, földfúróval történhet. Gépi földmunka a meglévő közművek 2 m-es körzetén kívül végezhető.

– A telepítésre kerülő oszlopokat, szerelvényeket és vezetékeket, az építés során használt munkagépeket, valamint az alapozáshoz szükséges kevert betont tehérgépjármű/ betonmixer szállítja a helyszínre, illetve tehérgépjármű szállítja el az alapok helyéről kitermelt földet.

– Az oszlopállítást autódaruval, az oszlopokon a szerelvényezést, ill. a vezetékek rögzítését, beszabályozását kosaras teherautóval és kézi kisgépekkel végzik.

– A vezetékhúzás géppel, dobról tekeréssel berendezés (csörlő) segítségével történik.

- Talajszinten a szerelés (előszerelés, földelés bekötése) kéziszerszámokkal történik.
- A talaj-helyreállítási utómunkálatokat (rekultivációt) szokásosan kisgépekkel végzik.

Üzemelés:

A légvezeték üzemeltetése a nyomvonalon különösebb beavatkozásokat nem igényel. A hálózat üzemeltetése során évente egyszer kerül üzemviteli bejárásra sor, négyévente pedig minősítő bejárásra. Üzemzavar esetén vagy karbantartási, javítási műveletek alkalmával, tehergépkocsi, autódaru alkalmazására is szükség lehet. Ritkán előforduló esemény. A távvezeték üzemeltetéséhez rendszeres gépjárműforgalom nem kapcsolódik.

IV.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő
Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság
(a továbbiakban: Katasztrófavédelem)

35800/6422-1/2023.ált. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; **a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság**) KE/041/04887-5/2023. számú megkeresése alapján az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.; **a továbbiakban: Ügyfél**) részére az Oroszlány, ORIP-Mindszent 35 kV-os hálózat rekonstrukciójára vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi megállapítást teszi:

A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, valamint jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

V.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti
Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet)

SZTFH-BANYASZ/15569-4/2023. számon a következő tájékoztatást adta:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: **Bányafelügyelet**) az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó K. utca 11-13., adószám: 10741980- 2-08; **a továbbiakban: Kérelmező**) által az Oroszlány–ORIP–Mindszent 35 kV-os hálózat rekonstrukcióra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében a szakhatósági eljárását **megszünteti.**

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

VI.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
2. **Földtani közeg védelme szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. *A földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére is szükséges jelenteni, a kárelhárítás haladéktalan megkezdése mellett.*
3. **Környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. *A kivitelezés során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében meghatározott zajterhelési határértékeknek a zajtól védendő területeken teljesülniük kell.*

2. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során jelentkező zajterhelés a zajtól védendő területeken meghaladja a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében szereplő, vonatkozó határértékeket, úgy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 13. § alapján a kivitelezőnek a munka megkezdése előtt felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.

4. Levegőtisztaság-védelemi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A munkálatokat a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról, esetleges locsolásáról gondoskodni kell.
2. A bontási és építési anyagokat szállító tehergépjárművek csak leponyvázott raktérrel közlekedjenek.

5. Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. Az esetleges fakitermelést és cserjeirtást, a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, tárgyév augusztus 15. napja és tárgyévet követő év március 1. napja között lehet elvégezni.
2. A munkálatok során létrejött munkaárkok mihamarabbi betemetésére kell törekedni, a nyitott árkok és gödrök legalább naponta és a betemetés előtt még egyszer történő ellenőrzését, továbbá a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került védett állatfajok (elsősorban kételtűek és kismillősök) egyedeinek kíméletes, eltávolítását és a természetes élőhelyükre történő visszahelyezését el kell végezni.
3. A kivitelezés során folyamatosan gondoskodni kell az inváziós növényfajok visszaszorításáról.
4. A középfeszültségű oszlopokat madárbarát módon kell kiépíteni, legalább a műszaki leírásban feltüntetett paraméterekkel.
5. A madarak által ülőhelyként használható szerkezetrészekre és azok közelében nem lehet szikraközt kialakítani a feszítő szigetelőláncok eltérő potenciálú végszerelvényeire rögzítve.
6. A kialakítása során az elérhető legjobb madárbarát technológiát kell alkalmazni az alábbiak szerint:
 - Madárbarát fejszerkezettel szükséges építeni az új vezetékeket, vagy felújításra kerülő szakaszokat, mely során alkalmazni kell a MFK3, MFK2-LK, MTK21-ST, MVK2 típusú fej szerkezetet. Ha ez nem megfelelő, akkor a PÖYRY Erőterv által terezett 6FX1 87933/0701/O rajzszerű típust lehet alkalmazni. Egysíkú elrendezés esetén függőszigetelős megoldást mutat a 6FX1 87933/0702/O rajzszerű típus.

VII.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a **17188/2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült** véleményében az alábbi megállapítást tette:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/034887-7/2023. ügyiratszámú megkeresésére, a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal, mint a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében eljáró, elsőfokú ingatlanügyi hatóság, a 71/2015. (III.30.) Korm. Rendelt 28. § (1) bekezdése és 5. sz. melléklete szerinti szakkérdés vizsgálati jogkörben eljárva az alábbi megállapításokat és előírásokat teszi:

1. A dokumentációban szereplő, beruházással érintett termőföldnek minősülő ingatlanok a következők:

- Oroszlány 0124/13, 0124/63, 0124/64, 0124/65, 0124/76, 0129/6, 0129/7, 0129/8, 0129/9, 0129/10, 0129/12, 0152/3 hrsz.-ok.

2. A szóban forgó beruházással kapcsolatban végleges másfélú hasznosítási engedély a 17020/8/2023. számmal lett megadva az Oroszlány 0124/13, 0124/64, 0124/76, 0129/6, 0129/7, 0129/8, 0152/3 hrsz.-ú ingatlanokon elhelyezendő villanyoszlopok helyére vonatkozóan.

Továbbá időleges más célú hasznosítási engedély az Oroszlány 0124/13, 0124/63, 0124/64, 0124/65, 0124/76, 0129/6, 0129/7, 0129/8, 0129/9, 0129/10, 0152/3 hrsz.-ú ingatlanokra 17021/8/2023. számmal, és az Oroszlány 0129/12 hrsz.-ú ingatlanra 17052/7/2023. számmal lett adva.

3. Amennyiben a beruházás, az 2. pontban írt engedélyekben foglalt területeken kívül más termőföldeket is érinti, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8.§, 8/A § és 8/B § alapján:

3.1. az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

3.2. az eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja

3.3. a végleges és/vagy időleges más célú hasznosítási eljárást a munkálatok megkezdése előtt le kell folytatni a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak szerint, a beruházással érintett területekre.

Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

Az ingatlanügyi hatóság hatásköréről és illetékességéről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2) Korm. rendelet 36.§ b) pontja, 37.§ (1) bekezdése, illetékességéről a 3.§ (3) bekezdés b) pontja rendelkezik.”

2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a KE/040/02739-2/2023. számú szakkérdés véleményében az alábbi előírás javaslatot tette:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (továbbiakban: osztályom) nevében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklete szerinti szakkérdést vizsgálva megállapítottam, hogy KE/041/04887-7/2023. számú megkeresésében foglaltak alapján az alábbi előírásokat javaslom előírni az engedélyes részére:

- A tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.”

3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/592-2/2023. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:

„A szakkérdés vizsgálatának eredménye:

A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a tervezett beruházási területen, vagy közvetlen környezetében nincs ismert, nyilvántartott örökségvédelmi érték (műemlék, vagy régészeti lelőhely).

Ebből adódóan az előzetes környezetvédelmi engedély megadása örökségvédelmi szempontból nem ki-fogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról

szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás mellékletének 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.

Kiadmányozási jogom a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal kiadmányozási rendjéről szóló 5/2023. (I. 9.) számú utasításán alapul.”

4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét,

egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-06/NEO/03450-2/2023. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„Tárgy:

E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 11.13.) Oroszlány-ORIP- Mindszent 35 kV-os hálózat rekonstrukció előzetes vizsgálat.

A megvizsgálni kért szakkérdés:

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.

A vizsgálatot megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. mellékletben foglalt táblázat 3. sora; a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. §, 13. § (1) bekezdés és 2. melléklet 1. pont.

Szakkérdés vizsgálatának eredménye:

A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal a <https://komarom-filr.kh.gov.hu> honlapra feltöltött dokumentációt áttanulmányozta, és az abban foglaltakat figyelembe véve, a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.”

5. Az állami főépítészeti hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda a KE/8/7262/2023. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) KE/041/04887-7/2023. ügyszámon előzetes vizsgálati eljárás indult az E.ON Zrt.. kérelme alapján, az Oroszlány-ORIP-Mindszent 35 kV-os hálózat rekonstrukciójával kapcsolatosan.

A Környezetvédelmi Hatóság a 2023. november 29.-én kelt, KE/041/04887-7/2023. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján.

A Rendelet 3. melléklet 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítészeti hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. A hivatkozott mellékletben 35 kV-os hálózat nincs egyedi építményként nevesítve.

Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.

A kiadmányozási jog Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2023. (I.9.) számú utasításának III/11/11.2 pontjaiban foglaltakon alapul.”

6. Az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az 14-IG/185-3/2023. számú véleményében az alábbi állásfoglalást adta:

„Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének helyi természetvédelmi és általános hatósági jogkörében eljárva és felhatalmazása alapján, a KE/041/04887-4/2023. iktatószámú megkeresésükre az alábbi tájékoztatást adom:

- A tervezett tevékenység Oroszlány Város Önkormányzata helyi jelentőségű természeti értékek védett nyilvánításáról szóló 25/1993. (V. 26.) ÖK rendelete (továbbiakban: **Ör.**) 1. sz. melléklete alapján **helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint**, és **megfelel** az országos településrendezési követelményeknek, valamint az Oroszlány Város Önkormányzatának a helyi építési szabályzatról szóló 20/2006. (X. 11.) önkormányzati rendeletében foglaltaknak.

Tájékoztatásomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) bekezdése, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, valamint a fentiekben hivatkozott jogszabályi helyek alapján adtam ki.

Kiadmányozási jogot a küldemények szignálásáról, a polgármesteri és a jegyzői kiadmányozási jogok gyakorlásának átruházásáról szóló 1/2020. számú Polgármesteri és Jegyzői Együttes Utasítás alapján gyakoroltam.”

7. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) az állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan táj- és természetvédelmi szempontból a **DINPI/6401-1/2023. számú véleményében** az alábbi tájékoztatást adta:

„Igazgatóságunk, mint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30.) Korm.r. 19.~ aa) pontja alapján a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével megbízott szerv, az alábbi tájékoztatást adja:

A felújítással érintett terület adatbázisunk alapján nem védett, nem része a Natura2000 hálózatnak, de érinti az Ökológiai Hálózat magterületét. A tervezett nyomvonal mentén védett növény előfordulásáról nincsen tudomásunk, viszont a vezetékszakas környékén számos védett madárfaj fordul elő (vörös vércse, búbosbarika, egerészölyv, holló, stb.).

Egysíkú fejszerkezet kialakítását madárvédelmi szempontok miatt csak függő szigetelőkkel javasoljuk. A feszítő oszlopoknál a felső átkötéseket burkolt vezetékkel kell elvégezni. Javasoljuk madárkiülők felhelyezését. Tudomásunk szerint ma már csak madárbarát fejszerkezettel lehet építeni új vezetékeket, vagy felújításra kerülő szakaszokat, mely során alkalmazni kell a MFK3, MFK2-LK, MTK21-ST, MVK2 típusú fej szerkezetet. Ha ez nem megfelelő, akkor a PÖYRY Erőterv által terezett 6FX1 87933/0701/O rajzszámú típust lehet alkalmazni. Egysíkú elrendezés esetén fliggőszige~e1ős megoldást mutat a 6FX1 87933/0702/O rajzszámú típus.

Kérjük, hogy a tárgyban hozott határozatát Igazgatóságunknak megküldeni szíveskedjék.”

VIII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

IX.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

A tervezett tevékenység megvalósítása érdekében az Ügyfél előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő, 2023. november 22. napján a Főosztály előtt.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) **3. számú mellékletének 76. pontja alapján** - „Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) légvezetékénél 35 kV-tól”- a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül - és a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2023. november 22. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pontja, valamint ugyanezen jogszabály 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonnai a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a tervezett beruházás helye szerint illetékes jegyzőket, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatalt és a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a alapján Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Földtani közeg védelme:

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) Oroszlány középfeszültségű hálózatának üzemeltetője. Az Oroszlány II. 35 kV-os csupasz légvezeték-hálózat egy vihar során megrongálódott, több oszlopa kidőlt. Az áramszolgáltató a villamosenergia-ellátás visszaállítása érdekében a hálózatot részben új nyomvonalon, plusz oszlopok beállításával kívánja újjáépíteni.

Létesítés

A vizsgált beruházás keretében a rekonstrukcióval érintett hálózatszakaszon új 35 kV-os légvezeték létesül, míg a meglévő vezeték tartószerkezeteivel együtt elbontásra kerül. Az átépítés részben új nyomvonalon, plusz oszlopok beállításával kerül megvalósításra.

Építendő 35 kV-os légvezeték: T13. – T15. sz. oszlopok között 599,3 m

Bontandó 35 kV-os légvezeték: T13. – T15. sz. oszlopok között 599,3 m

A hálózatépítés során darus és kosaras tehergépkocsi kerül alkalmazásra, illetve kisebb teherszállító járművek, furgonok. A helyszín környezetében a teljes építési folyamathoz tartozó szállítás egy hónapnál rövidebb időre tervezett. Az alkatrészek és anyagok szállítása közúton megoldható, így elkerülő út építése nem indokolt.

A tevékenység telepítéséhez és megvalósításához raktározás, tárolás nem kapcsolódik. A munkaterületen gépjávitás nem történik.

A munkálatok során az oszlopállítások helyszínén talajmechanikai viszonyoktól függően 10-20 m²-en a talaj bolygatása várható.

A létesítés környezetét veszélyeztető talajerózió vonatkozásában megállapítható, hogy a plusz oszlophelyek kialakítása a tervezési terület lefolyási viszonyait számottevően nem befolyásolja. A megbontott növényzet helyreállításáról gondoskodnak.

Normál üzemben a létesítés során a földtani közeg szennyezése nem várható.

Üzemelés

A hálózat üzemeltetése során évente egyszer kerül üzemviteli bejárásra sor, négyévente pedig minősítő bejárásra, ami terepjáró forgalmat jelent 1-1 napot. A létesítmény esetleges üzemzavara során az elhárításhoz szükség lehet darus kocsi is. A meghibásodás valószínűsége nagyon csekély, 10 éven belül várhatóan nem következik be. A karbantartások és felújítások során is várható csekély járműforgalom.

Üzemszerű működés esetén a tevékenység a terület talaját csak mint a tartószerkezetek alapja érinti. Kizárólag lokális, fizikai hatás írható le, melynek mértéke elhanyagolható. A megépített hálózat a működés ideje alatt nem lesz hatással a talaj, illetve a földtani közeg minőségére.

Felhagyás

A felhagyáskor, az elbontás során fellépő környezeti hatások hasonlóak az építés jellemzőihez.

Havária

A gépek és járművek esetleges munkaterületen belüli balesete (olajfolyás stb.) esetén a kivitelező szervezet környezetirányítási rendszerében előírt váratlan veszély elhárítási terv szerinti eljárást követve kell beavatkozni. A szennyezés tovaterjedését a szennyezett közeg összegyűjtése, elszállítása révén meg kell akadályozni.

A haváriás események bekövetkeztének az esélye kicsi, az esetleges szennyezés könnyen felszámolható.

A helyszíntre jól karbantartott szállítójárművek és munkagépek érkeznek, havária esemény bekövetkeztének kockázata csekély.

A távvezeték üzemzavari állapotában sem okoz környezetszennyezést.

A továbbtervezési szempont jogszabályhelye:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 8. §-a, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet.

A tevékenység ellen kármentesítési és földtani közeg védelmi szempontból kizáró ok nincs, hatásvizsgálati eljárás nem indokolt.

2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

Létesítés

Az Oroszlány közigazgatási területén haladó Oroszlány II. 35 kV-os csupasz légvezeték egy vihar során megrongálódott, több oszlopa kidőlt. A villamosenergia-ellátás visszaállítása érdekében hálózati beavatkozás szükséges. Az átépítés részben új nyomvonalon, plusz oszlopok beállításával kerül megvalósításra. A vizsgált beruházás keretében a rekonstrukcióval érintett hálózatszakaszon (T13. és T15. számú oszlopok között) – csekély mértékben módosított nyomvonalon – új 35 kV-os légvezeték létesül, míg a meglévő vezeték tartószerkezeteivel együtt elbontásra kerül.

A bontandó és építendő nyomvonal teljes hossza: 599,3 méter. A hálózatépítés időtartama: max. 1-3 hónap.

A tervezési terület fekvését tekintve külterület. A hálózati rekonstrukció nyomvonala Oroszlány belterületétől DK-i irányban húzódik, védelmi célú erdőövezet (jelenleg állandó gyeppel fedett terület),

általános mezőgazdasági övezet (szántóföldek), valamint a Horváth-hegy területén, fejlődő térségben elhelyezkedő kertes mezőgazdasági övezet érintésével.

Zajvédelmi szempontból számottevő zajhatással a létesítés fázisa jár. A kivitelezés során a munkagépek és szállítójárművek zajkibocsátásával lehet számolni, az okozott hatás átmeneti.

A munkaterületen használt gépek és alkalmazott technológiák:

– Az alapozási, előkészítési munkák során az oszlogpódrök feltárása kézi földmunkával, illetve markolóval, ásógéppel, földfúróval történhet. Gépi földmunka a meglévő közművek 2 m-es körzetén kívül végezhető.

– A telepítésre kerülő oszlopokat, szerelvényeket és vezetékeket, az építés során használt munkagépeket, valamint az alapozáshoz szükséges kevert betont tehergépjármű/ betonmixer szállítja a helyszínre, illetve tehergépjármű szállítja el az alapok helyéről kitermelt földet.

– Az oszlopállítást autódaruval, az oszlopokon a szerelvényezést, ill. a vezetékek rögzítését, beszabályozását kosaras teherautóval és kézi kisgépekkel végzik.

– A vezeték húzás géppel, dobroló tekerceselő berendezés (csörlő) segítségével történik.

– Talajszinten a szerelés (előszerelés, földelés bekötése) kéziszerszámokkal történik.

– A talaj-helyreállítási utómunkálatokat (rekultivációt) szokásosan kisgépekkel végzik.

A bontási műveletekhez az építés során is igénybe vett gépeket használják. Az elbontott oszlopok helyén keletkező gödröket fel kell tölteni, a talajfelszín helyre kell állítani.

A benyújtott dokumentumban foglaltak szerint a tervezési terület környezetében a környezetet káros mértékben terhelő zajkibocsátással járó tevékenységet nem folytatnak. Az érintett területek zajvédelmi paramétereit a mindenkori közlekedési viszonyok határozzák meg.

A legközelebbi zajtól védendő épület – Oroszlány külterület 0124/10 hrsz.-ú ingatlan b jelű alrészletén található lakóház – a hálózatépítési tevékenység vonalától 63 méter távolságban, ÉNy-i irányban helyezkedik el, kertes mezőgazdasági övezetben. A területhasználatra jellemző háttérterhelést alapul véve a zajtól nem védendő környezetben lévő lakóépületek tekintetében a lakóterületekre vonatkozó határértékeket javasolt figyelembe venni.

A tervezett létesítés vonalán a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § p) pontja szerint meghatározott zajtól védendő területek nincsenek.

A tervezési területtől DK-i irányban, a nyomvonalától mintegy 270 méter távolságban fekvő különleges területet az idegenforgalmi területhasználat megvalósulását feltételezve zajtól védendőként került figyelembe vételre. Az övezet zajvédelmi besorolása egyedi vizsgálat tárgyát képezi, azonban érzékenysége bizonyosan nem nagyobb, mint a környező lakóterületeké.

A tervezési területtől ÉNy-i irányban kijelölt kertvárosias lakóövezet (fejlesztési terület) határa a nyomvonalától 475 méter távolságban húzódik. Kialakult lakóterület – falusias lakóövezet – legközelebb az Alkotmány út mentén, mintegy 580 méter távolságban található.

A terv készítésekor a kivitelező még nem ismert, így az építési tevékenység során alkalmazott technológia és a használt gépek zajkibocsátását részben műszaki becslés, részben korábbi hasonló zajvizsgálat adatai alapján határozták meg.

Légvezetékes hálózaton történő munkavégzés esetén jelentős mértékű zajterhelés az oszlophelyek környezetében alakulhat ki.

A hálózatépítési tevékenység csak nappal jár zajkibocsátással, éjszaka nincs munkavégzés.

A dokumentumban bemutatott számítások szerint az oszlopállítási és bontási tevékenység hatásterületén belül zajtól védendő létesítmények, lakóépületek nincsenek. A védendő területek vonatkozásában számított $r = 36$ m-es legnagyobb hatásterület az övezeti határokat nem éri el.

A megvalósulási helyszín 25 km-es környezetében lévő út mentén a tervezett szállítási tevékenység által okozott járulékos zajterhelés-változás mértéke nem éri el a 3 dB-t.

Bontási/létesítési tevékenységből származó zajkibocsátás zajvédelmi hatásterületével érintett ingatlanok helyrajzi számai:

Oroszlány 0124/13, 0124/63, 0124/64, 0124/65, 0124/73, 0124/75, 0124/76, 0125, 0128, 0129/6, 0129/7, 0129/8, 0129/9, 0129/10, 0129/12, 0133, 0152/3 hrsz

A bontással érintett ingatlanok helyrajzi számai:

Oroszlány 0124/13, 0124/63, 0124/64, 0124/65, 0124/76, 0125, 0128, 0129/6, 0129/7, 0129/8, 0129/9, 0129/10, 0133, 0152/3 hrsz.

Üzemelés

A közép feszültségű légvezetékes hálózat üzeme normál légköri viszonyok esetén nem jár zajkibocsátással.

A hálózat üzemeltetése során évente egyszer kerül üzemviteli bejárásra sor, négy évente pedig minősítő bejárásra, ami terepjáró forgalmat jelent 1-1 napot. A létesítmény esetleges üzemzavara során az

elhárításhoz szükség lehet darus kocsira is. A meghibásodás valószínűsége nagyon csekély, 10 éven belül várhatóan nem következik be. A karbantartások és felújítások során is várható csekély járműforgalom. A biztonsági övezet terjedelme a szélső vezetőktől mért 5 méter, míg a tengelyvonalától mért 6,4-6,4 méter merőlegesen, mindkét irányban (összesen 12,8 méter). Az üzemelés hatásterülete egybeesik a vezeték biztonsági övezetével.

Felhagyás

A felhagyás zajvédelmi hatása gyakorlatilag megegyezik az építés zajvédelmi hatásával. A bontás során a létesítésnél említett hatásfolyamatok várhatók.

Az előírások jogszabályi háttere:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. §, 9. §, 12. §, 13. §

3. Levegőtisztaság-védelem

Jelenlegi állapot:

A bontással és építéssel érintett terület *a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 2. számú melléklete alapján a 3. számú légszennyezettségi zónába tartozik. Olyan légszennyező forrás nincs a vizsgált területen, ami azonosítható levegőterhelést vagy alap légszennyezettséget, illetve a levegőkörnyezeti állapotot befolyásoló levegőterheltséget okozna.

Létesítés

Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan és időszakosan fog megjelenni. Az építés által okozott levegőterhelést nagyban befolyásolják, a diffúz forrásként megjelenő munkagépek és szállítójárművek (mozgó légszennyező források) száma, a szállítás gyakorisága. Az építés során felmerülő légszennyező források egyrészt a bontási anyagok elszállítása és az építőanyagok beszállítása, valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek lehetnek.

A számítások alapján a létesítési tevékenységből eredő szennyezőanyag kibocsátás a vonatkozó határértéket nem lépi túl, az ezekből származó járulékos terhelés nem jelentős. A hatásterület nagysága, a munkavégzések helyszínétől számított 187 m sugarú körrel írható le az NO₂ tekintetében (a maximális terheltség távolsága 8 m), ahol a levegővédelmi követelmények teljesülnek.

Levegőtisztaság-védelmi hatásterülettel érintett ingatlanok (Oroszlány):

0124/13 b, 0124/63, 0124/64, 0124/65, 0124/73, 0124/76, 0125, 0128 b, 0129/6, 0129/7, 0129/8, 0129/9, 0129/10, 0129/12 b, 0133, 0152/3 a, b.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építkezés levegőre gyakorolt hatása átmeneti és kismértékű.

Az építés során *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó bejelentésre kötelezett légszennyező forrás nem kerül kialakításra.

Üzemelés

A távvezeték normál üzemmenetének nincsen légszennyező hatása. A rendszeres ellenőrzések, karbantartások, illetve szükség esetén a javítások során van kapcsolódó járműforgalom, esetleg gépüzem, de ezek volumene, így az általuk kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége elenyésző.

Felhagyás

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő levegőterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált levegőterheléssel.

Havária

Az esetleges havária esemény során bekövetkező hatás átmeneti és levegővédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a rendelkező részben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.

Az előírás jogszabályi háttere:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4. § és 26. § (1) és (2) bekezdései.

4. Természet- és tájvédelem:

Az Oroszlány közigazgatási területén haladó Oroszlány II. 35 kV-os csupasz légvezeték egy vihar során megrongálódott, több oszlopa kidőlt. A villamosenergia-ellátás visszaállítása érdekében hálózati beavatkozás szükséges. Az átépítés részben új nyomvonalon, plusz oszlopok beállításával kerül megvalósításra.

A tárgyi villamos energia ellátásnak helyt adó terület (Oroszlány 0152/3, 0129/6-10, 0129/12, 0128, 0124/63-65, 0124/76-77, 0124/13, 0133 és 0125 hrsz.ú ingatlanok, a továbbiakban: tárgyi terület) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, azonban részben érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat”- magterületét. A tárgyi terület nem része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének.

A természetvédelmi kezelő által rendelkezésemre bocsátott térképes faj adatbázis a kivitelezéssel érintett területen védett vagy közösségi jelentőségű faj előfordulását nem jelzi, ugyanakkor az általánosan előforduló védett fajok egyedeinek megjelenésére számítani lehet (főleg védett madárfajok: vörös vércse, búbosbanka, egerészölyv, holló stb.), a környező természetes élőhelyekre figyelemmel. Az érintett terület jellemzően alacsony természetességű, így értékes élőhely megsemmisülése, valamint védett természeti érték károsítása, veszélyeztetése és jelentős zavarása nem várható. A tárgyi hálózat rekonstrukció – a fenti előírások betartása esetén – védett természeti értéket nem veszélyeztet, tájvédelmi érdeket nem sért, valamint vélhetően nem lesz káros hatással a természetvédelem céljaira sem.

A továbbtervezési szempontok alapját az alábbi jogszabályok és jogszabályhelyek képezik:

A természetvédelmi előírásokat (1-3. sz.) a természet védelméről szóló 1996. évi 5. § (1) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, továbbá a 43. § (1) bekezdése alapján tettem. A 408/2016. (XII. 13.) sz. Korm. rendelet rendelkezik az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről.

5. Hulladékgazdálkodás

Létesítés

Az Oroszlány közigazgatási területén haladó Oroszlány II. 35 kV-os csupasz légvezeték egy vihar során megrongálódott, több oszlopa kidőlt. A villamosenergia-ellátás visszaállítása érdekében hálózati beavatkozás szükséges.

Az átépítés részben új nyomvonalon, plusz oszlopok beállításával kerül megvalósításra.

Az Oroszlány II. 35 kV-os légvezeték 13., 14. és 15. számú Miskolc típusú rácsos acéloszlopáról a meglévő 3x150 mm² ACAL típusú légvezeték le kell bontani. Az oszlopokat teljes egészében, az alapozásukkal együtt el kell bontani. A munkálatok tervezett időtartama kb. 3 hónap.

A bontási és feltöltési munkákhoz használt munkagépek és szállítóeszközök javítása, karbantartása nem a helyszínen történik.

Bontási és a területrendezési tevékenységhez kapcsolódóan az alábbi nem veszélyes hulladékok keletkezése várható:

- betontörmelék (HAK 17 01 01)
- alumínium (HAK 17 04 02)
- vas és acél (HAK 17 04 05)
- műanyag (HAK 17 02 03)

A hálózatépítés során normál körülmények között veszélyes hulladék nem képződik. Az új oszlopalapok térfogata által kiszorított talaj a megszűnő oszlophelyeken feltöltés céljára felhasználásra kerülhet.

Az esetlegesen feleslegessé váló altalajt az erre a célra kijelölt lerakóra hulladékként elszállítják (HAK 17 05 04). A villamos szerelés során vezeték-, továbbá karton és műanyag csomagolási hulladékok keletkeznek.

A területen dolgozó munkaerő tevékenysége közben csekély mennyiségben kommunális hulladék is keletkezik. A területen dolgozó munkások jelenléte miatt kis mennyiségű kommunális hulladék keletkezése várható, melynek elszállításáról közszolgáltatás keretében kell gondoskodni.

Üzemelés

A tervezett létesítmény üzemszerű működése során hulladékot nem termel. A karbantartások alkalmával kis mennyiségben szerelési anyagok hulladéka és csomagolási hulladék keletkezik. A keletkező hulladékok kezelése megoldott.

Felhagyás

A felhagyáskor, az elbontás során fellépő környezeti hatások hasonlóak az építés jellemzőihez. Összeségében megállapítható, hogy a tervezett létesítmény telepítése, megvalósulása és felhagyása során a haváriás események bekövetkeztének az esélye kicsi, az esetleges szennyezés könnyen felszámolható, a környezeti kockázat minimális.

Havária

Havária esetén a munkagépek és szállítójárművek meghibásodásából származóan keletkezhet veszélyes hulladék. Az előírások betartásával a veszélyes hulladékok gyűjtését környezetszennyezést kizáró módon kell megvalósítani. A beavatkozást követő kármentesítési időszakban gondoskodni kell a hulladékok engedéllyel rendelkező kezelő részére történő átadásáról.

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.

Hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése; illetékességemet ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

*

A **Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának** rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Az Ügyfél kérelmére indult ügyben, az Oroszlány, ORIP-Mindszent 35 kV-os hálózat rekonstrukciójára vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság KE-06/KTO/04887-5/2023. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. melléklet 76. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

A vizsgált beruházás keretében a rekonstrukcióval érintett hálózatszakaszon – csekély mértékben módosított nyomvonalon – új 35 kV-os légvezeték létesül, míg a meglévő vezeték tartószerkezeteivel együtt elbontásra kerül. A tervezett beruházás kapcsán vízfelhasználás nem történik, szennyvíz nem keletkezik.

A tervezési terület érinti a 35800/1737-14/2016.ált. számú határozattal kijelölt tatabányai XIV/A vízakna, valamint a 35800/2352-8/2020.ált. számú határozattal kijelölt tatabányai XV/C vízakna vízbázis hidrogeológiai „B” védőidomát, a tervezett beruházás a vízbázis hidrogeológiai „B” védőidomán a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai szerint korlátozás nélkül megvalósítható.

A beruházás nem érint nagyvízi medret, parti sávot, a tervezett beruházás nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik tárgyi eljárást.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Oroszlány területe kiemelten és fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása. A tervezett tevékenység a vonatkozó előírások betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

Fentiek alapján az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadja.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

*Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.*

*Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek fejezetében lévő táblázat 2. és 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva, továbbá az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.*

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

*

A Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat V. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tárgyi környezetvédelmi eljárása során szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet.

A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentációk, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- *A tárgyi terület nem felszínmozgás-veszélyes.*
- *A tárgyi területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs.*

A fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sorában foglalt szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.)

17.§ alapján a rendelkező rész szerint döntött.

Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. § által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati tájékoztatásban foglaltakat az Ákr. 55.§ (4) bekezdése írja elő.”

*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VII. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VII. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/05700-2/2023. számú szakkérdés véleményében** tett előírásait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás fejezetben rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. a 17188/2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VII. fejezet 1. pontjában rögzítettem.

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/02739-2/2023. számú szakkérdés véleményében** tett előírásait a jelen határozat VII. fejezet 2. pontjában rögzítettem. Véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/04887-7/2023. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és az 3. számú melléklete szerinti szakkérdést vizsgálja meg. A megkereséséhez mellékelte az „E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.- Oroszlány, ORIP-Mindszent 35 kV-os hálózat rekonstrukció (D1003049) 35 kV-os légvezeték létesítése részben új nyomvonalon - Előzetes Vizsgálati dokumentációját” (Készítette: ESPA Kft. – 2525 Bajna, Órhegy – alja 4. ; továbbiakban: EVD)

A tárgyi EVD-ben foglaltak szerint a tervezett beruházás termőföld területeket közvetlenül nem érint, de környezetében mezőgazdasági területek találhatók.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket a tevékenységet végző engedélyes megtartja.

A beruházás üzemeltetését kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az EVD a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43. § (1), (3), 44.§ (3-4) és a 48. § (1) bekezdésein alapul.

Eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/592-2/2023. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapításait a jelen határozat VII. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-06/NEO/03450-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VII. fejezet 4. pontjában rögzítettem. Véleményét az alábbival indokolta:

„A tevékenység környezeti elemekre gyakorolt negatív hatásai tartós állapotváltozást nem okoznak.

Hulladékgazdálkodás szempontjából a távvezeték környezeti hatása semleges.

A tevékenységre vonatkozó vízügyi, környezetvédelmi és természetvédelmi előírások érvényesíthetők.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/726-2/2023. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VII.5. pontjában rögzítettem.

Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az 14-IG/185-3/2023. számú véleményében. számú véleményében tett megállapításait jelen határozat VII.6. pontjában rögzítettem.

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság a DINPI/6401-1/2023. számú véleményében tett megállapításait jelen határozat VII.7. pontjában rögzítettem.

*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett, a létesítéssel érintett terület szerinti illetékes Jegyző; a DINPI állásfoglalása; a Katasztrófavédelem, a Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalása, továbbá a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV., V. és VI. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VII. fejezet)

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 35. főszáma alapján.

Jelen határozat VIII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelees személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Hatáskörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése és Korm.rend. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából
Makra Gábor főosztályvezető helyett helyettesítési jogkörében eljárva:


Hanyu Szilvia
osztályvezető



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak. kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
-áradékolás megjelenítését szolgálja.*