



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00103-2/2023.  
Ügyintéző: Dr. Fekete Veronika  
Tóth Renáta  
Horthyné Németh Szilvia  
Telefonszám: +36 (34) 795-888  
Tárgy: Hungary Pork Kft.  
(Bábolna 0211 hrsz.,  
Tárkány 096/3 hrsz.) –  
IPPC engedély  
módosítása

## HATÁROZAT

### I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság, a **Hungary Pork Sertésenyésztő Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2943 Bábolna, Radnóti Miklós utca 35., adószám: 13817909-2-11, KÜJ: 102 108 998, KTJ: 100 880 413; a továbbiakban: Ügyfél, meghatalmazottja: SZ & L Environmental Consulting Kereskedelmi, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2943 Bábolna, Akácfa utca 11.; a továbbiakban: meghatalmazott) – a Bábolna 0211 és a Tárkány 096/3 hrsz.-ú telephelyén (Istvánháza) folytatott nagy létszámú állattartó tevékenységére vonatkozó KE/041/00100-2/2021. számon módosított, 3550-23/2019. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt (a továbbiakban: engedély)

### *m ó d o s í t o m*

a II. fejezet szerint.

### II.

#### **1. Az engedély IV. fejezet IV.1.2. Hulladékgazdálkodási előírások pontja az alábbi (18. számú előírással) egészül ki:**

18.) A kárelhárítás során keletkező hulladékokat, azok fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságainak megfelelően, zártan, szóródás mentesen, környezet szennyezését kizáró módon gyűjteni, továbbá hasznosításukról, ártalmatlanításukról hatóság engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadással gondoskodni.

#### **2. Az engedély VIII. fejezet 3. pontja az alábbiak szerint módosul:**

Jelen egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyben jóváhagyott telephelyi **üzemi kárelhárítási terv** felülvizsgálatának határideje **2027. március 24. napja**, melyet az Ügyfélnek a felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával **2026. szeptember 24. napjáig** kell kezdeményeznie.

### III.

#### **A módosítási eljárásban szakhatóságként közreműködő**

**Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/7349-1/2022.últ. számon a következő állásfoglalást adta:**

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) KE/041/03836-2/2022. számú megkeresése alapján a Hungary-Pork Kft. (Székhelye: 2943 Bábolna, Radnóti Miklós utca 35., a továbbiakban: Ügyfél) részére a Tárkány hrsz.: 096/3, Bábolna hrsz.: 0211 ingatlanon lévő sertéstelepre vonatkozó környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedély (üzemi kárelhárítási terv miatti) módosításához az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására irányuló szakhatósági eljárásban az alábbi állásfoglalást adja:

***Az üzemi kárelhárítási tervet elfogadom.***

#### **Előírások, feltételek:**

1. Az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát pedig a terv által érintett üzemegységnél, telephelyen kell tartani.
2. Az üzemi kárelhárítási tervek adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról – ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia.
3. Az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötvenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
4. A változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül a Környezetvédelmi Hatóságot, valamint az Igazgatóságot és az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot tájékoztatni kell.
5. Az Ügyfél az esetleges káresemény bekövetkezése esetén a kárelhárításban az illetékes vízügyi igazgatóság szakmai irányítása mellett – a tervben foglaltak szerint – köteles közreműködni.
6. Az üzemi kárelhárítási tervben rögzített anyagok és eszközök készenlétben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról gondoskodni kell.
7. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - az Igazgatóságnak.

*Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*

*A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”*

### IV.

**Jelen módosító határozat az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.**

### V.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 50.000,- Ft, (azaz ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

### VI.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy

elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

## INDOKOLÁS

Az Ügyfél a tárgyi telephelyére vonatkozó, KE/041/00100-2/2021. számon módosított, a 3550-23/2019. számú véglegessé vált határozatba foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosítására irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő 2022. november 24. napján.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által végzett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. mellékletének 11.b. pontja (*Nagy létszámú állattartás-Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több, mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli ) sertések számára*) szerint történik. Az Ügyfél kérelmében megjelölt módosítás a Khvr. 20/A. § (9) és (10) bekezdésében foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyhez képest olyan változás, amely nem jelentős, így az egységes környezethasználati engedély kérelemre módosítható.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2022. november 25. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése értelmében 105 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja és a kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 28. § (1) bekezdése és 5. sz. mellékletének I. fejezete alapján megkerestem a hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, melynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

### **A dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:**

Az Ügyfél a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ker.) 2. számú mellékletének 11/b) pontja (*Nagy létszámú állattartás-Létesítmények intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésre, több, mint 2000 férőhely (30 kg feletti) sertések számára*) alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett tevékenységet folytat.

### **A Ker. 9. § (1) bekezdése értelmében:**

*„A terveket a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötvenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.”*

A benyújtott Üzemi Kárelhárítási Terv megfelel a Ker.-ben foglaltaknak, ezért a Ker. 6. § (5) bekezdése alapján, azt a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A terület nem érint felszín alatti vízbázist, és nem helyezkedik el védőidom területén sem. A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Bábolna és Tárkány érzékeny kategóriába került besorolásra.

A nagymennyiségű hígtrágya a lagúna rendszerben valamint a hígtrágya tárolóban kerül gyűjtésre, mezőgazdasági felhasználásig.

A telephelyen víztermelő kút üzemel. A telep közcélú szennyvízhálózatra nincsen rákötve. A szennyezett vizek a keletkezésük helyén, zárt gyűjtőaknában kerülnek gyűjtésre, és innen történik az ártalmatlanításra történő elszállításuk.

Az épületeket csapadékvíz elvezető eresszel és lefolyócsatornákkal szerelték fel. A csapadékvíz egy részét a tűzivíz tároló medencébe vezetik (folyamatban), mely vészhelyzet esetén oltóvízként felhasználható. A csapadékvíz fennmaradó része a telephely burkolatlan területein elsikkad. A telephely burkolatlan területének füvesítése folyamatos. A csapadékvíz, ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződése csak havária esetében valószínűsíthető.

A telephelyen monitoring rendszer jelenleg nincs. A telephelyen 2011. évben 3 db talajvíz figyelő kút került kialakításra.

Az üzem területén található potenciális szennyezőforrások felmérése a kárelhárítási terv készítése során megtörtént. Normál üzemmenet mellett jellemzően három olyan hatótényező azonosítható, amely környezetszennyező folyamatok elindítója lehet; az hígtrágya mozgatása, elfolyása, a technológiában kis mennyiségben felhasznált kockázatos anyagok tárolása, felhasználása, valamint a gépjárművek/munkagépek meghibásodása vagy esetleges tüzeset során az oltóvízzel juthat szennyezőanyag a talajba.

A telephelyen esetlegesen bekövetkező rendkívüli esemény, káresemény azonnali elhárításához szükséges, helyszínen készletben tartandó kármentő eszközök, anyagok meghatározásra kerültek, melyekkel rendkívüli szennyezés esetén biztosítható a szennyeződés telephelyen belüli lokalizálása.

Hulladékgazdálkodási szempontból a következőket állapítottam meg:

Az Ügyfél a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007.(IV.26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11/b.) pontja (Nagy létszámú állattartás- Létesítmények intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésre, több, mint 2000 férőhely (30 kg feletti) sertések számára) alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett tevékenységet folytat. Az Ügyfél 3550-23/2019. számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyben jóváhagyott telephelyi üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatának határideje 2022. november 12.

\*

**A Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának** rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat III. fejezetében rögzítettem, indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

*„A Környezetvédelmi Hatóság KE/041/03836-2/2022. iktatószámom ismételt megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére a Tárkány hrsz.: 096/3, Bábolna hrsz.: 0211 ingatlanon lévő sertéstelepre vonatkozó környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedély (üzemi kárelhárítási terv miatti) módosításához az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására irányuló eljárásban szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.*

*Az Igazgatóság a rendelkezésére álló adatok, valamint kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapított meg: Az Ügyfél megbízottja az SZ & L Enviromental Consulting Kft (2943 Bábolna, Akácfa utca 11.) által készített 2022. dátumú üzemi kárelhárítási tervdokumentáció megfelel a környezetkárosítás megelőzéséről és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet) előírtaknak.*

*A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján az érintett település közigazgatási területe érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.*

*A tárgyi telephely nem érinti vízbázis védőterületét, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.*

*Az ingatlan nem érint nagyvízi medret, parti sávot, nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik tárgyi eljárást.*

*A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a dokumentáció szerinti kialakítások és a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén nem gyakorol káros hatást, nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, így megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.), a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.), követelményeinek.*

*Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.*

*A havária eseményre és az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó előírás a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (3) és (6) bekezdések valamint 9. § (1) bekezdésén alapul.*

*Az Igazgatóság az üzemi kárelhárítási terv elfogadásáról rendelkező részben a 1.-7. pontban foglalt előírásokat a 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet alapján tette.*

*Fentiek alapján az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglalt előírásokkal megadja.*

*A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.*

*Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.*

*Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 13. és 14. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.*

*A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”*

\*

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály KE/046/05800-2/2022. számú** szakkérdés véleményében tett előírását a II. fejezetben, illetve az „Indokolás” részben rögzítettem.

\*

A fentiek nyomán a Khvr. 20/A. § (9)-(10) bekezdései alapján az engedély módosításáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint; figyelemmel arra, hogy „az egységes környezethasználati engedélyhez képest nem történt jelentős változás.” (I-II. Fejezet)

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 50.000,- Ft, (azaz ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.

31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és Rend. a 3. sz. mellékletének 7. főszáma alapján, figyelemmel a Rend. 3. sz. mellékletének 10. főszám 10.3. alszámára.

Jelen határozat V. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Györi Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (VI. fejezet)

Hatáskörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

**Makra Gábor**  
főosztályvezető

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.*