

KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00137-4/2024.  
Ügyintéző: Illés Edina  
Orbán Balázs  
Telefonszám: +36 (34) 795-888  
Tárgy: ROSSI BIOFUEL Zrt.  
– Komárom – egységes  
környezethasználati és egyben  
környezetvédelmi működési  
engedély módosítása  
Mellékletek: levegőtisztaság-védelmi  
alapadatok a számítógépes  
nyilvántartás szerint  
(7. verziószám)

## HATÁROZAT

### I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság, a **ROSSI BIOFUEL Bioüzemanyag Gyártó és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 2922 Komárom, Kőolaj u. 2., KÜJ: 102112696; a továbbiakban: Ügyfél), a 2922 Komárom, Kőolaj u. 2. (5408/32 és 5408/30 hrsz. (KTJ<sub>telephely</sub>: 101753877; KTJ<sub>létesítmény</sub>: 101777530; EOVS X: 265180, Y: 592380;) alatti telephelyén (a továbbiakban: telephely) történő szerves anyagokként oxigéntartalmú szénhidrogének (alkoholok, aldehidek, ketonok, szervessavak, észterek, acetátok, éterek, peroxidok, epoxi-vegyületek) előállítására, – hulladékgazdálkodási engedélyt, levegőtisztaság-védelmi engedélyt, zajkibocsátási határérték megállapítását, üzemi - és munkahelyi gyűjtőhelyek jóváhagyását, a telephely üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyását és szennyező anyag elhelyezési engedélyt magába foglaló **KE/041/01219-8/2023. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt** (a továbbiakban: engedély) módosítom és

*egységes szerkezetbe foglalom*

az alábbiak szerint.

### II.

#### **II. 1. Az Ügyfél adatai:**

Név: ROSSI BIOFUEL Bioüzemanyag Gyártó és Kereskedelmi Zártkörűen Működő  
Részvénytársaság  
Székhely: 2922 Komárom, Kőolaj utca 2.  
Adószám: 13654087-2-11.  
Statisztikai számjel: 13654087-2059-114-11.  
KÜJ: 102112696

## **II. 2. A telephely adatai:**

Telephely neve: Biodízelgyártó üzem  
Telephely címe: 2922 Komárom, Kőolaj u. 2.  
Helyrajzi szám: 5408/32  
Település statisztikai azonosítója: Komárom: 05449  
KTJ<sub>telephely</sub>: 101753877  
KTJ<sub>létesítmény</sub>: 101777530  
EOV-koordináták: X: 265180 m, Y: 592380 m

## **II.3. Tevékenységek és műveletek adatai**

**Folytatott tevékenység:** Biodízel (zsírsav-metilészter) gyártása, melynek egy része hulladékolaj hasznosítása által történik.

### **II.3.1. TEÁOR kód**

**1041** - Olaj gyártása

**3832** - Hulladék újrahasznosítása

### **II.3.2. NOSE-P kód**

**105.09** – Szerves vegyszerek előállítása (Vegyipar)

### **II.3.3. E-PRTR kód:**

**4. a) II.** – vegyipari létesítmények az alábbi alapvető szerves anyagok ipari méretű előállításra: oxigéntartalmú szénhidrogének, úgymint alkoholok, aldehidek, ketonok, szerves savak, észterek, acetátok, éterek, peroxidok, epoxi-vegyületek

## **II.4. Besorolás**

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. számú melléklet 4.1. b) pontja szerint *Szerves anyagok előállítása: oxigéntartalmú szénhidrogének (alkoholok, aldehidek, ketonok, szervessavak, észterek, acetátok, éterek, peroxidok, epoxi-vegyületek) gyártása.*

## **Kapacitás**

239.216 t/év kapacitású biodízel (zsírsav-metilészter) gyártása, mely kapacitásból 110.000 t/év mennyiséget hulladék olaj hasznosításával végzi

## **II.5. Tevékenység**

A biodízel gyártás technológiája, berendezései az egységes környezethasználati engedély utolsó, 2021. évi módosítása óta nem változtak. A meglévő üzem 3 db egyenként 63.072 t/év kapacitású, biodízel gyártó modulból áll (A-C modul), ehhez jön hozzá az RC100 üzem 50.000 t/év maximális kapacitása.

A tevékenység egységes környezethasználati engedély határozatban engedélyezett kapacitása összesen:

- **biodízel gyártás: 239.216 t/év**

- **hulladékhasznosítás: 110.000 t/év.**

A biodízel előállítását növényi olajokból és kezelt, terméké vált használt sütőolajokból, valamint hulladék sütőolajokból végzik. Mind a régebbi üzem A-C modulja, mind az új RC100 üzem biodízelt állít elő, azonban az RC100 üzem már korszerűbb eljárást jelent és teljes egészében hulladékot dolgoz fel. Az RC100 üzem az EU közlekedési célú megújuló energiára vonatkozó irányelvnek (2018/2001 EU irányelv) megfelelő, fejlett bioüzemanyagot előállító üzem. A felhasznált alapanyagok kizárólag hulladék eredetű anyagok, amelyek az irányelvben meghatározottak szerint szerepelnek a kötelezően megalkotott EU-s és nemzeti listán. Technológiáját tekintve itt is a gliceridek átészterezése történik, de egy bonyolultabb és korszerűbb eljárással. A technológia során katalizátor jelenlétében történik az észterezés, aminek terméke a növényolaj-metilészter, amit bio komponensként az üzemanyagba kevernek. A folyamat során glicerines fázis és szappanos víz keletkezik melléktermékként. Segédanyagként használnak még az előállításához antioxidáns adalékot, gombaölő adalékot, citromsavat, hidegsűrhetőségi határhőmérsékletet javító (CFPP) adalékot, ioncserélt vizet. Az A-C modulban alkalmazott technológia Licenzora a PPM Energie GmbH, az új üzemszettek (RC100 és G-fázis) technológiai licenzét az osztrák BDI GmbH szolgáltatja.

## Szállítási forgalom

A tevékenységhez kapcsolódó szállítási forgalom jelenleg naponta legfeljebb 20 kamion (III. akusztikai járműkategória), mely az RC100 üzemszám teljes üzemenete, illetve a G-fázis üzemszám tekintetében tervezett módosítás (veszélyes hulladék átvétele hasznosításra a kapacitás optimális kihasználása céljából) megtörténtével legfeljebb 40 kamion/nap fordulóra növekszik. A szállítási útvonal nem változik, a járművek az 1-es főútról, K-i és Ny-i irányból érkezve hajtanak be a gyártelepi portára. A kiszállítás szintén ezen az útvonalon történik. A vasúti be-, ill. kiszállítás nem domináns, metanol és alapanyag (növényi olaj) érkezik ilyen módon.

## III.

### Hulladékgazdálkodási engedély

#### III.1. Hulladékgazdálkodási tevékenységek és műveletek

- III.1.1. **R13 Tárolás:** A hulladék telephelyre történő szállítását követő ideiglenes elhelyezése további hulladékgazdálkodási tevékenységek (R1-R12 vagy D1-D14 kezelési műveletek valamelyikének) elvégzése érdekében
- III.1.2. **R12 Előkezelés:** Hasznosítást megelőző előkészítő műveletként – átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében
- 1.1.1. **E02-06:** Válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)
- III.1.3. **R2 Hasznosítás:** Oldószerke visszanyerése, regenerálása
- III.1.4. **R3 Hasznosítás:** Oldószerként nem használatos szerves anyagok újrafeldolgozása, visszanyerése (ideértve a komposztálást és más biológiai átalakítási folyamatokat is, továbbá ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, az összetevőket vegyi anyagként felhasználó gázosítást és pirolízist, valamint a szerves anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését)
- III.1.4.1. **R3a Hasznosítás:** Szerves anyagok újrahasználatra való előkészítése
- III.1.5. **R9 Hasznosítás:** Olajok újrafinomítása vagy más célra történő újrahasználat
- III.1.5.1. **R9a Hasznosítás:** Hulladékolajok anyagában történő hasznosítása (ideértve: olajok újrafinomítása, újrahasználat)

#### III.2. Hulladékgazdálkodási tevékenységekkel érintett hulladékok típusa és mennyisége

III.2.1. A telephelyen előkezelhető nem veszélyes hulladékok azonosító kódját, megnevezését és éves mennyiségét az 1. sz. táblázat tartalmazza.

1. sz. táblázat: a telephelyen előkezelhető nem veszélyes hulladékok

Azonosító kód	Hulladéktípus	Mennyiség (tonna/év)	„E” azonosító kód
20 01 25	Étolaj és zsír	110.000	E02-06
02 03 99	Közelebbről nem meghatározott hulladék		
07 05 99	Közelebbről meg nem határozott hulladék-gyógyszergyártásból származó maradék növényi olaj		
02 03 04	Fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag		
02 03 05	A folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap		

A telephelyen előkezelhető nem veszélyes hulladékok maximális össz mennyisége: **110.000 tonna/év.**

III.2.2. A telephelyen hasznosítható nem veszélyes hulladékok azonosító kódját, megnevezését és éves mennyiségét a 2. sz. táblázat tartalmazza.

2. sz. táblázat: a telephelyen hasznosítható nem veszélyes hulladékok

Azonosító kód	Hulladéktípus	Mennyiség (tonna/év)	R-kód
20 01 25	Étolaj és zsír	110.000	R12 R3a R9a
02 03 99	Közelebbről nem meghatározott hulladék		
07 05 99	Közelebbről meg nem határozott hulladék-gyógyszergyártásból származó maradék növényi olaj		
02 03 04	Fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag		
02 03 05	A folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap		

A hulladékhasznosítási technológia a hulladékká vált anyagok hasznosítása során biodízelt gyárt az EN 14214 szabvány szerint.

III.2.3. A telephelyen hasznosítható veszélyes hulladékazonosító kódját, megnevezését és éves mennyiségét a 3. sz. táblázat tartalmazza.

3. sz. táblázat: a telephelyen hasznosítható veszélyes hulladékok

Azonosító kód	Hulladéktípus	Mennyiség (tonna/év)	R-kód
07 01 08*	egyéb üstmaradék és reakciómaradék	8.000	R2

### III.3.1 Technológia

Az Ügyfél a biodízelt előállítását növényi olajokból és kezelt, termékévé vált használt sütőolajokból, valamint hulladék sütőolajokból végzik. Katalizátor jelenlétében történik az észterezés, aminek terméke a növényolaj-metilészter, amit biokomponensként az üzemanyagba kevernek.

A tevékenység egységes környezethasználati engedély határozatban engedélyezett kapacitása összesen:

- biodízelt gyártás: 239.216 t/év
- hulladékhasznosítás: 110.000 t/év.

#### III.3.1.1. Technológiai lépések az A-C moduljában

A folyamat során glicerines fázis és szappanos víz keletkezik melléktermékként.

Segédanyagként használnak még az előállításához antioxidáns adalékot, gombaölő adalékot, citromsavat, hidegszűrhetőségi határhőmérsékletet javító (CFPP) adalékot, ioncserélt vizet.

#### Az alapanyag fogadása

Az alapanyagok fogadása közúton, illetve vasúton történhet.

Az alapanyagok átvételének első alapfeltétele, hogy az adott szállítmány eredete szerződött feladó partnerhez köthető legyen. Ennek érdekében a logisztikai műszakvezető és/vagy logisztikai asszisztens ellenőrzi a CMR-en feltüntetett szerződésszámot, megrendelés azonosítót, fenntarthatósági igazolást.

Közúti beérkezés: A dokumentumok ellenőrzése után a beérkező tartálykocsik alapanyagának ellenőrzése, minősítése mintavétellel, laborvizsgálattal történik.

A laboratórium által kiadott engedély alapján a beérkező anyagok átvétele és a bruttó tömeg mérése történik a hitelesített, 60 tonnás hídmérlegen.

A tömeg ellenőrzést követően, a lefejtőre történő beállítás után, a lefejtést elindítják a kijelölt tároló tartályba. Az alapanyagokat közúti lefejtést követően szivattyú továbbítja a megfelelő tároló tartályba. A telephely területén a közúti lefejtéshez és töltéshez 1+1 állásos közúti töltő és lefejtő található.

Vasúti beérkezés: A vagon MOL Nyrt. iparvágányra érkezik, a dokumentumok ellenőrzése után a bruttó tömeg mérése a MOL Nyrt. vasúti hídmérlegével történik. Mintavételezés és a laborvizsgálat megfelelő értékelése esetén a lefejtést a kijelölt tartályba indítják.

A fejtési feladatok ellátására egy 6 állásos lefejtő tér épület a III. sz. vágány mellé a VIII. sz. vágány felőli oldalon, állásonként 1-1 d DIN 100-as csepegés mentes csatlakozóval ellátott fejtő tömlővel. A vasúti tartálykocsik fejtése alsó elvétellel valósul meg.

### Alapanyag előkészítés

Az alapanyag betárolása a fűtött és szigetelt napi tartályokból történik. A szűrők segítségével a 0,8 mm-nél nagyobb méretű szennyeződéseket eltávolítják. Az előmelegítés hőcserélőben vagy elektromosan fűtött előmelegítőben történhet. Az előkezelés folyamatos szeparátorban történik. A betáplálás előtt az alapanyagot szabályozott mennyiségű glicerines fázissal összekeverik. A szeparátor fenékterméke a metanol tartalmú glicerines fázis, a fejtermék az előkezelt alapanyag.

### Észterezés 1. fázis

A szeparátor fejtermékéhez a reakcióhoz szükséges katalizátort (K-metilátot) és metanolt adagolnak keverővel ellátott, szakaszos reaktorba. Az észterezés kb. 5 perc alatt végbemegy, 97-99%-os konverzió mellett. A reakcióelegy elválasztása folyamatos szeparátorban történik, amelynek a fejterméke a „biodízel elegy” (biodízel, nyersolaj, metanol), a fenékterméke a glicerines fázis. A glicerines fázisban jelenlévő olajos anyagok elválasztása centrifugában történik. Az olajmentes glicerines fázis mintegy 10-15%-át kombinált tartályon keresztül előkezelő tartályba, a maradékot glicerines fázis tároló tartályba nyomatják. Az olajos anyagot kombinált tartályon keresztül szeparátorba juttatják. A reaktor, a szeparátor, a centrifuga és a kombinált tartály atmoszférikus, légzőnyílásuk egy robbanászárón keresztül a metanol mosóba tartó gerincvezetékre csatlakozik.

### Észterezés 2. fázis

A biodízel-nyersolaj-metanol elegyhez K-metilátot adagolnak, az észterezési reakció második szakasza folyamatos szeparátorban történik (konverzió: 99,5-100,0%). A szeparátor atmoszférikus, a légzőnyílása egy robbanászárón keresztül a metanol mosóba tartó gerincvezetékre csatlakozik. A szeparátor fejterméke a nyers biodízel, a fenéktermék az olajos glicerines fázis, amelyet az 1. fázis szeparátorába vezetnek vissza. A hideg lepárlás során a hőcserélőkben felmelegített biodízel lepárlóba kerül, a metanol elpárolog, és hűtő hőcserélők után a metanol gyűjtő tartályban lekondenzálódik.

### Lecitin feltárás

A szakasz a termék tisztításához kapcsolódik. A lecitin feloldása során keletkező, főként citrátokból álló fázis a tartályban alul kiválik és a glicerinfázis vezetékébe, majd tartályába jut.

### Vizes mosás

A nyers biodízelt szűrőn tisztítják, lágyított technológiai vízzel statikus keverőben összekeverik. Centrifugában a biodízeltől elválasztják a vizes, szappanos fázist, amelyet köztitartályba továbbítanak. A centrifuga és a köztitartály atmoszférikus, inertizált, légzőnyílásuk a metanol mosóba tartó gerincvezetékre csatlakozik.

A metanol tartalmú anyagokat tartalmazó készülékek gőzfázisát egy közös gerincvezetékén mosótoronyba vezetik. Technológiai vízzel abszorbeálják az elvezetett gőzfázis metanol tartalmát, majd a tisztított gázt a tetőn keresztül a szabadba vezetik.

### Biodízel tisztítás

A biodízel tisztításának utolsó fázisa vákuumkolonnában történik. Az antioxidánsal összekevert biodízel anyagáramot előmelegítik, ezt követően elektromosan fűtött melegítőben a kívánt hőmérsékletre fűtik, majd a kolonna tetején bevezetik. A kolonna alján a készülék inertizálására és a metanol sztrippelésére nitrogént vezetnek be.

A kolonna fejterméke a gőz halmazállapotú, magas víztartalmú metanol-nitrogén gázelegy, fenékterméke a metanolmentes biodízel. Szükség esetén CFPP javító adalékanyagot kevernek a biodízellel. A víz kondenzálása vízzel hűtött kondenzátorban történik. A lekondenzált vizet szappanos víz tartályba kitarolják. A visszahűtött biodízelt hőcserélőkben semlegesítik (kálium-mentesítés), 3x3 db szűrővel tisztítják 1µm-es abszolút finomságig, majd a biodízelt napi-tartályba kitarolják.

### Metanol rektifikálás

A beépített metanol rektifikáló egységek lehetővé teszik a metanol visszanyerését és technológiába történő visszaforgatását.

A lepárlás megkezdéséhez a metanol tartalmú észtert hőcserélőn keresztül felhevítik, majd a deszorpciós kolonnába fecskendezik, ahol nitrogén védőatmoszférában 0,06-0,1 bar ellenőrzött túlnyomásnál a metanol maradékokat a metanol forráspontjánál (65 °C) magasabb hőfokon, intenzív nitrogén ellenáramlás segítségével a kolonna töltetének teljes felületén távolítják el. A metanol kondenzációja hűtött kondenzátorban történik. A metanoltól megszabadult észter a gyártás során következő szakaszába lép, a metanol pedig puffertartályba kerül. A visszanyert, 99,8 % tisztaságú metanol visszaforgatásával jelentősen csökkenteni tudják a beszállított metanol mennyiségét.

A rektifikálás zárt rendszerű, nem jár légszennyező anyag kibocsátással.

### **III.3.1.2. RepCat technológia (RC100 üzem)**

A technológiai folyamat elnevezése a „RepCat”, melynek során gyenge, rossz minőségű alapanyagok (használt sütőolaj (UCO), pálmaolaj sajtólása során keletkező, egyéb módon nem hasznosítható maradvány, pálmaolaj effluent (POME), 1.,2.,3. kategóriájú állati melléktermékből nyert zsírfrakció (AF), szabad zsírsavak (FFA), olajcsapdákban felfogott zsírok, olajok) felhasználásával biodízel kerül előállításra. Az alapanyagok kombinált kémiai eljárással (pl. észterezés / átészterezés), illetve több tisztítási lépést követően átalakíthatók Biodízellé. A BDI RepCat RC100 eljárás (észterezés / átészterezés) során a szabad zsírsavak (FFA) és atrigliceridek átalakulnak zsírsav metil-észterre (FAME) mely maga a biodízel végtermék.

### Alapanyag gyűjtés, homogenizálás és előfűtés

A technológiához szükséges alapanyagokat az Ügyfél külföldi és magyarországi, a szükséges engedélyekkel rendelkező partnereitől, jellemzően leszállítva vásárolja meg. Az alapanyagok beérkezését követően az Ügyfél laborja a beérkezett anyagból mintát vesz, és megvizsgálja, hogy megfelel-e a jogszabályokban, illetve a szerződésben rögzített paramétereknek. A beérkezett alapanyagok kizárólag abban az esetben kerülnek átvételre, ha a laborvizsgálatok megerősítik a megfelelést. Megfelelés esetén a logisztika elvégzi az alapanyag lefejtését. A beérkezett alapanyagok a meglévő vasúti, illetve az új közúti lefejtőről az új RC100 tartályparkba kerülnek.

Ebben a tartályparkban helyezkednek el az alapanyag tárolótartályok, bizonyos technológiai tartályok, illetve a végtermékek átmeneti tárolására szolgáló tartályok.

### Nyersanyag előkészítés

Az olyan alapanyagot, amelyen az észterezés nem hajtható végre azonnal, az előkészítőben kezelik. Az alapanyagot folyamatosan adagolják az előkészítőbe, és felmelegítik a kívánt üzemi hőmérsékletre. Melegvíz (újra hasznosított vagy üzemi víz), gőz és foszforsav hozzáadásával folyamatosan mossák, hogy a nem kívánt anyagok eltávolításra kerüljenek.

Az elegyet a szeparátorba töltik, ahol az alapanyagot és a vizes fázist szétválasztják. A szilárd anyagokat tricenterrel távolítják el, majd összegyűjtik egy hulladék konténerbe.

A vizes fázist puffer tartályban összegyűjtik, lehűtik, majd a tartályparkban található szennyvíz tartályba engedik. A megtisztított nyersanyagot egy puffertartályban összegyűjtik, majd egy szűrőrendszeren keresztül a vákuum alatt üzemelő olaj szárító oszlopba adagolják. Az oszlop tetején eltávozó, majd lekondenzálódó vizes közeg a szennyvíz tartályba kerül. A megtisztított és szárított nyersanyagot lehűtik, és a megfelelő technológiai tartályba kerül.

### Észterezés/átészterezés

A RepCat egységben az alapanyagok feldolgozása két szakaszban történik. Az eljárást metanol hozzáadásával, katalizátor jelenlétében hajtják végre megemelt hőmérsékleten és nyomáson. Ugyancsak hozzáadják a FAME-vel, magnézium-oxiddal és a bio heating agent-el (BHA =desztillációs fenéktermék) készített katalizátort. Mindegyik szakaszban a reakció során képződött vizet és glicerint, valamint a metanol felesleget atmoszferikus körülmények között eltávolítják az olajos fázisból desztillációs oszlop, valamint ülepítő edény segítségével. A gőzfázisú metanol és víz elhagyja a desztillációs oszlopot a tetején, majd a metanol desztilláló oszlopba kerül. A metanol újra felhasználásra kerül a RepCat egységben, a vizet pedig a coalescer szeparátorba juttatják, ahol a szerves anyagok (főleg a metil-észter) leválasztása után a tartályparkba továbbítják. Ezután a RepCat egység katalizátora újra hozzáadása kerül az olajos fázishoz, hogy csökkentse az FFA-tartalmat 0.2% -ra (m / m) vagy annál alacsonyabb szintre.

### Desztilláció

A reakció során kapott metil-észter kis mennyiségű illékony szennyeződések és illékony komponenseket (például vizet és metanolt), ezen kívül pedig glicerint is tartalmaz. A fennmaradó illékony komponenseket egy vákuum alatt üzemelő desztilláló oszlopban választják el a metil-észtertől. Ezután a magasabb forráspontú komponenseket egy következő oszlopban választják el. Végül pedig egy glicerint és metil-észtert tartalmazó párlatot kapunk, melyet a CGL ülepítő tartályba vezetnek, ahol a glicerint a fázist az edény aljáról a tartályparkba pumpálják. A felső fázisban összegyűlő metil-észter ismét egy desztillációs lépésen esik át, ahol a maradék glicerint és víz is eltávolításra kerül. A FAME-t (fő termék) lehűtik, majd adalékanyagok hozzáadása után a tartályparkba juttatják. A RePCat eljárásból származó bio heating agent (BHA) anyagot (desztillációs melléktermék) egyrészt újrahasznosítják, másrészt a kijelölt technológiai tartályba helyezik.

### **III.3.1.3. A G- fázis feldolgozása**

A jelenlegi gyártósorok üzemeltetése során nagy mennyiségben kerül ki olyan glicerines fázis (G-fázis), valamint szappanos víz, mely magas metanol tartalommal rendelkezik (15 - 30 m/m%). Ezen termékek további feldolgozásáért került telepítésre a „G-fázis” modul. A termelt G-fázis kezelése során szabad zsírsavak (FFA) leválasztása történik. Ez a termék a párhuzamosan telepített RepCat technológiában alapanyagként kerül felhasználásra a BioDízelt (FAME) gyártása során. A kezelés másik terméke egy a G-fázisnál magasabb (min 80%-os) koncentrációval rendelkező glicerint. A szappanos víz a kezelést követően kitérítésre kerül. Ekkor a metanol koncentrációja kevesebb, mint 15%, így nem minősül továbbiakban tűzveszélyes anyagoknak.

### G-fázis metanolmentesítése

A glicerint, szappant, vizet, valamint metanolt tartalmazó glicerines fázis a G-fázis tartályparkban található T-1002 technológiai tartályból feladásra kerül a G-fázis technológiai üzembe. Itt tovább melegítik, a habzás elkerülése érdekében sósav hozzáadásával folyamatosan semleges pH értéket biztosítanak, majd az első metanolmentesítő toronyba kerül. A savanyítás hatására bizonyos mértékű szappanhasítás megy végbe, amely során kálium klorid, valamint szabad zsírsavak keletkeznek. A sókiválást megelőzése érdekében a rendszert vízzel hígítják fel a metanolmentesítés előtt. A folyamat során leválasztott magas tisztaságú metanolt a meglévő T-1009 jelű tartályba szivattyúzzák, ahonnan újra felhasználják a meglévő A, B és C biodízelt üzemben, valamint az RC100 üzemben.

### FFA leválasztás

A metanolmentes G-fázist ezután egy tartályban folyamatos kevertetés mellett sósav hozzáadásával savanyítják. Ennek köszönhetően a G-fázis szappantartalma a szappanhasítás következtében szabad zsírsavakra, valamint káliumionokra/nátriumionokra válik szét. Ezt követően az FFA, valamint a glicerines fázis egymással nem elegyedő rendszert képez, ezért könnyen elválaszthatók egymástól. Az FFA a meglévő tartályparkban található T-501-es tartályba kerül, a glicerint pedig a vízmentesítő technológiába kerül. Az így keletkező nyers glicerint ezek után az új G-fázis tartályparkban található T-1502 jelű tároló tartályba juttatják, ahonnan a meglévő közúti töltőre kerül tankautóval történő elszállítás céljából. A folyamat közben a só kiválását víz hozzáadásával akadályozzák, végül pedig a glicerint NaOH adagolásával történő semlegesítése, majd víztelenítése során egy ülepítőrendszer segítségével távolítják el a kivált sókristályokat. A víztelenítés és a végső hűtés során kiváló sót dekanter centrifugával választják el, és a sót egy a G-fázis üzemépületben elhelyezendő konténerbe gyűjtik.

### Szappanos víz metanolmentesítés

A technológia másik része - párhuzamosan üzemelve a G-fázis finomítóval – a vizet, metanolt, glicerint, valamint szappant tartalmazó szappanos víz kezelését hajtja végre. A szappanos víz a G-fázis tartályparkban található T-504 technológiai tartályból feladásra kerül a G-fázis technológiai üzembe. A feladott szappanos vizet egy puffertartályban felmelegítik, majd egy metanolmentesítő toronyra küldik. A leválasztott metanol a meglévő üzem területén található T-1009 jelű tartályba szivattyúzzák, ahonnan újrahasznosításra kerül. A metanolmentesített szappanos víz hulladékként kerül ki a technológiából a meglévő T-1010-es tartályba, ahonnan a meglévő közúti töltőre kerül tankautóval való elszállítás céljából (biogázüzembe kerül átadásra).

### **III.3.1.4. Hulladékhasznosítási technológia**

#### Nem veszélyes hulladékok hasznosítása

Az üzem az alábbi hulladékok hasznosítását végzi:

- hulladékká vált sütőolaj (HAK kód: 20 01 25)

- az E-vitamin gyártása során keletkező növényolaj maradék hulladékok (HAK kód: 02 03 99 és 07 05 99)
- szabad zsírsav hulladék (HAK kód: 02 03 04)
- pálmolaj gyártásánál keletkező hulladék (HAK kód: 02 03 99 és 02 03 05)

A hulladékhasznosító technológia a hulladékká vált anyagok hasznosítása során biodízelt gyárt. Az ÉMI-TÜV SÜD Kft. által kiállított C-1779119 számú dokumentum szerint a 020399, 070599, 200125 hulladék kóddal jellemzett, mechanikai és kémiai kezeléssel nyert, állati és növényi zsiradékok feldolgozásából nyert, illetve 020304, 020305 hulladék olajok, zsiradékok anyagában történő hasznosítási eljárásából származó biodízelt megfelel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 9. § a) - d) bekezdések és a vonatkozó követelményeknek és előírásoknak, azaz hulladékhasznosítási műveleten átesett, nem tekintendő hulladéknak.

#### Veszélyes hulladék hasznosítása

A hasznosítani kívánt veszélyes hulladék:

- HAK 07 01 08\* (egyéb üstmaradék és reakciómaradék)

A hasznosítani kívánt veszélyes hulladék összetétele és jellemzői megegyeznek az Ügyfél biodízelt üzemében is keletkező glicerines fázisával, így az a G-fázis üzemszabványban alkalmazott meglévő technológiában a technológia megváltoztatása nélkül feldolgozható.

### **III.3.2. Üzemi gyűjtőhely**

A telephelyen folytatott tevékenységek során keletkező (elsődleges és másodlagos) veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése – munkahelyi gyűjtést követően – üzemi gyűjtőhelyeken történik.

Az üzemi gyűjtőhelyhez vezető és az üzemi gyűjtőhely területén belül kialakított közlekedési útvonal és gyűjtőtér burkolata nem veszélyes hulladékok gyűjtése esetén egységes és egybefüggő, veszélyes hulladék esetén egységes és egybefüggő, vízzáró és szilárd burkolattal kialakított. Az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött veszélyes hulladékok esetében, a gyűjtőtér burkolata a veszélyes hulladékkal történő esetleges kölcsönhatás esetén bekövetkező kémiai reakcióknak ellenálló burkolattal ellátott. A külső és belső közlekedési útvonalakat, illetve gyűjtőterek a gyűjtésre tervezett hulladék mennyiségével arányos méretben kialakítottak, úgy hogy azok a gépi mozgató-és szállítóeszközök számára jól megközelíthetők.

A – termelői (elsődleges és másodlagos) hulladékok **legfeljebb egy évig** történő elkülönített gyűjtésére szolgáló – üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető **veszélyes és nem veszélyes hulladékok** maximális mennyisége **14,6 tonna**.

#### **A meglévő üzemi gyűjtőhely**

A meglévő üzemi gyűjtőhely az üzemcsarnok és a közúti lefejtő közti területen található. A gyűjtőhely megközelíthető a MOL bázistelepen belül kialakított A és B jelű utacról egyaránt.

A gyűjtőhely tűzveszélyességi besorolása: Tűzveszélyes. Alapterülete 7,5 x 7,5 m<sup>2</sup>.

A gyűjtőhelyen található hulladéktároló edények számára kármentő medence került kialakításra, az esetleges elfolyásból adódó szennyezések megakadályozására. A kármentő mérete, a beépített gyűjtőszomppal együtt:  $(7,5 \times 5,0 \times 0,14 \text{ m}^3) + (7,5 + 2,0 \times 0,07 \text{ m}^3) + (0,5 \times 0,5 \times 0,5 \text{ m}^3) = 6,425 \text{ m}^3$ .

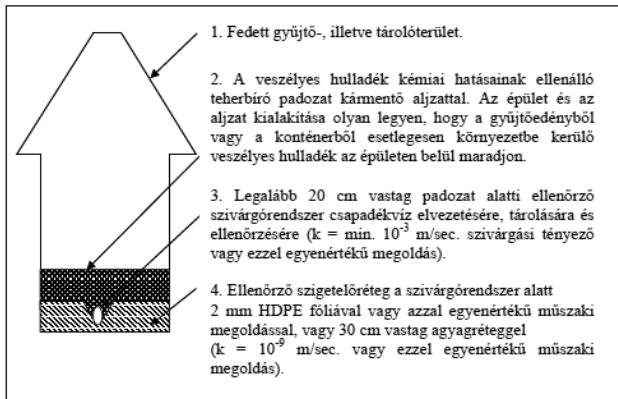
A kármentő kapacitás alkalmas a legnagyobb folyékony veszélyes hulladéktároló edény (1 m<sup>3</sup>-es IBC tartály) teljes tartalmának felfogására, valamint a szilárd veszélyes hulladékokból esetlegesen elcsöpögő szennyeződés visszatartására. A gyűjtőhely három oldalról trapézlemez elemekkel, a bejárat felőli negyedik oldalról pedig kerítéssel körbevett, fedett, zárt területen található. Az üzemi gyűjtőhelyen tárolt hulladékok védve vannak a csapadékkal történő érintkezéstől.

#### **Az üzemi gyűjtőhely bővítése az alábbiak szerint valósult meg:**

Az új tároló közvetlenül a meglévő gyűjtőhely mellett fog elhelyezkedni.

A hulladéktároló előgyártott, összeszerelésre kész állapotban fog érkezni a telepre és ezután kerül telepítésre a megfelelően előkészített padozatra. Az épület padozatának rétegrendje a 246/2014. (IX.29.) Kormányrendelet 2. melléklet 1.2.2 pontjában leírt (3. táblázat, Fedett helyen történő kialakítás) követelményeknek megfelelően lesz kialakítva.





### A hulladéktároló terv szerinti műszaki paraméterei:

Alaprajzi fő méretek: 10,00 x 11,00 méter

Hasznos alapterület:  $\sim 110 \text{ m}^2$

Magassági alapszint helye:  $\pm 0,00$  méter a tervezett épület előtti aszfaltozott út csatlakozási sarokpontjához viszonyítva.

Épületmagasság: 3668 mm.

Gerincmagasság: maximum 3600 mm. (oszlopsoronként változó)

### Telepítés lépései:

1. A talplemezek szimmetrikusan felhegesztendők a láb szelvényekre (minden lábra 1-1 db talplemez).
2. Leghosszabb lábszelvények (3600 mm.) felcsavarozása az első keret alkatrészre.
3. Összeszerelt első keret felállításra kerül a folyókéval párhuzamosan, annak a Zsomp-aknával ellenkező végéhez igazítva.
4. Első összeszerelt keret alapcsavarral történő rögzítése a padlózathoz minősített alapcsavarokkal, amelyek beépítéskor beragasztandók.
5. 3145 mm-es lábszelvények felcsavarozása a középső keret alkatrészre.
6. Középső keret felállítása, majd a 4900 mm-es keresztmervítő felcsavarozása mindkét középső (3145 mm.) lábra.
7. 4900 mm-es keresztmervítők hozzácsavarozása a felállított első keret lábaihoz.
8. Összeállított középső keret alapcsavarral történő rögzítése a padlózathoz minősített alapcsavarokkal, amelyek beépítéskor beragasztandók.
9. 4800 mm-es keresztmervítők hozzácsavarozása a középső lábak szabad oldalához.
10. A 4800 mm-es keresztmervítők szabad oldalához a 2600 milliméteres lábak hozzácsavarozása.
11. Az 5350 milliméteres keresztmervítők felcsavarozása a 2600 milliméteres lábakra, a 4800 milliméteres keresztmervítőkre merőlegesen, a két 2600 milliméteres láb egymásra néző oldalára.
12. Az 5350 milliméteres keresztmervítők szabad oldalának összecsavarozása a hátsó-középső lábbal.
13. Saroklábak pozícióba állítása, az oldal, - és a hátfal  $90^\circ$ -ra történő bemérésével, beállításával.
14. A 11000 milliméter hosszú 100x100-as zártszelvény hátsó három láb tetejére való felrakása.
15. Saroklábak összecsavarozása a 11000 mm hosszú sarokgerendával, sarokmervítő lemezek felhasználásával (2 db./láb).
16. Hátsó-középső láb összecsavarozása a 11000 mm hosszú sarokgerendával, hátsó mervítő lemezek felhasználásával (2 db./láb).
17. Saroklábak pozíciójának ellenőrzése műszerrel (falak egymással való merőlegessége)
18. Hátsó lábak alapcsavarral történő rögzítése a padlózathoz minősített alapcsavarokkal, amelyek beépítéskor beragasztandók.
19. 17 db. 10443 mm. hosszú hossztartó egyenletes elosztása a keretek felett, hosszirányban.
20. Az 51 db. tetőléc-rögzítő lemez segítségével a 10443 mm-es szelvények rögzítése önmetsző csavarokkal a kereszttartó elemekhez.
21. Összes kötőelem meghúzása megfelelő nyomatékkal (MSZ-EN 24014 szerint), majd a meghúzott csavaranyák RAL 1003 jelzősárga marker filctollal történő összejelölése a csavarvégekkel.
22. Oldalsó és hátsó falak burkolása T18 trapézlemezzel, önmetsző csavarral, gumibetétes alátéttel.
23. Kapuk felakasztása az első lábakra hegesztett zsanér fülekre. Zsanérfületeket zsírozni összeakasztás előtt!

A meglévő tárolóhoz hasonlóan, a hulladékok védve lesznek a csapadékkal történő érintkezéstől. A gyűjtőhely kulccsal zárható lesz, és azt csak az arra illetékes személyek nyithatják ki (környezetvédelmi megbízott, logisztikai illetve termelési műszakvezetők), idegeneknek továbbra is tilos lesz a bejárás.

Az üzemi gyűjtőhelyet kívülről jól látható táblával, a gyűjtőhelyen az egyes hulladéktípusok helyét az oldalfalon elhelyezett, a gyűjtőedényekkel megegyező tartalmú felirattal fogjuk jelölni. A jól láthatóan kihelyezésre kerülő táblákon, olvashatóan feltüntetésre kerülnek a hulladékok azonosító kódjai és megnevezésük.

A tárolni kívánt hulladékok típusa nem tér el a már meglévő gyűjtőhelyen tárolt hulladék fajtáktól.

Az üzemi gyűjtőhely bővítésével egy időben a meglévő tárolóhely tetőszerkezete is módosítva lesz, annak érdekében, hogy az ott elhelyezett 7 m<sup>3</sup>-es konténer mozgatása könnyebb legyen, valamint a régi és új tárolóhely illeszkedjen egymáshoz.

#### **III.4. Telephely**

A tevékenység végzésének helye: Komárom Város közigazgatási területén, meglévő ipari területen belül, a MOL Nyrt. Komáromi Bázistelepe.

Telephely helyrajzi száma: 5408/32.

**É-i irányban** a MOL telep kerítésén túl „Gip” ipari terület, „Gksz” kereskedelmi szolgáltatóterület, „Vk” központi vegyes övezet és „Kok” oktatási központi különleges, valamint távolabb „Lk” kisvárosias lakóterület helyezkedik el. ÉNy-ra, a tervezési területhez legközelebbi – mintegy 40 méterre – védendő területként jelenleg beépítetlen „Lk” kisvárosias lakóterület található a MOL telep kerítése és a lakóterület között. *A területet a jelenlegi beépítési jelleg alapján zajvédelmi szempontból nem tekintettük védendőnek, mivel az ingatlanon – a funkciója ellenére – lakóépület, megkezdett építkezés, vagy közműkiépítés sem történt meg, ill. az ingatlan megosztása sincs folyamatban.* Távolabb a Műszerész u. és a Mátrai Gyula utca között szintén „Lk” terület helyezkedik el. A lakóépületek zajvédelmi szempontból védendő homlokzata D-i és K-i tájolású. A lakóterületet K-i oldalról a nappali időszakban zajvédelmi szempontból védendő „Zp” zöldterület, park szegélyezi, majd „Vk” övezetben a Cathedra Központ F+1 szintes, nappali időszakban védendő irodaépülete (Laboráns u. 5., hrsz.: 5410/168) található, K-i tájolású védendő homlokzattal. É-i irányba távolodva „Kok” területen az Alapy Gáspár Kollégium F+2 szintes kollégiumi épülete áll (Laboráns u. 1., hrsz.: 5410/185), mögötte tanműhely, ill. tornatermi épület helyezkedik el. A kollégium védendő homlokzata K-i tájolású. Ezt követően szintén „Zp” zöldterület, park került kialakításra, majd „Lk” területen F+3 szintes társasházi lakóépületek sorakoznak, kritikus helyen a Varga József u. 3/A. (hrs.: 5410/209) sz. alatti lakóház áll, K-i irányú védendő homlokzattal. A Kőolaj u. K-i oldalán „Gksz” gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató funkciójú ingatlanok következnek, ahol védendő objektum a katasztrófavédelem F+1 szintes tűzoltó laktanya épülete (Tűzoltó út 1., hrsz.: 5409). A mellette elhelyezkedő területen a MOL Nyrt. F+2 szintes irodaépülete (Kőolaj u. 2., hrsz.: 5408/31) áll, melyet azonban zajvédelmi szempontból nem tekintettünk védendőnek, tekintettel arra, hogy a MOL Nyrt. a beruházásnak is helyet adó ipartelep tulajdonosa.

**Ny-i irányban** a MOL telep határol, majd „Má” általános mezőgazdasági terület húzódik.

**D-i irányban** a MOL telep határol, majd „Evö” védő erdőövezet, „Má” általános mezőgazdasági terület és „V” vízgazdálkodási terület húzódik.

**K-i irányban** a MOL telep mellett „Mko” korlátozott használatú mezőgazdasági terület és „Má” általános mezőgazdasági terület helyezkedik el. Almásfüzitő „Ln” nagyvárosias lakott területe mintegy 1200 méterre kezdődik. A meglévő lakott terület előtt a szabályozási tervben mintegy 100 méter széles területet „Lke” kertvárosias lakóterületként jelölték ki.

#### **III.5. Dologi feltételek**

Termelési technológia létesítményei:

- biodízelgyártó üzem (A-C modul),
- új glicerines fázis és szappanos víz feldolgozás (G-fázis – tartálpark, üzemépület, segédüzem)
- új, fejlett biodízel gyártó üzem (RepCat – üzemépület, segédüzem, közúti töltő-lefejtő, tárol épület, tartálpark)

Kapcsolódó objektumok (meglévő MOL Nyrt. létesítmények):

- uszálytöltő és -lefejtő,
- vasúti töltő és -lefejtő,
- közúti töltő,
- távvezetéki fogadó állomás

Laboratóriumi műszerek.

### **III.6. Humán feltételek**

- - A-C modul és G-fázis üzemrész: 50 fő
- - RC100 üzemrész: 16 fő
- - Labor: 9 fő
- - Admin: 32 fő
- Szakirányú környezetvédelmi végzettséggel rendelkező alkalmazott.

A műszakok száma 2 folyamatos műszak, 12 órás munkaidővel.

### **III.7. Finanziális eszközök**

Az **Ügyfél** az **UNION Vienna Insurance Group 7 159 864 4 kötvényszámú** környezetvédelmi felelősség-biztosítással rendelkezik.

A tevékenység végzéséhez szükséges pénzügyi eszközök az **Ügyfél** rendelkezésére állnak.

## **IV.**

A fentiekkel egyidejűleg az **Ügyfél** részére

### ***e n g e d é l y e z e m***

a telephelyén **helyhez kötött légszennyező pontforrások** üzemeltetését a IV.1-IV.3. pontban foglalt levegővédelmi követelmények szerint.

#### **IV.1. Légszennyezést okozó technológia**

- T1** Észterezés (biodízel gyártás)
- T3** RepCat technológia
- T4** Hőtermelés

#### **IV.2. Légszennyező források**

- T1** **P1** „A” modul vizes mosó kürtő
- P2** „A” modul kármentő medence elszívó kürtő
- P3** „B” modul vizes mosó kürtő
- P4** „B” modul kármentő medence elszívó kürtő
- P5** „C” modul vizes mosó kürtő
- P6** „C” modul kármentő medence elszívó kürtő
- T3** **P11** RepCat technológia elszívó kürtő
- T4** **P12** Thermo-olaj kazán kémény

#### **IV.3. Kibocsátási határértékek**

A kibocsátható légszennyező anyagokat és az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques) alapulvételével meghatározott kibocsátási határértékeket jelen környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedélyt adó határozat elválaszthatatlan részét képező 7. verziószámú melléklete tartalmazza.

## **V.**

A fentiekkel egyidejűleg az **Ügyfél** részére a telephelyén lévő zajforrásaira vonatkozóan az alábbi

### ***zajkibocsátási határértékeket állapítom meg.***

## Zajforrás hatásterülete és zajkibocsátási határértékek

A zajforrás hatásterületén lévő komáromi ingatlanok esetében:

Ingatlan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Út/utca és házszám	Övezeti besorolás	Építményjegyzék (2000) szerinti besorolása
5410/262	Mátrai Gyula u.	-	Lke Kertvárosias lakóterület	beépítetlen, tervezett lakóterület
5410/230	Műszerész u.	9.		1122
5410/231	Műszerész u.	7.		1122
5410/232	Műszerész u.	5.		1122
5410/229	Mátrai Gyula u.	4.		1122
5410/209	Varga József u.	3.		1122
5410/208	Varga József u.	5.		1122

Lke – Kertvárosias lakóterületen lévő zajtól védendő épületek védett homlokzatai előtt 2 méterre, a beépítetlen ingatlan várható beépítési vonala előtt 2 méterre:

$$L_{TH \text{ nappal (6-22 óráig)}} = 50 \text{ dB}$$

$$L_{TH \text{ éjjel (22-6 óráig)}} = 40 \text{ dB}$$

A zajforrás hatásterületén lévő komáromi ingatlanok esetében:

Ingatlan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Út/utca és házszám	Övezeti besorolás	Építményjegyzék (2000) szerinti besorolása
5410/246	Laboráns u.	-	zöldterület	-
5410/169	Laboráns u.	-		-

Zajtól védendő zöldterületen lévő ingatlan teljes területén:

$$L_{TH \text{ nappal (6-22 óráig)}} = 50 \text{ dB}$$

A zajforrás hatásterületén lévő komáromi ingatlanok esetében:

Ingatlan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Út/utca és házszám	Övezeti besorolás	Építményjegyzék (2000) szerinti besorolása
5410/168	Laboráns u.	5.	vegyes terület	1220

Vegyes területen lévő zajtól védendő épületek védett homlokzatai előtt 2 méterre:

$$L_{TH \text{ nappal (6-22 óráig)}} = 55 \text{ dB}$$

A zajforrás hatásterületén lévő komáromi ingatlanok esetében:

Ingatlan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Út/utca és házszám	Övezeti besorolás	Építményjegyzék (2000) szerinti besorolása
5410/185	Laboráns u.	1.	oktatási létesítmények területe	1211

Oktatási létesítmények területén lévő zajtól védendő épületek védett homlokzatai előtt 2 méterre:

$$L_{TH \text{ nappal (6-22 óráig)}} = 50 \text{ dB}$$

$$L_{TH \text{ éjjel (22-6 óráig)}} = 40 \text{ dB}$$

## VI.

### Üzemeltetési szabályzatok, üzemi kárelhárítási terv és szennyezőanyag elhelyezése

#### VI.1. Üzemi gyűjtőhelyek

A fentiekkel egyidejűleg a telephely **üzemi gyűjtőhelyének üzemeltetési szabályzatát**

#### *j ó v á h a g y o m*

az 1.2. alpont szerint.

**VI.1.2.** A – termelői (elsődleges és másodlagos) hulladékok legfeljebb egy évig történő *elkülönített* gyűjtésére szolgáló – üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető **veszélyes és nem veszélyes hulladékok** maximális mennyisége: **14,6 tonna.**

Az **üzemi gyűjtőhelyen** egyidejűleg gyűjthető hulladékok típusát, gyűjtésének módját, egyidejűleg gyűjthető mennyiségét a *4. számú táblázat* tartalmazza

#### *4. számú táblázat*

<b>Azonosító kód</b>	<b>Hulladék megnevezése</b>	<b>Alkalmazott tároló edény</b>	<b>Egyidejűleg gyűjthető mennyiség (t)</b>
06 01 02*	sósav	1 m <sup>3</sup> -es IBC tartály	1.000
06 02 05*	egyéb lúg	1 m <sup>3</sup> -es IBC tartály	1.000
08 03 17*	veszélyes anyagokat tartalmazó, hulladékká vált toner	200 literes veszélyes hulladékgyűjtő zsák	200
13 02 05*	Ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor, hajtómű és kenőolaj	30 literes zárt műanyag edény vagy 60 literes műanyag hordó	100
15 01 10*	Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	7 m <sup>3</sup> -es ADR minősített hulladékgyűjtő konténer vagy ADR láda	2.000
150202*	Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	7 m <sup>3</sup> -es ADR minősített hulladékgyűjtő konténer	2.000
16 01 14*	veszélyes anyagokat tartalmazó fagyálló folyadék	200 literes ADR-es fém hordó	200
16 01 21*	Veszélyes alkatrészek, amelyek különböznek a 160107-től 160111-ig terjedő, valamint a 160113-ban és a 160114-ben meghatározott hulladéktípusoktól	200 literes veszélyes hulladékgyűjtő zsák	100
16 03 05*	Veszélyes anyagokat tartalmazó szerves hulladék	7 m <sup>3</sup> -es ADR minősített hulladékgyűjtő konténer	500
16 03 06	Szerves hulladék, amely különbözik a 160305-től	1 m <sup>3</sup> -es IBC tartály	6.000
16 05 06*	Veszélyes anyagokból álló vagy azokkal szennyezett laboratóriumi	200 literes csatos-, vagy rögzített tetejű	400

	vegyszerek, ideértve a laboratóriumi vegyszerek keverékeit is	ADR-es fém hordó	
16 08 06*	elhasznált folyadékok, amelyeket katalizátorként alkalmaztak	1 m <sup>3</sup> -es IBC tartály	1.000
17 06 03*	egyéb szigetelőanyag, amely veszélyes anyagból áll vagy azokat tartalmaz	7 m <sup>3</sup> -es ADR minősített hulladékgyűjtő konténer	100
<b>Összesen</b>			<b>14.600</b>

## VI.2. Munkahelyi gyűjtőhelyek

A – termelői (elsődleges és másodlagos) hulladékok legfeljebb fél évig történő *elkülönített* gyűjtésére szolgáló – munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető **nem veszélyes hulladékok** és veszélyes hulladékok maximális mennyisége: **0,57 tonna**.

**A munkahelyi gyűjtőhelyek elhelyezkedését és az egyes gyűjtőhelyeken gyűjthető hulladékok típusát a jóváhagyott üzemeltetési szabályzat 5. számú melléklete szemlélteti.**

### 5. számú táblázat

Megnevezés	Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Gyűjtőhely műszaki kialakítása	Gyűjtés módja	Egyidejűleg gyűjthető mennyiség (kg)	Elszállítás gyakorisága
Hulladék munkahelyi gyűjtőhely	15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	Járólapozott, zárt helyiség, festett falakkal	Rácsos tartóban, lazán vagy tömörítve	250	3-4 havonta
	15 01 02	műanyag csomagolási hulladék		Összenyomva, tömörítve, műanyag zsákban, faladában	20	6 havonta
	20 01 01	papír és karton		Műanyag zsákban, rácsos tartóban vagy faladában	60	havonta üzemi gyűjtőhelyre
Technológiai tér munkahelyi gyűjtőhely	15 02 02 *	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	Zárt helyiségben, üzem folyadékzáró padozatán	Zárt 60 l-es műanyag edényben (hordó)	60	havonta üzemi gyűjtőhelyre
	13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj		Zárt 60 l-es műanyag edényben (hordó)	60	havonta üzemi gyűjtőhelyre
Közúti töltő-lefejtő munkahelyi gyűjtőhely	15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	A hordók rácsos padozattal ellátott IBC kármentőben elhelyezve	Zárt 60 l-es műanyag edényben (hordó)	60	havonta üzemi gyűjtőhelyre

RepCat közúti töltő- lefejtő munkahelyi gyűjtőhely	15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	A hordók rácsos padozattal ellátott IBC kármentőben elhelyezve	Zárt 60 l-es műanyag edényben (hordó)	60	havonta üzemi gyűjtőhelyre
<b>Összesen:</b>					<b>570</b>	

### VI.3. Üzemi kárelhárítási terv

A fentiekkel egyidejűleg a telephely **üzemi kárelhárítási tervét**

*j ó v á h a g y o m .*

### VI.4. Szennyezőanyag elhelyezése

A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél részére

*e n g e d é l y e z e m*

szennyező anyag elhelyezését a VIII. fejezetben részletezett Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/1376-1/2022.ált. szakhatósági állásfoglalásában foglaltak alapján.

## VII.

### VII.1. Környezetvédelmi előírások

#### **VII.1.1. Az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques; a továbbiakban: BAT) figyelembe vételével megállapított előírások:**

1. A szállított és tárolt anyagok kezelését környezetszennyezést kizáró módon folyamatosan, biztonságosan és ellenőrizhetően kell végezni, a rendkívüli események és katasztrófa helyzetek lehetőségének kizárása, minimalizálása mellett
2. Az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie kell:
  - a) a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környeztkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról
  - b) a környezetterhelést okozó anyagok felhasználásának csökkentéséről!
  - c) a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról!
  - d) a kibocsátások megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre csökkentéséről!
  - e) a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről!
  - f) a hulladék minél nagyobb arányú hasznosításáról, ártalmatlanításra csak a gazdaságosan nem hasznosítható hulladék kerülhet!
  - g) a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről!
  - h) a létesítmények működésére visszavezethető zavaró környezeti hatások, illetve veszélyek bekövetkezésének minimumra csökkentésére az alábbi területeken:
    - a légszennyezés, illetve a kiporzásból származó porterhelés, valamint kellemetlen szaghatások
    - üzemi zajterhelés
    - a forgalom okozta zaj- és rezgésterhelés
    - a tüzesetek

## **VII.1.2. Hulladékgazdálkodási előírások:**

### **VII.1.2.1. Általános hulladékgazdálkodási előírások**

1. Valamennyi telephelyre érkező hulladékszállítmány mennyiségét mérni kell. **Az engedélyben meghatározott tevékenység csak hitelesített mérleg birtokában végezhető!**
2. A vasúti hídmérleg hitelesítési dokumentumát folyamatosan aktualizálni kell. **Az engedélyben meghatározott tevékenység csak hitelesített mérleg birtokában végezhető!**
3. Nem veszélyes hulladékok hasznosítási technológiája során előállított anyag hulladéktátság megszűnésének igazolására alkalmas minőségbiztosítási rendszert kell működtetni. A 020399, 070599, 200125 hulladék kóddal jellemzett, mechanikai és kémiai kezeléssel nyert, állati és növényi zsiradékok feldolgozásából nyert, illetve 020304, 020305 hulladék olajok, zsiradékok anyagában történő hasznosítási eljárásra vonatkozó **tanúsítványt 2027. 08. 31. napjáig meg kell küldenie a Főosztály részére!**
4. **A veszélyes hulladék hasznosítási technológiája** során előállított anyag hulladéktátság megszűnésének igazolására alkalmas minőségbiztosítási rendszert kell működtetni.
5. A telephelyen lévő üzemi gyűjtőhely csak a jóváhagyott üzemeltetési szabályzatnak megfelelően működtethető. **A telephelyen lévő – termelői (elsődleges és másodlagos) hulladékok legfeljebb egy évig történő elkülönített gyűjtésére szolgáló – üzemi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető veszélyes hulladékok és nem veszélyes hulladékok maximális mennyisége 14,6 tonna.**
6. Termelői (elsődleges és másodlagos) hulladékok kizárólag **munkahelyi gyűjtőhelyen legfeljebb fél évig** vagy **üzemi gyűjtőhelyen legfeljebb egy évig** elkülönítetten gyűjthetők, melyekről utóbbi esetben naprakész üzemnaplót kell vezetni.
7. Az átvett, kezelt és keletkezett hulladékokról – a telephelyen hozzáférhető – **naprakész nyilvántartást kell vezetni.** A termék minősítés vizsgálati eredményeit, továbbá a termékértékesítés és -felhasználás dokumentumait a nyilvántartás részeként kell kezelni.
8. **A nyilvántartást, üzemnaplót és bizonylatot legalább 5 évig – veszélyes hulladék esetén 10 évig – meg kell őrizni.**
9. Az átvett és keletkezett nem veszélyes hulladékokról, valamint a keletkezett veszélyes hulladékokról **évente a tárgyévét követő év március 1. napjáig**; míg az átvett veszélyes hulladékokról, valamint hasznosított nem veszélyes hulladékokról **negyedévente, a tárgynegyedévet követő 30. napig adatszolgáltatást** kell teljesíteni az OKIRkapun keresztül, előkezelési tevékenységnél „E” azonosító kód alkalmazásával.
10. Amennyiben a telephelyről évente 2 tonna mennyiség feletti veszélyes hulladékot vagy évente 2.000 tonna mennyiség feletti nem veszélyes hulladékot szállítanak el kezelés céljából – ide nem értve a talajban történő kezelést és mélyinjektálást – az Ügyfél **évente a tárgyévét követő év március 1. napjáig (E)PRTR adatszolgáltatás teljesítésére kötelezett.**
11. A kezelési művelet során keletkező másodlagos hulladékokat a keletkezési tevékenység szerinti fő- és al csoportok alá kell besorolni.
12. Amennyiben a hasznosítási művelet nyomán keletkező anyag termékminősége nem megfelelő vagy termékként egy éven belül nem értékesíthető, úgy az nem került ki a hulladékáramból és további kezeléséről gondoskodni kell. (Termék- és kiterjesztett gyártói felelősség elve)
13. A kifogástalan üzemvitelt és a berendezések rendszeres karbantartását biztosítani kell.
14. A környezetvédelmi biztosítást folyamatosan fenn kell tartani.
15. A havária-elhárításhoz szükséges eszközöket folyamatosan a telephelyen kell tartani.
16. Az esetleges haváriáról, illetve szennyezésről annak dokumentálása mellett – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – a Főosztályt haladéktalanul tájékoztatni és a képződött hulladékok kezeléséről haladéktalanul gondoskodni kell.
17. A jelen határozatban foglalt környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedélyben meghatározott feltételekben, technológiában, avagy adatokban bekövetkező változást annak bekövetkezését követő 15 napon belül be kell jelenteni.
18. A telephely bezárása előtt valamennyi ott lévő hulladék kezeléséről gondoskodni kell.

### **VII.1.2.2. Az üzemi gyűjtőhelyeken folytatott tevékenységre vonatkozó – külön – hulladékgazdálkodási előírások:**

1. A telephelyen lévő üzemi gyűjtőhely csak a jóváhagyott üzemeltetési szabályzatnak megfelelően működtethető.
2. Az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatban foglalt tevékenységen kívül más hulladékgazdálkodási tevékenység csak a Hulladékgazdálkodási Osztály engedélyével végezhető.



3. Az üzemi gyűjtőhelyen a hulladékhoz történő szabad és akadálymentes hozzáférést folyamatosan biztosítani kell.
4. Az üzemi gyűjtőhelyeken gyűjthető hulladék mennyisége nem haladhatja meg a gyűjtőhely összes befogadó kapacitását. Az üzemi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető **veszélyes és nem veszélyes hulladékok** maximális mennyisége **14,6 tonna**.
5. Az üzemi gyűjtőhelyen a hulladékok legfeljebb 1 évig gyűjthetők.
6. Az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék fajtáját és típusát a tárolás helyén, megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan kell feltüntetni.
7. Az üzemeltető az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékokról, naprakész módon üzemnaplót köteles vezetni a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal.
8. A gyűjtőhely üzemeltetése során alkalmazott műszaki megoldásokkal biztosítani kell, hogy a gyűjtés időtartama, továbbá a be és kiszállítások alatt a hulladék ne szennyezze a környezetet.
9. Az üzemi gyűjtőhelyen esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést, haváriát a kárelhárítás egyidejű megkezdésével a Főosztálynak be kell jelenteni.
10. Az üzemi gyűjtőhely üzemeltetése során a következő műszaki felszereléseket a telephelyen folyamatosan biztosítani kell:
  - kármentesítési anyagok;
  - tűzoltó készülékek;
  - kéziszerszámok;
  - egyéni védőfelszerelés;
  - telefon.
11. Amennyiben jelen határozattal jóváhagyott üzemeltetési szabályzatban meghatározott feltételekben, avagy adatokban változás következik be, azt annak bekövetkezését követő 15 napon belül be kell jelentenie.
12. Az üzemi gyűjtőhely bővítésének **kiviteli tervét** az üzemi gyűjtőhely bővítésének **megvalósulása előtt** meg kell küldeni a **Hulladékgazdálkodási Osztály részére**.
13. Az üzemi gyűjtőhely bővítésével **vizsgálja felül a munkahelyi gyűjtőhelyeken és üzemi gyűjtőhelyen** gyűjtésre kerülő hulladékok típusának, mennyiségének, valamint a hulladékok **tényleges** gyűjtési helyét és módját. **Amennyiben az engedélyben foglaltak módosítása szükséges a hulladékok gyűjtésével kapcsolatos dokumentumokat** (módosított üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzat, munkahelyi gyűjtőhelyek) **csatolni kell**.

### **VII.1.3. Földtani közegvédelmi előírás:**

1. A tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” *szennyezettségi határértéke!*
2. A környezethasználó a felszín alatti vízben, illetve földtani közegben okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően!

### **VII.1.4. Levegőtisztaság-védelmi előírások**

1. A telephely rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról az üzemeltető köteles gondoskodni, a diffúz forrás kialakulásának elkerülése érdekében.
2. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokról az üzemeltető köteles LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást tenni. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változást elektronikus úton, annak bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelenteni és ezzel egyidejűleg az engedélykérelmet megküldeni.
3. A légszennyező forrásokról *évente a tárgyévet követő év március 31. napjáig* – a kibocsátási határértékekben szereplő valamennyi légszennyező anyagra vonatkozóan – **éves levegőtisztaság-védelmi jelentést** (a továbbiakban: LM) kell teljesíteni.
4. A légszennyező forrásokról és a hozzájuk kapcsolódó technológiai berendezések üzemviteléről *folymatosan – 6 évig megőrzendő – üzemnaplót* kell vezetni.
5. Biztosítva a IV. fejezet 3. pontjában meghatározott kibocsátási határértékek betartását – a kifogástalan üzemvitelt és a berendezések rendszeres karbantartását biztosítani kell, melynek keretében a leválasztó berendezéseket folyamatosan működtetni kell.
6. A légszennyező pontforrások – teljes üzemmenet melletti – emisszióját és a határértékeknek való megfelelést akkreditált szervezet által végzett szabványos vagy azzal egyenértékű méréssel, illetve

számítással az alábbi táblázatban ismertetett időközönként legalább egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni és mérési jegyzőkönyv benyújtásával kell igazolni.

Pontforrás azonosító	Mérési gyakoriság	Következő mérés elvégzésének határideje
P1, P2, P3, P4, P5, P6	5 évente	2028. február 15.
P11	5 évente	2027. július 15.
P12	3 évente	2025. július 15.

A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak.

A tervezett mérés időpontjáról a mérés megkezdése előtt **15 nappal korábban írásban** a Főosztályt értesíteni kell. A mérési jegyzőkönyvet a mérést követő **60 napon belül** be kell nyújtani a Főosztályhoz.

7. Az időszakos mérések során alkalmazandó mérőhelyet úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
8. A mérőhely kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.
9. Az esetleges haváriáról, illetve rendkívüli légszennyezésről annak dokumentálása mellett – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével és a berendezések azonnali leállításával – haladéktalanul tájékoztatást kell küldeni és a szennyezés okának elhárításáról haladéktalanul gondoskodni kell.

#### **VII.1.5. Zajvédelmi előírások**

1. A megállapított **zajkibocsátási határértékeknek folyamatosan teljesülniük kell** az üzemelés során.
2. A tevékenység megszüntetését, új üzemeltető tevékenységének megkezdését, továbbá a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező – határérték-túllépést okozó – **változást** annak bekövetkezését követő **30 napon belül be kell jelenteni a Főosztály részére!**

#### **VII.1.6. Üzemi kárelhárítási tervvel kapcsolatos előírások:**

1. A tervben rögzített anyagok és eszközök készenlétkben tartásáról és rendszeres felülvizsgálatáról, pótlásáról gondoskodni kell!
2. Gondoskodni kell a terv adatainak folyamatos vezetéséről, az azokban bekövetkezett változások rögzítéséről, átvezetéséről!
3. A bekövetkező változásokról 30 napon belül értesítést kell küldeni!
4. A változások átvezetésétől függetlenül ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálni.
5. Esetleges káresemény bekövetkezte esetén a környezetvédelmi veszély megszüntetésében a tervben foglaltak szerint kell eljárni!
6. A kárelhárítás során keletkező hulladékokat, azok fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságainak megfelelően, zártan, szóródás mentesen, környezet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni, továbbá hasznosításukról, ártalmatlanításukról, a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadással kell gondoskodni!
7. A jóváhagyott terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát pedig azon a telephelyén kell tartani, amire a terv vonatkozik!

#### **VII.1.7. Üzemeltetésre, felhagyásra vonatkozó előírások:**

1. A jelen határozatban foglalt egységes környezethasználati engedélyben meghatározott feltételekben, technológiában, avagy adatokban bekövetkező **változást** annak **bekövetkezését követő 15 napon belül be kell jelenteni!**
2. A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést, haváriát – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – az illetékes környezetvédelmi hatóságnak be kell jelenteni, a képződő hulladékokat környezetszennyezését kizáró módon kell gyűjteni, kezelésükről engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadással kell gondoskodni!
3. A tevékenység felhagyása esetén az üzemelés és felhagyás során keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történő átadásáról gondoskodni kell!

### **VII.1.8. Természetvédelmi előírások:**

1. A dokumentációban kapcsolódó objektumként nevesített „*uszálytöltő és – lefejtő*” tényleges használata esetén, fokozott figyelmet kell fordítani arra (olyan eljárásokat kell alkalmazni), hogy semminemű veszélyes folyadék, egyéb szennyezőanyag, vegyszer...stb. a Natura-2000 oltalmú és védett természeti területeket is magába foglaló Duna-folyamba ne kerülhessen, veszélyeztetve annak élővilágát.
2. Amennyiben a Duna-folyamra kiható káresemény mégis bekövetkezik, a szakszerű kárelhárítást – a jogszabályokban meghatározott szervek értesítése mellett – azonnal meg kell kezdeni.

### **VII.2. Felügyeleti díj**

**2023. tárgyévre vonatkozóan a felügyeleti díj** 200.000,- Ft (azaz kettőszázezer forint), melyet az Ügyfél megfizetett.

**Az Ügyfél 2024. tárgyévtől kezdődően köteles – a tárgyév február 28. napjáig – éves felügyeleti díjat fizetni**, melynek összege 200.000,- Ft (azaz kettőszázezer forint) – a közlemény rovatban az ügyiratszám feltüntetésével – a „*Megosztott bevételek beszedése célelszámolási számla – KEVKH Környezet- és Természetvéd. fel. ell.*” megnevezésű 10036004-00299554-38100004 számlaszámra történő átutalással.

### **VII.3. Szankciók**

Jogsértő tevékenység esetén – szankciós jelleggel – az **egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt visszavonom**, továbbá **intézkedési terv benyújtására**, az abban foglaltak **megvalósítására**, valamint **környezetvédelmi**, illetve egyéb szakági (**hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgés-, stb.**) **bírság megfizetésére** kötelezem az Ügyfelet.

## **VIII.**

### **VIII.1. Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/1376-1/2022.ült. számon a következő állásfoglalást adta:**

„*A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) KE/041/00533-6/2022. iktatószámú megkeresése a Rossi Biofuel Zrt.(Komárom, Kőolaj u. 2., a továbbiakban: Ügyfél) részére a Komárom, Kőolaj u. 2. szám alatti, 5408/32 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephelyére vonatkozó, 181-37/2017. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély felülvizsgálatához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel*

#### ***hozzájárul.***

1. *Tilos a felszíni és felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.*
2. *Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – az Igazgatóságnak.*
3. *A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.*
4. *Gondoskodni kell a tároló műtárgyak rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, illetve a szivárgás- és szennyezésmentes tárolásáról.*
5. *A szennyezőanyag elhelyezés ellenőrzött körülmények között folyhat, mely magába foglalja az adatszolgáltatást is. Mivel engedélyköteles tevékenységet folytat, ezért adatlap benyújtására kötelezett. A szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozóan, adatszolgáltatás céljából a FAVI-ENG--EGYSZ adatlapot elektronikus formában az OKIRkapu-rendszeren keresztül meg kell küldeni az illetékes vízvédelmi hatóság részére a tárgyévet követő év március 31-ig.*
6. *A szennyezőanyag elhelyezésre vonatkozó felülvizsgálati dokumentációt az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentációjával együtt kell benyújtani.*
7. *A csatornába kerülő szennyvizek és csapadékvizek minőségének meg kell felelni a jogszabályban foglalt határértékeknek.*
8. *Az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – öt évenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.  
A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.  
A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.*

**VIII.2. A KE/041/02451/2022. számú módosítási eljárásban  
szakhatóságként közreműködő Katasztrófavédelem  
35800/4383-1/2022.ált. számon a következő állásfoglalást adta:**

*„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) KE/041/02451-3/2022. számú megkeresésére a Rossi Biofuel Zrt. (Komárom, Kőolaj u. 2., a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a Komárom, Kőolaj u. 2. szám alatti, 5408/32 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephelyére vonatkozóan a KE/041/00533-25/2022. számú határozattal felülvizsgálva kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosításához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak szerint*

**hozzájárul.**

*Az Igazgatóság a KE/041/00533-25/2022. számú határozattal felülvizsgálva kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélybe foglalt 35800/1376-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat továbbra is fenntartja.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*

*A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.*

**VIII.3. A KE/041/03426/2022. számú módosítási eljárásban  
szakhatóságként közreműködő Katasztrófavédelem  
35800/6591-1/2022.ált. számon a következő állásfoglalást adta:**

*„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) KE/041/03426-3/2022. számú megkeresésére a Rossi Biofuel Zrt. (Komárom, Kőolaj u. 2., a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a Komárom, Kőolaj u. 2. szám alatti, 5408/32 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephelyére vonatkozóan a KE/041/00533-25/2022. számú határozattal felülvizsgálva kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosításához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak szerint*

**hozzájárul.**

*Az Igazgatóság a KE/041/00533-25/2022. számú határozattal felülvizsgálva kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélybe foglalt 35800/1376-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat továbbra is fenntartja.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*

*A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.*

**VIII.4. A KE/041/01219/2023. számú módosítási eljárásban  
szakhatóságként közreműködő Katasztrófavédelem  
35800/1893-1/2023.ált. számon a következő állásfoglalást adta:**

*„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.;*

**a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) KE/041/01219-2/2023. számú megkeresésére a Rossi Biofuel Zrt. (Komárom, Kőolaj u. 2., a továbbiakban: Ügyfél) részére a Komárom, Kőolaj u. 2. szám alatti, 5408/32 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephelyére vonatkozóan a KE/041/00533-25/2022. számú határozattal felülvizsgálva kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosításához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak szerint**

#### **hozzájárul.**

Az Igazgatóság a KE/041/00533-25/2022. számú határozattal felülvizsgálva kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélybe foglalt 35800/1376-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat továbbra is fenntartja.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.  
A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.  
A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”

#### **VIII.5. A KE/041/01219/2023. számú módosítási eljárásban szakhatóságként közreműködő Katasztrófavédelem 35800/4440-1/2023.ált. számon a következő állásfoglalást adta:**

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) KE/041/03528-2/2023. számú megkeresésére a Rossi Biofuel Zrt. (Komárom, Kőolaj u. 2., a továbbiakban: Ügyfél) részére a Komárom, Kőolaj u. 2. szám alatti, 5408/32 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephelyére vonatkozó egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosításához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak szerint

#### **hozzájárul.**

Az Igazgatóság a KE/041/00533-25/2022. számú határozattal felülvizsgálva kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélybe foglalt 35800/1376-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat továbbra is fenntartja.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.  
A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.  
A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”

### **IX.**

#### **Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások**

**IX.1.** A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 13032/2/2022. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbiakat állapította meg:

„A KE/041/00533-8/2022. ügyiratszámú megkeresésben megjelölt szakkérdés vizsgálata alapján a ROSSI BIOFUEL Zrt. környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára vonatkozó szakkérdés vizsgálati eljárása során az alábbiakról tájékoztatom:

- A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldalaról letöltött KE/041/00533-8/2022.zip dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tevékenység közvetlenül termőföld területeket nem érint, azonban a hatásterületen belül a termőföld területek is érintettek.
- A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 8. § (2) bekezdés alapján a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja.
- A termőföld havária okozta igénybevételének különös szabályait a Tfv. 14/B. - 14/E. § szabályozza.”

**IX.2.** A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/00265-2/2022. számú szakkérdés véleményében az alábbi előírás javaslatot tette:**

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (továbbiakban: osztályom) nevében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. számú melléklet I. fejezete szerinti szakkérdést vizsgálva megállapítottam, hogy KE/041/00533-8/2022. számú megkeresésében foglaltak alapján az alábbi előírásokat javaslom előírni az engedélyes részére:

- A beruházást úgy kell üzemeltetni, hogy az a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt osztályom részére haladéktalanul be kell jelenteni.”

**IX.3.** Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/90-2/2022. számú feljegyzésében az alábbi megállapítást tette:**

„A kivitelezéssel érintett **Komárom 5408/32 hrsz ingatlan** a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás jelenlegi adatai szerint teljes terjedelmében az **52725 („Komárom-Szőny – Brigetio katonavárosa”)** kiemelten védett, valamint részben az **57935 („Komárom-Szőny – Brigetio katonaváros illetve temetője”)** egyedi azonosítóval nyilvántartott régészeti lelőhely területén fekszik. Erre való tekintettel az építési és létesítési engedélyezési eljárásban Hatóságom 2020. május 26-án kiadott, **KE/028/242-3/2020. sz. feljegyzésében a megvalósításhoz örökségvédelmi kikötésekkel járult hozzá. Ezen örökségvédelmi feltételek a kivitelezés során teljesültek, a feladatellátásról szóló régészeti jelentést az engedélyes Hatóságom számára eljuttatta. Az elkészült építmény és létesítmények rendeltetésszerű használata a régészeti örökség talajszint alatt esetlegesen megőrződött elemeit a továbbiakban nem károsítja.**

**Ebből adódóan a telephely egységes környezethasználati és környezetvédelmi működési engedélyének megadása örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.**

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás mellékletének 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom- Esztergom Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.”

**IX.4.** A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-03/NEO/3067-2/2022. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

**„Szakkérdés vizsgálatának eredménye:**

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 2022. február 8-án szakkérdés formájában megkereste Osztályunkat az **Rossi Biofuel Zrt.** (Komárom 5408/32 hrsz.) környezetvédelmi és egyben működési engedély felülvizsgálata ügyében.

A biodízel üzem a MOL Nyrt. ipartelep területén belül helyezkedik el. A terület besorolása Komárom város rendezési terve szerint: „Gipz-0,6” = jelentős mértékben zavaró hatású ipari létesítmény. Az igénybevétel és a használat, valamint a besorolás az IPPC engedély utolsó, 2021-es módosítása óta nem változott meg. A területhasználatban változás nem tervezett. A MOL Nyrt. telep teljes területe 890 000 m<sup>2</sup>, melyből a jelenleg

érvényben lévő földhasználati szerződés szerint 16 778 m<sup>2</sup> a Rossi Biofuel Zrt. által használható terület. A 2020-21-ben megvalósult új üzemszervezetek területe: 8.575 m<sup>2</sup>

A ROSSI BIOFUEL Zrt. jelenlegi és tervezett telephelyét a MOL Nyrt-től bérlő. a terület a felszín alatti vizeket tekintve szennyezettnek minősül. A szennyezés eredete az 1945-től megkezdett finomítói tevékenységhez valamint bombatalálatokhoz köthető. A szennyezést első ízben 1995-ben észlelték. A kármentesítés a 4339-15/2016. számmal jelölt határozat alapján folyamatban van. Kötelezett a MOL Nyrt. A felszín alatti vízből a kötelező mintavétel negyedévente történik, s a kármentesítési monitoring alapján a fázisos szénhidrogén eltávolításához szükséges időt 20 évre becsülik a szakértők. Ezen adatok ismeretében elmondható, hogy a felszín alatti vizek monitorozása ilyen módon elégséges a telepítendő új üzem tekintetében is. Felszín alatti ivóvízbázist a tervezett bővítés hatása nem érint.

Az ivóvizet az ÉDV Zrt. biztosítja érvényes szerződés alapján.

A ROSSI BIOFUEL Zrt. jelenlegi és tervezett telephelyét a MOL Nyrt-től bérlő. a terület a felszín alatti vizeket tekintve szennyezettnek minősül. A szennyezés eredete az 1945-től megkezdett finomítói tevékenységhez valamint bombatalálatokhoz köthető. A szennyezést első ízben 1995-ben észlelték. A kármentesítés a 4339-15/2016. számmal jelölt határozat alapján folyamatban van. Kötelezett a MOL Nyrt. A felszín alatti vízből a kötelező mintavétel negyedévente történik, s a kármentesítési monitoring alapján a fázisos szénhidrogén eltávolításához szükséges időt 20 évre becsülik a szakértők. Ezen adatok ismeretében elmondható, hogy a felszín alatti vizek monitorozása ilyen módon elégséges a telepítendő új üzem tekintetében is. Felszín alatti ivóvízbázist a tervezett bővítés hatása nem érint.

A technológia üzemeltetése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelése a dokumentációban leírtak szigorú betartása mellett. közegészségügyi szempontból elégséges.

A Lakossági panasz közegészségügyi vonatkozásában Osztályunkhoz nem érkezett az üzem alapítása óta.

Felhívom engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. (2), és 46. §.-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze, az emberi egészséget közvetve vagy közvetlenül ne veszélyeztesse.

A fentieket figyelembe véve megállapítom, hogy a környezetvédelmi és egyben működési engedély felülvizsgálata eljárásában közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.

A szakkérdésre adott vélemény „általános közigazgatási rendtartásról szóló” 2016. évi CL. Törvény 55. § (1) bekezdés és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) e) pont figyelembevételével készült.

A Hivatal a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet nevesíti, a területi illetékesség a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés írja elő.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja 9/KMB/2020. (IV.01.) számú utasításának 2. számú mellékletében foglaltakon alapul.”

**IX.5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/136-2/2022. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:**

„A Rendelet 28. § (3) bekezdése és az 5. melléklet 1. táblázat 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm.

**rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. **A hivatkozott mellékletben a bioüzemanyag előállító üzem nincs egyedi építményként nevesítve.**

**Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.**

A kiadmányozási jog Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 9/KMB/2020. (IV.01.) számú utasításának a II.11.2. pontjában foglaltakon alapul.”

**IX.6. A bányafelügyeleti feladatkörében eljáró Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály, Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a SZTFH-BANYASZ/791-2/2022. számú szakhatósági véleményében a következő megállapítást tette:**

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a tárgyi környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedély jóváhagyásához

**hozzájárul.”**

**IX.7. Komárom Város Jegyzője KP/2053-2/2022. számon az alábbi tájékoztatást adta:**

„KE/041/00533-5/2022. ügyiratszámú levelében megkereste Komárom Város Jegyzőjét Komárom 5408/32 hrsz-ú ingatlanon **Rossi Biofuel Zrt.** környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata ügyében Komárom várost érintő - a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében - ismereteink rendelkezésre bocsátása végett.

A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy

- Komárom Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 15/2015. (X.22.) önkormányzati rendelete szerint helyi védelem alatt álló természetvédelmi területet, értéket nem érint.

A Mol lakótelepen lakossági panaszok érkeztek hivatalunkhoz 2021. év decemberében a MOL telepen működő üzemekre vonatkozóan, melyek vizsgálatára kérnénk, hogy térjenek ki:

- megnövekedett a zajkibocsátás, a lakótelepen élő lakosoknak zavaró zajhatás
- veszélyes anyagokat szállító gépjárművek várakozása közterületen a lakóterület közelében

Kérik, hogy szükség szerint irjanak elő az üzemnek zajkibocsátást mérséklő műszaki megoldásokat, illetve intézkedéseket.

- Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Komáromi Építési Szabályzatról szóló 3/2010. (II. 19.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: KÉSZ) és szabályozási terve szerint az érintett ingatlan a **0010 Gipz0,6/S/30/40-/25/-/2000** jelű, jelentős mértékben zavaró hatású ipari övezetbe sorolt.

A KÉSZ az érintett ingatlanra vonatkozóan az alábbi előírásokat tartalmazza:

„Jelentős mértékben zavaró hatású ipari övezet (Gipz)

KÉSZ 40.§

(1) A jelentős mértékű zavaró hatású ipari övezet a különlegesen veszélyes (pl. tűz-, robbanás-, fertőzőveszélyes), bűzös vagy nagy zajjal járó gazdasági tevékenységhez szükséges építmények (technológiai és gépüzemi építmények, adminisztrációs és szociális épületek) elhelyezésére szolgál.

(2) Kivételesen, ha az építmény rendeltetésszerű használata nem korlátozza a szomszédos telkek övezeti előírásoknak megfelelő használatát, beépítését, akkor elhelyezhető a területen: - más ipari építmény, -



energiaszolgáltatási építmény, - településgazdálkodási építmény beleértve a technológiai és segédüzemi építményt, adminisztrációs és szociális épületet.

(3) A területen a tervezett építési hely, építési vonal és az utcai telekhatár között, bejáratonként egy, legfeljebb 50 m<sup>2</sup> alapterületű portaépület elhelyezhető.

(4)''

**0,6** - megengedett legnagyobb telekkihasználtság

**S** - szabadon álló beépítési mód

**30** - megengedett legnagyobb beépítettség (%)

**40** - zöldterület megengedett legkisebb mértéke (%)

**25** - megengedett legnagyobb építménymagasság (m)

**2000** - kialakítható telek megengedett legkisebb területe (m<sup>2</sup>)

**0010** - az övezet sorszáma

„Szabadon álló (S) beépítés

**KÉSZ 79. §**

(1) Szabadon álló beépítésű telkeken az építési hely nem érintkezik a telekhatárokkal.

(2) Szabadon álló beépítésű telken kétszintesnél magasabb épület, 18,00 méternél nagyobb épületmélységgel, lakóterületen csak a SZT-en rajzosan is jelölt építési helyen helyezhető el.

(3) Az oldalkert mérete újonnan beépítésre szánt területeken 3 méternél sem lehet kisebb.”

A szabályozási terv talajszennyezett területet jelöl, melyre vonatkozóan a KÉSZ föld védelméről szóló 12.§

(4) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„(4) A SZT-en jelölt szennyezett talajú területeken a telkek beépítését csak a terület kármentesítését követően lehet elkezdni.

A kármentesített területeken, illetve a korábban szennyezett területeken a környezetvédelmi hatóság előírásai szerinti monitoring rendszert kell kialakítani és üzemeltetni.”

A szabályozási terv ártéri öblözetként jelöli a területet, melyről a KÉSZ az alábbiak szerint rendelkezik:

„Fakadó, vagy szivárgó víz által veszélyeztetett-, vagy vízjárta (mélyfekvésű) területek

**KÉSZ 109.§**

(1) A fakadó és szivárgó vizek által veszélyeztetett területek határait a SZT tartalmazza.

(2) Az (1) pont szerint lehatárolt területen belül: a) Az épületek padlóvonalát a szakhatósági előírások figyelembevételével kell meghatározni. b) Az épület alapozását és a felszín alatt létesített helyiségek szerkezeteinek teherbírását és szigetelését a helyiségben tervezett tevékenységhez tartozó szárazsági követelmény figyelembevételével talajmechanikai szakvélemény alapján úgy kell méretezni, hogy az számoljon a fakadó és szivárgó vizek okozta terheléssel. c) A felszín alatti helyiségbe vezető rámpa építését kerülni kell. Amennyiben technológiai kötöttségek miatt, kivételesen erre mégis sor kerül, akkor azt úgy kell kialakítani, hogy az esetleges elöntés ne okozzon szerkezeti károsodást, illetve a felszín alatti helyiség elöntését sem.

(3) Mély fekvésű területnek kell tekinteni a SZT-en jelölt árvízi öblözet területét, valamint a 110 mBf magasság alatt fekvő területeket. Ilyen területeken történő építés esetén is be kell tartani a (2) pont alatti előírásokat.

(4) Az (1) bekezdés szerinti, beépítésre szánt területeken – a telekalakítás, beépítés feltételeként – a terepszintet úgy kell kialakítani, hogy belvíz a terület tervezett használatát, a tervezett épületek működését ne veszélyeztesse.

A terepszint tervezett, új kialakítása – tervezett tározó tó kivételével – sem a munkavégzéssel érintett területen, telken, sem a szomszédos területeken nem eredményezheti újabb belvizes felszínborítások megjelenését.

(5) Az (1) és (3) bekezdés szerinti területeken építmények létesítése, használata csak a tulajdonos (használó) saját felelősségére (kockázatára) történhet. A terület adottságaiból eredő esetleges károkért kártalanítás nem jár.”

Továbbá a MOL Nyrt. telepe, mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területén katasztrófavédelem veszélyességi övezetet jelölt ki.

Adatszolgáltatásomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően adtam ki.

Kérem adatszolgáltatásom szíves tudomásulvételét.”

## X.

**X.1.** Jelen egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély e határozat véglegessé válásának napjától **2032. március 10. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy az engedély **felülvizsgálatát** az Ügyfélnek teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kell kezdeményezni **2026. szeptember 10. napjáig**.

**X.2.** Jelen egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyben foglalt **levegőtisztaság-védelmi engedély** e határozat véglegessé válásának napjától **2027. március 10. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy új engedély iránti kérelmét – a vonatkozó mellékletekkel együtt – ismételten be kell nyújtania a fenti határnapot megelőzően **2026. szeptember 10. napjáig**.

**X.3.** Jelen egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyben foglalt **hulladékgazdálkodási engedély** e határozat véglegesség válásának napjától **2027. március 10. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy új engedély iránti kérelmét – a vonatkozó mellékletekkel együtt – ismételten be kell nyújtania a fenti határnapot megelőzően **2026. szeptember 10. napjáig**.

**X.4.** Jelen egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyben jóváhagyott telephelyi **üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatának határideje: 2027. március 10. napjáig**. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy az engedély **felülvizsgálatát** az Ügyfélnek a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációval történő egyidejű benyújtásával kell kezdeményezni **2026. szeptember 10. napjáig**.

**X.5.** Jelen egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyben foglalt **szennyező anyag elhelyezési engedély** e határozat véglegessé válásának napjától **2027. március 10. napjáig** hatályos. Amennyiben az Ügyfél engedélyezett tevékenységét jelen engedély időbeli hatályának lejártát követően is folytatni tervezi, úgy az engedély **felülvizsgálatát** az Ügyfélnek a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációval történő egyidejű benyújtásával kell kezdeményezni **2026. szeptember 10. napjáig**.

**X.6.** A fentiekkel egyidejűleg az Ügyfél ***KE/041/01219-8/2023. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyét visszavonom, így az jelen határozat véglegessé válásával hatályát veszti.***

## XI.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 210.000,- Ft, (azaz kétszázötven forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

## XII.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

## INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2922 Komárom, Kőolaj u. 2. (Komárom 5408/32 és 5408/30 hrsz.) alatti telephelyén folytatott tevékenység végzésére jogosító KE/041/01219-8/2023. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosítására – zajkibocsátási határérték módosítása – irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő 2023. augusztus 8. napján.

A tevékenység a Komárom területén bioüzemanyag-előállító üzem kapacitásbővítésére irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánításáról szóló 73/2017. (III. 31.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének és 1. sz. melléklete 3. pontjának tárgyi hatálya alá esik.

Az Ügyfél által végezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. mellékletének 4.1.b) pontja *(vegyipar, csak az ipari méretű, vegyi vagy biológiai eljárással történő előállításra vonatkozóan: szerves anyagok előállítása: oxigéntartalmú szénhidrogének (alkoholok, aldehidek, ketonok, szervessavak, észterek, acetátok, éterek, peroxidok, epoxi-vegyületek) szerint történik.*

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által tervezett módosítás a Khvr. 20/A. § (9) és (10) bekezdésében foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyhez képest olyan változás, amely nem jelentős, így az egységes környezethasználati engedélyt kérelemre módosíthatom.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2023. augusztus 8. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében – figyelemmel a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 198. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra is – 60 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok, és a 2023. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 407/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti időtartamok.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonnai a tényállás tisztázása érdekében.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, melynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

\*

Az Ügyfél 2023. szeptember 1. napján az eljárás szünetelését kérelmezte.

Az Ügyfél kérelmének helyt adva – az Ákr. 49. § (1) bekezdése szerint – a 2023. szeptember 6. napján kiadott KE/041/03528-6/2023. számú végzéssel az eljárás szünetelését rendeltem el. A KE/041/03528-6/2023. számú végzés 2023. szeptember 7. napján véglegessé vált.

Az Ügyfél 2023. december 14. napján benyújtott kérelmében foglaltaknak megfelelően 2023. december 22. napjával a 2922 Komárom, Kőolaj u. 2. (Komárom 5408/32 és 5408/30 hrsz.) alatti telephelyén folytatott tevékenység végzésére jogosító KE/041/01219-8/2023. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosítására irányuló eljárás folytatódik.

\*

Az Ügyfél 2022. július 4. napján kérelmet terjesztett elő a KE/041/00533-25/2022. számú véglegessé vált határozatba foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyének

módosítása iránt, új zajkibocsátási határérték megállapítására vonatkozóan. A kérelem vizsgálatát követően KE/041/02451-9/2022. számon kiadott határozatban az engedély módosításáról döntöttem.

Az Ügyfél 2022. október 12. napján ismételt kérelmet terjesztett elő az engedély módosítására vonatkozóan, melyben az üzemi gyűjtőhelyének bővítését kérte. A benyújtott dokumentáció alapján KE/041/03426-10/2022. számú határozatban az engedély módosításáról döntöttem.

Az Ügyfél 2022. november 29. napján újabb módosítási kérelmet terjesztett elő az engedélyben foglalt zajcsökkentési intézkedések (ütemterv) határidejének módosítására tekintettel, KE/041/00479-2/2023. számon kiadott határozatban az engedély módosításáról döntöttem.

Az Ügyfél 2023. március 3. napján. az engedély módosítására – üzemi gyűjtőhely bővítésének kiviteli terve, valamint a módosított üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzata –irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő. A benyújtott dokumentáció alapján KE/041/01219-8/2023. számú határozatban az engedély módosításáról döntöttem.

\*

**Az eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:**

**1. BAT**

A benyújtott dokumentáció készítői megvizsgálták a telephelyen üzemelő technológiák elérhető legjobb technikának történő megfelelését (a dokumentáció 6. fejezete). A dokumentáció 6. fejezetében leírtak összefoglalásaként megállapítható, hogy az Ügyfél telephelyén alkalmazott technológiák és berendezések - a folyamatos korszerűsítést is figyelembe véve - megfelelnek az elérhető legjobb technológia követelményeinek.

**2. Hulladékgazdálkodás**

Az Ügyfél főtevékenysége az olaj gyártása (TEÁOR kód: 1041), biodízel előállítás, melynek egy része hulladékolaj hasznosításával történik. Az Ügyfél az MSZ EN ISO 9001 minőségügyi és az MSZ EN ISO 14001 környezetközpontú irányítási rendszer szabványok követelményeinek megfelelő minőségirányítási rendszert vezetett be és működtet, mely eleget tesz a hulladékgazdálkodásról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 9. § (1) bekezdés a), b), c) és d) pontjában foglalt feltételrendszernek.

**A vizsgált időszakban (2017-2020) keletkezett hulladékok mennyiségi alakulását a 6. számú táblázat szemlélteti.**

6. számú táblázat

keletkezett mennyiség (kg/év)					
Hulladék azonosító kód	Megnevezés	2017	2018	2019	2020
130205*	Ásványolaj alapú, klórvegyület nem tartalmazó motor-, hajtóműs kenőolaj	50	60	60	80
130502*	Olaj- víz szeparátorokból származó iszap	0	0	200	1.300
140601*	Klór-fluor-szénhidrogén, HCFC,HFC	86	0	0	0
150101	Papír és karton csomagolási hulladék	220	210	390	500
150102	Műanyag csomagolási hulladék	20	15	20	23

150106	Egyéb, kevert csomagolási hulladék	0	0	2.380	0
150110*	Veszélyes anyagok maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	1.680	2.620	5.910	4.968
150202*	Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebből meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	1.230	2.380	2.110	1.450
160103	Hulladékká vált gumiabroncsok	0	0	180	0
160121*	Veszélyes alkatrészek, amelyek különböznek a 16 01 07-től 16 01 11-ig terjedő, valamint a 16 01 13-ban és a 16 01 14-ben meghatározott hulladéktípusoktól	50	40	50	60
160214	Kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól	0	0	0	180
160305*	Veszélyes anyagokat tartalmazó szerves hulladék	150	220	40	52
160306	Szerves hulladék, amely különbözik a 16 03 05-től	34.330	19.250	36.790	25.950
160506*	Veszélyes anyagokból álló vagy azokkal szennyezett laboratóriumi vegyszerek, ideértve a laboratóriumi vegyszerek keverékeit is	535	405	290	305
161001*	Veszélyes anyagokat tartalmazó vizes folyékony hulladék	17.980	8.700	8.560	9.340
170405	Vas és acél	0	16.240	0	0
170604	Szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól	450	50	150	50
170904	Kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	0	0	4.100	0

200101	Papír és karton	110	505	80	830
200125	Étolaj és zsír	0	0	5.660	0
<b>Összesítés</b>		<b>56.891</b>	<b>50.695</b>	<b>66.970</b>	<b>45.088</b>

**A vizsgált időszakban (2017-2021) hasznosításra átvett hulladékok mennyiségi alakulását a 7. számú táblázat szemlélteti.**

7. számú táblázat

eredete	Hulladék azonosító kód	A hulladék megnevezése	A hasznosításra átvett hulladékok mennyisége (t/év)				
			2017. év	2018. év	2019. év	2020. év	2021. év
Hazai Import	02 03 05	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	0	0	0	0	506,532
	02 03 99	közelebről meg nem határozott hulladék	189,260	0	0	0	0
	20 01 25	étolaj és zsír	4463,231	15059,927	26226,150	25351,845	33214,431
<b>összesen (t/év)</b>			<b>4652,49</b>	<b>15059,927</b>	<b>26226,150</b>	<b>25351,845</b>	<b>33720,963</b>

**A vizsgált időszakra (2017-2020) vonatkozó anyagmérlegek 2017. év anyagmérleg:**

Input		Output	
	Felhasznált mennyiség (t/év)	Termék	Keletkezett mennyiség (t/év)
<b>Alapanyagok</b>			
Háználtnál sűtőolaj	44 925,67	Biodizel	158 545,16
Repeceolaj	87 397,50		
Napszűrtolaj	28 977,42	<b>Melléktermékek</b>	
MEFA	74,46	Gliceriniszáraz	22 326,61
Szójaj	0,00		
Pálma olaj	0,00	Szappanos víz	15 442,27
Állati zsír	0,00		
<b>Székanyagok</b>			
Metanol	18 655,95	<b>Levegőbe bocsátott anyagok</b>	
Recycling metanol	4 429,85	Metanolkibocsátás a P1-P6 szűrőrendszeren	0,25
Kalcium metilát	5 579,75		
Antiox. adalék	80,90		
CFPP adalék	85,14	<b>Technológiai szennyvíz</b>	0,00
Bombasztó	3,17		
Citrómsav	623,23		
Ioncsere víz	6 090,89		
	<b>196 923,91</b>		<b>196 313,31</b>
<b>Egyéb anyagok</b>			
Ioncsere víz	12,96	<b>Keletkező és hulladékok (technológiai jellegű)</b>	
Szűrőzsák, gépszűrő rongy	1,23	18 03 06 Töltődött vagy kimerült ioncsere víz gyanták	34,33
		15 02 02 Veszélyes anyagokkal szennyezett szűrőanyagok, szűrőanyagok, korlátozott, védőruházat	1,23
		18 10 01 Veszélyes anyagokat tartalmazó folyékony hulladékok	17,98
Felhasznált anyagok igényvétel	0,17	15 01 10 Veszélyes anyagokkal szennyezett csomagolási hulladékok	1,68
Laboratóriumi vizsgázók	0,53	18 05 06 Laboratóriumi vizsgázók hulladéka	0,54
Motorolaj (GEA szeparátor)	0,05	13 02 05 fűtési olaj hulladék	0,05
		<b>Keletkező hulladékok (egyéb)</b>	
		20 03 01 Kevért telepítési hulladék	0,08

A két oldal eltérést a mérőműszerek mérési pontatlansága ill. a tartályok közötti csővezetéki készlet adja.

## 2018. év anyagmérlege:

Rossi Biofuel Zrt. Biodizel üzem anyagmérlege 2018.				
	Input		Output	
		Felhasznált mennyiség (tév)	Termék	Keletkezett mennyiség (tév)
<b>Alapanyagok</b>				
Használt sütőolaj		51 455,84	Biodizel	160 494,23
Rapceolaj		84 206,78		
Napraforgó		27 645,79	<b>Melléktermékek</b>	
MEFA		0,00	Glicerinés fázis	23 108,54
Szója		0,00		
Pálma olein		0,00	Szappanos víz	17 832,72
Állati zsír		0,00		
<b>Segédanyagok</b>				
Metanol		19 318,27	<b>Levesőbe bocsátott anyagok</b>	
Recycling metanol		3 973,36	Metanolbocsátás a P1-P6 pontforrásokon	0,25
Kalium metilát		5 768,77		
Antiox. adalék		83,75		
Additív		71,79	<b>Technológiai szennyvíz</b>	0,00
Gombaölő		3,21		
Citromsav		699,92		
Ionszerelt víz		7 918,16		
		<b>201 142,66</b>		<b>201 435,74</b>
<b>Egyéb anyagok</b>			<b>Keletkező fő hulladékok (technológiai jellegű)</b>	
Ionszerelő gyanta		10,80	16 03 04 Töltőcső vagy kimerült ionszerelő gyanták	19,25
Szűrőszálak, géptisztító rongy		2,38	15 02 02 Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok, törökendők, védőruházat	2,38
			16 10 01 Veszélyes anyagokat tartalmazó folyékony hulladékok	8,70
Felhasznált anyagok göngyölegei		2,62	15 01 10 Veszélyes anyagokkal szennyezett csomagolási hulladékok	2,62
Laboratóriumi vegyszerek		0,41	16 05 06 Laboratóriumi vegyszerek hulladéka	0,41
Motorolaj (GEA szeparátor)		0,06	13 02 05 farradt olaj hulladék	0,06
			<b>Keletkező hulladékok (egyéb)</b>	
			20 03 01 Kevert települési hulladék	0,07

A két oldal eltérését a mérőműszerek mérési pontatlansága ill. a tartályok közötti csövezeteki készlet adja.

## 2019. év anyagmérlege:

Rossi Biofuel Zrt. Biodizel üzem anyagmérlege 2019.				
	Input		Output	
		Felhasznált mennyiség (tév)	Termék	Keletkezett mennyiség (tév)
<b>Alapanyagok</b>				
Használt sütőolaj		59 439,35	Biodizel	168 313,23
Rapceolaj		67 156,17		
Napraforgó		39 431,24	<b>Melléktermékek</b>	
Kukoricaolaj		98,22		
MEFA		0,00	Glicerinés fázis	24 392,40
Szója		50,12		
Pálma olein		5 608,00	Szappanos víz	17 991,52
Állati zsír		0,00		
<b>Segédanyagok</b>				
Metanol		19 854,38	<b>Levesőbe bocsátott anyagok</b>	
Recycling metanol		4 588,35	Metanolbocsátás a P1-P6 pontforrásokon	0,25
Kalium metilát		6 052,13		
Antiox. adalék		85,65		
Additív		69,34	<b>Technológiai szennyvíz</b>	0,00
Gombaölő		3,37		
Citromsav		677,07		
Ionszerelt víz		7 623,49		
		<b>210 838,87</b>		<b>210 697,40</b>
<b>Egyéb anyagok</b>			<b>Keletkező fő hulladékok (technológiai jellegű)</b>	
Ionszerelő gyanta		15,12	16 03 06 Töltőcső vagy kimerült ionszerelő gyanták	21,46
Szűrőszálak, géptisztító rongy		2,11	15 02 02 Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok, törökendők, védőruházat	2,11
			16 10 01 Veszélyes anyagokat tartalmazó folyékony hulladékok	8,56
Felhasznált anyagok göngyölegei		5,91	15 01 10 Veszélyes anyagokkal szennyezett csomagolási hulladékok	5,91
Laboratóriumi vegyszerek		0,26	16 05 06 Laboratóriumi vegyszerek hulladéka	0,26
Motorolaj (GEA szeparátor)		0,60	13 02 05 farradt olaj hulladék	0,60
			<b>Keletkező hulladékok (egyéb)</b>	
			20 03 01 Kevert települési hulladék	0,07

A két oldal eltérését a mérőműszerek mérési pontatlansága ill. a tartályok közötti csövezeteki készlet adja.

## 2020. év anyagmérlege:

Rossi Biofuel Zrt. Biodizel üzem anyagmérlege 2020.			
Input		Output	
	Felhasznált mennyiség (tév)		Keletkezett mennyiség (tév)
<b>Alapanyagok</b>		<b>Termék</b>	
Használt sűtőolaj	47 108,26	Biodizel	143 765,49
Repceolaj	71 306,36		
Napraforgó	27 290,43	<b>Melléktermékek</b>	
Kukoricaolaj	0,00		
MEFA	0,00	Glicerines fázis	22 412,90
Szója	0,00		
Pálma olein	1 509,44	Szappanos víz	16 674,45
Állati zsír	0,00		
<b>Szűrőanyagok</b>			
Metanol	17 185,89	<b>Lévegőbe bocsátott anyagok</b>	
Recycling metanol	3 952,89	Metanokibocsátás a P1-P6 pontforrásokon	0,16
Kálium metilát	5 250,55		
Antiox. adalék	71,84		
Adótv	73,92	<b>Technológiai szennyvíz</b>	0,00
Gombaoló	2,87		
Citromsav	501,98		
Ioncserélt víz	8 555,53		
	<b>182 809,96</b>		<b>182 853,00</b>
<b>Egyéb anyagok</b>		<b>Keletkező fő hulladékok (technológiai jelleg)</b>	
Ioncserélő gyanta	25,92	16 03 08 Teltöltött vagy kimerült ioncserélő gyanták	25,95
		15 02 02 Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat	1,45
Szűrőzsákok, géptisztító rongy	1,45	16 10 01 Veszélyes anyagokat tartalmazó folyékony hulladékok	9,34
		15 01 10 Veszélyes anyagokkal szennyezett csomagolási hulladékok	5,30
Felhasznált anyagok jognyilvántartásai	5,30	16 05 06 Laboratóriumi vegyszerek hulladéka	0,23
Laboratóriumi vegyszerek	0,23	13 02 05 fardolaj hulladék	0,08
Motorolaj (GEA szeparátor)	0,08	<b>Keletkező hulladékok (egyéb)</b>	
		20 03 01 Kevert települési hulladék	0,07

A két oldal eltérését a mérőműszerek mérési pontatlansága ill. a tartályok közötti csővezetési kizsákmányolás okozhatja.

Az Ügyfél telephelyen folytatott tevékenysége során veszélyes és nem veszélyes technológiai, valamint kommunális hulladékok keletkeznek, melyek mennyiségéről naprakész nyilvántartást vezet.

### 3. Földtani közegvédelem

#### 3.1. Üzemelés

A biodizel üzem a MOL Nyrt. ipartelep területén belül helyezkedik el. A terület besorolása Komárom város rendezési terve szerint: „Gipz-0,6” = jelentős mértékben zavaró hatású ipari létesítmény.

A MOL Nyrt. telep teljes területe 890 000 m<sup>2</sup>, melyből a jelenleg érvényben lévő földhasználati szerződés szerint 16 778 m<sup>2</sup> a Rossi Biofuel Zrt. által használható terület. A 2020-21-ben megvalósult új üzemrészek területe: 8.575 m<sup>2</sup>.

Az érintett területen a MOL Nyrt. kármentesítési eljárása van folyamatban, aktív beavatkozással, hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján végzett kármentesítési monitoring kíséretében.

Az üzem technológiai területének nagy része épületben található, a szabadtéri technológiai terület, tartálypark, üzemi utak burkolt felületek.

A működéséhez szükséges technológiai és szociális víz biztosítása a MOL Nyrt. vízellátó rendszerére csatlakozva történik. A technológia vízigényét csökkenti, hogy a keletkező szennyvizek nagy részét közbenső puffer tartályban való gyűjtés után visszaforgatják a technológiába.

Az új Rep-Cat és G-Fázis üzemből a szennyezett technológia szennyvíz nem kerül a szennyvízcsatornába. A G-Fázis technológia szennyvizeit a T-1010-es jelű, 1000 m<sup>3</sup>-es, a RepCat technológia szennyvizeit a T-503-as jelű, új 500 m<sup>3</sup>-es tartályban tárolják (a tartálypark esetlegesen szennyezett csapadékvizeivel együtt) és tartálykocsikkal kerül kiszállításra (hulladékként vagy melléktermékként).

A kommunális szennyvizek a MOL Nyrt. meglévő rendszerére csatlakozva a városi közcsontra hálózaton keresztül a városi szennyvíztelepre kerülnek.

A kezelőterek szilárd burkolattal ellátottak. Szennyezés esetén a lokalizációhoz, kárelhárításhoz szükséges anyagok, eszközök tárolása a karbantartó műhelyben és a vízkárelhárítási raktárban történik.



Esetleges havária (pl. alapanyagot vagy biodízelt szállító tartálykocsi vagy tárolótartály jelentős sérülése) esetén keletkezhet csak olyan mértékű elfolyás, ami a burkolt felületekről a talajra juthat. Ennek elkerülésére szigorú előírások vannak, az Ügyfél rendelkezik belső védelmi tervvel, biztonsági jelentéssel és üzemi kárelhárítási tervvel.

A kárelhárítási terv felülvizsgálatát 2021. májusában végezték el és benyújtották jóváhagyásra a Környezetvédelmi Hatósághoz. A Környezetvédelmi Hatóság a frissített üzemi kárelhárítási tervet az IPPC engedély módosításaként a KE/041/04206-7/2021. sz. határozatban hagyta jóvá.

A 2022. évben lefolytatott 2853-1/2022 iktatószámú eljárásban, az Ügyfél által közölt információk és a rendelkezésre álló adatok alapján, a Főosztály megállapította, hogy az egyéb monitoring tevékenységek (felszín alatti víz mintavétel) végzése során az alapállapot jelentési kötelezettség teljesül.

## 1.2. Felhagyás

A felhagyási tevékenység a létesítési fázishoz hasonló mértékű hatást gyakorol a földtani közegre.

### Szennyező anyag elhelyezés

A technológia működtetéséhez tartozó veszélyes anyag tároló (szennyezőanyag elhelyezésre szolgáló) objektumok a tartályok, melyeket kármentőkben helyeztek el.

A kármentőkben lévő zsonpokból szivattyúval lehetséges az összegyűlt csapadékvíz eltávolítása. Az összegyűjtött esővíz riasztást indít be a maximális szintnél. Az előzetes vizsgálati eredmények szerint vagy tiszta csapadékvizként a csapadécsatornába, vagy szennyezés esetén a kijelölt tartályokba jutnak.

Az üzem folyamatépülete és a tartály telepek között a közegek kapcsolata csőhidakon keresztül vezető csővezetékekkel van megoldva. A szivattyúkat a biztonsági medencén kívül telepítették, egy kis medencével rendelkező, különálló szivattyú állomáson.

A G-fázis és RepCat tartályokhoz tartozó kármentő medencék kialakítása az MSZ 9910-2.1993 (Föld feletti állóhengeres acéltartályok éghető folyadékok és olvadékok tárolására. Szerelvényezési, biztonságtechnikai és környezetvédelmi előírások) szabványos előírásoknak megfelelően történt.

A szennyező anyag elhelyezéssel érintett Komárom 5408/32 hrsz. alatti telephely a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.) 2. számú melléklete alapján „2c” érzékeny területen található.

## 4. Levegőtisztaság-védelem

Tárgyi telephely a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 2. számú melléklete alapján a 3. számú légszennyezettségi zónában helyezkedik el.

A FONOR Környezetvédelmi és Munkavédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1149 Budapest, Pósa Lajos u. 20-22. a NAH által NAH-1-1107/2018 számon akkreditált vizsgálólaboratóriuma) által készített 2018/22058 munkaszámú, a telephelyen üzemelő P1, P2, P3, P4, P5 és P6 légszennyező pontforrásaira vonatkozó mérési jegyzőkönyv levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelelő, határértéket meghaladó koncentráció értéket egyik légszennyező anyag esetén sem mértek.

Az emisszió mérési vizsgálatot 2018. március 26. napján végezték.

A T1 technológia pontforrásán (P1-P6 ) kibocsátott légszennyező anyagok határértégeit a levegőterheltségi szint határértégeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértégeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. melléklete alapján állapítottam meg. A mg/m<sup>3</sup>-ben kifejezett koncentrációk száraz, 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak. Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbértéke) alá esik, a kibocsátási határérték a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m<sup>3</sup>-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.

A mérések gyakoriságát a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (1) bekezdés b) pontja, (3) bekezdése és 14. sz. mellékletének 1.3. pontja alapján határoztam meg.

A T3 technológia pontforrásán (P11) kibocsátott légszennyező anyagok határértégeit a levegőterheltségi szint határértégeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértégeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. melléklete alapján állapítottam meg. A mg/m<sup>3</sup>-ben kifejezett koncentrációk száraz, 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak. Tömegárammal szabályozott

technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (köszöbértéke) alá esik, a kibocsátási határérték a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m<sup>3</sup>-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.

A mérések gyakoriságát *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (1) bekezdés b) pontja, (3) bekezdése és 14. sz. mellékletének 1.3. pontja alapján határoztam meg.

A T4 technológia pontforrásán (P12) kibocsátott légszennyező anyagok határértékeit a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértégeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 5. számú melléklete tartalmazza. A mg/m<sup>3</sup>-ben kifejezett koncentrációk száraz, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 3% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

A kizárólag földgázzal üzemelő tüzelőberendezéseknél a kén-dioxid és szilárd anyag mérést nem kell elvégezni, továbbá a füstgáz sebességét és nyomását sem kell mérni, ha a füstgáz térfogatárama számítással is meghatározható.

A mérések gyakoriságát az *FM rendelet 8. § (2) bekezdés b) pontja* alapján határoztam meg.

A P11 és P12 pontforrásokra vonatkozó üzembe helyezés időpontja 2022. 01.21. (plant acceptance), így a mérési kötelezettség határideje az IPPC engedélyben előírt 6 hónapot figyelembe véve 2022. 07. 21. A mérés a felülvizsgálat időpontjáig nem történt meg. A P11 és P12 pontforrások akkreditált emisszió mérését a fenti határidőig kell elvégezni.

A telephely Komárom város területén található. A pontforrásokon kibocsátott légszennyező anyagoknak a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 14. c) pontja szerint értelmezett meghatározó hatásterülete a pontforrások körüli 245 méter sugarú körrel jelölhető ki, ahol a levegővédelmi követelmények teljesülnek.

Hatásterület helyrajzi szám szerint: Komárom 5408/32, 5410/246, 5410/168, 5410/262, 5410/169, 5410/170, 5408/31, 5408/26, 5408/27, 5408/28.

Országhatáron áterjedő hatással nem kell számolni.

## **5. Környezeti zaj- és rezgésvédelem**

Az Ügyfél által benyújtott dokumentáció bemutatja a terület jelenlegi zajállapotát, ismerteti az alkalmazott technológiát, az abból eredő zajkibocsátást.

A környezeti zajkibocsátás szempontjából meghatározó zajforrások a szabadtéri technológiai elemek, szivattyúk, hűtőrendszerek berendezései, a telephelyen belüli járműforgalom.

A technológiai zajforrások, segédberendezések folyamatosan üzemelnek, a nappali és az éjszakai megítélési időben egyaránt. A járműforgalom a nappali időszakra jellemző.

A vizsgált telephely és környezetének övezeti besorolását, területfunkciókat, azok előírásait Komárom város Helyi Építési Szabályzata, Rendezési terve tartalmazza.

A felülvizsgálat során végeztek zajkibocsátás méréseket a telephely környezetében lévő, zajkibocsátási határértékkel védett ingatlanok megítélési A-hangnyomásszintjének meghatározása érdekében. Az új üzemek (RC100 és G-fázis) a felülvizsgálat során nem működtek üzemszerűen, mindkét technológiában csak a kültéri hűtőkhöz kapcsolódó fagyvédelmi keringető rendszer üzemelt, azonban a hűtők és a technológia egyéb berendezései álltak, ezért a telephely normál üzemmenet melletti zajkibocsátása nem volt meghatározható.

A létesítmény zajvédelmi hatásterülete a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 5. § (6) bekezdése szerint számítással került lehatárolásra. A hatásterület által érintett területek terület-felhasználási kategóriáit Komárom város Helyi Építési Szabályzata, Rendezési terve, valamint a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Er.) 1. sz. melléklete alapján határoztam meg.

Fentiek nyomán az érintett lakóterület esetén az Er. 1. sz. mellékletének 3. pontja szerinti zajterhelési határérték a következő:

Lk-Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) terület esetén:

$L_{TH}$  nappal (6-22 óráig) = 50 dB,

$L_{TH}$  éjjel (22-6 óráig) = 40 dB.

Zöldterület esetén:

$L_{TH}$  nappal (6-22 óráig) = 50 dB,

Vegyes terület esetén:

$L_{TH}$  nappal (6-22 óráig) = 55 dB

A telephely hatásterületére vonatkozó zajkibocsátási határértékeket a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rend.) 1. sz. mellékletének 3. pontja alapján állapítottam meg:

„Amennyiben határértékkel rendelkező üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterülete fedésben áll a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem tárgyát képező üzemi vagy szabadidős zajforrással, és az érintett zajforrásoktól származó zajra a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. pontja vagy 2. § (3) bekezdése szerinti zajterhelési határérték vonatkozik, a kérelmező részére megállapított határérték:  $L_{KH} = L_{TH} - 5$  (dB)”

A rendelkezésemre álló információk szerint a Vandamme Hungária Kft. zajvédelmi hatásterülete fedésben van az Ügyfél telephelyének zajvédelmi hatásterületével (a 5410/246 és 5410/168 hrsz.-ok esetében), mely területre a Vandamme Hungária Kft. már rendelkezik megállapított zajkibocsátási határértékkel, ezért jelen eljárásban ezen területeken a  $K_N$  tényezőt fenti jogszabályi előírások szerint alkalmazni kellett.

A zajforrás hatásterületén elhelyezkedő épületek Építményjegyzék 2000. szerinti besorolása:

Hivatali épületek: 1220

A tevékenység zaj- és rezgésvédelmi hatásterülete a rendelkező rész V. fejezetében felsorolásra került helyrajzi számú ingatlanokat érinti.

Fentiek nyomán a Zvr. 10. § (4) bekezdése alapján jelen határozatával környezeti zajkibocsátási határértékek megállapításáról döntöttem.

A benyújtott dokumentumban foglaltak szerint a tevékenységhez kapcsolódó szállítási forgalom a két új üzemenként (RepCat és a G-fázis) működésével együtt legfeljebb 40 kamion/nap fordul. A tervezett 8.000 tonna éves veszélyes hulladék beszállítással a szállítási forgalom naponta legfeljebb további 2 kamion fordulóval növekszik.

A felülvizsgált üzem közúti forgalma a Kőolaj utcát érinti, jellemzően nappali időszakban. A szállító járművek az 1-es főútról, K-i és Ny-i irányból érkezve kanyarodnak le a Kőolaj utcára és hajtanak be a MOL teherportán. A kiszállítás szintén ezen az útvonalon történik.

A szállítás, mint kapcsolódó tevékenység során az érintett útvonal (Kőolaj utca) mentén a forgalom növekedéséből eredő számított járulékos zajszint változás meghaladja a Zvr. 7.§ (1) szerinti 3 dB-es mértéket.

A szállítás közvetett hatásterületbe eső ingatlanok 5410/169 Kőolaj utca, 5410/209 Varga József utca 3.

A közvetett hatásterületen lévő védendő ingatlanok előtt a benyújtott számítások szerint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló Er. rendelet 3. számú mellékletének vonatkozó határértékei teljességgel megmaradnak.

\*\*\*

Az Ügyfél a KE/041/03528/2023. (KE/041/00137/2024. sz.) számú módosítási eljárásban a tárgyi telephelyén lévő zajforrásaira vonatkozóan környezeti zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet terjesztett elő.

A létesítmény zajvédelmi hatásterülete a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 5. § (6) bekezdése szerinti méréssel, számítással került lehatárolásra.

A hatásterület által érintett területek terület-felhasználási kategóriáit Komárom Város hatályos településrendezési eszközei, valamint a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Er.) 2. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 1. pontja alapján határoztam meg.

Fentiek nyomán az érintett lakóterületek esetén az Er. 1. mellékletének 1. pont 3. és 4. alpontja szerinti zajterhelési határérték a következő:

Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, teleszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület esetén:

$$L_{TH \text{ nappal (6-22 óráig)}} = 50 \text{ dB,}$$

$$L_{TH \text{ éjjel (22-6 óráig)}} = 40 \text{ dB.}$$

Vegyes terület esetén:

$$L_{TH \text{ nappal (6-22 óráig)}} = 55 \text{ dB,}$$

A telephelyen lévő zajforrások nappali és éjszakai időszakban (0-24 h) működnek.

A telephely hatásterületére vonatkozó zajkibocsátási határértékeket a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rend.) 1. sz. mellékletének 1. pont a) alpontja alapján állapítottam meg, ahol:  $L_{KH} = L_{TH}$ .

Az Ügyfél által 2023. november 13. napján és a Vandamme Hungária Kft. által 2023. szeptember 7. és 19. napján végzett mérések alapján megállapítható, hogy a két üzem zajvédelmi szempontú hatásterülete nincs átfedésben egymással, így a korábban alkalmazott KvVM rendelet 1. sz. mellékletének 3. pontjában foglaltak már nem vonatkoznak a határérték megállapítására.

A zajforrás hatásterületén elhelyezkedő épületek Építményjegyzék 2000. szerinti besorolása:

Három és annál több lakásos épületek: 1122

Hivatali épületek: 1220

Szállodaépületek: 1211

A tevékenység zaj- és rezgésvédelmi hatásterülete a rendelkező részben felsorolásra került helyrajzi számú ingatlanokat érinti.

Fentiek nyomán a Zvr. 10. § (4) bekezdése alapján jelen határozatával környezeti zajkibocsátási határértékek megállapításáról döntöttem.

## **6. Természet- és tájvédelem**

Az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatával érintett telephelynek (a továbbiakban: tárgyi telephely) helyt adó Komárom 5408/32 hrsz.-ú ingatlan (a továbbiakban: tárgyi ingatlan) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, továbbá nem része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett ökológiai hálózatnak (a továbbiakban: ÖH) és barlang felszíni védőövezetének sem.

Tárgyi ingatlan nem része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelettel kihirdetett tájképvédelmi terület övezetének sem, egyedi tájértéket közvetlenül nem érint, rajta védett, illetve Natura 2000 jelölő faj előfordulását a rendelkezésemre álló térképes faj-adatbázis nem jelzi.

Azonban a benyújtott dokumentációban kapcsolódó objektumként nevesített „*uszálytöltő és – lefejtő*”-nek helyt adó Komárom 0385/1 hrsz.-ú ingatlan, a Natura 2000 hálózat „*Duna és ártere*” megnevezésű, HUDI 20034 kódszámú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területén, egyúttal az ÖH ökológiai folyosójának övezetében fekszik.

A dokumentációban foglaltak és a rendelkezésemre álló információk alapján megállapítottam, hogy tárgyi telephely további üzemelése (és felhagyása) – egy esetleges havária helyzetet leszámítva – védett természeti területet és értéket, Natura 2000 területet és jelölő élőhelyet/faj/társulást nem veszélyeztet, természetvédelmi érdeket nem sért.

Az előző bekezdésben foglaltak, a fentiekben hivatkozott „*uszálytöltő és – lefejtő*” tekintetében, kizárólag az arra vonatkozó előírásaim betartása esetén érvényesek.

Megállapítottam egyúttal, hogy tárgyi telephely (*mely eleve már meglévő építmények és egyéb létesítmények által meghatározott és az egykori természetszerű állapothoz képest teljes mértékben átalakított helyszínen létesült*) további fennállása és üzemelése, önmagában az érintett tájrészlet tájképi megjelenését sem érinti negatívan.

\*

A KE/041/00533/2022. számú eljárásban a **Katasztrófavédelem** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat VIII.1. fejezetében rögzítettem, **az indokolása** – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Környezetvédelmi Hatóság KE/041/00533-6/2022. iktatószámom megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél a Komárom, Kőolaj u. 2. szám alatti, 5408/32 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephelyére vonatkozó, 181-37/2017. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély felülvizsgálatához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

Az Igazgatóság a rendelkezésére álló adatok, valamint kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapított meg:

Az Ügyfél tevékenységét a tárgyi telephelyen a 181-37/2017. számú határozattal kiadott és a KE/041/00272-14/2021. és KE/041/04206-7/2021. számú határozatokkal módosított egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély alapján végzi, mely 2027.07.31. napjáig érvényes, amelynek VIII. pontjában a teljes körű felülvizsgálat benyújtásának határideje 2022.01.31. napjáig került meghatározásra. Az Ügyfél Környezetvédelmi Hatóság előírásának megfelelően felülvizsgáltatta az engedélyt és kapcsolódó dokumentumait, benyújtva a telephelyen folytatott tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatát. A telephely adataiban, jellemzőiben, valamint a szomszédos területek jellemzőiben nem történt változás. Az üzem a MOL Nyrt. kivett ipartelep besorolású Komáromi telepén belül működtetik. A termelési egységek kivétel nélkül az 5408/32 hrsz.-ú ingatlan területére esnek. Az Ügyfél adataiban és a biodízel gyártási kapacitásában nem történt változás. Az Ügyfél fő tevékenysége 239 216 tonna/év kapacitású biodízel (zsírsavmetilészter) gyártása, amelyből 110 000 tonna/év mennyiséget hulladék olaj hasznosításával végzi.

**Az IPPC engedély legutolsó, 2021-es módosításai óta bekövetkezett változások** (egyebek tekintetében továbbra is az IPPC határozatban foglaltak érvényesek)

- A G-fázis üzemszám megkapta üzembehelyezési engedélyét 2021.05.13.-án (FE/MMBO/01160-20/2021.). Az üzem beüzemelésre került, az üzemelés elindult, így némi üzemeltetési tapasztalat már rendelkezésre áll.

- Az RC100 üzemszám (RepCat technológia) megkapta üzembehelyezési engedélyét 2021.09.28.-án (FE/MMBO/02646-15/2021.). Az üzem beüzemelése jelen dokumentáció összeállításának időpontjában folyamatban van, az üzemelés még nem indult be, így üzemeltetési tapasztalatok sem állnak még rendelkezésre.

- A biodízel üzemben kezelendő hulladékok tekintetében az új hulladék kódokra (02 03 04 és 02 03 05) a tanúsítás és annak hatóságához történő megküldése megtörtént

- A korábban is üzemelő irányítási rendszereken felül 2021. évben INS rendszer is bevezetésre került

- Az T 1010-es (G-fázis) és T 503-as (RepCat) tartályban tárolt technológiai szennyvizek státusza hulladék lett/lesz, a hulladék azonosító kódja 16 10 02 (TÜV által bevizsgált). Ezen hulladék biogázüzembe kerül átadásra hasznosítás céljából.

- A labor tekintetében mind személyi, mind tárgyi eszközöket érintő bővítés történt

- Egy új 2 500 m<sup>3</sup>-es tartály került építésre, amelyben biodízel készterméket kívánnak tárolni.

A munkára az Ügyfél. 2021. június 1.-jével kapott építési engedélyt. A tartály jelen dokumentáció készítésekor még nem üzemel, üzemeltetési engedélyét még nem kapta meg.

#### **Tervezett változás:**

- Az Ügyfél jelen dokumentáció benyújtásával kérelmezi veszélyes hulladék hasznosításának engedélyezését. Korábban ez a tevékenység nem szerepelt az Ügyfél tevékenységei közt, így a jelenleg érvényes IPPC engedélyben sem. A tervezett veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység gyakorlatilag az Ügyfél. jelenleg is működő egyik technológiáját, a G-fázis üzemszámban a biodízel gyártás melléktermékeként keletkező glicerines fázis kezelését jelenti.

A technológia egy az egyben alkalmas az átvenni szándékozott veszélyes hulladék kezelésére, és abból értékes anyagok előállítására. A G-fázis üzemszám legfőbb feladata a jelenlegi biodízel gyártósorokon keletkező, metanollal szennyezett glicerines fázis és szappanos víz metanol mentesítése, a metanol saját biodízel üzemből történő újra felhasználhatósága érdekében.

Ezzel egyrészt csökken a glicerines fázis veszélyessége, másrészt csökken a biodízelgyártáshoz vásárolandó elsődleges metanol mennyisége, illetve a G-fázis üzemszámában a kezelés eredményeképp keletkező nyers glicerín is értékesíthető anyaggá válik. A veszélyes hulladék hasznosítási engedélykérelem benyújtásának oka az, hogy az

Ügyfél. G-fázis üzemszámának kapacitása a saját biodízel üzemből keletkező glicerines fázis teljes mennyisége mellett sincs kihasználva. A kapacitás kihasználása azonban mind energetikai, mind környezetvédelmi és gazdaságossági okokból indokolt. A szabad kapacitás kihasználására külső forrásból vásárolnának glicerines fázist. Mivel azonban

Magyarországon nincs másik biodízel üzem, így a tervek szerint a legközelebbi potenciális partnertől (ausztriai biodízel üzemtől) vásárolnának glicerines fázist. Az ausztriai partner tájékoztatása szerint azonban náluk ez az anyag veszélyes hulladéknak van besorolva. A Rossi Biofuel Zrt, így kizárólag veszélyes hulladék hasznosítási engedély birtokában vehet át tőlük glicerines fázist. Természetesen a hasznosítási engedélyeztetést követően az Ügyfél kezdeményezi a veszélyes hulladék behozatali engedélyeztetést is.

### **A technológia létesítményei és a kapcsolódó létesítmények**

A termelési technológia létesítményei:

- biodízelgyártó üzem (A-C modul),
- fejlett biodízel gyártó üzem (RC100)
- glicerines fázis és szappanos víz feldolgozás (G-fázis)

Kapcsolódó objektumok

- uszálytöltő és - lefejtő,
- vasúti töltő és - lefejtő,
- közúti töltő és - lefejtő
- távvezetési fogadó állomás
- tartálypark

A tevékenységhez kapcsolódó szállítási forgalom jelenleg naponta legfeljebb 20 kamion (III. akusztikai járműkategória), mely az RC100 üzemszám teljes üzemmenete, illetve a G-fázis üzemszám tekintetében tervezett módosítás (veszélyes hulladék átvétele hasznosításra a kapacitás optimális kihasználása céljából) megtörténtevel legfeljebb 40 kamion/nap fordulóra növekszik. A szállítási útvonal nem változik, a járművek az 1-es főútról, K-i és Ny-i irányból érkezve hajtanak be a gyártelepi portára. A kiszállítás szintén ezen az útvonalon történik. A vasúti be-, ill. kiszállítás nem domináns, metanol és alapanyag (növényi olaj) érkezik ilyen módon.

A biodízel gyártás technológiája, berendezései az egységes környezethasználati engedély utolsó, 2021. évi módosítása óta nem változtak. A meglévő üzem 3 db egyenként 63 072 t/év kapacitású, biodízel gyártó modulból áll (A-C modul), ehhez jön hozzá a jelenleg beüzemelés alatt álló RC100 üzem 50 t/év kapacitása.

Az Ügyfél komáromi telephelye az MSZ EN ISO 9001 minőségügyi és az MSZ EN ISO 14001 környezetközpontú irányítási rendszer szabványok követelményeinek megfelelően működik. Ezen felül a Zrt. ISCC, illetve 2021-től ISN rendszerekkel is rendelkezik. Az ÉMITÜV audit szerint megfelelő a hulladékként beérkező anyagok gyártástechnológiába történő bevezetése, így hulladékstátuszából alapanyaggá (termék) történő átminősítése.

A technológia alapja a magas energia tartalmú használt sütőolaj és állati zsírok kémiai átalakítása. A biodízelgyártó technológia fő lépései megegyeznek a jelenleg is üzemelő folyamattal, de az új üzemből kerül kezelésre az összes keletkező melléktermék glicerines fázis.

A működéséhez szükséges technológiai és szociális víz biztosítása továbbra is a MOL Nyrt. vízellátó rendszerére csatlakozva történik. A technológia vízigényét csökkenti, hogy a keletkező szennyvizek nagy részét közbelső puffer tartályban való gyűjtés után visszaforgatják a technológiába. A hűtőrendszer zárt működésű, emiatt minimális utántöltést igényel.

A telephely szennyvízkibocsátásai mennyiségi és minőségi tekintetben lényegében nem változnak. Az új Rep-Cat és G-Fázis üzemből a szennyezett technológia szennyvíz nem kerül a szennyvízcsatornába. A G-Fázis

technológia szennyvizeit a T-1010-es jelű, 1000 m<sup>3</sup>-es, a RepCat technológia szennyvizeit a T-503-as jelű, új 500 m<sup>3</sup>-es tartályban tárolják (a tartálpark esetlegesen szennyezett csapadékvizeivel együtt) és tartálykocsikkal kerül kiszállításra (hulladékként vagy melléktermékként).

A kommunális szennyvizek a MOL Nyrt. meglévő rendszerre csatlakozva a városi közcsatorna hálózaton keresztül a városi szennyvíztelepre kerülnek.

A szennyezett csapadékvíz a technológiai szennyvízzel kerül kezelésre. Az utakról és a tetőfelületekről összegyűjtött tiszta csapadékvizek a MOL csapadékcsatorna rendszerébe kerülnek elvezetésre, melyre az Ügyfél 35800/1475-5/2021.ált. számon kiadott kibocsátási engedéllyel rendelkezik.

A MOL Nyrt. a területen végzett tevékenységek nyomon követésére monitoring hálózatot üzemeltet a 35800/4188-20/2016.ált. számú határozattal kiadott, 2026. november 30. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján. A kutakban 2019. és 2020. években mért szennyezés az Ügyfél működésével nem hozható összefüggésbe, azok a terület korábbi használatából adódnak. Az új üzemek kivitelezési munkái a kutakat nem érintik. A technológia működtetéséhez tartozó, szennyezőanyag elhelyezésre szolgáló tároló tartályok kármentőben helyezkednek el. A kármentőkben lévő zsompokból szivattyúval lehetséges az összegyűlt csapadékvíz eltávolítása, melyet szennyeződés esetén a kijelölt tartályokba, egyéb esetben a csapadékcsatornába vezetnek el.

A kezelőterek szilárd burkolattal ellátottak. Szennyezés esetére a lokalizációhoz, kárelhárításhoz szükséges anyagok, eszközök tárolása a karbantartó műhelyben és a vízkárelhárítási raktárban történik.

Meglévő tároló tartályokban tárolt potenciális szennyezőanyagok besorolása, jellemzői:

Tartály azonosító	Tárolt anyag	Tárolási kapacitás (m <sup>3</sup> )	Műszaki védelem	Minősítés
T31	Infineum R138	30	föld feletti, duplafalú, duplafenekű szénacél tartály	K1
T101	kevert alapanyag	100	szigetelt, kettős falú szénacél tartályok	
T102	kevert alapanyag	100		
T103	kevert alapanyag	100		
T104	biodízel	100	kettős falú szénacél tartályok	
T105	biodízel	100		
T106	biodízel	100		
T201	kálium-metalát (katalizátor)	200	föld feletti, duplafenekű szénacél tartály, beton kármentő medencében, szivárgás érzékelővel	K2
T1010	szennyvíz/szappanos víz	1000		K1
T501	repceolaj	500	föld feletti, duplafenekű szénacél tartály, kármentő medencében, szivárgás érzékelővel	
T1009	metanol	1000	föld feletti, duplafenekű szénacél tartály, szivárgás érzékelővel	K2
T5022	napraforgó olaj	5000	szigetelt szénacél tartály, duplafenekű, földrézsüvel határolt tartályudvarban	K1
T5023	glicerines fázis	5000	föld feletti, szigetelt, duplafenekű szénacél tartály	
T5024	biodízel	5000	föld feletti, dupla fenekű szénacél tartály, földrézsüvel határolt tartályudvarban	
T5025	biodízel	5000		

T5026	biodízel	5000		
T5034	glicerines fázis	5000	szénacél tartály, földrézsüvel határolt tartályudvarban	
T10004	repceolaj	10000	föld feletti, duplafenekű, szigetelt szénacél tartály, földrézsüvel határolt tartályudvarban	

*A tároló tartályokban tárolt potenciális szennyezőanyagok besorolása, jellemzői:*

Tartály címkeszám	Tárolt anyag	Tárolási kapacitás (m <sup>3</sup> )	Műszaki védelem	Minősítés
<b>RepCat</b>				
T-2001	használt sütőolaj (UCO)	2000	Kármentő medence (991 m <sup>2</sup> ; 2180 m <sup>3</sup> )	K1
T-2002	pálmaolaj gyártásnál keletkező folyékony hulladék	2000		
T-202	biodízel (FAME)	200		
T-203	bio fűtőanyag (CGL1)	200		
T-204	glicerin (CGL1)	200		
T-150	újrahasznosított víz (RWA1)	150		
T-401	állati zsírok (AF)	400	Kármentő medence (1076 m <sup>2</sup> ; 2367 m <sup>3</sup> )	K1
T-502	szabad zsírsavak (FFA)	500		
T-403	előkezelt alapanyagok	400		
T-402	előkezelt alapanyagok	400		
T-1501	biodízel (FAME)	1500		
T-503	szennyvíz (RWA1)	500		
T-25	foszforsav	25	PE tartály, kármentő medence (47 m <sup>2</sup> ; 103 m <sup>3</sup> )	K2
<b>G-Phase</b>				
T-1502	nyers glicerin	1500	Kármentő medence (710 m <sup>2</sup> ; 1881 m <sup>3</sup> )	K1
	glicerines fázis			
T-1002		1000		
T-504	szappanos víz (SW)	500		
T-108	sósav	100	PE tartály, kármentő medence (92,8 m <sup>2</sup> ; 185 m <sup>3</sup> )	K2



*A tárolt potenciális szennyezőanyagok átlagos szennyezőanyag tartalma:*

Szennyezőanyag megnevezése	Szennyezőanyag tartalom	Szennyezőanyag koncentráció
Infineum R138	1,2,4-Trimetil-benzol	3 %
	Naftalinok	3 %
	Kerozin	20 %
	Egyéb vegyületek	13 %
kevert alapanyag	TPH	90 %
biodízel	TPH	99,7 %
	metanol	0,02 - 0,1 %
kálium-metalát (katalizátor)	metanol	68 %
szennyvíz	TPH	3 %
	metanol	0,1 - 1,2 %
repceolaj	TPH	
metanol	metanol	99 %
napraforgó olaj	TPH	99 %
használt sütóolaj	TPH	99 %
pálmaolaj gyártásnál keletkező folyékony hulladék	TPH	99 %
bio fűtőanyag (CGL1)	TPH	80-97 %
	metanol	3-20 %
glicerin (CGL1)	TPH	80-97 %
	metanol	3-20 %
újrahasznosított víz (RWA1)	TPH	3 %
	metanol	0,1 - 1,2 %
állati zsírok (AF)	TPH	99 %
szabad zsírsavak (FFA)	TPH	99 %
előkezelt alapanyagok	TPH	99 %
foszforsav	foszfát	50 %
	pH<7	-
nyers glicerin	TPH	99 %
glicerines fázis	TPH	5 %
	metanol	0,1 %
szappanos víz (SW)	metanol	10-25 %
sósav	pH<7	-

*A kárelhárítási terv felülvizsgálatát 2021 májusában végezték el és benyújtották jóváhagyásra a Környezetvédelmi Hatósághoz. A Környezetvédelmi Hatóság a frissített üzemi kárelhárítási tervet az IPPC engedély módosításaként a KE/041/04206-7/2021. sz. határozatban hagyta jóvá.*

*A tárgyi ingatlan nem érinti vízbázis védőterületét, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.*

*Az ingatlan nem érint nagyvízi medret, parti sávot, nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési*

terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik tárgyi eljárást.

A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a dokumentáció szerinti kialakítások és a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén nem gyakorol káros hatást, nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, így megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.), a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.), követelményeinek. Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.

A rendelkező rész 3.-4. pontjaiban foglaltak a Favr. 9. §-án és 10. §-án alapulnak. A 5. pontban tett előírás a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. §-án alapul. Az elhelyezni kívánt szennyező anyagok besorolása: K1, K2 minősítésű szennyező anyagok.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírás a Favr. 16. § (1) bekezdésén és (2) bekezdés c) pontján alapul. Az Ügyfél az adatszolgáltatási kötelezettségének a Favr. 35. § (2a) pontjának figyelembevételével eleget tett.

A Favr. 13. § (8) bekezdése alapján: „Amennyiben az engedélyköteles tevékenységhez egységes környezethasználati engedély megszerzése kötelező, úgy a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti engedélyt az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban adja meg.”

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul. A havária eseményre és az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó előírás a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (3) és (6) bekezdések, valamint 9. § (1) bekezdésén alapul.

A befogadó közcatornába vezetett szennyvíz és csapadékvizek minőségére vonatkozó előírását az Igazgatóság a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 4. számú melléklete alapján adta meg.

Az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó előírás a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésén alapul.

#### **Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:**

- 2020. január 01. napjától az OKIR rendszer OKIRkapu adatszolgáltató rendszerre módosult. Az interneten a <https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/> linken érhető el az ügyfelek számára. Az OKIRkapu használatához KAÜ (Központi Azonosítási Ügynök) segítségével lehet hozzáférni.
- A szennyezőanyag elhelyezés nem okozhatja a felszín alatti víznek 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben rögzített „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
- A szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozóan alábbi változásokat az engedélyes, azok bekövetkezését követő 15 napon belül az I. fokú vízvédelmi hatósághoz köteles bejelenteni:
  - a) a tevékenység folytatójának változása;
  - b) a tevékenység helyének változása;
  - c) a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
  - d) a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben, elhelyezendő szennyező anyagok körében bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
  - e) az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot;
  - f) a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
  - fa) trendszerű, egyirányú változás,
  - fb) ugrásszerű változás,
  - fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése,
  - fd) más – az ismertén kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése;
  - g) a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.

Fentiek alapján az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglalt előírásokkal megadja.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

**Az eljárás tárgya a Komárom területén bioüzemanyag-előállító üzem kapacitásbővítésére irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 73/2017. (III. 31.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.”**

\*

A KE/041/02451/2022. számú eljárásban a **Katasztrófavédelem** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat VIII.2. fejezetében rögzítettem, **az indokolása** – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Környezetvédelmi Hatóság KE/041/02451-3/2022. számú megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére a Komárom, Kőolaj u. 2. szám alatti, 5408/32 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephelyre vonatkozóan a KE/041/00533-25/2022. számú határozattal felülvizsgálva kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosításához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél részére az egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély felülvizsgálati eljárásban az Igazgatóság 35800/1376-1/2022.ált. iktatószámom szakhatósági állásfoglalást adott, melyben feltételek közlésével az engedélyhez hozzájárult.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi kérelemben foglaltak nem érintik a vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontokat, előírásokat, így az Igazgatóság a KE/041/00533-25/2022. számú határozattal felülvizsgálva kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul.

Fentiek alapján az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadja.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 9. táblázat 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

*A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.*

*Az eljárás tárgya a Komárom területén bioüzemanyag-előállító üzem kapacitásbővítésére irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 73/2017. (III. 31.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.”*

\*

A KE/041/03426/2022. számú eljárásban a **Katasztrófavédelem** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat VIII.3. fejezetében rögzítettem, **az indokolása** – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

*„A Környezetvédelmi Hatóság KE/041/03426-3/2022. számú megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére a Komárom, Kőolaj u. 2. szám alatti, 5408/32 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephelyre vonatkozóan a KE/041/00533-25/2022. számú határozattal felülvizsgálva kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosításához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében.*

*Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:*

*Az Ügyfél részére az egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély felülvizsgálati eljárásban az Igazgatóság 35800/1376-1/2022.ált. iktatószámom szakhatósági állásfoglalást adott, melyben feltételek közlésével az engedélyhez hozzájárult.*

*Tekintettel arra, hogy a tárgyi kérelemben foglaltak nem érintik a vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontokat, előírásokat, így az Igazgatóság a KE/041/00533-25/2022.számú határozattal felülvizsgálva kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul.*

*Fentiek alapján az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadja.*

*A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.*

*Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.*

*Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 9. táblázat 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.*

*A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.*

*Az eljárás tárgya a Komárom területén bioüzemanyag-előállító üzem kapacitásbővítésére irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 73/2017. (III. 31.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.”*

\*

A KE/041/01219/2023. számú eljárásban a **Katasztrófavédelem** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat VIII.4. fejezetében rögzítettem, **az indokolása** – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

*„A Környezetvédelmi Hatóság KE/041/01219-2/2023. számú megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére a Komárom, Kőolaj u. 2. szám alatti, 5408/32 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephelyre vonatkozóan a KE/041/00533-25/2022. számú határozattal felülvizsgálva kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosításához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében.*

*Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:*

*Az Ügyfél részére az egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély*

felülvizsgálati eljárásban az Igazgatóság 35800/1376-1/2022.ált. iktatószámmon szakhatósági állásfoglalást adott, melyben feltételek közlésével az engedélyhez hozzájárult.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi kérelemben foglaltak nem érintik a vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontokat, előírásokat, így az Igazgatóság a KE/041/00533-25/2022. számú határozattal felülvizsgálva kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul.

Fentiek alapján az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadja. A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 9. táblázat 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

**Az eljárás tárgya a Komárom területén bioüzemanyag-előállító üzem kapacitásbővítésére irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 73/2017. (III. 31.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**”

\*

A KE/041/03528/2023. számú eljárásban a **Katasztrófavédelem** szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat VIII.5. fejezetében rögzítettem, **az indokolása** – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Környezetvédelmi Hatóság KE/041/03528-2/2023. számú megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére a Komárom, Kőolaj u. 2. szám alatti, 5408/32 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephelyre vonatkozó egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosításához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél részére az egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély felülvizsgálati eljárásban az Igazgatóság 35800/1376-1/2022.ált. iktatószámmon szakhatósági állásfoglalást adott, melyben feltételek közlésével az engedélyhez hozzájárult.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi kérelemben foglaltak nem érintik a vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontokat, előírásokat, így az Igazgatóság a KE/041/00533-25/2022. számú határozattal felülvizsgálva kiadott, többször módosított, majd KE/041/03528-8/2023. számmon egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul.

Fentiek alapján az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadja. A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 9. táblázat 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

**Az eljárás tárgya a Komárom területén bioüzemanyag-előállító üzem kapacitásbővítésére irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 73/2017. (III. 31.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**”

\*

Az eljárásban megtörtént a környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – a határozat VII. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat IX. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/01217-4/2022. számú szakkérdés véleményében** tett előírásait jelen határozat VI. fejezet 1.2. alfejezetben, a megállapításait jelen határozat az Indokolás „Az eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: III. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 13032/2/2022. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat IX. fejezet 1. pontjában rögzítettem. Véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/00533- 8/2022. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy fenti tárgyú ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.

A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldalonról letöltött KE/041/00533-8/2022. számú felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a ROSSI BIOFUEL Zrt 5408/32 helyrajzi szám alatt található telephelyén végzett tevékenységére vonatkozó környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedély felülvizsgálat termőföld terület igénybevételével nem jár, azonban a hatásterületen belül termőföld területek is érintetté válhatnak.

A Tfv. 1. § törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket – a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével -alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is. A Tfv. 8. § alapján az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében termőföld területek esetében. A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a Tfv. 8 §.-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja.

Hatóságom hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja valamint a 37. § (1) bekezdése, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pontja, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik.”

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/00265-2/2022. számú szakkérdés véleményében** tett előírásait a jelen határozat IX. fejezet 2. pontjában rögzítettem. Véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/00533-8/2022. számú levelében megkereste osztályomat, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28.§ (1) bekezdés és az 5. számú melléklet I. fejezete szerinti szakkérdést vizsgálja meg. A megkereséséhez mellékelte a munkaszám nélküli „Rossi Biofuel Zrt. Komárom (hrs.: 5408/32) Környezetvédelmi Felülvizsgálati” című dokumentációt (Készítette: Metrocontrol Metric Minősítő, Fejlesztő és Szolgáltató Kft.; 2900 Komárom, Báthori István utca 24.)

A tárgyi tervdokumentációban foglaltak szerint a tevékenység kivett gazdasági épület, udvar területen valósul meg, környezetében mezőgazdasági területek találhatók. Az üzemelés során a talaj veszélyeztetése, szennyezése továbbra sem várható, mivel a technológia nagy része épületben működik. Továbbá a veszélyes anyagok tárolása kármentőben történik, valamint egyéb műszaki védelmi megoldások megakadályozzák, hogy vegyi anyagok a talaj felszínére kerülhessenek.

*Osztályom előírásai a fentiekén túl a Tfv. 43.§ (3) és 48.§ (3) bekezdésein alapulnak.*

*A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.*

*Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”*

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a **KE/028/90-2/2022. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat IX. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** **KE-03/NEO/3067-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére és előírásra vonatkozó részét jelen határozat IX. fejezet 4. pontjában rögzítettem.

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda** a **KE/8/136-2/2022. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításokat jelen határozat IX. 5. pontjában rögzítettem.

A bányafelügyeleti feladatkörében eljáró **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály, Budapesti Bányafelügyeleti Osztály** a **SZTFH-BANYASZ/791-2/2022. számú szakkérdésben adott véleményében** tett megállapítását jelen határozat IX. fejezet 6. pontjában rögzítettem. Véleményét az alábbiakkal indokolta:

*„Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tárgyi környezetvédelmi engedélyezési eljárással kapcsolatosan, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora alapján megkereste a Bányafelügyeletet szakhatósági állásfoglalása kiadására.*

*A Bányafelügyelet a felülvizsgálati dokumentációt áttanulmányozta, és a dokumentáció adatai, valamint a saját nyilvántartásában levő adatok alapján megállapítja a következőket: A működési területen nyilvántartott ásványvagyon, bányatelek nincs, így a telep működése nyilvántartott ásványvagyon minőségét nem veszélyezteti.*

*Az üzem technológiai területének nagy része épületben található. A szabadtéri technológiai terület, tartálypark, üzemi utak burkolt felületek. A telephely a MOL bázistelep területén belül van. A terület rendszeres állapotfigyelése, kármentesítési monitoring folyamatban van. Ennek keretében a talajvíz vizsgálata negyedévente történik.*

*A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43.§ (1) bekezdésén alapul.*

*A jogorvoslati tájékoztatóban foglaltakat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55.§ (4) bekezdése írja elő.”*

**Komárom Város Jegyzője által megküldött KP/2053-2/2022. számú tájékoztatásban leírt megállapításokat** jelen határozat IX. fejezet 7. pontjában rögzítettem.

\*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett telephely szerint illetékes Jegyző állásfoglalása; a Katasztrófavédelem és a Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalása, továbbá a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. sz. mellékletének I. fejezete alapján adott véleményei nyomán – a Kvt. 81. § (1) bekezdésének, a Khvr. 20. § (11) bekezdésének és 11. sz. mellékletének megfelelően – a Kvt. 66. § (1) bekezdés b-c) pontjai, 71. § (1) bekezdés c) pontja és 79. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (12) bekezdés a) pontja alapján jelen határozattal egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély kiadásáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-XI. fejezet)

## **A VII. fejezetben emelt előírások az alábbi jogszabályhelyeken nyugodnak:**

### **A BAT előírások:**

- Khvr. 17. §-a; Khvr. 11. számú melléklet 5. pontja, Kvt. 70. § (1) bekezdése, Lvr. 4. §-a

### **Hulladékgazdálkodási előírások:**

#### **Általános hulladékgazdálkodási előírások**

- A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hnyr.) 1 sz. mellékletének 5.2. d pontja
- A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hnyr.) 1 sz. mellékletének 5.2. d pontja
- Ht. 9. § (1) bekezdés a), b), c) és d) pont
- Ht. 9. § (1) bekezdés a), b), c) és d) pont
- Hlr.) 17. § (3) bekezdése
- Ht. 12. § (4) bekezdése; Hlr. 13. § (6) és (10) bekezdései, 15. § (2) bekezdése és (5) bekezdése, 17. § (1) bekezdése
- Ht. 65. § (1) bekezdése; Hnyr. 3-7. § és 1. sz. melléklete
- Ht. 65. § (4) bekezdése
- Ht. 65. § (5) bekezdése; Hnyr. 10-12. § és 3-4. sz. mellékletei; a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hr.) 9. § (2) bekezdés i) pontja és 2. sz. melléklete
- Az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 166/2006/EK rendelete 5. cikkének (1) bekezdés b) pontja és 1. sz. melléklete
- Ht. 63. § (1) bekezdése
- Ht. 3. § (1) bekezdés b) pontja
- Hr. 9. § (2) bekezdés a) pontja
- Hr. 9. § (2) bekezdés g) pontja
- Hr. 9. § (2) bekezdés h) pontja
- Hr. 9. § (2) bekezdés h) pontja
- Hr. 14. § (1) bekezdés
- Hr. 9. § (2) bekezdés f) pontja

#### **Az üzemi gyűjtőhelyeken folytatott tevékenységre vonatkozó – külön – hulladékgazdálkodási előírások:**

- Ht. 4. §-a, Hlr. 15. § (2)., (3)., (4), (5), (6), (7), (8) bekezdések és Hlr. 2. sz. melléklet 2.3. pont

#### **Földtani közegvédelmi előírás:**

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontja, valamint 19. § (1) bekezdése.
- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ker.).
- Khvr. 20/B. §

#### **Levegőtisztaság-védelmi előírások:**

- Lvr. 5. § (2) bekezdése; Lvr. 26. § (2) bekezdése; Lvr. 4. §,
- Lvr. 31. § (4) bekezdése; Lvr. 32. § (1) bekezdése,
- Lvr. 31. § (2) bekezdése és 7. sz. melléklete,
- A *140 kW<sub>th</sub> és annál nagyobb, de 50 MW<sub>th</sub>-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 8. § (10) bekezdése. A *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rend.) 18. § (1) bekezdése,
- Lvr. 6. sz. mellékletének 2-4. pontjai,
- Lvr. 6. sz. mellékletének 5. pontja; VM rend. 6. § (1) bekezdése, 8. § (1)-(2) bekezdései, 12. § (1)-(2) bekezdései, 15. § (1) bekezdés b) pontja, (3) bekezdése és 14. sz. mellékletének 1.3. pontja, FM rendelet



- 8. § (7) bekezdése,
- VM rend. 16. §-ban foglaltak,
- VM rend. 7. §-ban foglaltak,
- Az FM rendelet 2. §. 11. pontja, 3. § (1) és (2) bekezdése, 8. § (2) bekezdés b) pontja.
- *A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet 6. sz. melléklete.
- Kvt. 8. §, a Lvr. 6. sz. mellékletének 6-7. pontjai.

#### **Környezeti zaj- és rezgésvédelmi előírások:**

- Zvr. 10. § (4) bekezdés, 11. § (5) bekezdés
- Er. . 2. § (1) bekezdése és 1. melléklete

#### **Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásával kapcsolatos előírások:**

- A Ker. 8-9. §-án és 11. §-án alapulnak.

#### **Üzemeltetésre, felhagyásra vonatkozó előírások:**

- Kvt. 82. § (1) bekezdése
- Ker.
- Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontja
- Ht. 31. § (1) és (2) bekezdése

#### **Természetvédelmi előírás:**

- A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*
- A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján *„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*
- A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”*
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kinzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*
- A Kr. 4. § (1) bekezdése szerint *„a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”*
- A Kr. 8. § (2) bekezdése értelmében *„a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely – a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel – a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.”*

A VII. fejezet 2. pontját a Kvt. 96/B. § (1) és (3) bekezdései alapítják meg.

A VII. fejezet 3. pontjában hivatkozott szankciók alkalmazhatóságát a Khvr. 26. § (1) és (3)-(5) bekezdései; a Ht. 86 (1) bekezdése; a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet; a Hr. 15. § (1)-(2) bekezdései; az Lvr. 34. § (1)-(2) bekezdései és 9. sz. melléklete; a Zvr. 17. § (1)-(3) bekezdései és 26. § (1) bekezdése teremtik meg.

#### **A Khvr. 20/A. § (1) értelmében:**

*„(1) Az egységes környezethasználati engedély meghatározott időre, de legalább tíz évre adható meg ....”*

A (teljes körű környezetvédelmi) felülvizsgálati dokumentáció előterjesztésének hatánapját a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével határoztam meg.

A Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében:

„A környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.”

A Khvr. 20/A. § (3) bekezdése értelmében:

„Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.”

Az Lvr. 25. § (5) bekezdése értelmében:

„Az engedély **legfeljebb 5 évre** adható ki.”

Az Lvr. 6. sz. mellékletének megfelelően – az Lvr. 25. § (4) bekezdései alapján jelen határozatban egyúttal levegőtisztaság-védelmi engedély kiadásáról is döntöttem a Khvr. 20. § (3) bekezdése szerint.

A Ht. 79. § (1) bekezdése értelmében:

„Hulladékgazdálkodási engedély határozott időre, de **legfeljebb 5 évre** adható.”

A Ht. 80. § (1) bekezdése, 15. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hr.) 9. § (2) bekezdése, 14. § (3) bekezdése alapján jelen határozatban egyúttal hulladékgazdálkodási engedély kiadásáról is döntöttem Khvr. 20. § (3) bekezdése szerint (IV. fejezet).

Az Ügyfél a Ker. 2. számú mellékletének 1.1. pontja (*Tüzelőberendezések 50 MWt-ot meghaladó bemenő hőteljesítménnyel*) alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett tevékenységet folytat.

A Ker. 9. § (1) bekezdése értelmében:

„A terveket a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.”

A telephely üzemi kárelhárítási tervének felülvizsgálati határidejét Ker. 9. § (1) bekezdése és a Khvr. 20/A. § (3) bekezdése alapján határoztam meg. (X. fejezet 4. pontja)

A Favir. 13. § (8) bekezdése szerint:

„Az engedélyező hatóság az (1) bekezdés szerinti engedélyt, - ha a vízvédelmi hatóság a 13. § (1) bekezdése szerinti engedélyezési eljárásban szakhatóságként vesz részt - a vízvédelmi hatóság a szakhatósági állásfoglalását meghatározott időre, de legfeljebb tizenkét évre adja ki, és azt legalább négyévenként felülvizsgálja.”

\*

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/02445-2/2023. számú szakkérdés véleményében** tett előírásait, megállapításait jelen határozatban rögzítettem.

\*

A telephelyre vonatkozóan a **KE/041/01219-8/2023. számú végleges határozatba foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt a Khvr. 20/A. § (14) bekezdése értelmében egységes szerkezetbe foglalva módosítottam.**

**A fenti döntésekben foglalt határidőkre vonatkozó előírások, melyeket az Ügyfél már teljesített, törlésre kerültek.**

**A KE/041/01219-8/2023. számú végleges határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélyt a Khvr. 20/A. § (12) bekezdés b) pontja alapján visszavontam, így az jelen határozat véglegessé válásával hatályát veszti. (X. fejezet 6. pontja)**

Az Ákr. 124. §. szerinti eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 210.000,- Ft (azaz kétszázötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és

természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése, a 3. sz. melléklet 6. főszáma és a 10. főszám 10.3. alszámában foglalt tétel határozza meg.

Jelen határozat XI. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése és a 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése határozza meg. A Győri törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (XII. fejezet)

Hatáskörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgyűjtési hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rend. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor főosztályvezető helyett helyettesítési jogkörében eljárva:

**Jelena Viktória Ildikó**  
osztályvezető

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.*