



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00197-2/2024.  
Ügyintéző: Illés Edina, Orbán Balázs  
Telefonszám: +36 (34) 795-888  
Tárgy: Richter Gedeon Nyrt. (Dorog)  
– egységes környezethasználati  
és egyben környezetvédelmi  
működési engedély módosítása  
– határozat kijavítása  
kicseréléssel

## HATÁROZAT

### I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti tárgyú és számú ügyben eljáró hatóság, a **Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyilvánosan Működő Rt.** (székhely: 1103 Budapest, Gyömrői út 19-21., KÜJ: 100194825; KTIJ: 100365493; a továbbiakban: Ügyfél) a 2510 Dorog, Esztergomi út 27. sz. alatti telephelyén folytatott gyógyszer hatóanyagok és intermedierek gyártására irányuló tevékenység (a továbbiakban: telephely) végzésére vonatkozó, *KE/041/03209-11/2023. számú* környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: engedély)

### *kijavítom*

a II. fejezet szerint.

### II.

**A KE/041/03209-11/2023. számú határozatot – bevonva – kicserélem a KE/041/00197-3/2024. számú határozatra.**

### III.

Eljárási költség nem merült fel az eljárás során.

### IV.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

## INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2510 Dorog, Esztergomi út 27. sz. alatti telephelyén folytatott gyógyszer hatóanyagok és intermedierek gyártására irányuló tevékenységre vonatkozó, KE/041/00503-2/2023. számon módosított, KE/041/03585-23/2021. számú határozatban foglalt egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési egységes környezethasználati engedélyének módosítására irányuló eljárás lefolytatása iránt kérelmet terjesztett elő, 2023. július 13. napján.

Az Ügyfél a beadványában a KE/041/05171-19/2021. és KE/041/02254-22/2023. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatokban foglaltak alapján kérte a telephelyén létesített és létesítendő napelempark KE/041/03585-23/2021. számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedélybe foglalását.

Az Ügyfél által végzett tevékenység a környezeti hatásvizsgálatai és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. számú melléklet 4. pont 4.5. alpontja (Vegyipar Gyógyszeralapanyagok gyártása, beleértve az intermedierek előállítását is.) szerint történik.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata alapján az Ügyfél kérelmére a Khvr. 20/A. § (9) és (10) bekezdésében foglaltak alapján az egységes környezethasználati engedélyre vonatkozóan módosítási eljárást folytattam le, és KE/041/03209-11/2023. számú határozattal egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély kiadásáról döntöttem.

Az Ügyfél által – EPAPIR-20231002-7421 – megküldött, KE/041/03209-14/2023. számon iktatott beadványában kérte, a KE/041/03209-11/2023. számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély kijavítását, az alábbiak szerint:

*„A korábbi felülvizsgálatai dokumentációban jeleztük, hogy a volt P111 pontforrás (Szteroid üzemi katalikus oxidáló) elbontásra került. Ezen észrevételünknek helyt adva a Tisztelt Hatóság a KE/041/03585-27/2021. számú levelében (mellékletként csatolva) megállapította, hogy a volt P111 pontforrás esetében a „VOC adatszolgáltatási, mérési és anyagmérleg számítási kötelezettség nem áll fenn”. Ennek megfelelően kérnénk a most kiadott engedély vonatkozó részének (28. oldal VII.1.3. Levegőtisztaság-védelmi előírások: 9. pont utolsó bekezdés) fentiek szerinti, saját hatáskörben történő javítását.”*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 90. § (1) bekezdése értelmében:

*„Ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.”*

A KE/041/03209-11/2023. számú határozat kibocsátása után észleltem az engedély VII.1.3. Levegőtisztaság-védelmi előírások: 9. pont utolsó bekezdésében az elírást, ezért a jelen eljárás hivatalbóli megindításáról döntöttem az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja alapján melynek értelmében:

*„A hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha  
a) az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására,”*

Az Ákr. 90. § (2) bekezdése értelmében:

*„A kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte.”*

Az Ákr. 90. § (3) bekezdése értelmében:

*„A döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.”*

Az Ákr. 43. §-a szerinti teljes eljárásra történő áttérést az Ákr. 41. § (1) bekezdése alapján mellőztem.

Az Ügyfél levelében foglaltakat megvizsgálva megállapítottam, hogy az VII.1.3. Levegőtisztaság-védelmi előírások: 9. pontjában tévesen szerepelt egy korábbi előírás, ezért hivatalból az engedély VII.1.3. Levegőtisztaság-védelmi előírások: 9. pontjának kicserélése mellett döntöttem.

A fentiekre tekintettel az ügy érdemére ki nem ható elírási hibát tartalmazó engedélyt jelen határozat I-II. fejezeteinek megfelelően az Ákr. 90. § (1) bekezdése alapján kijavítottam az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint.

Jelen határozat III. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul, miután az eljárás során nem merült fel az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (IV. fejezet)

Az Ákr. 90. § (2) bekezdése alapján a kijavítást közlöm mindazokkal, akivel az eredeti döntést közöltem.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

**Makra Gábor**  
főosztályvezető

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.*