



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00252-10/2023.
Ügyintéző: Dr. Fekete Veronika
Imre Ildikó
Stamler Bernadett
Telefonszám: +36 (34) 795-888
Tárgy: Csalava László –
Komárom 0207/21 hrsz. –
IPPC engedély
módosítása

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság, **Csalava László** (székhelye: 2921 Komárom, Tatai út 2., adószám: 48724786-2-31, KÜJ: 100589250, a továbbiakban: Ügyfél) a Komárom, Puskaporos major 0207/21 hrsz.-ú ingatlan alatti baromfitelepen folytatott nagy létszámú állattartási tevékenység végzésére vonatkozó, *KE/041/02359-24/2022. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedélyt* (a továbbiakban: engedély)

m ó d o s í t o m

a II. fejezet szerint.

II.

Az engedély V. 1 Környezetvédelmi előírások fejezetének V.1.3. Földtani közeg védelmi előírások alpontjának 3. pontja törlésre került.

III.

A módosítási eljárásban szakhatóságként közreműködő

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/451-1/2023.ált. számon a következő állásfoglalást adta:

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) KE/041/00252-2/2023. számú megkeresésére a Csalava László (2921 Komárom, Tatai út 2., a továbbiakban: Ügyfél) részére a Komárom Puskaporos major 0207/21 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó KE/041/02359-24/2022. számú egységes környezethasználati engedély módosításához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak szerint

hozzájárul.

Az Igazgatóság a KE/041/02359-24/2022. számú egységes környezethasználati engedélybe foglalt 35800/4055-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat továbbra is fenntartja.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

H-2800 Tatabánya, Fő tér 4. fszt. – Telefon: +36 (34) 795-888 – KRID-azonosító: 746202396

E-mail: kornyeztvedelem@komarom.gov.hu – Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/komarom-esztergom>

IV.

Jelen módosító határozat az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

V.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 50.000,- Ft, (azaz ötvezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VI.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél által üzemeltetett Komárom, Puszkaporos major 0207/21 hrsz.-ú ingatlan alatti telephelyén folytatott baromfitartási tevékenységre vonatkozó KE/041/02359-24/2022. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. Az Ügyfél 2023. január 06. napján alapállapot jelentés adatszolgáltatást nyújtott be. Kérte az egységes környezethasználati engedélyének módosítását.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által végzett tevékenység a környezeti hatásvizsgálatai és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. mellékletének 11.a. pontja (*Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint a) 40 000 férőhely baromfi számára.*) szerint történik. Az Ügyfél kérelmében megjelölt módosítás a Khvr. 20/A. § (9) és (10) bekezdésében foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyhez képest olyan változás, amely nem jelentős, így az egységes környezethasználati engedély kérelemre módosítható.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2023. január 07. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése értelmében 105 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30) Korm. rendelet 11 § (1) bekezdés és 3. sz. melléklete alapján megkerestem a hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, melynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Ügyfél a telephelyére vonatkozóan benyújtotta a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII.25.) Korm. rendelet 20/B. § értelmében a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.) 13. számú melléklete alapján összeállított alapállapot jelentést.

A benyújtott alapállapot jelentésben, valamint hiánypótlásában foglaltak szerint a vizsgált telephelyen évtizedekre visszanyúlóan baromfitartó tevékenységet folytattak. A területen más jellegű tevékenység nem folyt, más – az elvégzett talaj- és talajvíz vizsgálatokon túli - szennyezőanyagok jelenléte a területen nem feltételezhető. Az érintett Komárom Puszkaporos major 0207/21 hrsz.-ú ingatlan 2014. évben került az ügyfél tulajdonába.

A vizsgálatnál érintett baromfitelepen és annak környezetében jó vízvezető képességű homoklisztes homok és homoklisztes kavicsos homok rétegek, és közepes vízvezető képességű agyag rétegek találhatóak, ahol a talajvíz mélysége 2-5 méter között változik. Az érintett baromfitelep vízellátását a Komárom 0207/21 hrsz.-ú ingatlan ÉK-i részén az istálló épületektől távolabb található 1 db 60,7 m talpmélységű K-141 kataszteri számú mélyfúrású kút biztosítja. A baromfitelepen lévő iroda – szociális épületben keletkező kommunális szennyvíz elvezetése NA 100 mm PVC csövön keresztül történik, a telepen lévő 1 db 50 m³-es földalatti, zárt vasbeton gyűjtőaknába, amelyből a szennyvíz időszakos jelleggel kerül elszállításra.

A felszín alatti vizek és a földtani közeg állapotának felmérése érdekében talaj és- talajvíz mintavételek, vizsgálatok történtek. A mintavételek időpontja: 2022. december 8.

A mintavételezés és a talajminták vizsgálata a Favir. 47. § (3.) bekezdése alapján akkreditált szervezettel történt. A talaj- és talajvízminta vételét és vizsgálatát a Spectrum Laboratórium Kft. a Nemzeti Akkreditáló Testület által a NAH-1-1409/2022 számon akkreditált vizsgáló laboratóriuma végezte el.

A helyszíni fúrásos talajminta-vételezés az MSZ 21470-1:1998 Környezetvédelmi talajvizsgálatok mintavétel című szabványnak megfelelően, a talajvízminta megvétele mintavételi tisztítószivattyúzást követően, az MSZ ISO 5667-11:2012 szabvány szerint történt.

A mintavételi pontok kijelölésére a talajvíz áramlás figyelembevételével került sor. A mintavételi helyek EOY koordinátái:

- I. furat X= 265094 és Y= 582888

- II. furat X= 265102 és Y= 582842

A furatokból 0 m, 2,5 m és 5,0 m mélységközből került sor talajminta vételére. Az elvégzett talaj- és talajvíz mintavétel során a talajvíz -4,85 m-en került megütésre.

Az Ügyfél elvégezte az alapállapot jelentéshez csatolt vizsgálati eredmények Favir.13. melléklet 2.1.3. alpontja szerinti kiértékelését:

A talajvizsgálati eredményekből látható, hogy a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet által meghatározott „B” szennyezettségi határértékek minden vizsgált komponens (ammónium, nitrit, nitrát) tekintetében teljesülnek.

A felszín alatti víz vizsgálatok során vizsgált komponensek: ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, klorid, foszfát, ortofoszfát, KO₂, KO₃, pH, fajlagos el. vezetőképesség.

A vett felszín alatti víz (talajvíz) minták laboratóriumi eredményei a fenti komponensek esetében nem haladják meg a 6/2009. (IV.14.) KvMEüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértékek koncentrációit.

A felszín alatti vizek és a földtani közeg szennyezettségének nyomon követésére az érintett Komárom 0207/21 hrsz.-ú ingatlanon mindeddig monitoring rendszer nem került kialakításra, illetve nem üzemel.

A területen elvégzett talaj- és talajvíz vizsgálatok eredményei alapján a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határérték meghaladó koncentráció a vizsgált komponensek esetében nem került kimutatásra.

A határértékek megtartása érdekében a területen folyó állattartási tevékenység végzése során biztosítani kell, hogy az állattartó épületekből kialmolt trágya, a mezőgazdasági kijuttatás előtt, ne érintkezzen a talajjal, illetve talajvízzel.

A technológiai fegyelem betartásával, rendszeres tisztítással és kizárólag a kialakított, szilárd burkolatú trágyaut használatával a telephely megfelelő üzemelését és a felszín alatti közeg szennyeződésének elkerülését biztosítani kell.

Hulladékgazdálkodási szempontból a következőket állapítottam meg:

A telephelyre kiadásra került a KE/041/02359-24/2022. számú egységes környezethasználati engedély. Az Ügyfél alapállapot jelentést küldött be a Hatóság részére. Az alapállapot jelentésben foglaltak vizsgálatok megállapítást nyert, hogy a tevékenységet a KE/041/02359-24/2022. számú egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak megfelelően végzi, annak módosítása hulladékgazdálkodási szempontból nem szükséges.

*

A **Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának** rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat III. fejezetében rögzítettem, indokolása a következőket tartalmazta:

„A Környezetvédelmi Hatóság KE/041/00252-2/2023. számú megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére a Komárom Puskaporos major 0207/21 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó KE/041/02359-24/2022. számú egységes környezethasználati engedély módosításához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél a Komárom Puskaporos major 0207/21 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozólag a Környezetvédelmi Hatóságtól a KE/041/02359-24/2022. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt kapott. Az engedélyezési eljárásban az Igazgatóság 35800/4055-1/2022. ált. iktatószámom szakhatósági állásfoglalást adott, melyben feltételek közlésével az engedélyhez hozzájárult. A Környezetvédelmi Hatóság KE/041/02359-24/2022. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyben előírta, hogy az Ügyfélnek 2023. január 31-ig be kell nyújtani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) 13. melléklete szerinti alapállapot jelentést. Az Ügyfél a dokumentációt jelen engedélymódosítás során benyújtotta. A felszín alatti vizek és a földtani közeg szennyezettségének nyomon követésére az érintett Komárom 0207/21 hrsz.-ú ingatlanon monitoring rendszer nem került kialakításra, illetve nem üzemel. A vizsgálatok során kapott eredmények viszonyítása a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben (a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet) meghatározott „B” szennyezettségi határértékekhez történt. A vett talajvíz minták laboratóriumi eredményei nem haladják meg a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértékek koncentrációit. Összeségében megállapítható, hogy a telephelyen szennyeződésre utaló eredmények nem mutathatók ki.

Fentiek alapján az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadja. A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 9. táblázat 2-3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.”

*

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály KE/046/00278-4/2023. számú** szakkérdés véleményében tett véleményét az „Indokolás” részben rögzítettem.

*

A fentiek nyomán a Khvr. 20/A. § (9)-(10) bekezdései alapján az engedély módosításáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint; figyelemmel arra, hogy „*az egységes környezethasználati engedélyhez képest nem történt jelentős változás.*” (I-II. Fejezet)

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 50.000,- Ft, (azaz ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és Rend. a 3. sz. mellékletének 7. főszáma alapján, figyelemmel a Rend. 3. sz. mellékletének 10. főszám 10.3. alszámára.

Jelen határozat V. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (VI. fejezet)

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése; valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022 (XII.30) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kor. rendeletek) 6.§ (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése; illetékességemet a Kor. rendeletek 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*