



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00399-25/2023.  
Ügyintéző: Dr. Fekete Veronika  
Bakai Zsolt  
Ferenczy Judit  
Kukodáné Garbacz Ildikó  
Tóth Renáta  
Stamler Bernadett  
Telefonszám: 34/795-888  
Tárgy: Strabag Aszfalt Kft. –  
Tatabánya- Tarján 1119. jelű  
összekötő úton négyágú  
csomópont – *Előzetes  
vizsgálat- Határozat*  
Melléklet: Átnézeti helyszínrajz

## HATÁROZAT

### I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság a **STRABAG Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. Infopark D épület, továbbiakban: Ügyfél, meghatalmazottja: PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, székhelye: 2800 Tatabánya, Bárdos lakópark 2/c. fsz. 3. ajtó; a továbbiakban: meghatalmazott) a Tatabánya- Tarján 1119. jelű összekötő úton négyágú csomópont létesítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

### *lezárom és megállapítom*

a következőket.

### II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VII. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – nem jelentősek és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a jelen határozat IV-VII. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett a tervezett tevékenység vélhetően nem lesz jelentős, káros hatással az adott Natura 2000 terület védelmi célkitűzéseire, az védett, fokozottan védett vagy Natura 2000 jelölő fajt- vagy társulást nem károsít. A tervezett tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja negatívan, természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

### III.

#### A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

##### III.1. Tervezett tevékenységet végző alapadatai:

Üzemeltető: STRABAG Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság  
Székhely: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület).  
KSH törzsszám: 26185059-2399-113-01

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

H-2800 Tatabánya, Fő tér 4. fszt. – Telefon: +36 (34) 795-888 – KRID-azonosító: 746202396

E-mail: [kornyeztvedelem@komarom.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@komarom.gov.hu) – Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/komarom-esztergom>

Adószám: 26185059-4-43  
Cégjegyzékszám: 01-09-728620  
KÜJ: 103401641

### **III.2. Tervezett tevékenység célja és szükségessége**

A kőbánya felé vezető út eredeti (jelenlegi) csatlakozásához képest ~ 68 m-rel északi irányban eltolt új csatlakozás szükségszerű kialakítása egy új 4 ágú csomópontot hoz létre az aszfaltkeverő telep kapubehajtójával. Az új kőbányai csatlakozási pont miatt a meglévő kőbányai út nyomvonalának részleges módosítása is szükségessé válik.

A módosított nyomvonal végszelvénye a kőbányai út eredeti, már a további módosítással nem érintett nyomvonalához csatlakozik. A 1119. jelű út szélesítése is szükségessé válik a 33+894 és 33+719.63 km szelvénye között az aszfaltkeverő kapubehajtójához való kanyarodás biztosítása céljából. A tervezett útsatlakozások és a módosított kőbányai nyomvonal alapvetően célforgalmat bonyolít, célja a tervezett aszfaltkeverő telephely, illetve a már üzemelő kőbánya meglévő teher- és kismértékű személygépjármű forgalmának biztonságos lebonyolítása.

### **III.3. Tervezett tevékenység célja és szükségessége**

Útsatlakozás hossza: 217 m (0+000-0+217 kmsz.) Tengelyének kezdőpontja az 1119. j. ök. út 33+788 km szelvényében csatlakozik. Helyszínrajzilag az út eredeti csatlakozásához képest 68 m-rel északi irányban eltolt, így alkot új 4 ágú csomópontot az aszfaltkeverő telep kapubehajtójával.

A tervezési szakasz kezdete 33+788 kmsz.-ben csatlakozik a 1119. jelű út tengelyéhez. Két kissugarú ellenívvel (R1=17.5m, R2=35m) köt vissza a meglévő kőbánya felé vezető út aszfaltburkolatához.

A 1119 j. út 2,5%-os keresztesést követően töréssel csatlakozik a 45 m hosszú 3%-os emelkedő szakasz. R=250 m domború lekerekítő ívet és 3,2%-os lejtőt követően szintén 250 m sugarú homorú magassági lekerekítő ívvel csatlakozik vissza a tervezett úttengely a meglévő 8,5%-os emelkedésű aszfalt út burkolatához.

### **III.4. A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok:**

A tervezett létesítmény helyét bemutató átnézeti térképet az 5. melléklet tartalmazza. A tervezett beruházással érintett ingatlanok Tatabánya külterületén, a 1119. j. út melletti területeken találhatóak. Érintett területek: Tatabánya külterület 0220/1, 0221, 0274/3, 0274/4, 0275, 0276 hrsz.

A nyomvonallal érintett ingatlanok:

Helyrajzi szám	Művelési ág	Ingatlan területe (m <sup>2</sup> )	Igénybe vett új terület (m <sup>2</sup> )
0220/1 Kialakítva a 0220 hrsz-ból.	kivett parkoló	4.011	428
0274/3	legelő	11.812	3480
0274/4	szántó	9.687	105
0275	kivett saját használatú út	15.995	683
0276	legelő	29.469	92
0221	kivett országos közút	19.657	2390

A kőbánya felé vezető út új nyomvonal szakaszának létesítést követően a 0275 hrsz-ú ingatlanon a mostani út szilárd burkolata kb. 610 m<sup>2</sup>-es területen bontásra kerül, a területet rekultiválják, és közlekedésű jellegű területhasználattal várhatóan nem lesz már érintett.

A Tatabánya Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2018. (IV. 19.) önkormányzati rendelet szerint az aszfaltkeverő telephely útsatlakozása „Gksz” jelű kereskedelmi szolgáltató területen, míg a kőbányai útsatlakozás által érintett ingatlanok „Ev” jelű védelmi rendeltetésű erdőterületen találhatóak.

A tervezett 4 ágú csomópontot és új kőbányai út nyomvonalat a szabályozási terv nem tartalmazza.

#### IV.

**Az eljárásban szakhatóságként közreműködő**  
**Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság**  
**(a továbbiakban: Katasztrófavédelem)**  
**35800/776-1/2023.ált. számon a következő állásfoglalást adta:**

„ A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) KE/041/00399-5/2023. iktatószámú megkeresése alapján a STRABAG Aszfalt Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a 1119. jelű összekötő út Tatabánya és Tarján közötti szakaszán négyágú csomópont létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi megállapítást teszi:

**A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

*Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.  
A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.  
A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”*

#### V.

**Az eljárásban szakhatóságként közreműködő**  
**Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti**  
**Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet)**  
**SZTFH-BANYASZ/1525-4/2023. számon a következő tájékoztatást adta:**

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály (a továbbiakban: **Bányafelügyelet**) a Tatabánya - Tarján 1119. jelű összekötő úton négyágú csomópont - **Előzetes vizsgálati eljárása ügyében** indult szakhatósági eljárást

***megszünteti.***

*A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

#### VI.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
2. **Földtani közeg védelme szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
  1. *A beruházás során a létesítményeket úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy a későbbiekben, az üzemelés során se eredményezzen a tevékenység kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke.*
  2. *A környezethasználó a felszín alatti vízben, illetve földtani közegben okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles haladéktalanul bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.*
3. **Környezeti zajt- és rezgésvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. *A szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet.*
2. *Amennyiben a kivitelezési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.*

**4. Levegőtisztaság-védelemi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:**

1. *Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.*
2. *A kivitelezés során a szállítási utak és a munkaterület esetleges locsolásáról gondoskodni kell, továbbá meg kell akadályozni a diffúz légszennyezés kialakulását.*

**5. Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:**

1. *Esetleges fakivágás és cserjeirtás kizárólag vegetációs időn kívül, azaz szeptember 1. – március 15. napjai között lehetséges.*
2. *A gyurgyalag és partifecske egyedek esetleges megjelenésére tekintettel, a fészkelési időszak megkezdése előtt a potenciális fészkelőterületeket (pl.: földdepóniák) takarni ajánlott. Amennyiben a madarak fészkelése mégis megtörtént, földmunkával járó tevékenység a fészkelési időszakban (április 1. – augusztus 31.) az érintett területeken nem végezhető.*
3. *Az építkezés során keletkezett árkokat mihamarabbi betemetésére kell törekedni, a nyitott árkok és gödrök legalább naponta és a betemetés előtt még egyszer történő ellenőrzését, továbbá a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került védett állatfajok (elsősorban kétéltűek és kisemlősök) egyedeinek kíméletes eltávolítását és a természetes élőhelyükre történő visszahelyezését el kell végezni.*
4. *Az egyes munkafolyamatok által indokolt, elengedhetetlenül szükséges területfoglaláson túl tilos természeti terület eszközök, hulladék, építőanyag huzamosabb deponálása céljából történő igénybevétele.*
5. *A létesítés során, a tevékenységgel érintett területet környező vegetáció csak a lehető legszükségesebb mértékben érinthető.*
6. *A munkálatok befejezésével a munkaterület rendezése mielőbb történjen meg, ami magában foglalja az esetleges növénytelepítést is (megépült csomópont környezetében). Ennek során kérjük őshonos fásszárú növényfajok alkalmazását. Növénytelepítésre tilos invazív növényfajok szaporítóképleteit alkalmazni.*
7. *A kivitelezés megkezdését követően folyamatosan gondoskodni az esetlegesen felverődő inváziós növényfajok visszaszorításáról.*

**6. Hulladékgazdálkodási szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:**

1. *Az építési engedélyezési tervdokumentáció tartalmazzon pontos adatokat a kivitelezés során várhatóan keletkező hulladéktípusokra és azok mennyiségére vonatkozóan!*
2. *Az építési engedélyezési tervdokumentációhoz csatolja a Megrendelő vagy a Kivitelező nyilatkozatát, melyben egyértelműen meghatározásra kerül, hogy ki gondoskodik a hulladékok kezeléséről, illetve a hulladékokra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettséget ki teljesíti.*

## VII.

### Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 17015/2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapítást tette:**

„*A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/00399-7/2023. ügyiratszámú megkeresésére, a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal, mint a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében eljáró, elsőfokú ingatlanügyi hatóság, a 71/2015. (III.30.) Korm. Rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. sz. melléklete szerinti szakkérdés vizsgálati jogkörben eljárva az alábbi megállapításokat és előírásokat teszi:*

1. *A dokumentációban szereplő termőföldnek minősülő ingatlanok a következők:*

*o Tatabánya külterület 0274/3, 0274/4, 0276 hrsz.-ok.*

2. *Az 1. pontban felsorolt ingatlanok vonatkozásában, amennyiben a beruházás a termőföldet érinti, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8.§, 8/A § és 8/B § alapján:*

1.1. *az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevitelével történjen.*

1.2. *az eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.*

1.3. *a végleges és/vagy időleges más célú hasznosítási eljárást a munkálatok megkezdése előtt le kell folytatni a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak szerint, a beruházással érintett területekre.*

*Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.*

*Az ingatlanügyi hatóság hatásköréről és illetékességéről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2) Korm. rendelet 36.§ b) pontja, 37.§ (1) bekezdése, illetékességéről a 3.§ (3) bekezdés b) pontja rendelkezik”*

2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a KE/040/107-2/2023. számú szakkérdés véleményében az alábbi előírás javaslatot tette:**

„*A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (továbbiakban: osztályom) nevében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és az 3. számú melléklete szerinti szakkérdést vizsgálva megállapítottam, hogy KE/041/00399-7/2023. számú megkeresésében foglaltak alapján az alábbi előírásokat javaslom előírni az engedélyes részére:*

- *A beruházást úgy kell tervezni, kivitelezni és üzemeltetni, hogy az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.*
- *Burkolt felületek esetében a csapadékvíz elvezetéséről a termőföld károsodását kizáró módon kell gondoskodni, a tervezés és üzemeltetés során az út mentén összegyűjtött csapadékvíz eróziómentes továbbvezetését meg kell oldani.”*

3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/80-2/2023. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„*A szakkérdés vizsgálatának eredménye:*

*A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a kiépítendő csomópont teljes terjedelmében a 26744 ("Tatabánya - Tarjáni út") azonosítójú régészeti lelőhely területén valósul meg.*

*Ézért az útépités földmunkáit a területileg illetékes **Tatabányai Múzeum** (2800 Tatabánya, Szt. Borbála tér 1.) által biztosítandó egyidejű régészeti felügyelet biztosításával kell majd ellátni.*

**Ennek betartása esetén a tervezett útépités engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.** *A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontok vizsgáltam.*

*A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás mellékletének 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom- Esztergom Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.*

*Kiadmányozási jogom a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal kiadományozásának rendjéről szóló 9/KMB/2020. (IV. 01.) számú utasításán alapul”*

**4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-06/NEO/0568-2/2023. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

**„A megvizsgálni kért szakkérdés:**

*A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.*

**A vizsgálatot megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése:**

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. mellékletben foglalt táblázat 3. sora; a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. §, 13. § (1) bekezdés és 2. melléklet 1. pont.*

**Szakkérdés vizsgálatának eredménye:**

*A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal a <https://komarom-filr.kh.gov.hu> honlapra feltöltött dokumentációt áttanulmányozta, és az abban foglaltakat figyelembe véve, a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.”*

**5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/80-2/2023. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:**

*„A Rendelet 28. § (3) bekezdése és az 5. melléklet 1. táblázat 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.*

*A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól* szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is.

***A hivatkozott mellékletben a négyágú csomópont kialakítása nincs egyedi építményként nevesítve.***

***Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.***

*A kiadmányozási jog Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről* szóló 9/KMB/2020. (IV.01.) számú utasításának a III. fejezetének 11.2. pontjaiban foglaltakon alapul.”

**6. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) az állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan táj- és természetvédelmi szempontból a DINPI/666-1/2023. számú véleményében az alábbi tájékoztatást adta:**

*„A kérelmezett tevékenységről:*

*A Strabag Aszfalt Kft. a Tatabánya 0220/1 hrsz-ú ingatlanon a jövőben aszfaltkeverő telep létesítését tervezi, melynek közúti megközelítésére szolgáló, szilárd burkolattal ellátott útsatlakozást szükséges létesíteni a Tarján felé vezető 1119. jelű út tengelyéhez kapcsolódóan.*

*Az aszfaltkeverőhöz szükséges útsatlakozás kialakításával egyidejűleg a 1119. jelű úthoz kapcsolódó, Keselő-hegyi kőbánya útsatlakozásának - annak jelenlegi helyéhez képest ~ 68 m-rel Tarján irányban való eltolása is szükségessé válik, mely a meglévő kőbányai út 1119. jelű úthoz közel eső nyomvonal szakaszának részleges módosításával jár.*

*Ismereteink az érintett területről:*

*A kőbányai út tervezett szilárd burkolatú új nyomvonal szakaszával érintett 0274/3, 0274/4, 0275 és 0276 hrsz-ú tatabányai ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Natura2000 Kr.) által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó és HUD110003 kóddal Gerecse néven jelölt különleges madárvédelmi terület részei. A dokumentáció szerint a kőbányai út új csatlakozásának kialakítása mintegy 3480 m<sup>2</sup> nagyságú területen érinti a Gerecse SPA területét.*

*A csomópont kialakítása alapvetően olyan erdőszéli és útmenti területeket érint, amelyek ma is bolygatottak; a területen kötömbök maradványai, murvás, illetve aszfalt- és betontörmelékkel borított felületek is találhatóak.*

*A kérdéses területen védett, fokozottan védett, Natura2000 jelölő állat- illetve növényfajok, értékes természetközeli élőhely előfordulásáról Igazgatóságunk nem rendelkezik dokumentált adatokkal.*

*A dokumentáció szerint helyszíni bejárás alkalmával az új kőbányai útsatlakozás kialakításával érintett területen néhány fő védett budai imolát (*Centaurea sadleriana*), a védett állatfajok közül az imádkozó sáska (*Mantis religiosa*) és a sisakos sáska (*Acrida ungarica*) néhány egyedét figyelték meg.*

*Javaslataink:*

*Alapvetően egyetértünk a Natura2000 hatásbecslési dokumentációban foglalt, a kedvezőtlen hatások mérséklésére megfogalmazott intézkedésekkel:*

*A kiviteli munkálatok végzése csak vegetációs időn kívül (október 1. és március 1. között) lehetséges.*

*A munkagödrök nyitása után, annak betemetését megelőzően meg kell győződni hullók, kételtűek, kisemlősök munkaárokba eséséről, és a betemetés előtt azok kimentéséről.*

*A tevékenység következtében, a bolygatott talajfelszínen esetlegesen megtelepedő inváziós növényfajok egyedeinek visszaszorításáról a kiviteli munkák elvégzését követő 3 évben rendszeresen gondoskodni kell.*

*A fentiek szerinti tevékenység megvalósítása esetén jelentős környezeti hatással megítélésünk szerint feltehetően nem kell számolni.*

*Kérem, hogy döntésükről a határozat egy példányának megküldésével értesíteni szíveskedjenek!*

*Igazgatóságunk természetvédelmi kezelői véleményét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25.§ (1) b), valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § f) pontja alapján adtuk meg.”*

**7. Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője VU/514-2/2023. számú tájékoztatásában az alábbi tájékoztatást adta:**

*„A Strabag Aszfalt Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. – Infopark D ép., adószám: 12961555-4-43, képviseli: Nagy-Molnár Henrietta, Horváth László Csaba cégvezetők) megbízásából, a Partner Mérnökiroda Kft. (2800 Tatabánya, Bárdos Lakópark 2/C. fsz.3., adószám: 11475464-2-11, képviseli Komjáthy László Endre, Busz Tamás, Jakabházy Miklós Zsolt ügyvezetők) által összeállított előzetes vizsgálati, valamint Natura 2000-es hatásbecslési dokumentációban (Készítette: Öko-Design Kft., 2890 Tata, Bacsó Béla út 58., adószám: 14263327-2-11, képviseli dr. Musicz László ügyvezető) szereplő érintett tatabányai ingatlanok a Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a 8/2018. (IV.19.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatban, valamint annak mellékletét képező Szabályozási Tervben (HÉSZ 1.9. melléklet) GKSZ-14 kereskedelmi szolgáltató, Ev – véderdő és Kö – közlekedési és közműterület besorolásban szerepelnek.*

***A tervezett tevékenység a rendeletnek és a szabályozási tervnek az alábbi feltételek teljesülése esetén megfelel:***

***Tekintettel arra, hogy az érintett terület üzemtervezett erdőrészletet is érint (<https://erdoterkep.nebih.gov.hu/> - Tatabánya 528/D erdőtag), így a csereerdősítésről hatósági eljárás keretében szükséges gondoskodni.***

*Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatának a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról és kezeléséről szóló 32/2011. (IX. 23.) sz. önkormányzati rendelete alapján a benyújtott dokumentáció szerinti területekkel és tevékenységgel szemben helyi természetvédelmi érintettség nem áll fenn.*

*Kötelező figyelembe venni a Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 34/2021. (XI.23.) önkormányzati rendeletét, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Kormányrendeletet.*

*A Helyi Építési Szabályzat a*

*<https://tatabanya.hu/dokumentumtar/dokumentum/15437-Tatabanya-HESZ-2023-01-03-tol-pdf>,*

*a Szabályozási Tervlap a*

*<https://tatabanya.hu/dokumentumtar/dokumentum/10722-HESZ-1-9-melleklet-mod-2020-02-03-2020-09-02-2020-12-18-2021-12-21-pdf>*

*a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló rendelet a <https://tatabanya.hu/dokumentumtar/dokumentum/8661-A-helyi-jelentosegu-termeszeti-ertekek-vedette-nyilvanitasarol-2017-06-27-tol-pdf>,*

*és a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló rendelet a*

*<https://tatabanya.hu/dokumentumtar/dokumentum/10498-A-fas-szaru-novenyek-vedelmerol-kivagasarol-es-potlasarol-2021-12-23-tol-pdf> linkekről tölthetők le.*

*Nyilatkozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr) 25. § (1) b) pontja, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Kormányrendelet 1. § (6b) bekezdése alapján adtam.”*

**8. Az erdővédelmi feladatkörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a**



földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a PE/ERDŐ/1106-2/2023.** számú szakvéleménye a következőket tartalmazza:

„Tárgyi eljárásban elvégeztem a

### **SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT-ot.**

*Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött - szakkérdés vizsgálat kapcsán - a megkeresésben megadott elektronikus elérési útvonalon elérhető dokumentumokban foglaltakat megvizsgáltam. A hivatkozott ügy tárgya: „Strabag Aszfalt Kft. – Tatabánya – Tarján 1119. jelű összekötő úton négyágú csomópont létesítése- előzetes vizsgálati eljárás”.*

*A megkeresésben foglaltakkal erdészeti hatósági szempontból*

**egyetértek.”**

### **VIII.**

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

### **IX.**

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

### **INDOKOLÁS**

Az Ügyfél – meghatalmazottja által – a Tatabánya - Tarján 1119. jelű összekötő úton négyágú csomópont létesítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2023. január 16. napján.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 87.c pontja (Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak, az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2023. január 16. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pont,

valamint ugyanezen jogszabály 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a tervezett beruházás helye szerint illetékes jegyzőt, valamint a hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, erdővédelmi, állami főépítési és hulladékgyűjtési feladatkörében eljáró – kormányhivatalt.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a alapján az állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan táj- és természetvédelmi szempontból megkeresésre került a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság is.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek Meghatalmazottja útján megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

**A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:**

**1. Földtani közeg védelme:**

Tatabánya a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a felszín alatti víz szempontjából fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területen lévő település.

Az érintett területen (Tatabánya 0220/1, 0274/3, 0274/4, 0275, 0276 hrsz.) kármentesítési eljárás nincs folyamatban.

**Létesítés**

A telephelyen tervezett út megvalósításának ideje 6 hónap.

A tervezett beruházáshoz kapcsolódóan építést előkészítő (tereprendezés, földmunkák) és építési (útlap és felépítmény), valamint bontási és rekultivációs munkálatokat fognak végezni.

A jelenleg szilárd burkolattal nem érintett földterületen szükségessé válik a humuszréteg letermelése, és annak visszaterítésig történő szakszerű deponálása. Emellett az alapozáshoz szükséges földmunkák a már letermelt humuszréteg alatti talajrétegek bolygatásával, eltávolításával járnak. A munkaterületeken a talaj bolygatásával és tömörödésével, illetve a burkolatlan terület csökkenésével kell számolni. Az új kőbányai nyomvonalszakasz létesítését követően a jelenlegi (Tatabánya 0275 hrsz.-ú) burkolt útszakasz elbontásával és rekultivációjával azonban burkolatlan (zöld)felület is létrejön (kb. 610 m<sup>2</sup>). A munkaterület, majd pedig a későbbi útfelületek víztelenítése miatt vízelvezető földárkok (övärok és nyílt árok), illetve egy burkolt vízelvezető árok készítése szükséges.

A kivitelezők kizárólag megfelelő műszaki állapotú és korszerű járművek és gépek használhatnak. A járművek és gépek karbantartását, mosását nem a területen fogják végezni és amint lehetőség van rá, burkolt területen történik majd a gépek tárolása.

A munkagépek üzemanyag ellátása a helyszínen történik, ahova teherautón szállítják be. Az üzemanyag töltés a helyi adottságok miatt burkolt felületen várhatóan nem lehetséges, így kármentő tálca alkalmazása szükséges. A szállítójárművek üzemanyag ellátása közforgalmú benzinkutakon, vagy saját telephelyükön telepített tankoló állomáson történik.

A gépek javítása, karbantartása nem történhet a területen, kivéve a hirtelen káresemény (pl. üzemanyagcső sérülése) megszüntetésére irányuló tevékenység

## **Üzemelés**

A tervezett csomópontban, illetve az új nyomvonalú szilárd burkolatú kőbányai úton bonyolódó forgalom, illetve az üzemeltetési feladatok ellátása során talajt és felszín alatti vizet érintő, jelenlegitől eltérő hatás normál üzemmenetben nem merül fel, csak helyileg máshol érvényesül.

## **Felhagyás**

A felhagyás során fellépő hatások hasonlóak az építés hatásaihoz.

## **Havária**

A munkagépek, szállítójárművek üzem- vagy kenőanyag elfolyása okozhat talajszennyezést. A szilárd burkolatra jutó szennyezés elfolyásából, a burkolatlan talajfelszínre csapadék mosódásából alakulhat ki talajszennyezés.

## **2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem**

A beruházással érintett területtől keleti irányban „Ev” jelű védelmi rendeltetésű erdő terület, illetve „Kb-b” jelű, különleges terület-bánya övezet található. Déli irányban az 1. számú főúton túl „Ev” jelű védelmi rendeltetésű erdő, majd pedig „Gip” jelű ipari terület található. Északi irányban „Mko” jelű korlátozott használatú, valamint „Mk” jelű kertes mezőgazdasági területek helyezkednek el. Nyugati irányban a „Gksz” területen túl „Ev” terület található. Lakóterület besorolású övezet a beruházással érintett terület legalább 1,5 km-es környezetében nem található. A legközelebbi zajtól védendő lakóépületek dél-nyugati (Béke utca), nyugati (Vajda János utca) és déli (Tél utca) irányban találhatóak.

A forgalomszámlálási adatok, az utak elhelyezkedése, illetve az elvégzett számítások szerint a beruházással érintett terület zajterhelését elsődlegesen az 1. számú főút, továbbá a 1119. j. összekötőút zajkibocsátása határozza meg. A zajkibocsátás mértéke, a számítások alapján, a vonatkozó határértéket meghaladja. A tervezett csomópont kiépítésének megkezdése előtt, a jelenlegi állapotra jellemző zajterhelés, valamint a háttérterhelés meghatározása érdekében zaj mérés elvégzésére nem került sor.

## **Létesítés**

Az építési tevékenység a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A létesítés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök valamint az építési és bontási anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, amely hatás átmeneti. A kivitelezési tevékenységek csak a nappali időszakban folynak, és nem haladják meg a 6 hónap időtartamot.

A közlekedési csomópont kialakításának munkafolyamatai, zajvédelmi szempontból a következők: Burkolatbontás - Földmunkák és alapozás – Aszfaltozás.

Az elvégzett számítások alapján, a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértéke megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében megállapított lakóterületre - amelyen a legközelebbi védendő ingatlanok találhatóak - vonatkozó 60 dB-es határérték a munkavégzés helyszínétől – munkafázis függvényében – kb. 110-170 m távolságban teljesül. A tevékenység zajvédelmi hatásterülete a benyújtott dokumentáció alapján nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, területet, mivel lakóterület besorolású övezet a kivitelezéstől számított kb. 1.500 m távolságban található.

Az létesítés alatti célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

## **Üzemelés**

A létesítmény jellegéből kifolyólag az üzemelés során üzemi jellegű zajforrás működésével nem kell számolni. A becsült adatok alapján, a létesítés után, naponta továbbra is kb. 300 db gépjármű forgalma feltételezhető, forgalomnövekedés nem várható. Az elvégzett számítások alapján, a felújításnak és a nyomvonal módosításnak köszönhetően 1,4 dB zajkibocsátás csökkenéssel lehet számolni ez azonban a már meglévő úthálózat közelsége miatt a zajterhelésben és a hatásterületben számottevő változást nem okoz.

## **Felhagyás**

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált zajterheléssel. Az út megszüntetése nem tervezett.

### **Havária**

Az esetleges havária események (pl. baleset) során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

**A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy zaj- és rezgésvédelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a rendelkező részben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.**

A VI. fejezet 3. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

- *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 12. §, 13. § (1) bekezdése.
- *A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. § (1) bekezdése és 2. melléklet.
- *A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.

### **3. Levegőtisztaság-védelem**

A STRABAG Aszfalt Kft. a Tatabánya 0220/1 hrsz.-ú ingatlanon a jövőben aszfaltkeverő telep létesítését tervezi, melynek közúti megközelítésére szolgáló, szilárd burkolattal ellátott útcsatlakozást szükséges létesíteni a Tarján felé vezető 1119. jelű út tengelyéhez kapcsolódóan.

Az aszfaltkeverőhöz szükséges útcsatlakozás kialakításával egyidejűleg a 1119. jelű úthoz kapcsolódó, Keselő-hegyi kőbánya útcsatlakozásának - annak jelenlegi helyéhez képest ~ 68 m-rel északi irányban való eltolása is szükségessé válik, mely a meglévő kőbányai út 1119. jelű úthoz közel eső nyomvonal szakaszának részleges módosításával jár.

A fenti műszaki beavatkozásokkal, illetve a 1119. jelű út érintett szakaszának kibővítésével létrejön egy forgalomtechnikai szempontból biztonságosnak tekinthető új 4 ágú csomópont.

### **Létesítés**

Az építési munkák (földmunkák, alapozás, alapréteg terítés, aszfaltozás, utómunkák), valamint az ehhez kapcsolódó szállítási munkálatok járnak légszennyező anyag kibocsátással.

A kivitelezéshez kapcsolódó mozgó légszennyező források döntő részét a be- és kiszállítást végző tehergépjármű forgalom, illetve a kivitelezésben résztvevők személyforgalma teszi ki. Az építési tevékenység során naponta átlagosan 10 darab teherautó és 5 darab személyautó forgalmával lehet számolni.

A közlekedési/szállítási tevékenység során a szállító járművek által kibocsátott kipufogógáz (CO, NOx, CH) és az általuk felvert por közvetlenül a levegőbe kerül.

Légszennyezőanyag kibocsátással az útalapként használni tervezett alaprétegek leürítése és terítése során is várható kiporzás, valamint az aszfaltozás során az aszfaltkeverékben található bitumenből származó poliaromás szénhidrogént tartalmazó gőzök kerülhetnek a levegőbe.

A földmunkák során megmozgatott föld (részben a meteorológiai körülményektől is függő) kiporzásából eredő szilárd anyag kibocsátás szintén lokális jellegű és időtartamában korlátozott.

A kivitelezésből származó esetleges levegőterhelés és levegőminőség változás ideiglenes és a kivitelezés befejeztével megszűnik.

### **Üzemelés**

Az üzemelés során helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pont vagy diffúz forrást nem létesítenek. A normál üzemeltetéséből jelentős légszennyező hatás nem várható.

A hatásterület TSPM esetében 74, míg PM10 esetében 11 m-esnek adódott. A hatásterülettel az útnak helyt adó 0275 hrsz.-ú ingatlanon kívül a 0276 és a 0274/3, a 0274/2, 0220/2, a 0220/3 ingatlanok érintettek. A hatásterülettel csak ideiglenesen, a létesítés kb. 6 hónapos időtartamára áll fenn. A felhagyott útszakasz rekultivációs munkálatainak hatásterülete 14 m-esnek adódott.

A munkagépek kibocsátásából származó levegőterhelő hatás következtében határérték túllépés nem várható. Ez a hatás is csak ideiglenesen, a munkálatok végzése alatt jelentkezik, a későbbiekben a levegőterhelő hatás nem várható. Hatásterületként az éppen munkavégzéssel érintett munkaterületek 45 m-es környezete azonosítható.

## **Felhagyás**

A létesítmény felhagyása nem valószínűsíthető. Amennyiben az esetleges felhagyás során az út teljesen felszámolásra kerülne, akkor a kivitelezésénél bemutatott, esetenként jelentősebb mértékű, de időben behatárolt hatásokkal lehet számolni. A felhagyás időszakában a tevékenység levegőminőségre gyakorolt hatása átmeneti, kismértékű.

## **Havária**

A levegőminőségre egy esetleges tüzeset során bekövetkező levegőszennyezés lehet hatással. Az útszakaszon a gépjárművek balesete vagy műszaki hibája miatt kialakuló gépjárműtűz fordulhat elő.

A területen (az építés során) sem ideiglenes jelleggel az építési tevékenység során, sem állandó jelleggel bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező forrás nem létesül, *a levegő védelméről* szóló 306/20210. XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Levr.) szerint.

A VI. fejezet 4. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttére:

A tevékenység céljára igénybe vett területen esetlegesen kialakuló légszennyező forrásra vonatkozóan a Levr. 4. § és 26. § (2) bekezdése alapján az 1-2. pontban előírást tettem.

Levegőtisztaság védelmi szempontból fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek, javaslom az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását.

## **4. Természet- és tájvédelem:**

A tárgyi csomópont területe nem része országos vagy helyi jelentőségű természetvédelmi területnek, továbbá nem része az Ökológiai Hálózatnak, azonban része a Natura 2000-es hálózatnak (HUDI 1003 kódszámú „Gerecse” elnevezésű különleges madárvédelmi terület). A létesítési területen védett vagy közösségi jelentőségű faj előfordulásáról nincs tudomásom.

A tervezett létesítés során természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatóak, ezért az a természet és táj védelmére vonatkozó hazai, illetve uniós jogi követelményeknek megfelel.

## **5. Hulladékgazdálkodás**

### **Létesítés:**

Elsődleges cél, hogy a tervezett aszfaltkeverő telep 1119. j. közúthoz való csatlakozása és a tehergépjárművek biztonságos kanyarodása biztosítható legyen a Magyar Közút NZrt. előírásai szerint.

A kőbánya felé vezető út eredeti (jelenlegi) csatlakozásához képest ~ 68 m-rel északi irányban eltoltt új csatlakozás szükségszerű kialakítása egy új 4 ágú csomópontot hoz létre az aszfaltkeverő telep kapubehajtójával. Az új kőbányai csatlakozási pont miatt a meglévő kőbányai út nyomvonalának részleges módosítása is szükségessé válik, mely jelen előzetes vizsgálatot indokolja. A módosított nyomvonal végszelvénye a kőbányai út eredeti, már a további módosítással nem érintett nyomvonalához csatlakozik.

A 1119. jelű út szélesítése is szükségessé válik a 33+894 és 33+719.63 km szelvénye között az aszfaltkeverő kapubehajtójához való kanyarodás biztosítása céljából.

A tervezett útcsatlakozások és a módosított kőbányai nyomvonal alapvetően célforgalmat bonyolít, célja a tervezett aszfaltkeverő telephely, illetve a már üzemelő kőbánya meglévő teher- és kismértékű személygépjármű forgalmának biztonságos lebonyolítása.

A kialakítandó 4 ágú csomópont és az új nyomvonalú kőbányai út önmagában többletforgalmat nem generál a 1119. jelű, illetve a 1. számú főúton.

Amennyiben a földmunkák során a földmérleg egyenlege pozitív, a feleslegben képződő földet elsősorban a nyomvonal mentén célszerű elteríteni, ha ez nem lehetséges, akkor a többlet földmennyiség hulladékként kezelendő.

Amennyiben a kivitelezés során a kitermelt talaj szennyeződik (pl. gépekből üzemanyag elfolyás révén), akkor a szennyezett földmennyiséget arra érvényes engedéllyel rendelkező hulladékkezelő létesítménybe kell szállítani.

A képződő, és területről kiszállítandó föld és köveken kívül aszfalt (170302) hulladék képződése is feltételezhető. Mennyisége jelenleg nem meghatározható.

A burkolati jelek felfestése során képződő festék csomagolási hulladék (150110\*), illetve maradék festék (080111\*, 080112) képződhet.

A kivitelezésre vonatkozóan organizációs ütemterv még nem készült, így a hulladékgyűjtő helyek sem kerültek kijelölésre. A gyűjtőedényzetek várhatóan úgy kerülnek elhelyezésre, hogy a képződési helyhez minél közelebb legyen, de a munkálatokat ne akadályozza.

Az építési-bontási hulladékok elkülönített gyűjtéséről, valamint megfelelő további kezeléséről – amennyiben meghaladják az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében található küszöbértékeket – a rendelet előírásainak megfelelően kell a kivitelező cégnek gondoskodnia.

Összességében elmondható, hogy a létesítési munkálatok időszakában építési hulladék képződése várható, de az előírások betartása mellett a környezet hulladék általi veszélyeztetése, szennyezése nem várható.

### **Üzemelés**

A tevékenység közvetlen hatásterülete hulladékgazdálkodási szempontból maga az út nyomvonala és kezelői sávja.

Normál körülmények között az út üzemeléséből nem kell hulladék képződésre számítani.

A fenntartási sáv kaszálása során a kaszálék a területen marad, így zöldhulladék képződésével és elszállításával nem kell számolni.

A burkolati jelek időszakos újrafestése során képződő festék csomagolási hulladék, illetve maradék festék képződhet, melyek jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtéséről és további kezelésre való átadásról gondoskodni szükséges.

### **Felhagyás:**

Jelenleg nincsenek tervek a terület hasznosítására az útszakasz megszüntetése esetén.

A teljes felszámolás esetén a kivitelezésnél ismertett hulladékok keletkezése valószínűsíthető. A keletkező hulladékok elszállításáról hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozóval kell megoldani.

### **Havária:**

A hulladékhoz kapcsolódó havária esemény nem azonosítható, az útszakaszon hulladék szállítás várhatóan nem fog történni

Hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése; illetékességemet ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

**A tervezett tevékenységből adódóan hulladékgazdálkodási szempontból nem várható jelentős hatás, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható. Az építési engedélyezési eljárás során azonban néhány kérdés tisztázása szükséges.**

\*

A **Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának** rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

*„Az Ügyfél kérelmére indult ügyben, a 1119. jelű összekötő út Tatabánya és Tarján közötti szakaszán négyágú csomópont létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság KE/041/00399-5/2023. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.*

*Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:*

*A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. sz. melléklet 87. c) pontja alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység.*

*Az Ügyfél a Tatabánya 0220/1 hrsz-ú ingatlanon a jövőben aszfaltkeverő telep létesítését tervezi, melynek közúti megközelítésére szolgáló, szilárd burkolattal ellátott útsatlakozást szükséges építeni a 1119. jelű Tát-*

Tatabánya összekötő út Tarján felé vezető tengelyéhez kapcsolódóan. Az aszfaltkeverőhöz szükséges útsatlakozás kialakításával egyidejűleg a 1119. jelű összekötő úthoz kapcsolódó, Keselő-hegyi kőbánya útsatlakozásának, annak jelenlegi helyzetéhez képest ~ 68 méterrel északi irányban való eltolása is szükségessé válik, mely a meglévő kőbányai út 1119. jelű összekötő úthoz közel eső nyomvonal szakaszának részleges módosításával jár. Ezen műszaki beavatkozásokkal, illetve a 1119. jelű összekötő út 33+894 és 33+719,63 km szelvények közötti szakaszának kibővítésével létrejön egy forgalomtechnikai szempontból biztonságosnak tekinthető új négyágú csomópont.

A tervezett csomópontban a burkolt útfelületre hulló csapadékvizek a megfelelő lejtés kialakításának köszönhetően az útpadkára és az újonnan létesítendő, illetve a 1119. jelű összekötő út menti, már meglévő árkokba folynak le, ahol elszikkadnak, így a csapadékvizek ártalommentes elvezetése biztosított lesz.

A tárgyi terület érinti a 35800/1737-14/2016.ált. számú határozattal kijelölt tatabányai XIV/A vízakna és a 35800/2352-8/2020.ált. számú határozattal kijelölt tatabányai XV/C vízakna vízbázisának hidrogeológiai „B” védőövezetét. A tervezett csomópont a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási műhelyek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet**) szerint a vízbázis hidrogeológiai “B” védőövezetén korlátozás nélkül megvalósítható, így az megfelel a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet követelményeinek.

Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, parti sávot, a tervezett beruházás nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása. A tervezett tevékenység a vonatkozó előírások betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Favr.**) és a felszíni vizek minősége védelméről szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Tatabánya területe fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek fejezetében lévő táblázat 2. és 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva, továbbá az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

\*

A **Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalásának** rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat V. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 2023. január 23-án kelt megkeresésével szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyeletről a tárgyi előzetes vizsgálati eljárás



kapcsán. Megkereséséhez mellékelte az Öko-Design Kft. által 2022 decemberében készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tárgyi tervezési terület nem felszínmozgás-veszélyes.
- A tárgyi tervezési területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs.

A fentiek alapján a szakhatóság bevonásának feltételei nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet az eljárást megszünteti.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény. (Ákr.) 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (1) bekezdésén alapul.”

\*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VII. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VII. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/00507-2/2023. számú szakkérdés véleményében** tett megállapításait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás” részében, illetve előírásait a VI. fejezetben rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. a 17015/2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VII. fejezet 1. pontjában rögzítettem.

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040107-2/2023. számú szakkérdés véleményében** tett előírását a jelen határozat VII. fejezet 2. pontjában rögzítettem. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/107-2-2/2023. számú szakkérdés véleményében a vizsgálat eredményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/00399-7/2023. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és az 3. számú melléklete szerinti szakkérdést vizsgálja meg. A megkereséséhez mellékelte a munkaszám nélküli „Tatabányai Aszfaltkeverő telep kapcsolódása az 1119.J. összekötő úthoz (4 ágú csomópont létesítése) előzetes vizsgálat” című dokumentációt (Készítette: Öko-Design Kft. (2890 Tata, Bacsó Béla út 58.; továbbiakban: EVD).

A tárgyi EVD-ben foglaltak szerint a tervezett beruházás termőföld területeket érint, illetve környezetében mezőgazdasági területek találhatók. Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az érintett és a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a tervezés, a kivitelezés és az üzemeltetés során a rendelkező részben előírt feltételeket a tevékenységet végző engedélyes megtartja.



*A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.*

*Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43. § (1), (3), és a 48. § (1) bekezdésein alapul.*

*Eljárási költség nem merült fel.*

*Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”*

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/80-2/2023. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VII. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-06/NEO/0568-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VII. fejezet 4. pontjában rögzítettem. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-06/NEO/0568-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésében a vizsgálat eredményét az alábbiakkal indokolta:

*„A Strabag Aszfalt Kft. a Tatabánya, 0220/1 hrsz.-ú ingatlanon a jövőben aszfaltkeverő telep létesítését tervezi, melynek közúti megközelítésére szolgáló, szilárd burkolattal ellátott útsatlakozást szükséges létesíteni a Tarján felé vezető 1119. jelű út tengelyéhez kapcsolódóan. A dolgozók szociális vizigényét palackos vagy ballonos vízzel fogják biztosítani az építkezés területén. Az építkezés során mosdók, WC-k telepítése lehetséges. A telepítési szakaszban a keletkező kommunáliszennyvíz-mennyiség nem számottevő, ezért nem jelent mérhető terhelésnövekedést a befogadó szennyvíztisztító telepre nézve. A létesítési munkálatok időszakában építési hulladék képződése várható, de az előírások betartása mellett a környezet hulladék általi veszélyeztetése, szennyezése nem várható. Normál körülmények között az út üzemeléséből nem kell hulladék képződésére számítani. A jelzett távolságon belül zajtól védendő épületek nem helyezkednek el. A hatás átmeneti jellegű és a kivitelezés után megszűnik. A létesítmény jellegéből kifolyólag az üzemelés során üzemi jellegű zajforrás működésével nem kell számolni. A beruházás kezdetén a munkagépek felvonulása nem okoz számítható és érzékelhető légszennyezést. A kivitelezéshez kapcsolódó szállítást végző gépjárművek légszennyező anyag kibocsátása miatt a szállítási útvonalakon kialakuló vonalszerű légszennyezés az érintett, közforgalmú közlekedési utak jelenlegi járműfogalmához képest várhatóan nem tekinthető jelentősnek, és hatásuk csak ideiglenes, az építés idejére korlátozódik. A kivitelezéssel érintett terület megközelítésére szolgáló közutak szilárd burkolattal ellátottak, mely a porfelverés lehetőségét jelentősen csökkenti. Helyhez kötött légszennyező pontforrás, illetve diffúz forrás létesítése és üzemeltetése nem tervezett. A hőszénnapok és hőhullámok, illetve a tartósan magas hőmérséklet a kivitelezésben részt vevő gépek műszaki állapotát, valamint a munkát végző emberek egészségi állapotát befolyásolhatja. A terület természetvédelmi védettsége miatt fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy az építkezés során semmilyen anyag ne juthasson be közvetlenül vagy közvetve a talajba vagy felszín alatti vízbe. Az építési munkálatok során többféle, különböző veszélyességű osztályba sorolható hulladék keletkezik, melyek megfelelő ártalmatlanításáról gondoskodni kell. A földtani közegeket közvetlenül, továbbá a felszíni és felszín alatti vizeket közvetve veszélyeztető, veszélyes hulladéknak minősülő anyagokat a környezetvédelmi előírások szerint elszállításukig átmeneti tárolóban, megkülönböztetett, zárt edényekben kell tárolni. Az előírások betartásával a kivitelezés során keletkező hulladékok képződése a földtani közegeket, továbbá a felszíni és felszín alatti vízrendszereket kevéssé érinti, káros hatásuk gyakorlatilag kizárható. A tervezett csomópontban, illetve az új nyomvonalú szilárd burkolatú kőbányai úton bonyolódó forgalom, illetve az üzemeltetési feladatok ellátása során talajt és felszín alatti vizet érintő, jelenlegitől eltérő hatás normál üzemmenetben nem merül fel. A létesítéshez szükséges kivitelezési munkálatok során a területen dolgozók vízfelhasználásával és szociális szennyvíz keletkezésével kell számolni. Üzemeltetés során felszíni vízkivétellel, illetve szennyvíz felszíni vízbe való közvetlen vagy közvetett bevezetésével nem kell számolni.”*

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/80-2/2023. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VII.5. pontjában rögzítettem.

**A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság** (a továbbiakban: DINPI) DINPI/666-1/2023. számú véleményében tett megállapításait jelen határozat VII.6. pontjában rögzítettem.

**Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője VU/514-2/2023. számú tájékoztatásában** tett megállapításait jelen határozat VII.7. pontjában rögzítettem.

**A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály megállapításait** jelen határozat VII.8. pontjában rögzítettem. Véleményét az alábbiakkal indokolta:

„*Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (továbbiakban: eljáró hatóság) megkeresésében a 1119. jelű összekötő úton négyágú csomópont létesítése előzetes vizsgálati eljárás keretében kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályát (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 11.§ 1 bekezdése értelmében az 3. számú melléklet alapján meghatározott szakkérdés tekintetében a szakmai álláspontját adja meg.*

*A hivatkozott jogszabályi hely alapján vizsgálandó szakkérdés:*

- *az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata,*
- *ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.*

*A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás Országos Erdőállomány Adattárban erdőrészletként nyilvántartott Tatabánya 528 D jelű erdőrészletet érinti.*

*Megállapítottam, hogy az ügyben az erdészeti hatóságnál elvi igénybevételi vagy igénybevételi eljárás nem került lefolytatásra.*

*A tervezett csomópont kialakítása következtében a 1119. jelű útra való felhajtás forgalombiztonsága nagymértékben javulna, ezzel a beruházás közérdekűségét alátámasztottnak tekintetem.*

*A beruházás megvalósulásával meglévő csomópont átépítése valósulna meg, így a helyhez kötöttség - mint a kivételesség indoka a tervezett igénybevétel kapcsán - a rendelkezésemre bocsájtott dokumentumok alapján a tervezett nyomvonalon elfogadható, az igénybevétel engedélyezhető.*

*A tervezett útcsatlakozás és fenntartása várhatóan az érintett és a szomszédos erdőkre – az igénybevételen túl - számottevő káros hatást nem fog jelenteni.*

*Fentiek figyelembe vételével a szakkérdést megvizsgáltam, és a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Felhívom az ügyfél figyelmét, hogy az érintett erdőrészletre a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt igénybevételi eljárást kell lefolytatni hatóságomnál.*

*A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”*

\*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett telephely szerint illetékes Jegyző; a Katasztrófavédelem, a Bányafelügyelet, a DINPI szakhatósági állásfoglalása, továbbá a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal, a Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység hulladékgazdálkodási, földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV., V., VI. és VII. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VII. fejezet)

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kétszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 35. főszáma alapján.

Jelen határozat VIII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (IX. fejezet)

Hatáskörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése és Korm.rend. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

**Makra Gábor**  
főosztályvezető

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.*

