



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00519-2/2023.

Ügyintéző: Dr. Fekete Veronika

Bakai Zsolt

Ferenczy Judit

Imre Ildikó

Tóth Renáta

Horthyné Németh Szilvia

Telefonszám: 34/795-888

Tárgy: Dad Energiapark 0124/10

hrsz. – Fotovoltaikus

kiserőművel ellátott

akkumulátoros energiátároló

létesítése – *Előzetes vizsgálat-*

*Határozat*

## HATÁROZAT

### I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság az **Euronergy Dad Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 2900 Komárom, Fuvaros köz 1., KÜJ: 103984708, KTJ: 103056822, a továbbiakban: Ügyfél, meghatalmazottja: Electron Holding Zrt., székhely: 2900 Komárom, Fuvaros köz 1.; adószám: 26107705-2-11; cégjegyzékszám: 11-10-001741, továbbiakban: Meghatalmazott) a Dad 0124/10 hrsz.-ú telephelyen tervezett fotovoltaikus kiserőművel ellátott akkumulátoros energiátároló létesítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

### *lezárom és megállapítom*

a következőket.

### II.

**Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VII. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – nem jelentősek és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

### III.

#### **A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása**

##### **III.1. Tervezett tevékenységet végző alapadatai:**

Üzemeltető: Euronergy Dad Korlátolt Felelősségű Társaság  
Székhely: 2900 Komárom, Fuvaros köz 1.  
KSH törzsszám: 29219946-3511-113-11.  
Adószám: 29219946-2-11  
KÜJ: 103984708  
KTJ: 103056822

A tervezési terület helyrajzi száma: 2854 Dad, 0124/10 hrsz.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

H-2800 Tatabánya, Fő tér 4. fszt. – Telefon: +36 (34) 795-888 – KRID-azonosító: 746202396

E-mail: [kornyeztvedelem@komarom.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@komarom.gov.hu) – Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/komarom-esztergom>

### **III.2. Tervezett tevékenység**

A fotovoltaikus kiserőművel kiegészített akkumulátoros energiatároló létesítésének célja a villamos energia-ellátórendszer fejlesztése, az ellátásbiztonság növelése a megújuló forrásnak számító napenergia hasznosításával.

A területen egy 0,5 MVA teljesítményű napelempark tervezett 1.008 db napelemmel és a rendszer alapját képező 49,5 MVA teljesítményű akkumulátoros tároló rendszerrel (a továbbiakban: Energiapark). A teljes tervezési terület 6 ha, melyből körülbelül 1,7 ha napelemekkel kerül betelepítésre, 2,55 hektáron létesül energiatároló és kb. 0,5 ha szükséges a 132/22 kV-s alállomás telepítésére.

A területre telepítésre kerülő főbb létesítmények az alábbiak:

- 1.008 db napelem-panel
- földre telepített, napkövetős kialakítású forgatható tartószerkezetek
- 1 db betonházas transzformátor
- 9 db transzformátor konténer akkumulátoros tárolókhoz
- 25 db energiatároló konténer
- 132/22 kV-os alállomás létesítményei
- üzemi út kialakítása kb. 1,1 km hosszon
- kábelárkok
- kerítés és kétszárnyú teherkapuk

Az új létesítmények telepítésének tervezett ideje 2024. Tekintettel a projekt volumenére a kivitelezési munkák kb. 2 hónapot fognak igénybe venni, a teljes kapacitás kiépítése tervezett egy ütemben.

A rendszert három nagyobb egység alkotja:

- 499 kVA teljesítményű napelem-park, 22kV-os kitáplálással
- 49,5 MVA teljesítményű akkumulátoros energiatároló rendszer, 22kV-os kitáplálással
- 132/22 kV-os alállomás

A rendszer alapeleme a monokristályos technológiájú napelem (PV) modul. A PV modulok a napsugárzás hatására egyenáramot generálnak. Az inverterek feladata az egyenáram váltakozó árammá történő átalakítása és a rendszer munkapontjának beállítása.

A kiserőmű a termelt villamos energia segédüzemi fogyasztás céljára elhasznált részén felüli mennyiségét – transzformátoron keresztül – a 22 kV-os telepi hálózatba táplálja vissza, amely össze van kötve az akkumulátoros energiatároló teleppel. Az energiatároló a telephely D-i részén kerül majd elhelyezésre. A 22 kV-os hálózat egy 132/22 kV-os transzformátoron keresztül csatlakozik a közcélú hálózatra.

Az inverterek kültérben, négy csoportban a napelem sorok alatt kerülnek felszerelésre. Az inverterek és a napelem-mező között csak külső DC kábelnyomvonal létesül. A napelemek földre telepített, forgató tartószerkezetre kerülnek felszerelésre, egy soros álló kiosztásban.

Az UK 1700-28 típusú transzformátorállomás alapanyaga beton, amely megfelel az MSZ EN 62271-202 szabvány szerinti villamos, termikus és mechanikai követelményeknek. Az építmény és az állomás földalatti része monolitikusan, egy darabból van kiöntve és hézag nélkül van megépítve.

A transzformátortérbe 1 db Siemens Tumetic típusú, 22/0,4-es, Ecodesign veszteségű olajszigetelésű transzformátor kerül beépítésre 630 kVA-es teljesítménnyel.

A 132 kV-os csatlakoztatás érdekében kerül kiépítésre az új 132/22 kV-os alállomás a telephely DK-i részén. Az Energiapark megfelelő védettséget biztosító kerítést kap. A 132/22kV-os alállomás egy különálló kerítéssel lesz elkerítve, mind kívülről, mind a napelem-parktól. A telephelyre történő bejárást egy-egy 6 m széles, kétszárnyú teherkapu biztosítja.

**Víz-, csatorna- és gázbekötést a telephely nem igényel. A terület a 8154. számú közútról közelíthető meg.**

### **III.3. A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok:**

A tervezési terület alapvetően a Dad 0124/10 hrsz-ú földrészlet. Érintett továbbá az Oroszlány 0721 hrsz-ú, 8154 sz. út és az Oroszlány 0719/6 hrsz-ú terület is, melyeken a földkábel a napelemparktól az oroszlányi erőműig vezetik. (Az út helyrajzi száma a műszaki leírás szerint Oroszlány 0720/1.)

#### IV.

**Az eljárásban szakhatóságként közreműködő**  
**Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság**  
**(a továbbiakban: Katasztrófavédelem)**  
**35800/7358-1/2022.ált. számon a következő állásfoglalást adta:**

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) KE/041/03841-5/2022. iktatószámú megkeresése alapján az Euroenergy Dad Kft.(2900 Komárom, Fuváros köz 1.; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a Dad, 0124/10 hrsz.-ú ingatlanon tervezett fotovoltaikus kiserőművel kiegészített akkumulátoros energiatárolóra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi megállapítást teszi:

**A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.  
A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.  
A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

#### V.

**Az eljárásban szakhatóságként közreműködő**  
**Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti**  
**Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet)**  
**SZTFH-BANYASZ/14189-4/2022. számon a következő tájékoztatást adta:**

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály (a továbbiakban: **Bányafelügyelet**) a Dad energiapark 0124/10 hrsz. - Fotovoltaikus kiserőművel ellátott akkumulátoros energiatároló létesítése - Előzetes vizsgálati eljárása ügyében indult szakhatósági eljárást

**megszünteti.**

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

#### VI.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
2. **Földtani közeg védelme szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
  1. A beruházás során a létesítményeket úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy a későbbiekben, az üzemelés során se eredményezzen a tevékenység kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke.
3. **Környezeti zajt- és rezgésvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
  1. A létesítés során szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet.
  2. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 13. § alapján a kivitelezőnek

felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.

**4. Levegőtisztaság-védelemi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:**

1. A munkálatokat a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról, esetleges locsolásáról gondoskodni kell.
2. A bontási és építési anyagokat szállító tehergépjárművek csak leponyvázott raktérrel közlekedjenek.

**5. Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:**

1. A munkálatok során keletkezett árkokat mihamarabbi betemetésére kell törekedni, a nyitott árkok és gödrök legalább naponta és a betemetés előtt még egyszer történő ellenőrzését, továbbá a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került védett állatfajok (elsősorban kételtűek és kisemlősök) egyedeinek kíméletes eltávolítását és a természetes élőhelyükre történő visszahelyezését el kell végezni.
2. Amennyiben a munkaterületen védett madárfajok telepednek meg (pl.:gyurgyalag, partifecske), azok áttelepítését, valamint a fészkelőhelyeik igénybevételét kizárólag fészkelési időszakon kívül, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság illetékes szakemberének felügyelete, irányítása mellett, valamint természetvédelmi engedély birtokában lehet elvégezni.
3. A létesítés során folyamatosan gondoskodni kell az inváziós növényfajok visszaszorításáról.
4. Az esetleges fakitermelést és cserjeirtást, a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, tárgyév augusztus 15. napja és tárgyévet követő év március 1. napja között lehet elvégezni.

## VII.

### **Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások**

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 17169/3/2022. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapítást tette:**

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, mint a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében eljáró, elsőfokú ingatlanügyi hatóság, a 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 1. pontja szerinti vizsgálva, „Dad Energiapark 0124/10 hrsz. – Fotovoltaikus kiserőművel ellátott akkumulátoros energiatároló létesítése” tárgyban az alábbi megállapítást teszem:

1. A dokumentációban szereplő termőföldnek minősülő ingatlan a következő:
  - Dad külterület 0124/10 hrsz.
2. Az 1. pontban említett ingatlanra vonatkozóan végleges más célú hasznosítási engedély a 17061/8/2022 számon került kiadásra.
3. Amennyiben az igénybevétel egyéb termőföldet érint, úgy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8.§, 8/A § és 8/B § alapján:
  - az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
  - az eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.
  - **a végleges és/vagy időleges más célú hasznosítási eljárást a munkálatok megkezdése előtt le kell folytatni** a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak szerint, a beruházással érintett területekre.

Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. § e) pontja, 3. § (3) bekezdés b) pontja, valamint a 37. § (1) bekezdése állapítja meg.”

2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/02638-2/2022. számú szakkérdés véleményében az alábbi előírás javaslatot tette:**

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (továbbiakban: osztályom) nevében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. számú melléklet I. fejezete szerinti szakkérdést vizsgálva megállapítottam, hogy KE/041/03841-7/2022. számú megkeresésében foglaltak alapján az alábbi előírásokat javaslom előírni az engedélyes részére:

- A beruházás létesítési engedélyezési eljárásban az engedélyezési és talajvédelmi tervre alapozottan humuszgazdálkodási tervet kell készíttetni a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2.4.2. pontjában leírt tartalommal.
- A beruházást, úgy kell végezni, hogy az érintett, illetve a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A beruházás során keletkező hulladékok (építési törmelék, terméketlen altalaj) termőföldterületen nem helyezhetőek el.
- Burkolt felületek esetében a csapadékvíz elvezetéséről a termőföld károsodását kizáró módon kell gondoskodni.
- A munkák megkezdését a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.”

3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült **KE/028/680-2/2022. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A szakkérdés vizsgálatának eredménye:

A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált beruházási területen nem található ismert régészeti lelőhely. Ebből kifolyólag a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-aiban felsorolt szempontok vizsgálata alapján a tervezett létesítmény engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Megjegyzendő mindazonáltal, hogy amennyiben a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § (20) bekezdése értelmében 'nagyberuházásnak' minősül, úgy a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján a tervezési területre vonatkozólag előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíttetni a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézetével (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.). A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022. (IX. 22.) MvM utasítás 24-27. §-aiban foglaltakat, és a Komárom- Esztergom Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.

Kiadmányozási jogom a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal kiadmányozásának rendjéről szóló 9/KMB/2020. (IV. 01.) számú utasításán alapul.”

4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült **KE-06/NEO/26932-2/2022. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A vizsgálatot megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. mellékletben foglalt táblázat 3. sora; a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. §, 13. § (1) bekezdés és 2. melléklet 1. pont.

### **Szakkérdés vizsgálatának eredménye:**

A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal a <https://komarom-filr.kh.gov.hu> honlapra feltöltött dokumentációt áttanulmányozta, és az abban foglaltakat figyelembe véve, a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.”

**5. Az állami főépítész hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda a KE/8/841-2/2022. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálat során az alábbi eredményt állapította meg:**

**„Vizsgálat eredménye:**

A megkereséshez mellékletként csatolt dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a SÖVIT Környezetvédelmi Kft. által készített „2854 Dad 0124/10 hrsz. fotovoltaikus kiserőművel ellátott akkumulátoros energiáról” tárgyú előzetes környezetvédelmi vizsgálat alapján a tervezett fotovoltaikus kiserőművel ellátott akkumulátoros energiáról létesítése nem ellentétes a hatályos területrendezési előírásokkal.

A hatályos területrendezési előírásokat a következő jogszabályok tartalmazzák:

- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel elfogadott Országos Területrendezési Terv (továbbiakban: MoTrT).
- A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet.
- Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervéről szóló Komárom-Esztergom Megye Közgyűlésének 6/2020. (VI.25.) számú rendelete.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit. Ennek alapján a megyei területrendezési terv térségi szerkezeti tervében az 5 MW-nál nagyobb, az országos területrendezési tervben az 50 MW-nál nagyobb névleges teljesítőképességű erőműveket kell szerepeltetni.

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 4. § 10. pontja szerint erőmű: a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: Vet.) 3. § 14. pontjában meghatározott fogalom.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3.§ értelmében:

14. Erőmű: egy telephelyen lévő olyan energia-átalakító létesítmény, amely elsődleges energiaforrás felhasználásával villamos energiát termel, engedélyezési szempontból ideértve az energia tározós erőművet is;

15. Erőművi névleges teljesítőképesség: generátort tartalmazó erőmű esetén a beépített villamosenergia-termelő egységek generátorkapcsán, tervezési körülmények között mért névleges aktív (wattos) teljesítményeinek összege; invertert tartalmazó erőmű esetén az inverterek váltóáram oldali névleges aktív (wattos) teljesítményeinek összege, azzal, hogy a csatlakozási pont erőművi oldalára csatlakoztatott villamosenergia-tároló teljesítménye nem számítandó be az erőmű névleges teljesítményébe;”

**A fentiek alapján a 0,5 MVA teljesítményű napelemparkot és 49,5 MVA akkumulátoros energiárólót a megyei illetve országos területrendezési tervben nem kell feltüntetni.**

Az érintett ingatlant elhelyezkedése szerint a megyei területrendezési terv mezőgazdasági térségbe sorolja, amelyben az MoTrT 5. § (2) bekezdés 3. pontja alapján a megújuló energiahasznosítási terület is elhelyezhető.

A hatályos településrendezési előírásokat a következő jogszabályok tartalmazzák:

- Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK).
- Dad Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 8/2021. (XII. 16.) rendelete (továbbiakban: HÉSz).

A HÉSz mellékletét képező szabályozási terv a kérdéses ingatlant általános mezőgazdasági övezetbe (Má-1) sorolja.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) megújuló energiaforrások elhelyezését elsősorban különleges (beépítésre szánt, illetve beépítésre nem szánt) területeken teszi lehetővé (24.§ (3) 6. pont és 30/A.§ (1) c) pont).

*Az OTÉK III. fejezet, Építmények elhelyezése rész 32.§ 6. pont ugyan lehetővé teszi valamennyi építési övezetben, illetőleg övezetben - ha a helyi építési szabályzat, szabályozási terv másként nem rendelkezik - a megújuló energia-források műtárgyainak elhelyezését, de ez csak abban az esetben lehetséges, ha ez más jogszabályokkal nem ellentétes, és az alaprendeltetést nem korlátozza. A tervezett létesítmények elhelyezése a mezőgazdasági művelést megszüntetné.*

***Dad településrendezési eszközeinek módosítása folyamatban van az E-TÉR rendszerben, mely során a 0124/10 hrsz.-ú ingatlan Má-1 övezetből Kb-En (különleges beépítésre nem szánt megújuló energiahasznosítási terület) övezetbe kerülne átsorolásra, mely lehetővé tenné a fotovoltaikus kiserőművel ellátott akkumulátoros energiatároló létesítését.***

***A fentiek alapján a 0,5 MVA teljesítményű napelempark és 49,5 MVA akkumulátoros energiatároló létesítése ellen nem emelek kifogást.***

*Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdései, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás 35. § g) pontja, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklet 2. táblázat 6. sora határozza meg.*

*A kiadmányozási jog Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 9/KMB/2020. (IV.01.) számú utasítása III. fejezetének 11.2. pontjaiban foglaltakon alapul.”*

**6. A Dadi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a KE/041/03841-4/2022. számú végzéssel megkeresésre került. A megkeresésben foglaltaknak nem tett eleget.**

## VIII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

## IX.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

## INDOKOLÁS

Az Ügyfél – meghatalmazottja által – a Dad 0124/10 hrsz.-ú telephelyen tervezett fotovoltaikus kiserőművel ellátott akkumulátoros energiatároló létesítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2022. november 25. napján.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálata és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 128. a) pontja (*Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 2 ha területfoglalástól*) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2022. november 26. napján közigazgatási eljárás

indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése a) pontja szerinti időtartamok és a kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pont, valamint ugyanezen jogszabály 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a tervezett beruházás helye szerint illetékes jegyzőt, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. sz. mellékletének I. fejezete alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek Meghatalmazottja útján megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

### **A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:**

#### **1. Földtani közeg védelme:**

##### **Létesítés**

A területen egy 0,5 MVA teljesítményű napelempark tervezett 1.008 db napelemmel és a rendszer alapját képező 49,5 MVA teljesítményű akkumulátoros tároló rendszerrel (a továbbiakban: Energiapark). A teljes tervezési terület 6 ha, melyből körülbelül 1,7 ha napelemekkel kerül betelepítésre, 2,55 hektáron létesül energiatároló és kb. 0,5 ha szükséges a 132/22 kV-s alállomás telepítésére.

A beruházási helyszín Dad belterületétől keleti-délkeleti irányban helyezkedik el.

Az érintett helyrajzi számú területeken (Dad 0124/10, Oroszlány 0721, 0719/6, 0720/1) környezeti kármentesítési eljárás nincs folyamatban.

A kivitelezési munkák kb. 2 hónapot fognak igénybe venni, a teljes kapacitás kiépítése egy ütemben tervezett.

A telepítés időszakában sorra kerülő munkák részben mélyépítési, részben szerelési jellegűek lesznek.

A felszín kisebb domborzati egyenetlenségei nem lesznek földgyalulás útján elsimítva, a létesítmények telepítése alapvetően követni fogja a domborzati viszonyokat.

A tervezett vezetékfektetések a 1-1,5m mélységű munkaárkokban zajlanak majd (termelői és irányítástechnikai vezetékek). Továbbá munkagödörök (kb. 15-20 m<sup>2</sup>) kerülnek kiásásra a transzformátorállomások és az akkumulátoros tárolók számára.

A gödörök aljára a későbbi kiviteli terv szerinti vastagságban, változó szemcseösszetételű (pl. homokos kavics, zúzott kő) ágyazati réteg kerül elhelyezésre, majd tömörítésre. A talajrétegződés alapján a vezetékek fölé és mellé a helyben kitermelt – esetenként kötörmelék – talaj visszatölthető.



Az UK 1700-28 típusú transzformátorállomás alapanyaga beton, amely megfelel az MSZ EN 62271-202 szabvány szerinti villamos, termikus és mechanikai követelményeknek. Az építmény és az állomás földalatti része monolitikusan, egy darabból lesz kiöntve és hézag nélkül kerül megépítésre.

A beruházási helyszínen előzetes irodalmi adatok alapján 1-2 m között várható a talajvíz nyugalmi szintje, ami alapján az érintettség jelenleg nem kizárható. A beruházás megkezdését megelőzően végzendő talajmechanikai vizsgálatok alapján ezt a kérdést pontosítani szükséges.

A kivitelezés ideje alatt csak a betonozási munkák során várható esetlegesen technológiai vízfelhasználás, melyből technológiai szennyvíz nem keletkezik. A helyszínen munkát végző dolgozók ivóvízellátása palackozott ásványvíz biztosításával megoldható. A területen dolgozók szociális szükségleteire mobil illemhely fog rendelkezésre állni.

A földtani közeg szennyezése megfelelő munkavégzési szabályok és eszközök alkalmazásával megelőzhető.

### **Üzemelés**

A napelemes rendszerhez és az akkumulátoros tárolóhoz összesen 9 db transzformátorkonténer és 25 db tárolókonténer tartozik, ezek aljzata zárt beton típusú, melyből esetleges meghibásodás esetén környezetkárosító anyag nem kerülhet ki a környezetbe. A transzformátorállomás földalatti része monolitikusan, egy darabból lesz kiöntve és hézag nélkül kerül megépítésre.

A területen a lehulló csapadékvíz a környező zöldterületeken, ill. a napelemek közti zöldfelületeken elszikkad.

A tapasztalat szerint a létesítmény üzemeltetése minimális karbantartást, javítást és felügyeletet igényel.

A létesítmény normál üzemmenet esetén várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a földtani közegre.

### **Felhagyás**

A vizsgált beruházás esetében a felhagyás a berendezések (napelemek, inverterek, transzformátorok) leszerelését és a tartószerkezetek, valamint a földkábel kiemelését jelenti.

A bontási folyamatok hasonló környezeti hatással járnak, mint az építési munkálatok.

### **Havária**

A létesítés és a felhagyás szakaszában a munkagépek, szállítójárművek üzem- vagy kenőanyag elfolyása, üzemelésekor a transzformátorházakból esetlegesen kijutó olaj okozhat talajszennyezést. Körültekintő munkavégzéssel, megfelelő karbantartással és jó üzemállapotú gépjárművek alkalmazásával az esetleges üzem- és kenőanyag elfolyása minimalizálható, az olajszennyezés megakadályozható.

## **2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem**

A létesítéssel érintett ingatlan általános mezőgazdasági terület (Má) besorolással rendelkezik. A területtől délre, nyugatra és északra szintén általános mezőgazdasági területek (Má) húzódnak, melyek mezőgazdasági művelés alatt állnak. A tervezett telephelytől keleti irányban, Oroszlány külterületén üzemi terület helyezkedik el, ahol a Vértesi Erőmű épületei (a területen több üzemi létesítmény is működik: MAVIR Oroszlány Alállomás, Vértesi Erőmű Zrt. Oroszlányi Erőmű, Pályázati Referens Kft. stb.), valamint a hűtőtavak találhatóak. A hűtőtavak közül a Bokodi-hűtőtavat horgászati célra is használják.

A tervezett létesítmény kiépítésének megkezdése előtt, a jelenlegi állapotra jellemző zajterhelés, valamint a háttérterhelés meghatározása érdekében zaj mérés elvégzésére került sor (S005-2205 szakértői vélemény) a nappali és éjszakai időszakokban, 2022. október 5. és 6. napján, a tervezési területen, a terület középpontjában (ZK). A vizsgálatok során meghatározott háttérterhelés nappal 39 dB, éjjel pedig 36 dB, a vonatkozó határértékek teljesülnek, túllépés nincs.

A közúti közlekedésből származó zajterhelés értékei a Kis utca és az Erőműi út esetében megfelelnek, a Fő utca esetében a mért értékek a vonatkozó határértékeket meghaladják (nappal 4 dB, éjjel 5 dB a túllépés mértéke).

### **Létesítés**

A létesítési tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A létesítés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök valamint az építési és bontási anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, amely hatás átmeneti. Az építési tevékenység várhatóan nem haladja meg az 1 év időtartamot, a munkálatok kizárólag a nappali időszakban lesznek elvégezve.

A tervezett fotovoltaikus kiserőművel ellátott akkumulátoros energiátárolóhoz legközelebbi védendő létesítmények az alábbiak:

Irány	Terület	Telekhatártól mért távolság (m)	Besorolás
É	Kömlőd, Határ utca melletti lakóterület	3100	Lke
ÉK	Kecskéd, Fő utca melletti lakóterület	2800	Lf
DK	Oroszlány, Bokodi-hűtő melletti üdülőterület	1500	Üh
D	Bokod, Kis utca melletti lakóterület	1550	Lke, Lk
Ny	Dad, Petőfi utca melletti lakóterület	2600	Lke

A számítások alapján az építési, kivitelezési tevékenység során a várható zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. § (1) bekezdése és 2. mellékletének zajterhelési határértékei a vizsgált pontokon teljesülni fognak. A tevékenység zajvédelmi hatásterülete a benyújtott dokumentáció alapján nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, területet:

védendő létesítmény	L <sub>M</sub> (dB)	L <sub>TH/SH</sub> (dB)	Túllépés mértéke (dB)	Értékelés
Kömlőd, Határ utca melletti lakóterület	24	60	0	megfelel
Kecskéd, Fő utca melletti lakóterület	26	60	0	megfelel
Oroszlány, Bokodi-hűtő melletti üdülőterület	34	55	0	megfelel
Bokod, Kis utca melletti lakóterület	33	60	0	megfelel
Dad, Petőfi utca melletti lakóterület	27	60	0	megfelel

Az létesítés alatti célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

### Üzemelés

A telephelyen várhatóan a következő zajforrások fognak üzemelni:

- 1 db HUAWEI SUN2000-36KTL-M3 típusú inverter,
- 2 db HUAWEI SUN2000-30KTL-M3 típusú inverter,
- 4 db HUAWEI SUN2000-100KTL-M1 típusú inverter,
- 1 db Siemens Tumetic típusú transzformátor,
- 8 db STS-6000K-H1 transzformátor konténer,
- 1 db STS-3000K-H1 transzformátor konténer,
- 1 db 132/22 kV-os transzformátor.

A számítások alapján az üzemelés során a létesítmény működtetéséből jelentős környezeti zajkibocsátás várhatóan nem jelentkezik. A fentebb vizsgált létesítményeknél a határértékek betartásra kerülnek. Zajforrásként időszakosan az esetleges javítások vagy karbantartások során, a munkálatokat végző eszközök vagy gépjárművek zajkibocsátásával lehet számolni, mely hatás átmeneti, ezek mértéke elhanyagolható. A létesítmény zajvédelmi hatásterülete a telephely határától mért 193 m (Má) és 69 m (Gksz) távolságra terjed ki. A hatásterülettel érintett ingatlanok hrsz.-i számai a következők:

Dad

0132/5, 0132/6, 0130/48, 0130/21, 0130/20, 0130/19, 0130/18, 0130/17, 0130/32, 0130/31, 0130/15, 0130/41, 0131/1, 0130/40, 0132/2, 0125/1, 0125/2, 0125/3, 0125/4, 0125/5, 0125/6, 0128/4, 0128/3, 0128/2, 0128/44, 0128/43, 0127, 0124/9, 0124/8, 0124/7, 0721.

Oroszlány

0716/1, 0714/3

### **Felhagyás**

A tevékenység felhagyása a zajállapot javulását, egyben a létesítmény környezetében található területek beruházás előtti állapotának visszaállítását jelenti. A felhagyást követően várhatóan az alapállapotra jellemző eredeti helyzet áll vissza.

### **Havária**

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem értelmezhető.

**A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy zaj- és rezgésvédelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a rendelkező részben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett**

A VI. fejezet 3. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

- *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 12. §, 13. § (1) bekezdése.
- *A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. § (1) bekezdése és 2. melléklet.
- *A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.

### **3. Levegőtisztaság-védelem**

#### **Létesítés**

A munkálatok ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan és időszakosan fog megjelenni. A levegőterhelést nagyban befolyásolják, a diffúz forrásként megjelenő munkagépek és szállítójárművek (mozgó légszennyező források) száma, a szállítás gyakorisága. A létesítés során felmerülő légszennyező források egyrészt a bontási anyagok elszállítása és az építőanyagok beszállítása, valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek lehetnek. Kivitelezési munkák kb. 24 hetet fognak igénybe venni.

A számítások alapján a létesítési tevékenységből eredő szennyezőanyag kibocsátás a vonatkozó határértéket nem lépi túl, az ezekből származó járulékos terhelés nem jelentős. A hatásterület nagysága, a munkavégzések helyszínétől számított 135 m sugarú körrel írható le a szálló por tekintetében. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a létesítés levegőre gyakorolt hatása átmeneti és kismértékű.

Érintett helyrajzi számok: Dad 0124/10; Oroszlány 0721, 0719/6, 0720/1.

Az építés során *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó bejelentésre kötelezett légszennyező forrás nem kerül kialakításra.

A bontással és építéssel érintett terület *Dad a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

#### **Üzemelés**

A fotovoltai kiserőművel ellátott akkumulátoros energiatároló üzemmenetének nincsen légszennyező hatása. A tervezett tevékenység telepítése alatt kismértékben nő a terhelés, az üzemelés alatt viszont már nincs érdemi terhelő hatás. A rendszeres ellenőrzések, karbantartások, illetve szükség esetén a javítások során van kapcsolódó járműforgalom, de ezek volumene, így az általuk kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége elenyésző.

#### **Felhagyás**

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő levegőterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált levegőterheléssel.

## **Havária**

Havária akkor keletkezhet, ha az akkumulátorok „öngyulladás” bekövetkezik, ami valójában a túlterhelés esetében fellépő cellameghibásodást és az abból fakadó tüzesetet jelenti.

**A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a rendelkező részben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.**

A VI. fejezet 4. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

*A levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4. § és 26. § (1) és (2) bekezdései.

## **4. Természet- és tájvédelem:**

A létesítéssel érintett ingatlan (Dad 0124/10 hrsz) nem részei országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, továbbá nem részei az Ökológiai Hálózatnak sem. A tárgyi ingatlan területén védett, illetve Natura 2000 jelölő faj előfordulását a rendelkezésemre álló térképes faj-adatbázis nem jelzi, ugyanakkor tekintettel a környező vegetációra, mindenképpen számítani lehet az általánosan előforduló védett rovar, kismélt, madár, kétélű és hullófajok egyedeinek megjelenésére. A létesítési terület jellemzően alacsony természetességi állapotú iparterületen, valamint intenzív mezőgazdasági használat alatt álló szántóföldeken valósul meg, így védett növényfajok érintettségével nem kell számolni.

A VI. fejezet 5. pontjában tett előírások az alábbi jogszabályhelyeken alapulnak:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 7. § (1) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 42. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése

A 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendelet rendelkezik az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről.

**A benyújtott dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tárgyi ingatlanra tervezett létesítmény létesítése, üzemeltetése, valamint felhagyása – a fenti előírások betartása mellett – védett természeti értéket nem veszélyeztet, tájvédelmi érdeket nem sért, valamint vélhetően nem lesz káros hatással a természetvédelem céljaira sem.**

**A fentiek értelmében természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.**

## **5. Hulladékgazdálkodás**

### **Létesítés:**

A kialakítandó létesítmény építése során építési-bontási hulladékok, illetve mederkotrásból adódó hulladékok képződnek.

Ezek megfelelő hasznosításáról, ártalmatlanításáról – az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint gondoskodnak.

Az létesítés során számolni kell veszélyes hulladék keletkezésével, pl. járművek karbantartásából származó fáradt olaj, elhasznált kenőanyag, valamint üzemanyag feltöltés során elcsöpögő üzemanyaggal (ezt kivédendő a közeli benzinkúton tervezik a feltöltést megvalósítani).

A veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállítására és ártalmatlanítására csak az adott tevékenységre érvényes hatósági engedélyekkel rendelkező vállalkozásokat lehet megbízni.

A létesítéskor a helyszínen dolgozók létszámától függő mennyiségű kommunális hulladék folyamatosan keletkezik, melyek gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell. A hulladékokat a megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozónak/szakcégnek kell átadni.

### **Üzemelés**

Az üzemelés során nem keletkeznek hulladékok.

### **Felhagyás:**

A létesítmény jellegéből adódóan a felhagyás lehetősége nem merül fel.

**Havária:**

Havária az építkezés idején, a területen lévő munkagépek meghibásodása során következhet be, mely során üzemanyag vagy ásványolaj származék kerülhet a földtani közegre, melyet felitató anyaggal lokalizálnak, s veszélyes hulladékként kezelik tovább.

**A tervezett tevékenység megvalósításakor hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások, a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, ezért hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.**

\*

A **Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának** rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

*„Az Ügyfél kérelmére indult, a Dad, 0124/10 hrsz.-ú ingatlanon tervezett fotovoltaikus kiserőművel kiegészített akkumulátoros energiatárolóra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság KE/041/03841-5/2022. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.*

*Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:*

*Az Ügyfél a tárgyi területen egy 0,5 MVA teljesítményű napelempark megvalósítását tervezi 1.008 db napelemmel és a rendszer alapját képező 49,5 MVA teljesítményű akkumulátoros tárolórendszerrel (a továbbiakban: Energiapark). A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3.sz. melléklet 128.*

*a) pontja alapján előzetes vizsgálat köteles. Az Energiapark részei: napelemek, inverterek, kompakt transzformátor állomás, akkumulátoros energiatároló telep, 132/22kV-os alállomás. A transzformátorállomás alapanyaga beton, amely megfelel a mechanikai követelményeknek. Az építmény és az állomás föld alatti része monolitikusan, egy darabból van kiöntve és hézag nélkül van megépítve. A transzformátortérbe 1 db Siemens Tumetic típusú, 22/0,4-es, Ecodesign veszteségű olajszigetelésű transzformátor kerül beépítésre 630 kVA-es teljesítménnyel. A transzformátor kombinált védelemmel (hőmérséklet előjelzés, hőmérséklet kioldás, nyomás, olajsztint) kerül leszállításra. A telepítés időszakában az ivóvízellátást palackozott ásványvízzel oldják meg, a területen dolgozók szociális szükségleteire mobil illemhely fog rendelkezésre állni.*

*A csapadékvíz telken belül elszikkad.*

*A tervezési terület nem érinti vízbázis védőterületét, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.*

*Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, parti sávot, a tervezett beruházás nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.*

*A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Dad település területe érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.*

*A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása. A tervezett tevékenység a vonatkozó előírások betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.*

*A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.*

*Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.*

*Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek fejezetében lévő táblázat 2. és 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva, továbbá az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.*

*A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”*

\*

**A Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalásának** rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat V. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

*„Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 2022. november 30-án kelt megkeresésével szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyeletről a tárgyi létesítés építési engedélyezése kapcsán. Megkereséséhez mellékelte a SÖVIT Környezetvédelmi Kft. által 2022 novemberében készített előzetes vizsgálati dokumentációt.*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:*

- *A tárgyi terület nem felszínmozgás-veszélyes.*
- *A tárgyi területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs.*

*A fentiek alapján a szakhatóság bevonásának feltételei nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet az eljárást megszünteti.*

*A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.*

*A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (1) bekezdésén alapul.”*

\*

*Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VII. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VII. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.*

**A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/05798-2/2022. számú szakkérdés véleményében tett megállapításait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.**

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. a 17169/3/2022. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VII. fejezet 1. pontjában rögzítettem.

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/02638-2/2022. számú szakkérdés véleményében** tett előírását a jelen határozat VII. fejezet 2. pontjában rögzítettem. A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/02638-2/2022. számú szakkérdés véleményében a vizsgálat eredményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE-KE/041/03841-7/2022. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. számú melléklet I. fejezete szerinti szakkérdést vizsgálja meg. A megkereséséhez mellékelte a munkaszám nélküli „Euroenergy Dad Kft. 2900 Komárom, Fuvaros köz 1.; Tervezési terület: Dad Energiapark 2854 Dad, 0124/10 hrsz.; Fotovoltaikus kiserőművel ellátott akkumulátoros energiatároló” című dokumentációt (Készítette: SÖVIT Környezetvédelmi Kft., cím: 2049 Diósd, Petőfi S.u 14.; 2022. november 24.)

A tervezett beruházással érintet termőföld területek végleges más célú hasznosításának engedélyezése a hatályos jogszabályok szerint lezajlott. A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály (4) 17061/3/2022. számú engedélyezési eljárásához benyújtott humuszos talajréteg mentését megalapozó talajtani szakvélemény (száma: AX-ElectronHolding-1-2022.; készítette: Mandula Róbert talajvédelmi szakértő talajtani szakértő) szerint a beruházással érintett területeken mentésre érdemes humuszos talaj található. A humuszos talaj mentéséről és szakszerű felhasználásáról a beruházónak az üzem építése során gondoskodnia kell. Az elszállított humuszos talajmennyiség után talajvédelmi járulékot kell fizetni, melynek mértéke 150 Ft/m<sup>3</sup>.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység az érintett és a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket a beruházást végző engedélyes megtartja.

A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírások a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43.§ (1) és (3) bekezdésén, 48.§ (1) bekezdésén, és 55.§-án alapulnak.

*Eljárási költség nem merült fel.*

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/680-2/2022. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VII. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-06/NEO/26932-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VII. fejezet 4. pontjában rögzítettem. A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-06/NEO/26932-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésében a vizsgálat eredményét az alábbiakkal indokolta:

„Az Euronergy Dad Kft. fotovoltaikus kiserőművel kiegészített energiatároló létesítését tervezi Dad külterületén. A fotovoltaikus kiserőművel kiegészített akkumulátoros energiatároló létesítésének célja a villamosenergia-ellátórendszer fejlesztése, az ellátásbiztonság növelése az egyik legtisztább megújuló forrásnak számító napenergia hasznosításával. A területen dolgozók szociális szükségleteire mobil illemhely fog rendelkezésre állni. A létesítmény kivitelezéséhez kapcsolódóan minimális mennyiségben keletkezik

*kommunális hulladék, melyet a helyi közszolgáltatóknak adnak át. Számítások alapján az építési, kivitelezési tevékenység során a várható zajterhelés minden egyes munkafázis során meg fog felelni a hatályos előírásoknak. Az üzemeltetés során a vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a telephely környezetében található védendő létesítménynél a zajterhelés várhatóan meg fog felelni a vonatkozó előírásoknak. A munkálatok során kibocsátott légszennyező anyagok a telepítés fázisában a levegőre nincsenek jelentős hatással. Az üzemeltetés a levegőminőséget nem befolyásolja. Megítélés alapján akkor sem várható a beruházás jelentős hatása a felszín alatti vizekre, ha a munkagödörökben esetleg megjelenne a talajvíz. A terület északi határán található a Dadi-vízfolyás, ill. annak mellékága a terület nyugati részén. Ezeket a területeket a beruházás közvetlenül nem érinti, a mellékágtól kezdődő kb. 2500 m<sup>2</sup>-nyi területre semmilyen beruházás nincsen tervezve. A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a vízfolyás véletlenül se szennyeződhessen, se inert építési anyagok, se egyéb hulladék vagy víz, szennyvíz nem kerülhet bele. Az üzemelés a lokális felszíni vagy felszín alatti vizekre nincs hatással, mivel az üzemeltetésnek sem vízfelhasználása, sem vízkibocsátása nincsen. A vezetékfektetés nincs hatással a földtani közegre. Az üzemeltetés során semmilyen, a földtani közeget érintő hatással nem szükséges számolni. Kis mennyiségben veszélyes hulladékok is keletkezhetnek, ezek szakszerű átmeneti gyűjtéséről és hatósági engedéllyel rendelkező átvevőnek történő átadásáról a kivitelező gondoskodik. Az üzemeltetés során technológiai hulladék üzemszerűen nem keletkezik. Az irodai tevékenységhez kapcsolódóan minimális mennyiségű kommunális hulladék keletkezése várható, mely szelektív gyűjtést követően a helyi közszolgáltatóknak kerül majd átadásra. Az Energiapark felhagyása történhet a létesítmény teljes magára hagyásával. Ez esetben a létesítmény épített elemei lassú tönkremenetelére kell számítani. Amennyiben a felhagyás az épített elemek lebontásával jár, a későbbi állapot a majdani céltól függ, mely lehet más típusú hasznosítás, esetleg beépítés, továbbá gyepeként vagy erdőként történő hasznosítás vagy élőhely-rehabilitáció. Legrosszabb esetben a berendezések szakszerű ártalmatlanítása fog bekövetkezni.”*

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/841-2/2022. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VII.5. pontjában rögzítettem.

\*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett telephely szerint illetékes Jegyző; a Katasztrófavédelem, a Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalása, továbbá a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 28. § (1) bekezdése és 5. sz. mellékletének I. fejezete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység hulladékgazdálkodási, földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV., V., VI. és VII. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VII. fejezet)

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 35. főszáma alapján.

Jelen határozat VIII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1)



bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (IX. fejezet)

Hatáskörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése és Korm.rend. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

**Makra Gábor**  
főosztályvezető

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.*