



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00702-9/2023.
Ügyintéző: Dr. Fekete Veronika
Imre Ildikó
Balogh-Pulai Alexandra
Telefonszám: +36 (34) 795-888
Tárgy: Bonafarm- Bábolna Kft.
(Nagyigmánd, 03/25 hrsz.) –
IPPC engedély
módosítása- Határozat

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság, a **Bonafarm-Bábolna Takarmány Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2942 Nagyigmánd, Burgert Róbert Agrár-Ipari park 03/25 hrsz., KÜJ: 102012606, KTJ: 100361026, cégjegyzékszám: 11-09-012449, adószám: 12891067-4-11; a továbbiakban: Ügyfél, meghatalmazottja: INETON Építő és Gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság, székhely: 1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7. B9. ép.; a továbbiakban: meghatalmazott) a 2942 Nagyigmánd, Burgert Róbert Agrár-Ipari park 03/25 hrsz. alatti telephelyén folytatott, a KE/041/02452-23/2022. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedélyét (a továbbiakban: engedély)

m ó d o s í t o m

a II. fejezet szerint.

II.

1.) Az engedély IV.1. Környezetvédelmi előírások fejezetének IV.1.3. Földtani közegvédelmi előírások

4. alpontja a következőre módosul:

A környezethasználó a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a Főosztályhoz, valamint a vízvédelmi hatóság részére köteles bejelenteni, illetve köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően!

2.) Az engedély IV.1. Környezetvédelmi előírások fejezetének IV.1.3. Földtani közegvédelmi előírások

6. alpontja megszüntetésre kerül.

3.) Az engedély IV.1.2. Hulladékgazdálkodási előírások az alábbi előírásokkal egészül ki:

11.A takarmányüzem építése során a víztelenítésből származó, szennyezett talajvíztől hulladékként köteles megválni, környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, majd érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról gondoskodni kell.

12. A hulladékok kezelőnek történő átadását igazoló dokumentumokat meg kell küldeni Hulladékgazdálkodási Osztály felé.

III.

A módosítási eljárásban szakhatóságként közreműködő

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/1134-3/2023. ált. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

H-2800 Tatabánya, Fő tér 4. fszt. – Telefon: +36 (34) 795-888 – KRID-azonosító: 746202396

E-mail: kornyeztvedelem@komarom.gov.hu – Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/komarom-esztergom>

Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4. fsz.; **a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság**) KE/041/00702-3/2023. iktatószámú megkeresése alapján a Bonafarm-Bábolna Kft. (2942 Nagyigmánd, Burgert Róbert Agrár-Ipari Park 03/25 hrsz.; **a továbbiakban: Ügyfél**) részére a Nagyigmánd, Burgert Róbert Agrár-Ipari park 03/25 hrsz.-ú ingatlanon „Nagyigmánd III. számú” takarmánykeverő üzemre vonatkozó egységes környezethasználati engedélyének módosításához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel

hozzájárul.

1. Az építés során kitermelt talajvízben meg kell határozni az összes alifás szénhidrogén (TPH), valamint policiklikus aromás szénhidrogén (PAH) koncentrációt.
2. A takarmányüzem építése során a víztelenítésből származó, szennyezett talajvíz nem vezethető közcsatornába.
3. Az takarmánykeverő üzem zárt burkolatának kiépítése előtt az N-2 pont környezetében ideiglenes furatból történő pontmintavétellel meg kell határozni a vízszintet és a talajvízben az összes alifás szénhidrogén (TPH), valamint a policiklikus aromás szénhidrogén (PAH) koncentrációt (alapállapot).
4. A takarmánykeverő üzem üzemeltetése során évente egyszer az épület környezetében ideiglenes furatból történő pontmintavétellel meg kell határozni a vízszintet és a talajvízben az összes alifás szénhidrogén (TPH), valamint a policiklikus aromás szénhidrogén (PAH) koncentrációt. A mérési eredményeket az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentációjához mellékelni kell.
5. A mintavételt és a vizsgálatokat akkreditált szervezettel, a szabványban elfogadott eljárások szerint kell elvégezteni.
6. Amennyiben a mérési eredményekben hirtelen változás figyelhető meg, úgy arról az Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

IV.

Jelen módosító határozat az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

V.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 105.000,- Ft, (azaz százötezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VI.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél, a fenti tevékenységre vonatkozó KE/041/02452-23/2022. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. 2023. január 31. napján alapállapot jelentés adatszolgáltatást nyújtott be a Főosztály részére. Kérte az egységes környezethasználati engedélyének módosítását.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által végzett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló

314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. melléklet 9.2. cb) pontjába tartozik: *(Élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás, amely nem kizárólag a csomagolásra terjed ki, a következő feldolgozott vagy feldolgozatlan alapanyagokból (a csomagolás nem képezi részét a késztermék össztömegének c) állati és növényi eredetű nyersanyagok (kivéve, ha a nyersanyag egyetlen összetevője a tej) kombinált és különálló terméként egyaránt, legalább az alábbi gyártókapacitás mellett: cb) egyéb esetekben, a késztermék termelő kapacitás meghaladja a következő összefüggéssel számolt értéket: $[300-(22,5xA)]$ ahol „A” a késztermék termelő kapacitásában foglalt állati eredetű nyersanyagok arányát jelenti tömegszázalékban (m/m%).)* szerint történik. Az Ügyfél kérelmében megjelölt módosítás a Khvr. 20/A. § (9) és (10) bekezdésében foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyhez képest olyan változás, amely nem jelentős, így az egységes környezethasználati engedély kérelemre módosítható.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2023. január 31. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése értelmében 105 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30) Korm. rendelet 11 § (1) bekezdés és 3. sz. melléklete alapján megkerestem a hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, melynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg földtani közeg védelme szempontjából:

Az Ügyfél benyújtotta a telephelyre vonatkozó, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII.25.) Korm. rendelet 20/B. § értelmében a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.) 13. számú melléklete alapján összeállított, alapállapot jelentést, ezért az engedély. IV.1.3. Földtani közegvédelmi előírások 6. pontja törlésre került.

A III. számú keverőnek kijelölt területen, a telephelyen létesült monitoring kutak vízszint adataira támaszkodva, 2 db 4 m-es talpmélységű ideiglenes talaj és talajvíz mintavételi pontot alakítottak ki. Fúrásoként 2 db talajminta (0,5 és 3,0 m-es pontminták) és 1 db talajvízminta vételét tervezték. A vizsgálandó komponensek köre talaj és talajvíz esetében: ÁVK, TPH, PAH, fémek- és félfémek. A mintavételre a NAH által NAH-1-1398/2019. számon akkreditált Eurofins Analytical Services Hungary Kft. bevonásával került sor.

A 2023.01.09-én történt fúrásos mintavételezés során (N-1, N-2 pontok) 2 db talajvízminta került analitikai laborvizsgálatra, mely kimutatta, hogy az N-2 jelű ponton vett mintában az összes alifás szénhidrogén (TPH C5-C40) 829 µg/l értéke meghaladja a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (továbbiakban: 6/2009. (IV. 14) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet) 2. mellékletében meghatározott 100 µg/l-es „B” szennyezettségi határértéket. Az alapállapot-jelentésben feltételezésre került, hogy a detektált szennyezettség feltehetőleg a telephelyen korábban történt, már kármentesített szennyezés szennyezőanyag csóvájának a maradványa lehet. A tárgyi ingatlanon korábban egy 25 m³-es földalatti fekvőhengeres acéltartályban tüzelőolaj tárolását végezték. A tartály 2007-2008. évben történő felszámolása során olajszennyezés került feltárára. A talaj kármentesítése a szennyezett talaj kitermelésével és a munkagödör szennyeződésmentes talajjal történő visszatöltésével történt.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35800/1134-1/2023. ált. számú határozatában az elkészült alapállapot jelentés kiegészítését kérte a Favr. 13. számú melléklete szerinti 2.2.1. – 2.2.6. alpontokkal.

Az N-2 ponton detektált talajvíz szennyezettség lehatárolására 2023.03.22-én további 3 db (a TPH szennyezettséget mutató N-2 furattól K-re, Ny-ra és D-re ~ 40-60 m-es távolságban) 4 m mély ideiglenes talajvíz mintavételi furatot készítettek. A III. sz. keverő területén az I. körös és a II. körös fúrás munkák keretében 5 db fúrás mélyült, illetve a lezárt kármentesítés 2 db mintázható monitoring kútjából történt talajvíz mintavétel. Összesen 10 db talaj- és 7 db felszín alatti vízminta elemzését végezték el. A vizsgálandó komponensek köre a talajvíz szennyezettségre figyelemmel, mind a talaj, mind a talajvíz esetében a TPH volt.

Az I. körös talaj és talajvízminták ÁVK, TPH, PAH, fémek- és fémfémek vizsgálatát, illetve a II. körös talaj és talajvízminták TPH vizsgálatát a NAH által NAH-1-1398/2019. számon akkreditált Eurofins Analytical Services Hungary Kft. vizsgálólaboratóriuma végezte.

Földtani közeg szennyezettsége

A laborvizsgálati eredmények a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet „B” szennyezettségi határértékeivel kerültek összehasonlításra.

A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a III. számú új keverő létesítési területén, illetve az N-2 ponton detektált TPH szennyezettség lehatárolása céljából vett pontminták egyik vizsgált komponens vonatkozásában sem érték el a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 3. mellékleteiben meghatározott „B” szennyezettségi határértéket.

Felszín alatti víz szennyezettsége

Az általános vízkémiai komponensek eredményei alapján megállapítható, hogy az N-1 ponton az ammónium (0,68 mg/L, HÉ: 0,5 mg/L) és a nitrit (0,56 mg/L, HÉ: 0,5 mg/L) koncentrációja kismértékben meghaladja a szennyezettségi határértéket, mely feltételezhetően az áramlási háttérből érkezik.

Az összes alifás szénhidrogén (TPH) koncentrációja a kármentesített területhez közelebb eső N-1 ponton 50 µg/L-es kimutatási határérték alatt maradt, míg a távolabb eső N-2 ponton a szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációt mértek (829 µg/L, HÉ: 100 µg/L).

A policiklikus aromás szénhidrogének (PAH-ok) benzo(ghi)perilén komponensének koncentrációja mind a két ponton minimális mértékben meghaladta a szennyezettségi határértéket (0,021 mg/kg, HÉ: 0,02 mg/kg). A talajminták ez esetben is szennyezetlennek bizonyultak.

Az N-2 ponton detektált TPH szennyezettség lehatárolására létesített – attól 40-60 m távolságban elhelyezett – ideiglenes talajvízfeltáró furatokban, illetve a vizsgált monitoring pontokon a talajvíz összes alifás szénhidrogén koncentrációja az 50 µg/l-es kimutatási határérték alatt maradt. Az N-2 ponttól 20-40 m távolságra a talajvízben detektálható szénhidrogének koncentrációja „B” szennyezettségi határérték alá csökken.

Az elvégzett 2023. márciusi vízszintmérések adatai alapján a számolt talajvíz gradiens 0,0013 m/m-re adódott, azaz 1,3 m/km, mely alacsonynak mondható. Figyelembe véve, hogy a talajvíz viszonyoktól függően a talajvíz áramlási iránya változhat a detektált szennyezés csekély mértékű elmozdulása várható.

A detektált szénhidrogén szennyezés a kromatográfiai kép alapján kenőolajtól származik, így a területen korábban történt HTO szennyezéssel nem köthető össze. A minta a C12-C40 szénatomszám- tartományban tartalmaz ásványolaj eredetű szennyezést, míg a tüzelőolaj vagy dízelgázolaj 13–15 szénatomszámú szénhidrogének sárga színű elegye.

A fenti adatok alapján a feltárt pontszerű szénhidrogén szennyezés a területen végzett valamilyen korábbi manipulációs tevékenységhez köthető, mely feltételezhetően a lehatárolt térrészen belül, de nem az N-2 ponton került a talajra és szivárgott a talajvízbe, mikor az még burkolatlan volt. Az elvégzett fúrások alapján szennyező góc nincs a területen. A szennyezés eredete és körülményei nem ismertek.

A területen található szerves szennyező anyag szénhidrogén komponensek keveréke, melyet főként magasabb szénatom számú alifás (TPH) és poliaromás (PAH) komponensek alkotnak. A talált szennyezéssel kapcsolatosan humánegészségügyi kockázatbecslés készült azokra a komponensekre (TPH, benzo(g,h,i)perilén), amelyek mért koncentrációértéke meghaladta a 6/2009. KvVM-EüM-FVM rendelet szerinti felszín alatti vizekre vonatkozó „B” szennyezettségi határértéket. Mivel a vizsgált komponensek nem illékonyak, ezért a konzervatív megközelítés ellenére sincs kimutatható humánegészségügyi kockázat.

A vizsgálatok során mélyített valamennyi fúrás betonozott, aszfaltozott területen történt, köztük a szennyezettséget mutató N-2 ponton is betontörést kellett végezni a fúrási munkákat megelőzően.

A lehatárolt TPH szennyezettség területe jelenleg betonburkolatú a napi szintű áruszállításhoz, a kamionok fordulásához szükséges hely biztosítására használják. A területet várhatóan a jövőben is az áruszállításhoz, kamionok forduláshoz szükséges manipulációs térként fogják használni, illetve részben épület kerül rá. A III. számú keverőüzem építése során cölöpalapozást fognak alkalmazni. Az épület néhány technológiai tere és a tüzivíz tározók talajvízszint alá nyúlnak (várhatóan 2,8 – 4,0 m-ig), így az alaptestek építése során vákuumkutas víztelenítést fognak alkalmazni. A víztelenítés során a szennyezett talajvíz egy része várhatóan eltávolításra kerül.

Amennyiben az építés során szénhidrogénnel szennyezett talaj kerül feltárássra, azt elkülönítetten kell deponálni, majd minősítését követően lehet az arra engedélyezett kezelőnek átadni hasznosításra vagy ártalmatlanításra.

Az előírás jogalapja:

A haváriára vonatkozó előírás a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII tv. 8. §-án, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten alapul

Hulladékgazdálkodási szempontból a következőket állapítottam meg:

„Megállapítást nyert, hogy a fenti dokumentáció benyújtásával az Ügyfél eleget tett a Főosztály által kiadott KE/041/02452-23/2022. számú egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély IV. fejezet IV.1.3. főpontjának 6. alpontjában előírtaknak. Az Ügyfél benyújtotta az érintett területre vonatkozó alapállapot-jelentést a felszín alatti vizek, a földtani közeg állapotának bemutatásával, azonban az egységes környezethasználati engedély módosítása szükségessé vált.

A benyújtott dokumentumokban foglaltak alapján az engedély rendelkező rész 1. pontja szerinti módosítása mellett döntöttem.

Az 10. pontban tett előírás jogalapja a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. §, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 30. § (2) bekezdése.

A 11. pontban tett előírás jogalapja a Ht. 82. § (1) és (2) bekezdése.”

*

A **Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának** rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat III. fejezetében rögzítettem, indokolása a következőket tartalmazta:

„A Környezetvédelmi Hatóság KE/041/00702-3/2023. iktatószámom megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére a Nagyigmánd, Burgert Róbert Agrár-Ipari park 03/25 hrsz.-ú ingatlanon Nagyigmánd III. számú takarmánykeverő üzemre vonatkozó egységes környezethasználati engedélyének módosításához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

Az Igazgatóság a rendelkezésére álló adatok, valamint kérelem mellékleteként benyújtott, illetve a hiánypótlás során becsatolt dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél a nagyigmándi telephelyén takarmánykeverési tevékenységet végez. A tárgyi ingatlanon a meglévő üzem (II. sz. takarmánykeverő) mellé egy nagy kapacitású (45t/h) új, modern technológiával működő keverőüzem (III. sz. takarmánykeverő) létesítését tervezi, melyre vonatkozóan a KE/02452-23/2022. iktatószámom kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, mely engedélyhez az Igazgatóság a 35800/4429-1/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalásával feltételek közlésével hozzájárult.

A Környezetvédelmi Hatóság a környezethasználati engedély IV. 1. 3. Földtani közegvédelem 6. pontjában előírta a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) 13. melléklete szerinti alapállapot-jelentés (a felszín alatti vizek, a földtani közeg állapotának bemutatásával) elkészítését, melyet az Ügyfél benyújtott. A benyújtott dokumentációban leírásra került, hogy fúrásos mintavételezés során (N-1, N-2 pontok) 2 db talajvízminta került analitikai laborvizsgálatra, mely kimutatta, hogy az N-2 jelű ponton vett mintában az összes alifás szénhidrogén (TPH C₅-C₄₀) 829 µg/l értéke meghaladja a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges

határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet) 2. mellékletében meghatározott 100 µg/l-es „B” szennyezettségi határértéket. Az alapállapot-jelentésben kiemelésre kerül, hogy a mért laboreredmény feltehetőleg egy korábban történő szennyezés szennyezőanyag csóvájának maradványa lehet. A tárgyi ingatlanon korábban egy 25 m³-es földalatti fekvőhengeres acéltartályban tüzelőolaj tárolását végezték. A tartály 2007-2008. évben történő felszámolása során olajszennyezés került feltárássra. A területen feltárt szennyezés megszüntetése érdekében az illetékes Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség H-3720-13/2008. iktatószámú határozatában elfogadta a tényfeltárását és műszaki beavatkozási tervet, elrendelték a műszaki beavatkozás és kármentesítési monitoring végzését. A szükséges beavatkozás részeként a területről a talaj kitermelése, valamint a talajvíz kitermelését és kezelését célzó kármentesítő rendszer kiépítése került előírásra. Az előírt „D” kármentesítési határérték TPH komponensre talajvíz esetében 1000 µg/l volt.

A talajvíz-kármentesítő rendszer vízjogi köteles vizületesítményei az illetékes Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől H-9593-20/2009. iktatószámú határozattal kiadott létesítési, majd H-10858-9/2010. iktatószámú határozattal kiadott, 2015. november 15. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyt kaptak.

A kármentesítési záródokumentációt az illetékes Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség H-2754-8/2011. iktatószámú határozatával lezárta, egyúttal előírta a területen a felszín alatti vizek 4 évig tartó utómonitoringjának elvégzését. Az érintett ingatlanon a kármentesítési monitoringot a talajvíz szennyezettségi határán létesített 4 monitoring kútból végezték. A monitoring záródokumentáció 4. fejezete szerint 2012. március és 2015. október között mért eredmények mind a 4 kútnál, minden mintavételkor alatta maradtak a „D” kármentesítési célállapot határértékeknek, és egyik alkalommal sem haladták meg a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott 100 µg/l-es „B” szennyezettségi határértéket.

A kármentesítési monitoring zárójelentése 2015 októberben készült el, melyben a TPH vizsgálati eredmények alapján a monitoring vizsgálati kötelezettség megszüntetését, egyben monitoring kutak felszámolását javasolták. A javaslatot elfogadva a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 9174-16/2016. iktatószámú határozatában a monitoring zárójelentés elfogadásáról döntött, a kármentesítési eljárást lezártnak nyilvánította.

A környezethasználati engedély módosításához szükséges alapállapot-jelentésben ismertetésre került, hogy az N-2 ponton vételezett talajvízmintában 829 µg/l TPH érték került meghatározásra, mely meghaladja a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott 100 µg/l-es „B” szennyezettségi határértéket. A Favr. 13. számú melléklet 2.2. pontja szerint, ha valamely szennyezőanyag koncentrációja meghaladja a „B” szennyezettségi határértéket, akkor az alapállapot-jelentés tartalmát képezik még a következő alponatok:

- 2.2.1. a szennyezettség térbeli lehatárolása (B) szennyezettségi határértékig, illetve (Ab) bizonyított háttér koncentrációig, illetve diffúz szennyezőforrás esetén a diffúz szennyezőforrásra jellemző szennyező anyagok esetében addig a mértékgig, amíg kimutatható a vizsgált pontszerű szennyezőforrás jelentős hozzájárulása a szennyezettséghez,
- 2.2.2. a szennyező anyagok térbeli és időbeli mozgásának előrejelzése (trendvizsgálatok, tendenciák felismerhetősége), a veszélyeztetett terület térbeli lehatárolása,
- 2.2.3. a szennyezés, illetve szennyezettség környezetre gyakorolt hatása,
- 2.2.4. a szennyezettség, károsodás okának, eredetének, körülményeinek bemutatása,
- 2.2.5. a szennyezett területen lévő vízhasználatok átfogó bemutatása, továbbá a szennyezett területen lévő, veszélyeztetett vízhasználatok bemutatása (a vízjogi engedély tartalmi előírásainak megfelelő részletességgel),
- 2.2.6. az egyszerűsített, illetve részletes kármentesítési mennyiségi kockázatfelmérés eredményének és módszertanának bemutatása.

A felszín alatti vizek és a földtani közeg állapotára vonatkozó adatokat és információkat térképen és ábrán (pl. vízföldtani szelvényen) is be kell mutatni, a bemutatás - a vizsgált terület és a szennyezettség változékonyságától függően - történhet egy-egy térképen és ábrán összevont formában vagy külön-külön annyi térképen és ábrán, amennyi az egyértelmű szemléltetéshez szükséges.

Fentiek alapján az Igazgatóság 35800/1134-1/2023. ált. iktatószámú végzésben hiánypótlásra hívta fel az Ügyfelet, melyben kérte az alapállapot-jelentés kiegészítését a Favr. 13. számú melléklet 2.2. pont alpontjai által meghatározott tartalmi részekkel. Az Ügyfél a felhívásnak eleget tett.

A hiánypótlás során benyújtott alapállapot-jelentés kiegészítésben megállapításra kerül, hogy az Ügyfél által a korábban már benyújtott alapállapot-jelentéshez készült N-1 és N-2 ideiglenes vízmintavételi furatok vízszint adataira támaszkodva a TPH-szennyezettséget mutató N-2 furattól keletre, nyugatra, és délre ~40-60 méteres távolságban 3 db 4 méteres talpmélységű ideiglenes talaj és talajvíz mintavételi pontokat alakított ki. Fúrásokként 2 db talajminta (0,5 és 3,0 méteres /kapilláris zóna/ pontminták) és 1 db talajvízminta vételezése történt. A vizsgálandó komponensek köre a talajvíz szennyezettségére figyelemmel mind a talaj, mind a talajvíz esetében a TPH volt.

Az ideiglenes vízmintavételi furatokból I. körben (N-1, N-2 pontok) 2023. január 9-én, II. körben (N-3, N-4, N-5 pontok) 2023. március 22-én végezték el a mintavételezéseket. A II. körös mintavételkor kerültek megmintázására a lezárt kármentesítés M1 és M3 monitoring kútjai. Az M2 és M4 monitoring kutak mintavételre alkalmatlanok voltak, tekintettel az alacsony talajvízszintre, illetve egy idegen beszorult tárgyra.

A földtani közeg szennyezettségét vizsgáló eredmények alapján megállapításra került, hogy a III. számú takarmánykeverő üzem létesítési területén, illetve az N-2 ponton detektált TPH szennyezettség lehatárolása céljából vett pontminták egyik vizsgált komponens vonatkozásában sem érték el a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 3. mellékleteiben meghatározott „B” szennyezettségi határértéket.

A felszín alatti víz szennyezettségét vizsgáló laboreredményekből megállapításra került, hogy az I. körben vett minták általános vízkémiai komponensek eredményei alapján az N-1 ponton az ammónium (0,68 mg/l, határérték: 0,5 mg/l) és a nitrit (0,56 mg/l, határérték: 0,5 mg/l) koncentrációja haladta meg kismértékben a szennyezettségi határértéket, mely feltételezhetően az áramlási háttérből érkezik. „Az összes alifás szénhidrogén koncentráció a kármentesített területhez közelebb eső N-1 ponton az 50 µg/l kimutatási határérték alatt maradt, a távolabb eső N-2 ponton a szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációt mértek (829 µg/l, határérték: 100 µg/l). A policiklikus aromás szénhidrogének (PAH-ok) benzo(g,h,i)perilén komponensének koncentrációja mind a két ponton minimális mértékben meghaladta a szennyezettségi határértéket (0,021 mg/kg, határérték: 0,02 mg/kg).” A fémek- és félfémek koncentrációja egyik talajvízmintában sem érte el a „B” szennyezettségi határértéket. Az N-2 ponton detektált TPH-szennyezettség lehatárolására II. körben létesített – a ponttól 40-60 méter távolságban elhelyezett – ideiglenes talajvízfeltáró furatokban (N-3, N-4, N-5 pontok), illetve a vizsgált monitoring pontokon (M2, M4 monitoring kutak) a talajvíz összes alifás szénhidrogén koncentrációja az 50 µg/l kimutatási határérték alatt maradt.

Az I. és II. körben detektált TPH-koncentrációkból szerkesztett eloszlás térkép alapján megállapítható, hogy az N-2 ponttól 20-40 méter távolságra a talajvízben detektálható szénhidrogének koncentrációja „B” szennyezettségi határérték alá csökken.

Az Ügyfél az N-2 ponton tapasztalt szennyezés eredetének kiderítése, a korábbi kármentesítéssel történő összekapcsolása végett elvégeztette az N-2 minta összes szénhidrogén eloszlásvizsgálatát, mely alapján a detektált szénhidrogén-szennyezés a kromatográfiás kép alapján kenőolajtól származik. A minta a TPH C₁₂-C₄₀ szénatomszám-tartományban tartalmaz ásványolaj-eredetű szennyezést, melynek eloszlása a következő: TPH C₁₂-C₁₅ tartomány: 1,03%, C₁₆-C₄₀ tartomány: 98,97%. „A fentiekkel szemben a tüzelőolaj vagy dízelgázolaj 13-15 szénatomszámú szénhidrogének sárga színű elegye, ilyen százalékban még egy biodegradálódott minta sem tartalmazhat nagy szénatomszámú komponenseket.” Az alapállapot-jelentés kiegészítésben megállapításra kerül, hogy „a feltárt pontszerű szénhidrogén-szennyezés a területen korábban végzett manipulációs tevékenységhez köthető, mely feltételezhetően a lehatárolt térrészen belül, de nem az N-2 ponton került a talajra, és szivárgott be a talajvízbe, amikor az még burkolatlan volt. Az elvégzett fúrások alapján szennyező góc nincs a területen. A szennyezés eredetei és körülményei nem ismertek.”

A talajvíz-szennyezés „B” szennyezettségi határértékre történő lehatárolása eredményeként „B” szennyezettségi határérték felett szennyezett felszín alatti víz területi kiterjedését 1365 m², a „B” szennyezettségi határérték felett szennyezett felszín alatti víz térfogatát 819 m³ értékben határozták meg.

A mérési eredményekből szerkesztett vízszinttérkép alapján megállapításra került, hogy a talajvíz áramlási iránya 2023 januárjában északkeleti volt. A II. körös feltáró furatokban mért nyugalmi vízszintek alapján megszerkesztett talajvízszinttérképről megállapításra került, hogy a talajvíz áramlási iránya 2023 márciusában délkeleti volt. „A telephely mellett húzódó, és a telephely csapadékvizeit is elvezető Kajándipatak és Concó-patak közelségére tekintettel a jellemzően délkeleti irányú talajvíz áramlási iránya változhat. [...] Az elvégzett vízszintmérések adatai alapján a számolt talajvízgradiens 0,0013 m/m-re adódott, azaz 1,3 m/km, mely alacsonynak mondható. Figyelembe véve, hogy a talajvízviszonyoktól függően a talajvíz áramlási iránya változhat, a detektált szennyezés csekély mértékű elmozdulása várható.”

„A Kajándi-árok földárkába történő folyamatos csapadékvíz- és hűtővíz-bevezetés időszakosan vízdómot képez, így az árokba szennyezett talajvíz bekerülése nem várható. A telephelytől délkeleti irányba fekvő

Concó-patakba a szennyezés annak 500 m-es távolságára tekintettel, továbbá a talajvíz hígító és a talaj adszorpciós képességét figyelembe véve nem juthat el.”

„A lehatárolt TPH-szennyezett terület jelenleg betonburkolatú, amelyet a napi szintű áruszállításhoz, a kamionok fordulásához szükséges hely biztosítására használnak. A jövőben ezen a helyen épül fel a III. számú takarmánykeverő üzem. Az üzem építése során cölöpalapozást fognak alkalmazni. Az épület néhány technológiai tere és a tűzvíztározók talajvízszint alá nyúlnak (várhatóan 2,8 – 4,0 méterig), így az alaptestek építése során vákuumkutas víztelenítést fognak alkalmazni. A lehatárolt területet várhatóan a jövőben is az áruszállításhoz, kamionok fordulásához szükséges manipulációs térként fogják használni, illetve részben épület kerül rá. Az esetlegesen talajvízzel szennyezett érintkező épületrészek (alapok) kialakításánál 30 cm vastag vízzáró monolit vasbetonlemez készül. A lesüllyesztett épületrészekbe technológiai gépek kerülnek. Erre tekintettel ezekben a terekben csak az üzemóra szerinti karbantartások idején fognak évi 1-2 alkalommal tartózkodni, azaz állandó munkavégzés nincs a területen. Talajvíz-felhasználás sem a telephelyen, sem a TPH-szennyezettséggel érintett lehatárolt térrészben nem történik és a jövőben sem tervezett.”

Az alapállapot-jelentés kiegészítésében megfogalmazásra kerül, hogy kockázatértékelésnél használt modellben a konzervatív megközelítés ellenére sincs kimutatható humán egészségügyi kockázat, ezért abban javaslatként szerepel a legmagasabb mért érték elfogadása, mint a területre specifikus „D” célállapotú határértékek felszín alatti vízre TPH-komponensre 829 µg/l, valamint benzo(ghi)perilén-komponensre 0,021 mg/kg értékkel.

Az Igazgatóság felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a „D” (kármentesítési) célállapot határérték alkalmazását az Favr. szerinti kármentesítési eljárás során a Környezetvédelmi Hatóság írja elő. A tárgyi ingatlanra a kármentesítési eljárás lezárását követően 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértékek vonatkoznak.

„Amennyiben az építés során szénhidrogénnel szennyezett talaj kerül felhasználásra, azt elkülönítetten kell deponálni, majd minősítését követően lehet átadni az arra engedélyezett kezelőnek hasznosításra vagy ártalmatlanításra.”

„Mivel a TPH szennyezettséggel lehatárolt területen új épület és zárt burkolat kiépítése várható, monitoring rendszer kiépítése nem javasolt. A talajvíz állapotának az építés hatására bekövetkező változását azonban célszerű ellenőrizni.”

Az alapállapot-jelentés kiegészítésben további javasolt vizsgálatok kerülnek feltüntetésre:

- „vákuumkutas vízkitermelés során a kitermelt talajvíz átlagminták vizsgálata 3 alkalommal (a rendszer beüzemelésének első, második és harmadik harmadában) TPH és PAH komponensekre,
- a burkolatok, épület felépítését megelőzően ismételt talajvíz-mintavétel az N-2 pont környezetében TPH és PAH komponensekre.”

Az ingatlan szociális és technológiai vízigényét is biztosító 2 db fűt kútra, valamint a csapadékvíz elvezető rendszerre vonatkozóan az Ügyfél a 35800/6801-13/2017.ált számú határozattal kiadott, 2024. június 15. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A telephely szennyvízelvezetése a települési szennyvízhálózatba történik.

A telephelyen található targoncamosó 35800/2030-6/2018.ált számú határozattal kiadott, 2023. június 30. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Nagyigmánd település közigazgatási területe érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A tárgyi telephely nem érinti vízbázis védőterületét, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

Az ingatlan nem érint nagyvízi medret, parti sávot, nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik tárgyi eljárást.

A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén nem gyakorol káros hatást, nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, így megfelel a Favr, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.) követelményeinek.

Az Igazgatóság a vízminőségvédelmi követelményeket a Favr. alapján írta elő.

A rendelkező rész 2. pontjában tett előírás a Fvr. 3. § 20. pontján és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásain alapul.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

*Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.*

*Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.*

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

*

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály KE/046/00980-3/2023. számú** szakkérdés véleményében tett véleményét az „Indokolás” részben rögzítettem.

*

A fentiek nyomán a Khvr. 20/A. § (9)-(10) bekezdései alapján az engedély módosításáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint; figyelemmel arra, hogy „*az egységes környezethasználati engedélyhez képest nem történt jelentős változás.*” (I-II. Fejezet)

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 105.000,- Ft, (azaz százötezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és Rend. a 3. sz. mellékletének 9. főszámában foglalt tétel határozza meg

Jelen határozat V. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (VI. fejezet)

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése; valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022 (XII.30) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kor. rendeletek) 6.§ (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése; illetékességemet a Kor. rendeletek 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Makra Gábor főosztályvezető helyettesítési jogkörében eljárva:

Jelena Viktória Ildikó
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.