



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/03339-25/2023.

Ügyintéző: Dr. Fekete Veronika
Kukodáné Garbacz Ildikó
Imre Ildikó
Bakai Zsolt
Holdampf Miklós
Fekete Zoé

Telefonszám: 34/795-888

Tárgy: Aalberts Surface
Technologies Kft. –
Tatabánya, Orgonás u. 1.,
7867/70 hrsz. (kapacitás
növelés)- *Előzetes vizsgálat-
Határozat*

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság az **Aalberts Surface Treatment Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2800 Tatabánya, Orgonás u. 1.; KÜJ: 100266591, KTJ: 100358853, továbbiakban: *Ügyfél*, meghatalmazottja: K&B Környezetvédelmi és Biztonságtechnikai Holding Kft., székhely: 1073 Budapest, Erzsébet krt.17.2.8/b., a továbbiakban: *Meghatalmazott*) a Tatabánya, Orgonás u. 1. sz. alatti telephelyén folytatott - „*elektroforetikus festési (KTL) eljárás, kapacitás növelés*” - tevékenységére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

lezárom és megállapítom

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-VII. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – nem jelentősek és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II.1.

A tervezett tevékenység, csak a véglegessé vált egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély birtokában végezhető, melyre tekintettel, az egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély módosításának kérelmezése szükséges.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

III.1. Tervezett tevékenységet végző alapadatai:

Cégnév: Aalberts Surface Technologies Szolgáltató Kft.
Székhely: 2800 Tatabánya, Orgonás u. 1.
Telephely: Aalberts Surface Technologies Szolgáltató Kft. felületkezelő üzeme, címe: 2800 Tatabánya, Orgonás u. 1.
Adószám: 11941341-2-11
Céjegyzékszám: 11-09-007454
Statisztikai jel: 11941341-2851-113-11
Felelős vezető: Pusztai Ferenc ügyvezető igazgató
Telefonszám: 34/514-674; Fax: 34/514-680
KÜJ szám: 100 266 591

A telephely alapadatai:

Telephely: 2800 Tatabánya, Orgonás u. 1. sz. 7867/70, 7867/72 hrsz.
KTJ szám: 100358853
EOV Y: 597596, EOV X: 249330

III.2. A fejlesztés rövid bemutatása:

Az Ügyfél, a 2800 Tatabánya Orgonás u. 1. sz. (hrsz.7867/70) alatti telephelyére egységes környezethasználati engedélyt kapott a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály KE/41/00111-22/2023. sz. határozatában.

Ezt követően a cégvezetés a megnövekedett piaci igények kielégítése céljából a KTL technológia kapacitásának növelése mellett döntött, amely megvalósításához meglévő területét bővítette. Terület bővítése a meglévő telephely területe melletti terület megvásárlásával valósult meg. Ezzel építészeti szempontból lehetőség nyílt a területen egy új gyártócsarnok megépítésére, ebbe kerül elhelyezésre az új KTL technológia, továbbá porfestés is terveznek végezni benne. Az új gyártócsarnok építésének engedélyezési terve 2023. szeptember hónapban kerül benyújtásra az illetékes Hatóság részére. Az új terület a jelenlegi telephellyel közvetlenül szomszédos, annak helyrajzi száma: 7867/72. A telephely jelenlegi és az újonnan megvásárolt területtel 28488,00 m² nagyságúra növekedett.

A tervezett technológiai tevékenységek: KTL technológia, Power&Free nedvesfestő sor, Wagner porfestő sor.

KTL technológia

A KTL festősor cink-foszfátos eljárással működő vegyes előkezelő sorral üzemel, a festési eljárás vízbázisú mártó-festő sor, ehhez kapcsolódik beégető kemence és hűtőegység.

A technológiai folyamat műveletei a zsírtalanítás, öblítés, savazás, aktiválás, cink-foszfátózás, passziválás, dion öblítés.

Power&Free nedvesfestő sor

A munkadarabokat a Power&Free üzemű szakaszos anyagmozgató rendszer gerendáira rakják, egy gerendára két munkadarab akasztása történik egymás alatt elhelyezve.

Munkadarabok automata festése a nedvesfestő kabinokban (robottechnikával szerelt festés) történik. A kabinokban egyszerre két munkadarab kezelése történik. Festett majd szikkasztott munkadarabok szárítása a szárító berendezésben történik, majd a hűtőalagútban hűtik. A kész munkadarabok leszedése a Power&Free üzemű szakaszos anyagmozgató rendszer gerendáiról a leszedőhelyen – robotizált leszedés.

Wagner porfestő berendezés

A technológiai folyamat műveletei kézi, gépi porfestés technológia; kétpályás Power & Free konvektor rendszer; beégető kemence; hűtőalagút; vezérlés.

III.3. Az érintett ingatlanok

Az új terület a jelenlegi telephellyel közvetlenül szomszédos, annak helyrajzi száma: Tatabánya 7867/72. A elephely jelenlegi és az újonnan megvásárolt területtel kb. 28488,00 m² nagyságúra növekedett.
2800 Tatabánya: 7867/20, 7867/72, 7867/47, 7867/73, 7867/42, 7867/44, 7867/8 hrsz-ok.

IV.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem)

35800/4226-1/2023. ált. számon a következő állásfoglalást adta:

„ A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; **a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály**) KE/041/03339-6/2023. iktatószámú megkeresése alapján az Aalberts Surface Technologies Kft. (2800 Tatabánya, Orgonás u. 1.; **a továbbiakban: Ügyfél**) részére a Tatabánya, Orgonás u. 1. és 7867/70 hrsz. alatti ingatlanon történő felületkezelési tevékenység tervezett kapacitásbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi megállapítást teszi:

A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az Igazgatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a tervezett kapacitásnövelés során szükséges szennyvíz előkezelő berendezés vízjogi engedély köteles tevékenység.

*Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.
A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”*

V.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) SZTFH-BANYASZ/10787-4/2023. számon a következő tájékoztatást adta:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: **Bányafelügyelet**) az Aalberts Surface Technologies Kft. (székhely: 2800 Tatabánya, Orgonás utca 1., adószám: 11941341-2-11; a továbbiakban: **Kérelmező**) által a Tatabánya 7867/70 hrsz.-ú ingatlanon tervezett kapacitás növelésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében a szakhatósági eljárását

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

VI.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
2. **Földtani közeg védelme szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:**
 1. **A beruházás során a létesítményeket úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy a későbbiekben, az üzemeltetés során, sem eredményezhet a tevékenység kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!**

2. Az alapállapot kontroll vizsgálati dokumentáció benyújtásának határideje: **2023. október 15.**

3. Környezeti zajt- és rezgésvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet.
2. Amennyiben a létesítési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.
3. A telephelyen folytatott tevékenységet úgy kell végezni, hogy az abból származó zajkibocsátás megfeleljen a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, valamint a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 1. mellékletében foglalt előírásoknak.
4. A telephely tényleges környezeti zajkibocsátását a hatásterület lehatárolással (az érintett ingatlanok helyrajzi számainak feltüntetésével) és a zajterhelési határértékek teljesülésének igazolásával – a teljes telephely vonatkozásában – zajméréssel kell alátámasztani! A mérésről készült dokumentációkat meg kell küldeni a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Osztály) részére.

Határidő: az új technológia üzembe helyezését követő 60 napon belül!

5. Amennyiben a tevékenység műszeres méréssel lehatárolt hatásterülete zajvédelmi szempontból védendő épületet, területet, illetve helyiséget érint, a telephelyeken folytatott tevékenységre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtani az Osztályhoz.
6. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni.

4. Levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
2. A kivitelezés során a szállítási utak és a munkaterület esetleges locsolásáról gondoskodni kell, továbbá meg kell akadályozni a diffúz légszennyezés kialakulását.

Az Ügyfélnek – a teljesség igénye nélkül – a tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedéllyel kell rendelkeznie:

1. Be kell küldeni az új pontforrások üzemeltetési engedélyezése érdekében a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelmény szerinti **engedélykérelmet** és a lehatárolt **hatásterületet** tartalmazó dokumentációt az üzemeltetés megkezdése előtt 60 nappal!

5. Természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:

1. A létesítés során létrejött ideiglenes árkokat és gödröket mihamarabb be kell temetni, azokat naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell, továbbá a munkálatok megkezdése/folytatása előtt a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került állatfajok (kisemlősök, hullók, kételtűek, rovarok) egyedeit kíméletesen el kell azokból távolítani és számukra alkalmas élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra.
2. A telephely, illetve az annak szegélyét érintő gyepfelszínek rendszeres kaszálásáról, továbbá a feljövő inváziós minősülű lágymű- és fűszárú növények visszaszorításáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében, folyamatosan gondoskodni kell.
3. Inváziós minősülű lágymű- és fűszárú növényfajok az esetleges jövőbeni zöldfelület képzések során nem telepíthetők, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul el kell azokat távolítani.
4. A létesítési munkálatok és a létesítmények üzemelése során, a területen megjelenő védett természeti értékek nem szenvedhetnek károsodást (pl. madárfajok).
5. A felhagyás keretében a területet helyre kell állítani, folyamatosan biztosítani kell az inváziós növényfajok visszaszorítását, egyidejűleg további megtelepedésüket meg kell előzni.

6. Hulladékgazdálkodási szempontból Ügyfélnek – a teljesség igénye nélkül – a tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyekkel kell rendelkeznie:

1. **Építési engedély**
2. **Használatbavételi engedély**
3. **Vizsgálja felül a tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésének helyét, módját (megadva a munkahelyi gyűjtőhelyek és üzemi gyűjtőhely(ek) helyét, műszaki adatait)!**
4. **Vizsgálja felül az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát, amennyiben tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtésében változás történik, küldje meg telephelyen lévő üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát az Osztály részére jóváhagyás céljából. Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy az üzemi gyűjtőhely kizárólag az üzemi gyűjtőhelyre vonatkozó üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, a Hulladékgazdálkodási Osztály általi jóváhagyását követően üzemeltethető.**
5. **Amennyiben a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése új üzemi gyűjtőhelyen történik, küldje meg az üzemi gyűjtőhelyre vonatkozó kiviteli terveket és műszaki leírását a létesítést megelőzően jóváhagyás céljából a Hulladékgazdálkodási Osztály részére! A kiviteli tervnek igazolnia kell, hogy a munkahelyi gyűjtőhelyek és az üzemi gyűjtőhelyek kialakítása az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13 § -17. § ában foglalt követelményeknek**
6. **Amennyiben tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtése új üzemi gyűjtőhelyen történik, küldje meg telephelyen lévő üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát az Osztály részére jóváhagyás céljából. Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy az üzemi gyűjtőhely kizárólag az üzemi gyűjtőhelyre vonatkozó üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, a Hulladékgazdálkodási Osztály általi jóváhagyását követően üzemeltethető.**

VII.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 17098/2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapítást tette:**

„ A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03339-8/2023. ügyiratszámú megkeresésére, a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal, mint a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében eljáró, elsőfokú ingatlanügyi hatóság, a 624/2022. (XII.30.) Korm. Rendelt 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete szerinti szakkérdés vizsgálati jogkörben eljárva az alábbi megállapításokat és előírásokat teszi:

1. A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgálat a Tatabánya 7867/70 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozik.

2. A hiteles ingatlan nyilvántartási adatok alapján az ingatlan belterületen helyezkedik el, megnevezése „üzem”. Előzőkből következően az ingatlan nem minősülnek termőföldnek, így hatásköröm hiányát állapítom meg.

Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

Az ingatlanügyi hatóság hatásköréről és illetékességéről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2) Korm. rendelet 36.§ b) pontja, 37.§ (1) bekezdése, illetékességéről a 3.§ (3) bekezdés b) pontja rendelkezik.”

2. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a KE/040/1622-2/2023. számú szakkérdés véleményében az alábbi előírás javaslatot tette:**

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (továbbiakban: osztályom) nevében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklet szerinti szakkérdést vizsgálva megállapítottam, hogy KE/041/03339-8/2023. számú megkeresésében foglaltak alapján az alábbi előírásokat javaslom előírni az engedélyes részére:

- *A beruházást, úgy kell végezni, hogy az érintett, illetve a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.*
- *Talajvédelmi járulékot köteles fizetni a talajvédelmi hatóság részére a beruházó a mentett, de a beruházással érintett területen belül fel nem használt humuszos termőréteg mennyisége után.*
- *A beruházás során keletkező hulladékok (építési törmelék, terméketlen altalaj) termőföldterületen nem helyezhetők el.*
- *A munkák megkezdését a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.*”

3. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/414-2/2023. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A szakkérdés vizsgálatának eredménye:

A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált tevékenységi területen nem található ismert régészeti lelőhely.

Megjegyzendő mindazonáltal, hogy amennyiben a kapacitásnövelő beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § (20) bekezdése értelmében "nagyberuházásnak" minősül, úgy a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján a tervezési területre vonatkozólag előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíttetni a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézetével (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.). Az ERD elkészülte esetén precízebb megállapításokat tehet az egyes területrészek elvégzendő régészeti mentesítő munkálatokra vonatkozólag.

Mindezek betartása esetén a tervezett tevékenység környezetvédelmi engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás mellékletének 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom- Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.

Kiadmányozási jogom a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal kiadmányozási rendjéről szóló 5/2023. (I. 9.) számú utasításán alapul.”

4. A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-06/NEO/02464-2/2023. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„ A megvizsgálni kért szakkérdés:

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.

A vizsgálatot megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. mellékletben foglalt táblázat 3. sora; a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. §, 13. § (1) bekezdés és 2. melléklet 1. pont.

Szakkérdés vizsgálatának eredménye:

A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal a <https://komarom-filr.kh.gov.hu> honlapra feltöltött dokumentációt áttanulmányozta, és az abban foglaltakat figyelembe véve, a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.”

5. Az állami főépítési hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/489-2/2023. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) KE/041/03339-8/2023 ügyszámon környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárás indult az Aalberts Surface Technologies Kft kérelme alapján, Tatabánya 7867/70 és 7867/72 hrsz. alatti ingatlanokon található festő üzem bővítésével kapcsolatban.

A Környezetvédelmi Hatóság a 2023. július 28-án kelt, KE/041/03339-8/2023. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. sz. melléklete alapján.

A Rendelet 11. § (1) bekezdése és az 3. melléklet 1. táblázat 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MoTrT) és Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (VI. 25.) Önkormányzati rendeletével (továbbiakban: megyei terv) való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

*A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely nevesíti az egyedi építményeket is. **A hivatkozott mellékletben a festőüzem nincs nevesítve.***

Fentiek alapján nem rendelkezem hatáskörrel a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban, ezért a vizsgálatot megszüntetem.

A kiadmányozási jog Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2023. (I.9.) számú utasításának III/11/11.2 pontjaiban foglaltakon alapul.”

6. Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője a VU/63-7/2023. számú véleményében az alábbi állásfoglalást adta:

„A K&B H Környezetvédelmi és Biztonságtechnikai Holding Kft. (1073 Budapest, Erzsébet krt. 17. 2/7.) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő Tatabánya, Orgonás u. 1., 7867/70 és 7867/72 hrsz-ú ingatlanok a Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a 8/2018. (IV.19.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatban és annak mellékletét képező Szabályozási Tervben (HÉSZ 1.3 melléklet) Gip-10 – Egyéb ipari Gazdasági területként szerepelnek.

A tervezett tevékenység a rendeletnek és a szabályozási tervnek megfelel.

Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatának a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról és kezeléséről szóló 32/2011. (IX. 23.) sz. önkormányzati rendelete alapján a benyújtott dokumentáció szerinti területtel és tevékenységgel szemben helyi természetvédelmi érintettség nem áll fenn. A tervezett tevékenység a rendelettel nem ellentétes. Kötelező figyelembe venni Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 34/2021. (XI.23.) önkormányzati rendeletét.

A Helyi Építési Szabályzat a

*<https://tatabanya.hu/dokumentumtar/dokumentum/17907-Tatabanya-HESZ-2023-06-06-tol-pdf>,
a Szabályozási Terv a*

<https://tatabanya.hu/dokumentumtar/dokumentum/17578-Tatabanya-HESZ-mellekletek-2023-05-23-tol-zip>,

a településkép védelméről szóló rendelet a

<https://tatabanya.hu/dokumentumtar/dokumentum/8670-A-telepuleskep-vedelmerol-2018-02-13-tol-pdf>,

a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló rendelet a

<https://tatabanya.hu/dokumentumtar/dokumentum/16844-A-helyi-jelentosegu-termeszeti-ertekek-vedette-nyilvanitasarol-2023-04-22-tol-pdf>,

és a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló rendelet a

<https://tatabanya.hu/dokumentumtar/dokumentum/10498-A-fas-szaru-novenyek-vedelmerol-kivagasarol-es-potlasarol-2021-12-23-tol-pdf>

linkről tölthető le.

Nyilatkozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr) 25. § (1) b) pontja, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Kormányrendelet 1. § (6b) bekezdése alapján adtam.”

VIII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

IX.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél, a 2800 Tatabánya Orgonás u. 1. sz. (hrsz.7867/70) alatti telephelyére egységes környezethasználati engedélyt kapott a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály KE/41/00111-22/2023. sz. határozatával. Ezt követően a cégvezetés a megnövekedett piaci igények kielégítése céljából a KTL technológia kapacitásának növelése mellett döntött, amely megvalósításához meglévő területét bővítette. Terület bővítése a meglévő telephely területe melletti terület megvásárlásával valósult meg. Ezzel építészeti szempontból lehetőség nyílt a területen egy új gyártócsarnok megépítésére, ebbe kerül elhelyezésre az új KTL technológia, továbbá porfestés is terveznek végezni benne.

A fentiek értelmében – meghatalmazottja által- előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő, 2023. július 21. napján az Osztály előtt.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. mellékletének 130. és 131. pontjai - („Az 1. számú melléklet 1–31., 33–35., 38–40., 42–44., 48–55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1–75., 80–85., 89–94., 96–101., 103., 105–128. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása/ Az 1. számú melléklet 32., 36–37., 41., 47. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 76–79., 86–88., 95., 102., 104. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása”)

Az Ügyfél 2023. augusztus 28. napján újabb kérelmet nyújtott be az IPPC engedélyének VI.1.4.4. pontjában foglalt határidő (2023. szeptember 01.) meghosszabbítása iránt. Jelen eljárásban ez a kérelem nem elbírálható, tekintettel arra, hogy a kérelem az IPPC engedély módosítását vonja maga után, jelen eljárás pedig egy előzetes vizsgálat a kapacitásnövelés vonatkozásában.

Jelen határozat VI.2.2. pontjában úgy rendelkeztem, Az alapállapot kontroll vizsgálati dokumentáció benyújtásának határideje: 2023. október 15. Az Ügyfél 2023. augusztus 28. napján benyújtott határidő módosítás iránti kérelmét, az IPPC engedély módosítása iránti eljárásban terjessze elő 2023. október 15. napjáig.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2023. július 21. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése a) pontja szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 3. pontja, valamint ugyanezen jogszabály 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a tervezett beruházás helye szerint illetékes jegyzőket, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek Meghatalmazottja újtán megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Földtani közeg védelme:

Létesítés

Az Ügyfél növelni szeretné meglévő kapacitását, ennek érdekében a rendelkezésre álló területét bővítette. A területbővítés a meglévő telephely területe melletti terület megvásárlásával valósult meg, melyen egy új gyártócsarnok megépítése tervezett.

A benyújtott dokumentáció szerint az új épület két épülettömbből állna, az első, kétszintes fejpületrészben irodai ésszociális, míg a hátsó nagyobb, részben kétszintes csarnokrészben gyártási termelési és raktározási funkciók is helyet kapnának.

Az érintett területen (Tatabánya 7867/70, 7867/72 hrsz.) kármentesítés nincs folyamatban.

Tatabánya a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004.(XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny területen, valamint kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen található.

Az új csarnoképülethez kapcsolódóan új víz- és szennyvízvezeték hálózat épül.

A csarnoképület és a kapcsolódó infrastruktúra kivitelezése hatással van a földtani közegre.

Üzemelés

A bővítés után tervezett technológiai tevékenységek:

- KTL technológia
- Power&Free nedvesfestő sor
- Wagner porfestő sor

A felületkezelés zárt technológia mellett valósul meg. A benyújtott dokumentumban foglaltak szerint a tervezett KTL technológia jelenlegi technológiánál – a tervezett kádméreték tekintetében – ~5-ször nagyobb kapacitással fog rendelkezni.

A technológiai sor olyan gyűjtőrendszerrel lesz ellátva, hogy a legnagyobb kád kilyukadása esetén is képes a teljes folyadékmennyiség befogadására.

Az Ügyfél saját szennyvízkezelő rendszert üzemeltet, melyet 2022. évben korszerűsítettek. A tervezett szennyvíz előkezelési technológia elve azonos a jelenleg is üzemelő szennyvíz előkezelési technológiával. A szennyvízcsatornába csak előkezelt szennyvíz kerül. A keletkező szennyvíziszap mennyiségének csökkentése érdekében iszapprést alkalmaznak. A festékanyagok visszanyerése érdekében az ultrafiltrátummal való öblítés során az öblítővízzel lemosott festék szeparálásra kerül és visszavezetik a mártókádba.

A meglévő és a tervezett gyártócsarnok vízellátása vezetékes közműről megoldott, a szennyvíz elvezetése közcsatornába történik. A technológiához szükséges ionmentes vizet fordított ozmózis berendezés segítségével állítják elő.

Jelenleg a területen keletkező csapadékvizeket elválasztott rendszerű csatornahálózat gyűjti össze és vezeti az ingatlan mellett vezetett csapadékvíz közmű hálózatba. A közút és az üzemi épület között elhelyezkedő személygépkocsi parkolóból elvezetett csapadékvíz PURATOR típusú iszap- és olajfogó műtárgyon keresztül kerül a közműhálózatba.

Az új gyártócsarnok esetében az épületen belüli szivott rendszerű csapadékvíz elvezető rendszert valósítanak meg, amely az ipari parki hálózatra csatlakozna.

A telephelyen meglévő parkoló hely további 160 férőhelyes bővítésre kerül, a parkolóra hulló csapadékvíz hálózatba kerülés előtt, a lehetséges olajszennyeződés miatt olaj és iszapfogó berendezésen keresztül vezethető be.

Felhagyás

Felhagyás során a terület felmérése, szennyezés esetén mentesítése szükséges. A technológia felhagyása esetén javasolt, hogy az a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott terv alapján történjen meg.

Havária

A létesítés és a felhagyás szakaszában a munkagépek meghibásodásából eredő üzem- vagy kenőanyag elfolyás okozhat talajszennyezést. A körültekintő munkavégzéssel és jó üzemállapotú gépjárművek alkalmazásával az esetleges üzem- és kenőanyag elfolyás minimalizálható. A gépjárművek tárolását, amennyiben megoldható, szilárd burkolatú helyen kell végezni.

A technológiai fegyelem esetleges be nem tartása eredményezheti a vegyi anyagok elfolyását, abban az esetben a telephelyen készenlében tartott szivattyúkkal, felszívató anyagokkal (perlit) kell az elfolyt vegyi anyagokat, vizes fázisú festékanyagot összeszivattyúzni. A folyékony szennyező anyagokat a szennyvízkezelő rész egy tartalék medencéjében kell gyűjteni. A felszívatóval feltakarítható szennyezőanyagokat hulladéknak kell tekinteni és további kezelésükről gondoskodni kell.

A továbbtervezési szempont jogszabályhelye:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontja,

A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

Az Aalberts Surface Technologies Kft. (a továbbiakban: Kft.) felületkezelő üzeme Tatabánya város kijelölt ipari gazdasági területén, az Ipari Park 7867/18 hrsz. – Búzavirág út 16. - alatti ingatlanon, ipari gazdasági területen (Gip) helyezkedik el. A telephely környezetében délnyugati, délkeleti és északkeleti irányban ipari gazdasági terület (Gip) található üzemi létesítményekkel, míg északnyugati irányban kereskedelmi,

szolgáltató gazdasági terület (Gksz) található üzemi létesítményekkel. A telephely környezetében zajvédelmi szempontból fokozottan védendő terület, épület nem található. A telephelyen folytatott tevékenységet 3 műszakos munkarendben (0-24 óra) végzik.

A telephely jelenlegi (bővítés előtti) zajkibocsátásának a megállapítása, 2018. május 17. és 18. napján, nappali és éjszakai időszakokra vonatkozóan, méréssel megtörtént. A méréseket az ÖKO-RAAB Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. végezte el. A 18.05.17. számú zajmérési jegyzőkönyv alapján megállapítható, hogy a telephely környezeti zajkibocsátása *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértéke megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes Rendelet) 2. § (1) bekezdés és 1. melléklet előírásainak megfelel. *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 5. § (2) bekezdés c) pontja és 6. § szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterület nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, területet, ezért a telephelynek a Zvr. 10. § (3) bekezdése a) pontja alapján nem kell rendelkeznie zajkibocsátási határértékkel. A létesítmény üzemeléséhez kapcsolódó szállítás forgalma nem növeli meg számottevően az érintett utak, útszakaszok zajterhelését, az eredő járulékos zajszint változás nem éri el a Zvr. 7. § (1) szerinti 3 dB-es növekményt.

Létesítés

A létesítés a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A létesítés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök valamint az építési és bontási anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, amely hatás átmeneti. Az építés ideje várhatóan néhány hónap, az egy évet nem haladja meg.

A létesítés során, az elvégzett számítások alapján, a zajterhelés az Együttes Rendelet 3. § (1) bekezdése és 2. mellékletének zajterhelési határértékeinek megfelel. A zajvédelmi hatásterület védendő környezetet nem érint, a hatásterület telekhatáron belül értelmezhető. A célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Üzemelés

Az üzemelési tevékenység a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. Zajforrások az alábbiakból tevődnek össze: a kialakított új 160 db parkolónál történő gépjárműmozgás, teherforgalom, légtechnikai rendszer és hőszivattyús fűtési rendszerhez tartozó gépészeti berendezések. A próbaüzem várhatóan a 2023. évben, 3 műszakban, meg fog történni.

Az üzemelés során, a számítások alapján, a telephely zajkibocsátása az Együttes Rendelet 1. mellékletében szereplő vonatkozó zajterhelési határértékeinek megfelel, a tevékenység zajvédelmi hatásterülete a benyújtott dokumentáció alapján nem érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményeket. A hatásterület az alábbi tatabányai ingatlanokat érinti: 7867/55, 7867/42, 7867/73.

Az üzemelés alatti célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A bővítés nagyságára és az új zajforrások megjelenésére való tekintettel, a bővítés megvalósulását követően a zajvédelmi követelmények teljesülésének méréssel történő igazolását írtam elő teljes telephely vonatkozásában.

Felhagyás

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált zajterheléssel. Az üzemelés felhagyása során a technológiai berendezések kitelepítésével a zajkibocsátás megszűnik. A tevékenység megszüntetése nem tervezett.

Havária

Az esetleges havária események (pl. baleset) során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy zaj- és rezgésvédelmi szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható - a rendelkező részben tett továbbtervezési javaslatok és szempontok betartása mellett.

A továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

- *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 10. §, 11. § (1) és (5) bekezdései, 12. §, 13. § (1) bekezdése.
- *A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. melléklete, valamint a 3. § (1) bekezdése és 2. melléklete.
- *A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.

3. Levegőtisztaság-védelem

A tervezési terület (Szákszend) a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 2. számú melléklete alapján a 3. számú légszennyezettségi zónába tartozik. Az Aalberts Surface Technologies Szolgáltató Kft. 2800 Tatabánya Orgonás u. 1. sz. (hrsz.7867/70) alatti telephelyére egységes környezethasználati engedélyt kapott a KE/41/00111-22/2023. számon.

Létesítés

A területen az építési tevékenység során sem ideiglenes, sem állandó jelleggel bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pont vagy diffúz forrás nem létesül, a levegő védelméről szóló 306/20210. XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lvr.) szerint. Az építési munkák, valamint az ehhez kapcsolódó szállítási munkálatok járnak légszennyező anyag kibocsátással.

A kivitelezéshez kapcsolódó mozgó légszennyező források döntő részét a be- és kiszállítást végző tehergépjármű forgalom, illetve a kivitelezésben résztvevők személyforgalma teszi ki.

A közlekedési/szállítási tevékenység során a szállító járművek által kibocsátott kipufogógáz (CO, NO_x, CH) és az általuk felvert por közvetlenül a levegőbe kerül.

A kivitelezésből származó esetleges levegőterhelés és levegőminőség változás ideiglenes és a kivitelezés befejeztével megszűnik.

Üzemelés

A tervezett KTL technológia jelenlegi technológiánál – a tervezett kádméretek tekintetében – ~5-ször nagyobb kapacitással fog rendelkezni.

A KTL beégető kemence feladata a kataforetikusan festett munkadarabok felületére felvitt vízbázisú festék beégetése, a hozzá kapcsolódó légkidobó kürtő az 1. sz. pontforrás. A KTL festő sor beégető kemence hőigényét gázégős léghevítő keresztül kapja, amelynek feladata, hogy a direkt hőátadási rendszerű közvetlen gázzal fűtött KTL beégető kemence üzeméhez forró levegőt állítson elő, és azt a berendezés fűtőrendszerében keringtessék a 6 db egyenként 20.000 m³/h teljesítményű ventilátorok.

A kemence hőmérsékletét biztosító gázégő szakaszos üzemben működik.

A KTL 2. és 3. sz. pontforrásai a festősor hőigényének földgáztüzelésű kazánjaihoz kapcsolódnak.

A termékek festése száraz leválasztású festőkabinban történik. A kabin oldalán elszívó-fal a levegő szűrését EDRIZZI szűrőrendszerrel (festékköd leválasztás) végzi. Az elszívott levegő mennyiség 20000 m³/h, a leválasztás hatásfoka 97 %. A Power&Free szárító berendezés kürtője a 4. sz. pontforrás. A Power&Free léghevítő gázégő kürtője az 5. sz. pontforrás. A légszűrő által az elszívó falakon átszívott levegő a szemcseszennyeződéstől megtisztulva, a kidobó légszűrőn keresztül a szabadba kerül. A WAGNER porfestő kabin helyhez kötött automata elektrosztatikus porfestő üzem porkeringtetés visszaforgatással – pontforrás nem létesül. A beégető kemencéhez kapcsolódó kazán a 6. sz. pontforrás.

Az Lvr. 2. § 14. c) pontja szerint értelmezett legnagyobb hatásterület a vizsgált kibocsátott anyagok, az NO_x tekintetében 171 m, a szerves komponensek C csoportja tekintetében nagyobb, mint 300 m, ahol a levegővédelmi követelmények teljesülnek. A pontforrások hatásterülete által érintett tatabányai hrsz-ok: 7867/20, 7867/72, 7867/47, 7867/73, 7867/42, 7867/44, 7867/8 hrsz.

Felhagyás

A létesítmény felhagyása nem valószínűsíthető. Amennyiben az esetleges felhagyásra sor kerülne, akkor a kivitelezésénél bemutatott, esetenként jelentősebb mértékű, de időben behatárolt hatásokkal lehet számolni. A felhagyás időszakában a tevékenység levegőminőségre gyakorolt hatása átmeneti, kismértékű.

Havária

A haváriák megelőzésére tervezett intézkedések:

- A kidobó- és keringtető ventilátorok esetében mindenhol légáramlás érzékelő került beépítésre. Amennyiben a légáramlásérzékelő meghibásodást vagy eltömődést észlel, hangjelzés kíséretében letiltja az egyes funkciókat (pl.: konvektor).
- A hőmérsékletérzékelő a beállított intervallumon kívüli tartományban leállítja a fűtést.
- A technológiai idő leteltére hangjelzés figyelmeztet.
- A kemence ventilátorának meghibásodása esetén elektronikus egység letiltja a fűtést.

A továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

A tevékenység céljára igénybe vett területen esetlegesen kialakuló légszennyezésre vonatkozóan a Lvr. 4. § és 26. § (2) bekezdése alapján az 1-2. pontban előírást tettem.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Levr.) alapján bejelentésre kötelezett légszennyező diffúz forrást nem üzemeltetnek, azonban 6 új helyhez kötött légszennyező pontforrást terveznek létesíteni.

Az új pontforrásokra tekintettel az Lvr. 25. § (1) bekezdésében és 5. számú mellékletében meghatározott tartalmú engedélykérelmet a hatásterületi dokumentációval együtt szükséges benyújtani. (3. pont)

Levegőtisztaság védelmi szempontból fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek, javaslom az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását.

4. Természet- és tájvédelem:

Az eljárással érintett helyszín természet- és tájvédelmi szempontú érintettségei:

Az előzetes vizsgálat tárgyát képező terület (Tatabánya 7867/72 hrsz., a továbbiakban: tárgyi terület) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózathoz, továbbá nem része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXIII. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat” – nak, valamint a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének sem.

Tárgyi területen, a helyszín természetvédelmi kezelője, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által vezetett térképes biotikai adatbázis szerint az utóbbi néhány évben átmenetileg előfordultak/megjelentek védett, fokozottan védett illetve közösségi jelentőségű madárfajok, figyelemmel arra is, hogy az ipari létesítményekkel körbevett tárgyi terület beépítve nem volt, azt nyílt talajfelszínek, illetve füves vegetáció jellemezte. Ezen fajok állandó jelenlétéről tudomásunk nincs, az új építmények megjelenésével és üzembe helyezésével megtelepedésük gyakorlatilag kizárt.

A tervezett tevékenységek tekintetében az alábbi megállapításokat teszem:

- A védett és közösségi jelentőségű fajokra, a térség védett természeti területeire, a Natura 2000 hálózatra, valamint az ökológiai hálózatra nézve, a tervezett új létesítések és a kibővített kapacitású üzemi tevékenység jelentős negatív hatást gyakorolni vélhetően nem fognak.
- A rendelkezésemre álló információk alapján az üzemelés során nem valószínűsíthető olyan anyagok felszabadulása, melyek a közeli magasabb természetességű területekre és azok élővilágára közvetlen veszélyt jelentenének. Ezen tény vonatkoztatható a fellépő zaj, rezgés fény és egyéb hatásokra is. A továbbtervezési szempontok betartásával, a telephelyen végzendő tevékenység folytatása természet- és tájvédelmi szempontból elfogadható.
- A létesítés és üzemelés során, a telephellyel érintett vegetáció és a talaj bolygatása teret engedhetnek egyes tájidegen, agresszívan terjedő, inváziós növényfajok terjedésének (pl.: fehér akác, aranyvessző fajok) a telephelyen kívül is. Ezt elkerülendő a felbukkanó özőnfajok visszaszorításáról folyamatosan gondoskodni kell.
- Figyelemmel arra, hogy a tájképileg már korábban megváltozott szűkebb helyszín látványára az itt található építmények és a hozzájuk tartozó úthálózat erősen hatottak, a tervezett új létesítések és a kibővített kapacitású üzemi tevékenység folytatása a tájképi megjelenést önmagában nem érintik negatívan, abban mérhető változást nem okoznak, így a tájvédelmi érdekek sem sérülnek.

Összességében megállapítottam, hogy az előírányozott szabályozók betartása esetén, a tevékenység végzése jelentős kedvezőtlen hatással nem jár, védett természeti értéket nem veszélyeztet, természet és tájvédelmi érdeket nem sért.

Tekintettel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben foglaltakra, **környezeti hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem indokolt.**

A továbbtervezési szempontok alapját az alábbi jogszabályok és jogszabályhelyek képezik:

- A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában”.
- A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”
- A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”
- A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”
- Az inváziós fajokra vonatkozó továbbtervezési szempontok alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.
- Fentiekén túl, a létesítés és üzemelés tekintetében mérvadó még a Tvt. 80. §-a.

5. Hulladékgazdálkodás

Létesítés:

A kialakítandó létesítmény építése során építési, bontási hulladékok (pl.: kitermelt talaj, fa, betontörmelék, aszfalttörmelék), a technológiai szerelések és a villamos berendezések bekötésekor vezeték- és kábelhulladékok képződnek. Továbbá karton és műanyag csomagolási hulladékok keletkeznek.

Ezek megfelelő hasznosításáról, ártalmatlanításáról – az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint gondoskodnak.

Az építés során számolni kell eseti veszélyes hulladék keletkezésével (pl. járművek karbantartásából származó fáradt olaj, elhasznált kenőanyag, olajos rongy, festék maradvány, hígító maradvány és műgyanta maradvány, telepített villamos berendezések elhasznált akkumulátorai).

A veszélyes hulladékok szállítására és ártalmatlanítására csak az adott tevékenységre érvényes hatósági engedélyekkel rendelkező vállalkozásokat kell megbízni.

Az építkezésen dolgozók létszámától függő mennyiségű kommunális hulladék folyamatosan keletkezik. A tervezett építkezés során keletkező kommunális hulladékok gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell. A hulladékokat a megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozónak/szakcégnak kell átadni.

Üzemelés

A KTL technológia kapacitás növelésének megvalósításával bővíteni kívánják a meglévő telephelyük területét is. A megnövelt területen egy új gyártócsarnok megépítését tervezik, melybe az új KTL technológia és a porfestés telepítését tervezik.

A vizsgált telephelyen az üzemelés során az alábbi veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezése várható:

Azonosító kód	Megnevezés	Várhatóan keletkező mennyiség (t/év)
07 02 14*	veszélyes anyagokat tartalmazó adalékanyag hulladék	10,150

08 01 11*	szerves oldószereket, illetve más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- vagy lakk-hulladékok	13,217
11 01 08*	foszfátoszárból származó iszapok	2,376
11 01 11*	veszélyes anyagokat tartalmazó öblítő és mosóvíz	12,340
12 01 14*	Veszélyes anyagokat tartalmazó, gépi megmunkálás során keletkező iszapok	23,881
12 01 99	Közelebbről nem meghatározott hulladék	3,990
13 05 07*	Olaj-víz szeparátorokból szárm. olajat tartalmazó víz	8,0
15 01 01	Papír és karton csomagolási hulladék	25,0
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	5,0
15 01 10*	Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó, vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok	9,0
15 01 11*	Veszélyes anyagot tartalmazó szóróflakonok	1,00
15 02 02*	Vesz. anyagokkal szenny. abszorbensek	3,0
17 04 05	vas és acél	13,720
17 04 09	Kevert építési-bontási hulladék	0,620

Felhagyás:

Felhagyáskor a bontási tevékenységből származóan keletkezhetnek bontási hulladékok (veszélyes és nem veszélyes), melyek elszállítását hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozóval kell megoldani.

Havária:

Havária a telepítés közben, a területen lévő munkagépek meghibásodása során következhet be, mely során üzemanyag vagy ásványolaj származék kerülhet a földtani közegre.

A tervezett tevékenységből adódóan hulladékgazdálkodási szempontból nem várható jelentős hatás, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt, az előzetes vizsgálat lezárható. A tevékenység megkezdése előtt azonban néhány kérdés tisztázása szükséges.

*

A **Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának** rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat IV. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„Az Ügyfél kérelmére indult ügyben, a Tatabánya, Orgonás u. 1. és 7867/70 hrsz. alatti ingatlanon történő felületkezelési tevékenység tervezett kapacitásbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a Környezetvédelmi Osztály KE/041/03339-6/2023. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél a felületkezelési tevékenységét a KE/041/00111-22/2023. számú határozattal kiadott egységes környezethasználati és egyben környezetvédelmi működési engedély alapján végzi. Az Igazgatóság az Ügyfél részére a Tatabánya 7867/70 hrsz.-on lévő szennyvíz előkezelő berendezésre 35800/3906-9/2022.ált. iktatószámú határozatával vízjogi üzemeltetési engedélyt adott ki, mely 2024. szeptember 30. napjáig hatályos.

Az Ügyfél a megnövekedett piaci igények kielégítése céljából a KTL technológia kapacitásának növelése mellett döntött, amely megvalósításához meglévő területét bővítette. Terület bővítése a meglévő telephely melletti terület (7867/72 hrsz.) megvásárlásával valósult meg. Ezzel építészeti szempontból lehetőség nyílt a területen egy új gyártócsarnok megépítésére, ebbe kerül elhelyezésre az új KTL technológia, továbbá porfestést is terveznek végezni benne. A telephely a jelenlegi és az újonnan megvásárolt területtel 28488,00 m² nagyságúra növekedett.

Tervezett technológiai tevékenységek: KTL technológia, Power&Free nedvesfestő sor, Wagner porfestő sor. A tervezett KTL festősor cink-foszfátos eljárással működő vegyes előkezelő sorral üzemel, a festési eljárás vízbázisú mártó-festő sor, ehhez kapcsolódik beégető kemence és hűtőegység, A technológia névleges kapacitása: egy egység mennyisége, 1000 kg (nettó, 750 kg (bruttó)/kosár 5 perc, illetve max. 960 m²/óra. A technológiai sor egy 5 perces ütemidővel működő berendezés, mely automatikusan kádról-kádra szállítja a munkadarabokat tartalmazó felfüggesztett kosarakat. A technológia alkalmas mind alumínium, mind pedig acél alkatrészek felületkezelésére. A folyamat során az előkezelés szóró, majd mártó zsirtalanítással indul, végül cinkfoszfátózás következik. Ezután történik maga a kataforetikus mártófestés. Végül a bevonatot max. 220°C-on szárítják, égetik. A berendezések fém termékek felületkezelését, vízbázisú festését és a festék szárítását, beégetését teszik lehetővé. A maximális festési kapacitás 5 529 600 m² felület kezelés évente.

A berendezések kármentővel lesznek körülvéve, valamint a szennyvíz előkezelő rendszer úgy kerül kialakításra, hogy az elfolyást a rendelkezésre álló szivattyúkkal a póttartályokba is át tudják emelni. A működtetés időszakában a fenti megoldások lehetővé teszik az előforduló havária események környezetre káros hatásainak kiküszöbölését. A zsirtalanító- és a szennyvízkezelő technológiához tartozó kádak, tartályok alatt elhelyezett kármentő tálcák az elfolyó zsirtalanító folyadékot, savat és lúgot felfogja. Az ultrafiltrátummal való öblítés során az öblítővízzel lemosott festék szeparálásra kerül és vissza lesz vezetve a mártókádba. Ezzel csökken a dionvíz és a festék felhasználás egyaránt. A technológiai sor olyan gyűjtőrendszerrel lesz ellátva, hogy a legnagyobb kád kilyukadása esetén is a teljes folyadékmennyiség befogadására képes.

A tervezett létesítményben vízvezeték hálózat építendő ki az új berendezésekhez, szerelvényekhez, szaniterekhez. A technológiához szükséges ionmentes vizet fordított ozmózis (Reverse Osmose) vízlágyító berendezés segítségével állítják elő.

A tervezett KTL festő-mártó sor többféle technológiával előkészített vizet használ fel a KTL technológia fázisainak megfelelően. A vízfelhasználások során különféle használt víz is keletkezik, amelynek a befogadóba való bebocsátása előtt előkezelni szükséges, mely vízjogi engedély köteles tevékenység. A mártó felület előkezelő soron óránként összesen 6 m³ szennyvíz keletkezik. Továbbá időszakosan keletkezik nagyobb mennyiségű koncentrátum is, ez üzemszerűen a vegyszeres kádak fürdőcseréjéből, illetve havária esetén a kádak leeresztéséből származik. A szennyvizet az előkezelő zompokba gyűjtik, kémhatásuktól függően. Az öblítő kádak hálózati vizet, vagy dion vizet tartalmaznak, így alap esetben az öblítővizek semleges kémhatásúak. Ezeket a környező vegyszeres kádak kémhatása alapján szelektálják. A szennyvizet az előkezelő zompokból egy szivattyú segítségével továbbítják a megfelelő puffer tartályokba. Innen kerül feladásra a reaktor tartályba. A koncentrátumot térfogatarányosan előkezelik a folyamatosan keletkező öblítővizekkel együtt. A tároló tartályokból szivattyú segítségével a reaktorba továbbítják a kezelendő szennyvizet. Ezután három fő pontból áll a szennyvíz kezelése. Kénsav segítségével a pH értéket 5 pH alá csökkentik, ezután adagolják hozzá az előre beállított D2, illetve Aquapack vegyszermennyiséget. Ezt követően mésztej segítségével a pH-t 9 – 9,5 értékre emelik. Ezután beadagolják a flokkulálót, ami a szennyvíz pelyhesítését biztosítja. A reaktor tartályokban történik az üleptetés is, ez előreláthatóan 30 percet vesz igénybe, de ez az idő szükség esetén változtatható. A reaktor tartály dekantáló csonkjain keresztül történik a tartály leürítése. A felső csonkból a kezelt szennyvíz először az iszapsűrítő tartályba folyik, mert az előző leeresztés során a csővezetékben iszapos szennyvíz maradt vissza. Ezután átvált a motoros golyócsap, így a kezelt szennyvíz az átmeneti tartályba folyik. Ha a reaktor tartályban a vízszint a felső dekantáló csonk alá ér, akkor a szelep zár. A motoros szelep átvált az iszapsűrítő tartály irányába, majd az alsó dekantáló szelep nyit, és így a reaktorban lévő iszapos szennyvíz az iszapsűrítő tartályba kerül. Az iszapsűrítő tartályból az iszapos szennyvíz az iszapprésre kerül feladásra. A tisztított szennyvíz az iszapprésből gravitáció segítségével jut az átmeneti tartályba, majd innen egy szivattyú segítségével a vég pH tartályba kerül. Az átmeneti tartályban összegyűjtött tisztított szennyvizet egy aktív szén szűrőn és egy szelektív ioncserélőn át a vég pH tartályba engedik. Erre azért van szükség, hogy az esetlegesen oldatban maradt nehézfém ionokat ioncserés úton eltávolítsák. A készülék oszlopába töltött speciális nehézfém szelektív gyanta a szennyvízben lévő nehézfém ionokat megkötö, illetve a nehézfém ionokra meghatározott határérték alá csökkenti. Itt történik meg a pH végső beállítása kénsav és nátrium-hidroxid segítségével. Innen egy szivattyú segítségével egy zsákos szűrőn keresztül kerül a közcsatornába. A szennyvíz befogadóig az új

csarnokon és telephelyen belül szennyvíz elvezető hálózat építése tervezett. A szennyvizek befogadója az Északdunántúli Vízmű Zrt. A szennyvízkezelő szakaszos rendszerű, automatikus működésű. A rendszeren belül a folyamatok (pH-beállítások, szivattyóműködések, szivattyú védelmek, nyomásreteszek) teljesen automatikusak. Állandó kezelőszemélyzet nem szükséges, csak ellenőrző felügyelet. Kézi beavatkozást csak az iszapkezelés, a vegyszeres feltöltés és a karbantartás igényel.

Az épület felületére hulló csapadékvíz elvezetésére épületen belüli szívott rendszerű csapadékvíz-elvezető rendszer megvalósítását tervezik, amely az ipari parki hálózatra csatlakozik. A telephelyen meglévő parkoló hely további 160 férőhelyes bővítésre kerül. A parkolóhelyekre hulló csapadékvizeket a hálózatba kerülés előtt, a lehetséges olajszennyeződés miatt olaj és iszapfogó berendezésen keresztül vezetik el.

A telephely érinti a 35800/1737-14/2016.ált. számú határozattal kijelölt Tatabánya, XIV/A vízakna vízbázis hidrogeológiai "B" védőidomát. A tervezett tevékenység a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet) szerint a vízbázis hidrogeológiai "B" védőidomán a tervdokumentációban foglaltak alapján megfelel a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet követelményeinek.

Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, parti sávot, a tervezett tevékenység nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása. A tervezett tevékenység a vonatkozó előírások betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) és a felszíni vizek minősége védelméről szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Tatabánya Megyei Jogú Város területe fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény (szennyvíz előkezelő berendezés) megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelyhez a terv- és adatszolgáltatást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációt mellékelve.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek fejezetében lévő táblázat 2. és 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva, továbbá az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul."

*

A Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – e határozat V. fejezetében rögzítettem, az indokolása – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – a következőket tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tárgyi környezetvédelmi eljárása során szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet.

A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentációk, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tárgyi terület nem felszínmozgás-veszélyes.
- A tárgyi területen bányatelek, nyilvántartott ásványvagyon nincs.

A fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sorában foglalt szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.)

17.§ alapján a rendelkező rész szerint döntött.

Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárásai költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. § által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati tájékoztatóban foglaltakat az Ákr. 55.§ (4) bekezdése írja elő.”

*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat VII. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat VII. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/04150-2/2023. számú szakkérdés véleményében** tett előírásait jelen határozat VI. fejezet 6. alpontjában, megállapításait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás, illetve a” fejezetben rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. a 17098/2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat VII. fejezet 1. pontjában rögzítettem.

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/1622-2/2023. számú szakkérdés véleményében** tett előírását a jelen határozat VII. fejezet 2. pontjában rögzítettem. Véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/03358-7/2023. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklet szerinti szakkérdést vizsgálja meg. A megkereséséhez mellékelte a munkaszám nélküli „AALBERTS SURFACE TECHNOLOGIES KFT. 2800 Tatabánya, Orgonás u. 1. ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ” című dokumentációt (Készítette: K&B H Környezetvédelmi és Biztonságtechnikai Holding Kft. 1073 Budapest, Erzsébet krt. 17. 2.8/b. ; továbbiakban: EVD).

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket a beruházást végző engedélyes megtartja.

A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43.§ (1) és (3) bekezdésén, 48.§ (1) bekezdésén, és 55.§-án alapul.

Eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/414-2/2023. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat VII. fejezet 3. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-06/NEO/02464-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat VII. fejezet 4. pontjában rögzítettem. *Véleményét az alábbiakkal indokolta:*

„A vizsgálat eredményének indokolása:

Az Aalberts Surface Technologies Szolgáltató Kft. a 2800 Tatabánya, Orgonás u. 1. szám alatti telephelyére vonatkozóan egységes környezethasználati engedélyt kapott. Ezt követően a cégvezetés a megnövekedett piaci igények kielégítése céljából a KTL-technológia kapacitásának növelése mellett döntött, amely megvalósításához meglévő területét bővítette. A vízártól új vízvezeték-hálózat építendő ki tervezetten az új berendezésekhez, szerelvényekhez, szaniterekhez. A telephelyen keletkező kommunális szennyvizek a városi hálózatba jutnak. A kommunális jellegű hulladékokat helyileg alkalmazott gyűjtőedényekben a munkahelyeken gyűjtik, majd az udvari gyűjtőhely térségében elhelyezett 7 m³-es konténerbe naponta kiszállítják. A telephely közvetlen környezetében minden irányban a Környe, ill. Tatabánya közigazgatási területén lévő ipari park beépített vagy beépítetlen övezetbe tartozó ingatlanai vannak. Ezek a területeken védendő épületek nincsenek. A védendő épületek irányában a terület enyhén lejt, a zajterjedést az ipari park beépítése jelentős mértékben akadályozza. A talaj hangelnyelő és hangvisszaverő tulajdonságú felületeket is tartalmaz. A számítások alapján az üzemi zajterhelés biztonsággal teljesíti a zajterhelési határértékeket. A pontforrások által kibocsátott szennyezőanyag mért koncentrációinak értékeit, illetve a jogszabályban előírt határértékeket összehasonlítva megállapítható, hogy a mért szennyezőanyag-koncentrációk határértéket meghaladó légszennyezést nem okoznak. A légszennyezőanyag-emissziók csekély mértékűek, sem fajtájukat, sem pedig mennyiségeiket tekintve nem meghatározóak a térség levegőminőségének alakulásában. A munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyeken történő veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtési/szállítási rendjére belső munkautasítás készül, amelyet a munkahelyi vezetők ismertetnek a dolgozókkal, illetve betartását ellenőrzik.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/489-2/2023. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat VII.5. pontjában rögzítettem.

Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője a VU/63-7/2023. számú véleményében tett megállapításait jelen határozat VII.6. pontjában rögzítettem.

*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett telephely szerint illetékes Jegyző; a Katasztrófavédelem, a Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalása, továbbá a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység hulladékgazdálkodási, földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV., V., VI. és VII. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-VII. fejezet)

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 35. főszáma alapján.

Jelen határozat VIII. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Györi Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (IX. fejezet)

Hatáskörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése és Korm.rend. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező
Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.