



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/046/00060-4/2023.
Tárgy: GK Építő Kft. – (Lábatlan) –
Hulladékgazdálkodási
engedély módosítása
Ügyintéző: Fekete Zoé
Telefonszám: +36 (34) 795-178

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (a továbbiakban: Osztály) – mint a fenti számú és tárgyú ügyben eljáró hatóság nevében – a **GK Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: Lábatlan, Sport u. 9. ; KÜJ: 103627517; statisztikai számjel: 26182692-4211-113-11; telephelye: 2541 Lábatlan, Óvoda utca 9.; KTY:102 756653, a továbbiakban: **Ügyfél**) - épületek, építmények bontási tevékenysége során keletkező bontási hulladékok (építési/bontási, kármentesítési helyszíneken), valamint fémöntödei hulladékok helyszínen történő országos előkezekésére és hasznosítására jogosító KE/046/00142-12/2021. számú határozatban foglalt hulladékgazdálkodási engedélyét (a továbbiakban: engedély)

m ó d o s í t o m

a II. fejezet szerint.

II.

Az engedély I. fejezete helyébe az alábbi fejezet lép:

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (a továbbiakban: Osztály) – mint a fenti számú és tárgyú ügyben eljáró hatóság nevében – a **GK Építő Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: Lábatlan, Sport u. 9. ; KÜJ: 103627517; statisztikai számjel: 26182692-4211-113-11; telephelye: 2541 Lábatlan, 1831 hrsz.; KTY: 103045491, a továbbiakban: **Ügyfél**) részére

e n g e d é l y e z e m

épületek, építmények bontási tevékenysége során keletkező bontási hulladékok (építési/bontási, kármentesítési helyszíneken), valamint fémöntödei hulladékok helyszínen történő országos előkezekését és hasznosítását a II. fejezet szerint.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaik:

1. A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárás ügyintézési határidején belül szakhatósági állásfoglalást nem adott.
2. A Lábatlan Önkormányzati Hivatal Jegyzője, mint helyi természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: Jegyző) LAB/5614-2/2021 ügyiratszámom az alábbi szakhatósági állásfoglalását adta:

*„KEM Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) megkeresésére a GK Építő Kft. (2541 Lábatlan, Sport u. 9) nem veszélyes hulladék előkezelési, hasznosítási engedély módosítása tárgyában benyújtott kérelme alapján a helyi természetvédelemre vonatkozólag szakhatósági hozzájárulásomat megadom.
Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

IV.

Jelen módosító döntés a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

V.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 295.000,- Ft, (azaz kettőszázkilencvenöt forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás során, melynek viselője az Ügyfél.

VI.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.

Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél épületek, építmények bontási tevékenysége során keletkező bontási hulladékok (építési/bontási, kármentesítési helyszíneken), valamint fémöntődei hulladékok helyszínen történő országos előkezelésére és hasznosítására vonatkozóan kiadott KE/046/00142-12/2021. számú határozatban kiadott engedélyének (a továbbiakban: engedély) módosítása iránti kérelmet terjesztett elő 2022. december 1. napján.

Tekintettel a fentiekre – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – **2022. december 2. napján közigazgatási eljárás indult;** melynek ügyintézési határideje a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 79. § (8) értelmében 30 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerinti időtartamok.

A kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 369/2022. (IX.29.) Korm. rendelet alapján **2022. december 22. naptól 2023. január 06. napig kormányzati igazgatási szünet** került elrendelésre, a 2. § (1)-(2) bekezdése alapján.

A kérelemnek és mellékleteinek a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hr.) 9-10. §-ai szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – KE/046/05791-4/2022. számú – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, aminek eleget tett.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet, alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A rendelkezésemre álló dokumentumok és hatósági nyilvántartások alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Az Ügyfél épületek, építmények bontási tevékenysége során keletkező bontási hulladékok (építési/bontási, kármentesítési helyszíneken), valamint fémöntődei hulladékok helyszínen történő országos előkezelését és hasznosítását végzi a KE/046/00142-12/2021. számú engedélye alapján végzi.

Az Ügyfél az engedély módosítása iránti kérelmében változtatni kívánja a telephelyét.

Megkerestem az ügyben szakhatósági jogkörrel rendelkező szakhatóságot, melyek a következő állásfoglalást adta az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint:

1. A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárás ügyintézési határidején belül szakhatósági állásfoglalást nem adott.

2. A helyi természetvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét e határozat III. fejezetének 2. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A GK Építő Kft. (2541 Lábatlan, Sport u. 9.) kezdeményezésére indult eljárásban nem veszélyes hulladékok előkezelési, hasznosítási engedély módosítása tárgyában a KEM Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály megkereste Lábatlan Város Jegyzőjét, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. Egyéb ügyek, 59. pontja szerinti szakkérdések vizsgálatában illetékes szakhatóságként nyilatkozzon.

A megküldött dokumentációt áttanulmányoztam.

Megállapítottam, hogy a tervezett – egyes építési/bontási helyszíneken, valamint kármentesítési területeken történő nem veszélyes hulladékkezelési – tevékenység a hatályban lévő Lábatlan Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2006. (I.31.) számú rendeletével elfogadott Szabályozási terve, valamint Helyi Építési Szabályzatának megfelel, azzal nem ellentétes.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, a tervezett tevékenységhez a helyi természetvédelemre kiterjedően szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.évi CL törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§., 82.§.(1)bekezdése alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112.§. 116.§.(3) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét a az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. Egyéb ügyek 59. pontja állapítja meg.”

Az Ákr. 124. §-a szerint – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 295.000,- Ft, (azaz kettőszázkilencvenötezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 5., 7. és 37. főszámban foglalt tételek alapulvételével állapítottam meg.

Jelen határozat IV. fejezete – az Ákr. 81. §-ának megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 126. § (2) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg.

A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (VI. fejezet)

Hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése; illetékességemet a 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
Főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.