



Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal

Ügyiratszám: KE/046/01668-13/2022.
Tárgy: V.V. Gép Kft. (Esztergom) –
Hulladékgazdálkodási engedély
Ügyintéző: Gurinné Dági Éva
Telefonszám: +36 (34) 795-180

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (a továbbiakban: Osztály) – mint a fenti számú és tárgyú ügyben eljáró hatóság nevében – a **V.V. Gép Korlátolt Felelősségű Társaság** székhely: 2081 Piliscsaba, Nyárfa fasor 2.; KÜJ: 103465883; statisztikai számjel: 13435787-4941-113-13; a továbbiakban: Ügyfél) részére

engedélyezem

a **2500 Esztergom 0559/11 hrsz.** alatti telephelyére (KTJ: 102981439; a továbbiakban: telephely) **nem veszélyes hulladékok hasznosítását** a II. fejezet szerint.

II.

1. Hulladékgazdálkodási tevékenységek és kezelési műveletek megnevezése

1.1. Hulladékok hasznosítása

R5 Hasznosítás: Egyéb szervesetlen anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást és a szervesetlen építőanyagok újrafeldolgozását):

R5b: Szervesetlen anyagok feltöltés formájában történő visszanyerése

2. Hulladékgazdálkodási tevékenységekkel érintett hulladékok típusa és mennyisége

2.1. A telephelyen hasznosítható nem veszélyes hulladékok azonosító kódját, megnevezését, éves mennyiségét, hasznosítási kódját az **1. sz. táblázat** tartalmazza.

1. sz. táblázat

Azonosító kód	Megnevezés	Éves mennyiség tonna/év	Hasznosítás kódja
17 01 01	beton	5.000	R5b
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	25.000	R5b
Hasznosítható összes mennyiség		30.000	

2.2. Keletkező másodlagos hulladékok

A tevékenység végzése során várhatóan nem keletkezik másodlagos hulladék.

3. Hulladékkezelési technológia

3.1. Műszaki adatok és üzemeltetés

Az Ügyfél építőipari tevékenységéből adódó kitermelt föld és előkezelt beton hulladék hasznosítását kívánja végezni feltöltés formájában.

Az Ügyfél rendelkezik nem veszélyes hulladékok országos előkezelési és hasznosítási engedéllyel. A hulladék előzetes szennyezés-mentesség vizsgálata, mérlegelése, előkezelése külső helyszíneken történik. A telephelyre csak mérlegelt, előkezelt, illetve föld és kövek esetében akkreditált laboratóriumi vizsgálat után kerül a hulladék. A beton előkezelés után maximum 1 dm³ szemcseméretű.

A hasznosítás folyamata a telephelyen:

1. adminisztratív ellenőrzés
2. szemrevételezés
3. elterítés
4. tömörítés

A beérkező hulladék adminisztratív ellenőrzése (szállítólevél, fuvarlevél, mérlegjegy, akkreditált laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyv ellenőrzése) után szemrevételezés történik. A telephelyen csak a nyilvántartott és engedélyezett tételek vehetők át. A beszállított szennyezőanyag-mentes hulladék a telephelyen lévő felhagyott anyaggödörbe kerül elterítésre és tömörítésre 1 db dózerrel. Amennyiben az elterítés során egyéb hulladékot fedeznének fel a hasznosítandó hulladékban, azt elkülönítetten gyűjtik,

azonnal elszállításra kerül a telephelyről és átadásra kerül érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező részére.

A nem saját tevékenységéből származó, hasznosításra átvehető hulladékok átvétele csak mérlegjeggyel, föld és kövek esetében akkreditált laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyvvel történhet. Beton esetében kizárólag előkezelt, maximum 1 dm³ szemcseméretű beton vehető át.

3.2. Környezetvédelmi jellemzők

3.2.1. Levegőtisztaság-védelem

Az érintett tervezési terület a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 2. számú melléklete alapján a 3. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A hasznosítás a bezárt anyagnyerőhely helyén, annak bányagödörében tervezett feltöltés. Az engedélyes 24-t kapacitású gépjárműveivel, évi 250 munkanappal számolva naponta 5 forduló tehergépjármű forgalom növekedéssel kell számolni. A rakomány elterítését és tömörítését 1 db dózerral végzik.

A szállítási tevékenységhez a közút mellett az alábbi ingatlanok lesznek igénybe véve:

Kesztölc 030/4 Kivett anyagödör

Esztergom 0549/10 Kivett út

Esztergom 0556/5 Kivett szemétkerakó telep

Esztergom 0559/9 Kivett szemétkerakó telep

Esztergom 0559/15 Szántó, legelő

A tervezett tevékenység folytatásához létesítmények nem szükségesek.

A területrendezés során a munkagép légszennyezésével kell számolni, a hatásterület határvonala 32 m.

Az üzemelés (lerakodás, elterítés, tömörítés) során levegőterhelést okozó szilárd részecske hatásterülete 263 m (PM₁₀).

Bejelentésre kötelezett légszennyező diffúz- és pontforrást a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lvr.) alapján nem üzemeltetnek. A tevékenységből kismértékű portterhelés várható.

3.2.2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

A terület inert hulladékkal való feltöltése előtt előkészítő munkák zajlanak, úgymint a megközelítési út kialakítása, valamint a terület fás növényzettől való megtisztítása. A növényzet kitisztítása a fák kivágásából és elszállításából áll.

Az előkészítés időtartama várhatóan maximum 1 évet vesz igénybe, a munkálatokat várhatóan csak a nappali időszakban végzik.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § szerinti, számítással meghatározott zajvédelmi hatásterület a munkavégzés helyétől számított 575 m-en belüli terület, ahol a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértéke megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletének zajterhelési határértékei várhatóan teljesülnek. Az előkészítési tevékenységhez kapcsolódó járműforgalom időszakos és átmeneti, nem növeli meg jelentősen a meglévő utak zajterhelését.

Az üzemeltetés során, a telephelyen telepített zajforrás nem lesz. Zajkibocsátással a földmunkagép (elterítés, tömörítés) üzemeltetése jár. Munkavégzés csak nappali időszakban történik.

A létesítmény zajvédelmi hatásterület lehatárolása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zvr.) 5. § (2) bekezdés a) pontja és 6. § szerint történt, számítással. A tevékenység számított zajvédelmi hatásterülete a benyújtott dokumentáció szerint a telephely határától számított 137 m-en belüli terület, ahol a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértéke megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletének zajterhelési határértékei várhatóan teljesülnek. Az inert hulladékok beszállítása napi 5 tehergépjármű forduló igénybevételével tervezett. A dokumentumban foglaltak szerint a szállítás, mint kapcsolódó tevékenység során az érintett útvonalak mentén a forgalom növekedéséből eredő járulékos zajsztint változás nem éri el a Zvr. 7.§ (1) szerinti 3 dB-es mértéket.

A létesítmény üzemelése a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár.

3.2.3. Természet- és tájvédelem

Az Esztergom 0559/11 hrsz.-ú ingatlanon tervezett inert hulladék-hasznosító telephely (a továbbiakban: telephely) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, azonban közvetlenül határos annak „*Pilis és Visegrádi-hegység*” nevű, HUDI 20039 kódszámú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területével.

A telephely D-K-i pereme egy néhány m-es vékony sávban kismértékben érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett ökológiai hálózat „magterület övezetét”, továbbá jelentősen érinti a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelettel kihirdetett tájképvédelmi terület övezetét (az É-K-i területrészen).

Közvetlenül a telephelyen, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által adatállománnyal feltöltött és aktualizált – térképes faj-adatbázis nem jelzi védett, illetve Natura 2000 jelölő fajok előfordulását, ugyanakkor a szomszédos erdőterületekre és a helyszínen, valamint szomszédságában lévő egyéb fás-cserjés területekre tekintettel, mindenképpen számítani lehet az általánosan előforduló Natura 2000 jelölő, továbbá védett és nem védett madárfajok egyedeinek megjelenésére. Ezenkívül a dokumentáció szerint, a telephely

szomszédságában a védett és Natura 2000 jelölő közönséges denevér (*Myotis myotis*) élőhelye található.

Ugyancsak a dokumentáció alapján – a szomszédos vizes élőhelyek miatt – előfordul a helyszínen a fokozottan védett vidra (*Lutra lutra*) és a védett közönséges tarajosgöte (*Triturus cristatus*) is. Ezen fajokra, életterükre, élettevékenységeikre és mozgásukra az egyes tevékenységek végzése során tekintettel kell lenni.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (a továbbiakban: Főosztály) a tárgyi telephely létesítése kapcsán – Natura 2000 hatásbecslést is magába foglaló – előzetes vizsgálati eljárás folyt, mely a 2022.01.24-én kiadott, KE/041/00039-5/2022. sz. határozattal zárult.

Fenti határozatban számos természet- és tájvédelmi témakörű (részben hatáscsökkentő/kármérséklő-jellegű) továbbtervezési szempont került rögzítésre, melyeket jelen eljárásban előírásaként nevesítettem.

A szomszédosan érintett Natura 2000 területet érintő hatások vizsgálata okán elvégzett Natura 2000 hatásbecslés keretében, a telephely vonatkozásában, a KE/041/00039-5/2022. sz. határozat az alábbi megállapításokat tartalmazta:

- „Az előzetes vizsgálati és a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt áttanulmányozva, a terület ismeretében megállapítottam, hogy **a helyszín kiválasztását annak adottságai alátámasztják**, mivel korábbi bányaművelésből származó gödröknek helyt adó, feltöltésre alkalmas területről van szó.
- **A telephely jelenleg alacsony természetességű, nem minősül Natura 2000 területnek, ezért Natura 2000 jelölő élőhelyi érintettség nem áll fenn.**
- Az inert hulladékkal való feltöltést követően elvégzett **rekultiváció és szakszerűen elvégzett növényzettelepítés által, az egykori természetességi állapot visszaállása** (de legalábbis a jelenleginél mindenképpen magasabb természetességi állapot elérése) **várható, igazodva ezzel a szomszédos Natura 2000 területek minőségéhez.**
- **A védett és közösségi jelentőségű állatfajok szempontjából – a DINPI adatbázisára és a dokumentációban foglaltakra támaszkodva – megállapítottam, hogy a telephely kialakítása és működése várhatóan nem idéz elő jelentős negatív hatásokat és visszafordíthatatlan változásokat, ugyanakkor a dokumentáció alapján csekélyebb mértékű átmeneti hatások jelentkezhetnek a közönséges denevér (*Myotis myotis*) helyi állománya tekintetében, az építés szakaszában.** Ezen hatások azonban a faj állományában vélhetően kimutatható változást nem eredményeznek. Ezen faj védelme érdekében kiemelten fontos, hogy indokolt esetben a DINPI-t azonnal értesítsék.
- A dokumentáció és az egyéb rendelkezésemre álló adatok, fedvények és információk alapján, **a telephely létesítéséből és üzemeléséből adódóan nem várható jelentős hatások fellépése a védett és közösségi jelentőségű növényfajokra nézve sem.** Védett növényfaj igazolt előfordulási pontjának

érintettsége nem áll fenn, ilyenek csak a szomszédos területen élnek. (ld. DINPI véleményét is)

- **Az előző bekezdésekben foglaltak ugyanakkor kizárólag abban az esetben lesznek a valóságban is mérvadóak, amennyiben a javasolt hatáscsökkentő/kármérséklő-jellegű továbbtervezési szempontokat teljes körűen figyelembe veszik**, kiemelt figyelemmel az egyes területrészek igénybe vételi tilalmára és az időbeli korlátozásokra vonatkozó előírásokra. (kármérséklő-jellegű továbbtervezési szempontok)
- További garanciát jelent **a természetvédelmi őrszolgálatral való rendszeres kapcsolattartás**, annak érdekében, hogy ne következzen be helyrehozhatatlan természetvédelmi kár.
- Összességében megállapítottam, hogy **az előzőekben javasolt továbbtervezési szempontok figyelembe vételével és a bennük előírányzott szabályozók betartásával, a telephely létesítése és üzemelése vélhetően nem lesz jelentős, káros hatással a szomszédos Natura 2000 terület védelmi célkitűzéseire, az ott élő fajok természetvédelmi helyzetére jelentős mértékű kedvezőtlen hatással nem jár**, továbbá nem ellentétes a kijelölés céljával sem.
- A telephely létesítése és üzemelése **az érintett Natura 2000 terület más Natura 2000 területekkel alkotott ökológiai hálózatának koherenciájában sem idéz elő negatív változást**.

Figyelemmel fentiekben vázolt tényekre és körülményekre, továbbá az előírányzott hatáscsökkentő/kármérséklő-jellegű intézkedésekre, megállapítottam, hogy Kr. 10. § (9) bekezdése szerinti **kiegészítő intézkedések előírása nem indokolt**.

A tájvédelmi szempontok tekintetében megállapítottam, hogy a jelenleg ilyen tekintetben nem értékes telephely egy része tájképileg érzékeny és jelentős térséget is érint, azonban a rekultiváció és növényzettelépítés által az érintett tájrészlet tájképi megjelenésének javulása várható.

A tájvédelmi szempontból negatív hatások esetleg átmenetileg jelentkezhetnek a létesítés során a tereprendezések és depóniák kialakítása által. Ezen hatások a létesítés során módosuló területrészekben (pl. depóniák) elvégzett szakszerű növényzettelépítéssel utólag megszüntethetők.”

A fentiekben idézett megállapítások jelen hulladékgazdálkodási engedély vonatkozásában, teljes mértékben, változatlan szövegezéssel relevanciával bírnak.

További megállapítások a hulladékgazdálkodási engedély kiadása kapcsán:

- A rendelkezésemre álló információk alapján, a telephely üzemelése során nem valószínűsíthető olyan anyagok felszabadulása, melyek a szomszédos Natura 2000 területre és annak élővilágára közvetlen veszélyt jelentenének. Ezen tény vonatkoztatható a fellépő zaj, rezgés fény és egyéb hatásokra is. Az előírt szabályozók mentén, a telephelyen végzendő hulladékhasznosítás folytatása természet- és tájvédelmi szempontból elfogadható.
- A dokumentációban vázolt – elsősorban a munkagépek üzem- és kenőanyagainak elfolyásából adódó – havária bekövetkezése esetén, nem zárható ki az élő környezetre gyakorolt hatások fellépése sem, de az ilyen helyzetek kezelésére Havária terv készült, továbbá a fentiekben tett ide vonatkozó (a munkagépek

üzemeltetésére és a kárelhárításra vonatkozó) előírások betartásával, ilyen haváriák gyakori fellépése nem várható.

3.2.4. Földtani közeg-védelem

Az érintett (Esztergom 0559/11) helyrajzi számú területen kármentesítési eljárás nincs folyamatban.

A benyújtott dokumentumban foglaltak szerint a terület feltöltése során kizárólag bomló, éghető és toxikus anyagoktól mentes, vízdoldhatatlan hulladékok kerülnek a területre, melynek alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása semleges. Normál üzemi körülmények között a földtani közeg veszélyeztetése nem várható, az általaj kizárólag havária esemény (munkagépek üzem- és kenőanyagainak elfolyása) alkalmával szennyeződhet. A tevékenység során vízfelhasználás/szennyvízképződés nem tervezett.

4. Telephely

A 2500 Esztergom, külterület 0559/11 hrsz. alatti ingatlan korlátozott mezőgazdasági területen található, 33.575 m² nagyságú telephely. A telephely jellegéből és elhelyezkedéséből adódóan nem körbekerített. A telephelyen semmilyen építmény, berendezés nem található. Az Ügyfél az illegális hulladék elhelyezés megelőzését akkumulátoros kamera kihelyezésével, valamint az őrszolgálat (időközönkénti őrzőjáratozás) alkalmazásával oldja meg. A telephelyen nincs kialakított hulladékgyűjtőhely. A munkagép tárolása az Ügyfél másik telephelyén történik.

5. Dologi feltételek

Az Ügyfél a hasznosítandó hulladék mérlegelését külső munkavégzési helyszínen végzi egy Volvo L60F típusú homlokrakodóra szerelt Loadrite L-2180 típusú rakodómérleggel. Az elterítés és tömörítés Castle L1150M típusú földmunkagéppel (dózerrel) történik.

6. Humán feltételek

- 1 fő gépkezelő
- 1 fő felsőfokú végzettséggel rendelkező környezetvédelmi megbízott

7. Finanziális eszközök

Az Ügyfél a **Groupama Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaságnál** (1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/C) 984/855474961 szerződésszámú környezetszennyezési felelősségbiztosítással rendelkezik. Az Ügyfél nyilatkozata alapján 100.000,- Ft, (azaz százezer forint) céltartalékot képzett.

A tevékenység végzéséhez szükséges pénzügyi eszközök az Ügyfél rendelkezésére állnak.

III.

1. Hulladékgazdálkodási előírások

1. Az átvett hulladékból az esetlegesen előforduló **idegenanyag tartalmat** a hasznosítási technológia előtt **ki kell válogatni**, a másodlagos hulladékot a jogszabályi előírásoknak megfelelően a 19-es főcsoportba kell besorolni. Hasznosításukról, ártalmatlanításukról **engedéllyel rendelkező kezelőnek** történő **átadással** gondoskodni kell.
2. Az átvett és keletkezett nem veszélyes hulladékokról *évente* a **tárgyévet követő év március 1. napjáig**; míg nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítására vagy hasznosítására engedéllyel rendelkező gyűjtő, kereskedő, ártalmatlanító, és hasznosító esetében **negyedévente, a tárgynegyedévet követő 30. napig adatszolgáltatást** kell teljesíteni az Osztály felé.
3. A kifogástalan üzemvitelt és a berendezések rendszeres karbantartását biztosítani kell.
4. A környezetvédelmi biztosítást folyamatosan fenn kell tartani.
5. A havária elhárításhoz szükséges eszközöket folyamatosan a tevékenység végzésének a helyszínén kell tartani.
6. Az esetleges **haváriáról**, illetve környezetszennyezésről annak dokumentálása mellett – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – **a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni** és a képződött hulladékok kezeléséről haladéktalanul gondoskodni **kell**.
7. Amennyiben hulladékgazdálkodási tevékenységet nem érintő változás történik jelen engedélyben meghatározottakhoz képest, annak bekövetkezésétől számított 15 napon belül az Ügyfélnek azt a hulladékgazdálkodási hatóságnak be kell jelentenie. A hulladékgazdálkodási tevékenységet érintő változást az Ügyfélnek előzetesen kell jelentenie, mely alapján a hatóság az engedélyt módosítja.
8. Az átvett és esetlegesen keletkezett hulladékokról – hozzáférhető – **naprakész nyilvántartást** kell vezetni, a **nyilvántartás elválaszthatatlan részét kell képeznie** a föld és kövek hulladék esetében az akkreditált laboratóriumi jegyzőkönyvnek.
9. A **nyilvántartást, üzemnaplót és bizonylatot** legalább 5 évig – veszélyes hulladék esetén 10 évig – meg kell őrizni.
10. 2 tonna mennyiség feletti veszélyes hulladék vagy évente 2.000 tonna mennyiség feletti nem veszélyes hulladék kezelési célból – ide nem értve a talajban történő kezelést és mélyinjektálást – történő elszállítása esetén évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig **E-PRTR-jelentést** kell tenni a Főosztály felé.
11. A tevékenységet a legkisebb terhelést előidézve, a környezet veszélyeztetését és szennyeződését kizáró módon kell végezni.

2. Levegőtisztaság-védelmi előírások

1. A hulladékkezelés során meg kell akadályozni a diffúz légszennyezés kialakulását.
2. A hulladék telephelyre történő beszállítását zárt, vagy ponyvával letakart rakterű tehergépjárművel kell végezni.
3. Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.

3. Környezeti zaj- és rezgésvédelmi előírások

1. A hulladékkezelési műveleteket úgy kell végezni, hogy a tevékenységből származó zajkibocsátás megfeleljen *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.), valamint *a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendeletben foglalt előírásoknak.
2. Amennyiben a létesítés és üzemeltetés során jelentkező zajterhelés a zajtól védendő területeken meghaladja a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 1. sz. és 2. sz. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.
3. **A tevékenység környezeti zajkibocsátását** a hatásterület lehatárolással és a zajterhelési határértékek teljesülésének igazolásával – teljes üzemmenet mellett a működés teljes időszakára vonatkozóan – **zajméréssel kell alátámasztani!** A mérésről készült dokumentációt meg kell küldeni az Főosztály részére.
Határidő: a működés megkezdésétől számítva 60 napon belül
4. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni.
5. Amennyiben a telephely működése során annak üzemeltetőjeként az Ügyfél olyan intézkedéseket hajt végre, ami miatt tárgyi tevékenység zajvédelmi szempontból védendő épületet, illetve egyéb területet érint – és így az engedélyezés során megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn –, a telephelyen folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtani.

4. Természet- és tájvédelmi előírások

1. Mindazon tevékenység(ek) esetében, melyek a Tvt. alapján természetvédelmi engedély-kötelesek, az adott tevékenység(ek) engedélyezése céljából, természetvédelmi engedély kiadása iránti kérelmet kell benyújtani az Osztályhoz (Ilyen pl. a védett növény vagy állatfaj egyedének áttelepítése).
2. A tevékenységek megkezdését megelőzően előtt konzultációt és terepi egyeztetést kell folytatni a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatának területileg illetékes szakemberével (Vízkeret András örkerület-vezető, tel.: 06/30/663-4656), a természeti környezet tekintetében esetlegesen fellépő károk minimalizálása érdekében.

3. Fakivágás és cserjeirtás kizárólag a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, augusztus 1. napja és következő év március 1. napja között történhet.
4. A 10 cm-nél vastagabb törzsátmérőjű fák kizárólag az erdészeti hatósághoz történő előzetes bejelentést követően vághatók ki.
5. A működés során a területen lévő és időközben megjelenő védett természeti értékek nem szenvedhetnek károsodást.
6. A telephely szomszédos Natura 2000 terület felé eső határát, még a munkálatok megkezdése előtt, egyértelműen, jól látható módon meg kell jelölni a Natura 2000 terület tekintetében fellépő területroncsolás, zavarás, szennyezés ...stb. megelőzése érdekében.
7. Tilos a szomszédos Natura 2000 terület bolygatása, továbbá eszközök, hulladék, stb. deponálása céljából történő igénybevétele.
8. Az egyes tevékenységek végzése kapcsán, Natura 2000 területen kizárólag a meglévő utakat szabad használni, új szervízút, személy- és anyagszállítási útvonal ezen területrészekben nem alakítható ki.
9. A tevékenységgel összefüggésben keletkező nyitott árkokat és gödröket naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell, továbbá a munkálatok folytatása előtt a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került állatfajok (rovarok, kételtűek, hüllők és kisemlősök) egyedeit kíméletesen el kell azokból távolítani és természet szerű élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől legalább 100 m távolságra
10. A munkagépek, berendezések műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, annak érdekében, hogy olaj, szennyezőanyag, vegyszer stb. a szomszédos Natura 2000 területrészekre ne kerülhessen, veszélyeztetve azok élővilágát.
11. A munkagépek olajfolyást eredményező javítását, olajcseréjét, üzemanyaggal való feltöltését környezetszennyezést kizáró módon kell elvégezni (pl. kármentő tálca felett).
12. Amennyiben Natura 2000 területre kiható káresemény mégis bekövetkezik, a szaksterű kárelhárítást – a jogszabályokban meghatározott szervek értesítése mellett – azonnal meg kell kezdeni.
13. A letermelt humuszos fedőréteget úgy kell deponálni és eldolgozni (minél lankásabb rézsűvel, mintegy 45°-os meredekségben), hogy a védett partifecskék (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalagok (*Merops apiaster*) megtelepedését/beköltözését ne tegye lehetővé. Ha ez nem lehetséges, az ilyen depóniákat április 15. napja és augusztus 15. napja között fóliával kell letakarni, esetleg lehálózni még a madarak megtelepedését megelőzően.
14. Amennyiben fenti madárfajok egy adott területrészen mégis megjelenének és fészkelőhelyeket kezdenének kialakítani, ott a munkálatokat azonnal fel kell függeszteni, beleértve az érintett helyszín környezetében kialakítandó 50 m-es védőzóna teljes területét. Ezzel egyidejűleg – a helyzet természetvédelmi szempontból megfelelő kezelése érdekében – a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatát (Vízker András örkerület-vezető, tel.: 06/30/663-4656) haladéktalanul értesíteni kell.
15. A telephely teljes területén folyamatosan gondoskodni kell az igénybe vett gyepterületek rendszeres kaszálásáról, továbbá a betervedő inváziósnak minősülő lágý- és fásszárú növények visszaszorításáról, a gyomosodás és az inváziós fajok

terjedésének megakadályozása érdekében.

16. A felhagyás keretében a területet helyre kell állítani, melynek keretében (a dokumentációban foglaltak szerint) a felső 1 métert talajjal, ill. a deponált letermelt humusszal kell lefedni, majd szakszerű növényzettelépítést kell végezni és folyamatosan biztosítani kell az inváziós növényfajok visszaszorítását, egyidejűleg további megtelepedésüket meg kell előzni.
17. A növényzettelépítések során – a helyszín Natura 2000 hálózattal való szomszédossága okán – a telepítésre kerülő növények körét úgy kell megválasztani, hogy azok lehetőleg őshonosak legyenek és illeszkedjenek a tájba. Az igénybe vett területek, felhagyott depóniák gyepesítése során kerülni kell a tájidegen fajok, mint az olaszperje (*Lolium multiflorum*) stb. alkalmazását, helyette (termőhelytől függően) őshonos pázsitfűfajokat kell alkalmazni. Növényzettelépítésre tilos invazív fajok szaporítóképleteit alkalmazni, figyelemmel az egyes inváziós hajlamú, idegenhonos fajok magszórás- és egyéb betérjedési módok általi potenciális területfertőzés lehetőségére is.

5. Földtani közeg védelmére vonatkozó előírások

1. A tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!
2. A munkagépek, gépjárművek használata, karbantartása során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen, ami a földtani közeget veszélyeztetné.
3. A környezethasználó a felszín alatti vízben, illetve földtani közegben okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően!

6. Felügyeleti díj

2022. tárgyévre vonatkozóan a felügyeleti díj arányos részét (a teljes tárgyévre vonatkozó 40.000,- Ft, (azaz negyvenezer forint) időarányos részét jelen határozat véglegessé válását követően 2022. december 31. napjáig tartó időszakra vonatkozóan) **kell megfizetni jelen határozat véglegessé válását követő 30 napon belül** – a közlemény rovatban az ügyiratszám feltüntetésével – a „*Megosztott bevételek beszédése célelszámolási számla – KEMKH Környezet- és Természetvéd. fel. ell.*” megnevezésű 10036004-00299554-38100004 számlaszámra (a továbbiakban: kincstári számla) történő átutalással.

Az Ügyfél 2023. tárgyévtől kezdődően köteles a tárgyév február 28. napjáig a Hulladékgazdálkodási Osztály részére teljes éves felügyeleti díjat fizetni a kincstári számlára történő átutalással, melynek összege 40.000,- Ft, (azaz negyvenezer forint).

7. Szankciók

Jogsértő tevékenysége esetén szankciós jelleggel **hulladékgazdálkodási engedélyét visszavonom**, illetve **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére** kötelezem az Ügyfelet.

IV.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaik

1. A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/1859-1/2022.ált. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság **(a továbbiakban: Igazgatóság)** a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; **a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság**) KE/046/01668-4/2022. számú megkeresésére a V. V. Gép Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Székhely: 2081 Piliscsaba, Nyárfa fasor 2., **a továbbiakban: Ügyfél**) részére az Esztergom, 0559/11 hrsz.-ú alatti telephelyén történő hulladékgazdálkodási tevékenység (nem veszélyes hulladék hasznosítása) engedélyezése tárgyában indult hatósági eljárásban a hulladékgazdálkodási engedély kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételek megadásával

hozzájárul.

1. *Tilos a felszíni és felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.*
2. *A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/ vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.*
3. *A gyűjtéshez használt járművek, konténerek tisztítása kizárólag olyan gépjárműmosóban történhet, amely vízjogi üzemeltetési engedéllyel, vagy közműrákötési engedéllyel rendelkezik.*
4. *Gondoskodni kell a tároló műtárgyak rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, illetve a szivárgás- és szennyezésmentes tárolásról.*
5. *Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - az Igazgatóságnak.*
6. *Az elszikkasztásra kerülő csapadékvíz nem okozhatja a talajvíznek és a földtani közegnek a „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.*

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”

2. Esztergom Város Jegyzője, mint helyi természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: Jegyző) 634-8/2022. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztály KE/046/01668-4/2022. iktatószámú megkeresésére az **Esztergomi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** (2500 Esztergom, Széchenyi tér 1.) a **V.V Gép Kft.** (2081 Piliscsaba, Nyárfa sor 2.; Adószám: 13435787-2-13; Cégjegyzékszám: 13 09 199382; KÜJ szám: 103465833) 2500 Esztergom, 0559/11 helyrajzi számú ingatlanon található telephelyén nem veszélyes hulladék elhelyezése megnevezésű **hulladékhasznosítási tevékenység végzéséhez, mint az engedélyezési eljárásban megkeresett helyi természetvédelmi szakhatóság a következő feltételekkel**

hozzájárulok:

Az Esztergom 0559/11 helyrajzi számú ingatlanon kizárólag nem veszélyes, inert hulladékok (EWC 17 01 01 beton; EWC 17 05 04 föld kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól) elhelyezése maximális 30.000 tonna/év mennyiségben. A tervezett hulladékhasznosítási tevékenység végzése során a közvetlenül szomszédos, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek megóvása érdekében azok igénybevétele nem engedélyezett. „

V.

1. A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály KE-01/NEO/7141-2/2022. számon a következő szakkérdés véleményét adta:

„Az ügyben benyújtott dokumentációt Hivatalunk áttanulmányozva a tárgyi hulladékgazdálkodási engedélyezéshez közegészségügyi szempontból hozzájárul.”

VI.

Jelen hulladékgazdálkodási engedély e határozat véglegessé válásának napjától **2027. március 15. napjáig** hatályos.

VII.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 470.000,- Ft, (azaz négyszázhetvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat az eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VIII.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél meghatalmazott útján nem veszélyes hulladékok telephelyi hasznosításának engedélyezése iránti kérelmet terjesztett elő 2022. február 15. napján.

Tekintettel a fentiekre – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2022. február 16. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 79. § (8) értelmében 30 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerinti időtartamok.

Az Ákr. 10. § (2) bekezdésének megfelelően a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése alapján elektronikus iratommal értesíttem az érintett civil szervezeteket eljárása megindulásáról, akik nem kérték ügyféli jogállásuk megállapítását, az eljárással kapcsolatban nyilatkozatot nem tettek.

A kérelemnek és mellékleteinek a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hr.) 7.§ és 9-10. §-ai szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. § a) pontja alapján kibocsátott – *KE/046/01668-6/2022. számú végzéssel* hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet 5 napos határidő megállapításával, melynek következtében a tényállás nem volt tisztázott.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Az Ügyfél építőipari tevékenységéből adódó kitermelt föld és előkezelt beton hulladék hasznosítását kívánja végezni feltöltés formájában. Az Ügyfél rendelkezik nem veszélyes hulladékok országos előkezelési és hasznosítási engedéllyel. A hulladék előzetes szennyezés-mentesség vizsgálata, mérlegelése, előkezelése külső helyszíneken történik. Az Ügyfél a hasznosítandó hulladék mérlegelését külső munkavégzési helyszínen végzi egy Volvo L60F típusú homlokrakodóra szerelt Loadrite L-2180 típusú rakodómérleggel.

A telephelyre csak mérlegelt, előkezelt, illetve föld és kövek esetében akkreditált laboratóriumi vizsgálat után kerül a hulladék. A beton előkezelés után maximum 1 dm³ szemcseméretű. A beérkező hulladék adminisztratív ellenőrzése (szállítólevél, fuvarlevél, mérlegjegy, akkreditált laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyv ellenőrzése) után szemrevételezés történik. A telephelyen csak a nyilvántartott és engedélyezett tételek vehetők át. A beszállított szennyezőanyag-mentes hulladék a telephelyen lévő felhagyott anyaggyödörbe kerül elterítésre és tömörítésre 1 db Castle L1150M típusú földmunkagéppel (dózerrel). Amennyiben az elterítés során egyéb hulladékot fedeznének fel a hasznosítandó hulladékban, azt elkülönítetten gyűjtik, azonnal elszállításra kerül a telephelyről és átadásra kerül érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező részére.

A nem saját tevékenységéből származó, hasznosításra átvehető hulladékok átvétele csak mérlegjeggyel, föld és kövek esetében akkreditált laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyvvel történhet. Beton esetében kizárólag előkezelt, maximum 1 dm³ szemcseméretű beton vehető át.

Megkerestem az ügyben szakhatósági jogkörrel rendelkező szakhatóságokat, melyek a következő állásfoglalásokat adták az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint:

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a KE/041/00942-1/2022. számú szakkérdés véleményében tett megállapításait jelen határozat II. fejezet 3.2. Környezetvédelmi jellemzők alpontjában, míg előírásait jelen határozat III. fejezet 2., 3., 4. és 5. pontjának alpontjaiban rögzítettem.

A Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét e határozat IV. fejezetének 1. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A Hulladékgazdálkodási Hatóság KE/046/01668-4/2022. számú megkeresésében az Ügyfél részére, az Esztergom, 0559/11 hrsz.-ú alatti telephelyén történő hulladékgazdálkodási tevékenység (nem veszélyes hulladék hasznosítása) engedélyezése tárgyában megkereste az Igazgatóságot, hogy vízügyi szakhatóságként, tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél fő profilként építőipari tevékenységgel foglalkozik, mely tevékenységek főleg utak, vasút és ipari csarnokok építését és az ezekhez ,kapcsolódó mélyépítési munkálatokat jelenti.

Szolgáltatási tevékenységéhez kapcsolódóan a kivitelezés során keletkező hulladékokra vonatkozóan nem veszélyes hulladékok országos szállítási engedéllyel, ill. előkezelési és hasznosítási engedélyekkel rendelkeznek. A teljes körű hulladékgazdálkodási spektrum lefedésére a saját tulajdonban lévő, Esztergom 0559/11 hrsz. alatti volt anyagnyerőhelyen nem veszélyes hulladékok hasznosítási tevékenységet kíván folytatni. A tervezett tevékenység „a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2015. (XII. 25.) Korm. rendelet” 3. számú melléklet 107. pontja alapján – Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep a) 10 t/nap kapacitástól – előzetes vizsgálati eljárás kötelező. A hulladékhasznosítási tevékenység engedélyeztetése előtt előzetes vizsgálati eljárás került lefolytatásra, mely során a Környezetvédelmi Hatóság KE/041/00039-5/2022. számú határozatával a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadta, és megállapította, hogy a Esztergom 0559/11 hrsz. alatti volt anyagnyerőhelyen tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység végzése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, környezeti hatásvizsgálati eljárás folytatására nincs szükség. A vizsgált területen – Esztergom, hrsz. 0559/11 – jelenlegi szintbeli eltérésének tájba illetően történő megszüntetéséhez a geodéziai felmérések alapján a 105578,1 m³ térfogatú inert hulladék szükséges. Az inert hulladék 1,6 kg/m³ átlagsűrűségével számolva 168.924 tonna a tervezett tevékenység kapacitása. Az éves mennyiség max. volumene 30.000 t, a terület becsült működési ideje 5,5 év. A telephelyen csak a nyilvántartott és engedélyezett tételek vehetők át. A beszállítás előtt a hulladék termelőjének meg kell adnia minden szükséges adatot és nyilatkoznia kell a hulladék összetételéről. Ezt követően történik meg a tétel rögzítése. Az adminisztratív ellenőrzés után történik meg a tétel átvétele, a hulladék elhelyezése. A rakomány elterítését és tömörítését 1 db dózerral végzik. A feltöltésre csak tiszta hulladékot szállítanak be és használnak fel. A minőségellenőrzés kétféle ellenőrzésre kerül a hulladékok tisztasága a szállítójárművekre való felrakodáskor, másrészt a hulladék elhelyezésekor is vizuálisan vizsgálják. Az esetlegesen nem hasznosítható minőségű hulladékok kiválogatásra kerülnek. Mivel a hulladékhasznosítás csak inert építési –bontási hulladékokra vonatkozik, így a hulladékokból kioldódás nincs, nem jut a környezetbe szennyező anyag. A vizsgált felhagyott bányagödröt inert lerakóként hasznosítják, de a felszínre föld takarás kerül, majd lezárásként fásítani fogják. Az Igazgatóság korábban 35800/3299-1/2021.ált. és 35800/3299-2/2021.ált. számon az ingatlan vízbázis érintettségével és tervezett anyaggyűjtő feltöltéssel kapcsolatosan tájékoztatást adott. A csapadékvíz a területen elszikkasztásra kerül. Technológiai szennyvíz nem keletkezik. A dolgozók részére a kereskedelmi forgalomban kapható ásványvizet biztosítanak. A keletkező kommunális szennyvíz elhelyezését zárt gyűjtőben, konténeres/mobil WC telepítésével oldják meg, aminek tartalmát időszakonként az arra feljogosított szolgáltatóval szállítattnak el. A csapadékvíz helyben elszikkad. Az Ügyfél havária tervvel és környezetvédelmi biztosítással rendelkezik.

A tárgyi ingatlan nem érinti vízbázis védőterületét, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

A tárgyi ingatlan nem érint nagyvízi medret, parti sávot, a tevékenység nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

A rendelkező részben foglalt előírások, illetve a vonatkozó jogszabályok betartása esetén tervezett tevékenységek a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból nem gyakorolnak káros hatást, nem okozzák a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, valamint megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Fvr.)**, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Favr.)** előírásainak.

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.

Az Igazgatóság jelen szakhatósági állásfoglalásának 2-4. pontjában foglaltakat a Favr. 10. § alapján állapította meg.

Az Igazgatóság a szikkasztásra kerülő csapadékvíz minőségi követelményeire vonatkozó előírását a Favr. 10.§-a, továbbá a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján írta elő.

Fentiek alapján az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadja.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Korm. rendelet)** 10. § (1) bekezdés 1. pontján és (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 19. táblázat 57-58. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános

közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.”

A Jegyző szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét e határozat IV. fejezetének 2. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A tervezett tevékenységgel érintett 2500 Esztergom, 0559/11 helyrajzi számú ingatlan közvetlenül határos az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Kormányrendeletben meghatározott Pilis és Visegrádi hegység (HUDI 20039) megnevezésű Natura 2000 oltalom alatt álló ingatlanokkal (hrsz. 0566/17, 0559/10), továbbá közvetlenül határos az Országos ökológiai hálózat puffterület besorolású ingatlanokkal (hrsz. 0566/19, 0566/18).

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. alapján hoztam meg, figyelembe véve a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendeletet, az Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2019. (XI.26.) Esztergom Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendeletét, valamint a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 27. § (1) bekezdését, illetve 80. § e) pontját.

Fentiekre való tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam. A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által kiadott határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja a szakhatósági állásfoglalással kapcsolatos jogorvoslati jogát.

A kiadmányozási jogkör az Esztergomi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének 14/2021. (XII.01.) számú Jegyzői Utasítás I.1.a) pontján alapul.”

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály állásfoglalásának rendelkező részét e határozat V. fejezetének 1. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről a Kormány 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés és 2. melléklete, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § és 13. § (1) bekezdés és a 2. számú melléklete valamint „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése.

A kiadmányozási jog a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás 20. § (3) bekezdés b) pontján, valamint a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 9/KMB/2020. (VI. 01.) számú szabályzatán alapul.”

Fentiek nyomán – a Ht. 80. § (1) bekezdésének, a Hr. 7. § (2) bekezdésének és a Hr. 9. § (2) bekezdésének megfelelően – a Ht. 15. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése és a Hr. 14. § (3) bekezdése alapján jelen határozattal hulladékgyűjtési engedély kiadásáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I. fejezet)

A II. fejezet 1. pontjában szereplő hasznosítási műveletet a hulladékgyűjtéssel kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 1. §-a, 2. sz. mellékletének 1. pontja alapján határoztam meg.

A II. fejezet 2. pontja által nevesített hulladéktípusokat a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. § (2) bekezdése és 2. sz. melléklete szerint felsorolt azonosító kódok alapulvételével állapítottam meg.

A III. fejezet 1. pontjában emelt környezetvédelmi előírások jogalapja

1. Ht. 12. § (4) bekezdése
2. Ht. 65. § (5) bekezdése és Hnyr. 10-12. § és 3-4. sz. mellékletei; Hr. 9. § (2) bekezdés i) pontja és 2. sz. melléklete
3. Hr. 9. § (2) bekezdés a) pontja
4. Ht. 71. § b) pontja és Hr. 9. § (2) bekezdése g) pontja
5. Ht. 80. § (1) bekezdése e) pontja
6. Kvt. 8. §; Hr. 9. § (2) bekezdés h) pontja
7. Kvt. 82. § (1) bekezdése; Hr. 14. § (1) bekezdése
8. Ht. 65. § (1) bekezdése; Hnyr. 3-7. § és 1. sz. melléklete
9. Ht. 65. § (4) bekezdése
10. Az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 166/2006/EK rendelete 5. cikkének (1) bekezdés b) pontja és 1. sz. melléklete
11. Hr. 9. § (2) bekezdés a) pontja

A III. fejezet 2. pontjában emelt környezetvédelmi előírások jogalapja

1-3. A tevékenység céljára igénybe vett területen esetlegesen kialakuló légszennyező forrásra vonatkozóan a Lvr. 4. § és 26. § (2) bekezdése és 28. § (2) bekezdése alapján tettem.

A III. fejezet 3. pontjában emelt környezetvédelmi előírások jogalapja

- A Zvr. 10. § (1) bekezdése és 11. § (1) és (5) bekezdése;
- A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. sz. melléklete.
- A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1) pontja és 1. számú melléklete valamint a 3. § (1) pontja és 2. számú melléklete.

A III. fejezet 4. pontjában emelt környezetvédelmi előírások jogalapja

- A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában”. Védett természeti értékeknek minősül a Tvt. 4. § e.) pontja szerint az „e törvény vagy más jogszabály által védetté, fokozottan védetté nyilvánított – kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő – élő szervezet egyede, fejlődési alakja, szakasza, annak származéka, illetőleg az élő szervezetek életközösségei, továbbá barlang, ásvány, ásványtársulás, ősmaradvány.”
- A Tvt. 7. § (2) bekezdésének a) pontja szerint „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”
- A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”
- A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”
- A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”
- A Tvt. 42. § (3) bekezdés a) pontja szerint „a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez.”
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”
- A Tvt.) 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján „A természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj
b) egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához;.....
j) egyede visszatelepítéséhez;”
- A Tvt. 44. § (3) bekezdése szerint „védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység folytatásától eltiltani.”
- A Tvt. 52. § (3) bekezdés értelmében „a bányászati tevékenység során feltárt védett ásványokat, ősmaradványokat az igazgatóságnak be kell jelenteni, és lehetővé kell tenni a leletmentést.”
- A Tvt. 49. § (3) bekezdés értelmében „barlang, illetve barlangszakasz felfedezését nyolc napon belül be kell jelenteni az igazgatóságnak.”

- A Tvt. 77. §-a szerint „A természetvédelmi hatóság jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az ügyfeleket kötelezheti az eredeti állapot helyreállítására, különösen a károsodott természeti érték és terület, továbbá a védett természeti érték és terület helyreállítására, illetve a 78/A. § esetében a Kt. és a külön jogszabályokban meghatározottak szerinti megelőzési, illetve helyreállítási intézkedésre.”
- A Tvt. 78. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „A természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.”
- A Tvt. 80. § (1) bekezdésében foglaltak szerint „Aki tevékenységével vagy mulasztásával
 - a) a természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti;
 - b) a védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja, vagy védett természeti terület állapotát, minőségét jogellenesen veszélyezteti, rongálja, abban kárt okoz;
 - c) a védett természeti területet, továbbá barlangot jogellenesen megváltoztatja, átalakítja, illetve azon vagy abban a védelem céljával össze nem egyeztethető tevékenységet folytat;
 - d) a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja;
 - e) természetvédelmi hatósági engedélyköteles tevékenységet, vagy – a természetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködési kötelezettségéhez, vagy természetvédelmi szakkérdés vizsgálati kötelezettséghez kötött – más hatósági engedélyköteles tevékenységet engedély nélkül vagy az engedély természetvédelmi előírásaitól eltérően, továbbá a természet védelmét szolgáló jogszabályi előírást érintő bejelentést, ellenőrzött bejelentést anélkül vagy a tevékenység megkezdésére való jogosultság megnyílását megelőzően végez, természetvédelmi bírságot köteles fizetni.”
- A 3. számú természet és tájvédelmi előírás alapja az erdőről, az erdővel, az erdővel védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 12. § (3) bekezdése, melynek értelmében „Fásításban tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.” (Az ott hivatkozott ingatlanok külterületi fásításnak is minősül.)
- Az inváziós növényfajok tárgyában tett előírások alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.

A III. fejezet 5. pontjában emelt környezetvédelmi előírások jogalapja

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontja, 19. § (1) bekezdés
- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. §

A III. fejezet 6. pontját a Ht. 82/A. § (1) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A III. fejezet 7. pontjában hivatkozott szankciók alkalmazhatóságát a Ht. 86 (1) bekezdése, a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet, valamint a Hr. 15. § (1)-(2) bekezdései teremtik meg.

A Ht. 79. § (1) bekezdése értelmében:

*„Hulladékgazdálkodási engedély **határozott időre**, de legfeljebb 5 évre adható.”*

A Hr. 14. § (5) bekezdésének felhívása mellett – a Ht. 80. § (1) bekezdés f) pontjának megfelelően – jelöltem ki a hulladékgazdálkodási engedély időbeli hatályát a VI. fejezetben.

Az Ákr. 124. §-a szerint – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 470.000,- Ft, (azaz négyszázhetven ezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklete 7. főszámban foglalt tétel alapján. (VII. fejezet)

Jelen határozat VII. fejezete – az Ákr. 81. §-ának megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 126. § (2) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. Győri törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja

szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a vádiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (VIII. fejezet)

Hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. § (1) bekezdése; illetékességemet a Hr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba kormány megbízott nevében és megbízásából

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*