



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/046/00282-8/2023.
Tárgy: VP Metal Kereskedelmi Egyéni Cég –
(Komárom) – Hulladékgazdálkodási
engedély módosítása
Ügyintéző: Balogh- Pulai Alexandra
Telefonszám: +36 (34) 795-180

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (a továbbiakban: Osztály) – mint a fenti számú és tárgyú ügyben eljáró hatóság nevében – a **Tóth Kozma Jánosné Kereskedelmi Egyéni Cég** (székhely: 2921 Komárom, Bercsényi Miklós u. 6. KÜJ: 100683271, statisztikai számjel: 23861618-4752-228-11, telephely: 2921 Komárom, Bercsényi Miklós u. 6. (4397 hrsz.) K TJ: 101010448, a továbbiakban: **Ügyfél**) - nem veszélyes hulladékok gyűjtésére , szállítására és kereskedelmére jogosító KE-06/KTO/00513-11/2020. számú határozatban foglalt **hulladékgazdálkodási engedélyét** (a továbbiakban: engedély)

m ó d o s í t o m

a II. fejezet szerint.

II.

Az engedély I. fejezete helyébe az alábbi fejezet lép:

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (a továbbiakban: Osztály) – mint a fenti számú és tárgyú ügyben eljáró hatóság nevében – a **VP Metal Kereskedelmi Egyéni Céget** (székhely: 2921 Komárom, Bercsényi Miklós u. 6.; KÜJ: 103368562; statisztikai számjel: 23851618-4752-228; telephely: 2921 Komárom, **Bercsényi Miklós u. 6 4397 hrsz.**; K TJ: 101010448, a továbbiakban: **Ügyfél**) részére

e n g e d é l y e z e m

a **2921 Komárom, Bercsényi Miklós u. 6. (4397 hrsz.)** alatti telephelyén nem veszélyes hulladékok gyűjtését, szállítást és kereskedelmét az alábbiak szerint:

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaik:

- 1. A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) 35800/670-1/2023 ügyiratszámom az alábbi szakhatósági állásfoglalását adta:**

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) KE/046/0282- 4/2023. számú megkeresésére a VP METAL Kereskedelmi Egyéni Cég (Székhely: 2921 Komárom, Bercsényi Miklós utca 6.; a továbbiakban: Ügyfél) részére a nem veszélyes hulladékok gyűjtése, kereskedelme, szállítása tárgyában a KE-06/KTO/00513-11/2020. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedély (névváltozás miatti) módosítására irányuló engedélyezési eljárásban, a fenti számon indult vízügyi és vízvédelmi szakhatósági eljárást hatáskör hiánya miatt megszünteti. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

- 2. Komárom Város Jegyzője, mint helyi természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: Jegyző) KP/731-2/2023 ügyiratszámom az alábbi szakhatósági állásfoglalását adta:**

„ A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya KE-046/00282-4/2023 ügyszámú megkeresésére, Komárom, VP Metal Kereskedelmi Egyéni Cég – nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, szállítására és kereskedelmére vonatkozó engedély módosítása tárgyában benyújtott kérelme alapján a hulladékgazdálkodási engedély megadásához a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom építésügyi, egyéb engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más hatóság eljárásában az irat keltétől számított egy évig használható fel.”

IV.

Jelen módosító döntés a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

V.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 40.000,- Ft, (azaz negyvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás során, melynek viselője az Ügyfél.

VI.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.

Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, szállítására és kereskedelmére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosítása iránti kérelmet terjesztett elő 2023. január 12. napján.

Tekintettel a fentiekre – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – **2023. január 12. napján közigazgatási eljárás indult**; melynek ügyintézési határideje a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: *Ht.*) 79. § (8) értelmében 55 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerinti időtartamok.

A kérelemnek és mellékleteinek a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hr.) 9-10. §-ai szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – *KE/046/00282-3/2023. számú* – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, aminek eleget tett.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet, alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonnai a tényállás tisztázása érdekében.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A rendelkezésemre álló dokumentumok és hatósági nyilvántartások alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Az Ügyfél a 2921 Komárom, Bercsényi Miklós u. 6. (4397 hrsz.) alatti telephelyén nem veszélyes hulladékok gyűjtését, szállítást és kereskedelmét végzi a *KE-06/KTO/00513-11/2020. számú* engedélye alapján.

Az Ügyfél az engedély módosítása iránti kérelmében változtatni kívánja a cég nevét.

Megkerestem az ügyben szakhatósági jogkörrel rendelkező szakhatóságot, melyek a következő állásfoglalást adta az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint:

1. Az Igazgatóság, szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét e határozat III. fejezetének 2. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A Hulladékgazdálkodási Hatóság KE/046/0282-4/2023. ügyiratszámú megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére a nem veszélyes hulladékok gyűjtése, kereskedelme, szállítása tárgyában a KE-06/KTO/00513-11/2020. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedély (névváltozás miatti) módosítási eljárásban szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációt megvizsgálva az alábbi megállapításokat teszi: A nem veszélyes hulladékok gyűjtése, kereskedelme, szállítása tárgyában a KE-06/KTO/00513-11/2020. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedély jogosultja Tóth Kozma Jánosné Kereskedelmi Egyéni Cég névről VP METAL Kereskedelmi Egyéni Cég névre változik.

Az Igazgatóság fentiek alapján megállapította, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 19. Egyéb ügyek fejezetében lévő táblázat 57-58. pontjaiban foglaltak alapján nem rendelkezik szakhatósági hatáskörrel.

Fentiek alapján az Igazgatóság az eljárását megszüntette. A fent leírtak alapján az Igazgatóság a szakhatósági eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján megszünteti.

Az Igazgatóság jelen döntését az Ákr. 55. § (2) bekezdését figyelembe véve hozta meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

*Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.*

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

2. A helyi természetvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét e határozat III. fejezetének 2. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya – mint eljáró hatóság – megkereste hatóságomat, hogy a Komárom, VP Metal Kereskedelmi Egyéni Cég. – nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, szállítására és kereskedelmére vonatkozó engedély módosítása ügyében természetvédelmi szakhatósági állásfoglalást tegyen.

A hulladékgazdálkodási engedély kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy az engedély módosítására a cég név változása miatt volt szükség. Megállapítottam továbbá, hogy Komárom Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 15/2015. (X.22.) önkormányzati rendelete szerint az érintett telephelyen, illetve szűkebb környezetében helyi védelem alatt álló természetvédelmi terület, természeti emlék nem található, így a hulladékgazdálkodási engedély kiadásának természetvédelmi akadálya nincs.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § és 56. § alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. § alapján zártam ki.

Szakhatósági részvételemet az Ákr. 55. § (1) bek. és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm.rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 19. pontja írja elő.

Illetékességemet, illetve hatáskörömet az Ákr. 1. §-a és 16. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.”

Az Ákr. 124. §-a szerint – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 40.000,- Ft, (azaz negyvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklete 4. főszámának 1. és az 5. alszámában továbbá a 38. főszámában foglalt tételek alapulvételével állapítottam meg.

Jelen határozat IV. fejezete – az Ákr. 81. §-ának megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 126. § (2) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg.

A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (VI. fejezet)

Hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése; illetékességemet a 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
Főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*