



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/046/04271-11/2023.  
Tárgy: Kisigmánd, A-Konténer Kft.  
veszélyes hulladékok gyűjtése –  
Hulladékgazdálkodási engedély  
módosítása – határozat  
Ügyintéző: Puskás Sándor  
Telefonszám: +36 (34) 795-897

**HATÁROZAT**

**I.**

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Osztály) – mint a fenti számú és tárgyú ügyben eljáró hatóság nevében – az **A-KONTÉNER Környezetvédelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2948 Kisigmánd, 033/2 hrsz.; KÜJ: 101525066; statisztikai számjel: 13585844-3821-113-11; a továbbiakban: Ügyfél) a 2984 Kisigmánd 033/2 hrsz. alatti telephelyére (a továbbiakban: telephely) történő *veszélyes hulladékok gyűjtésére jogosító KE-06/KTO/01548-15/2020. számú végleges határozatban foglalt hulladékgazdálkodási engedélyét* (a továbbiakban: *engedély*)

*m ó d o s í t o m*

a II. fejezet szerint.

**II.**

*A II. fejezet 2.1 pont alatti, a telephelyen gyűjthető veszélyes hulladékok azonosító kódját, megnevezését, gyűjthető éves mennyiségét, a gyűjtés módját és egyidejűleg gyűjthető mennyiségét tartalmazó 1. számú táblázat helyébe az alábbi 1. számú táblázat lép:*

*1. sz. táblázat*

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (tonna/év)	Gyűjtés módja	Egyidejűleg gyűjthető maximális mennyiség (tonna)
08 03 17*	Veszélyes anyagokat tartalmazó, hulladékká vált toner	5	10 m <sup>3</sup> -es ADR minősített zárt	1

			konténer	
15 01 10*	Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	80	10 m <sup>3</sup> -es ADR minősített zárt konténer	9
15 01 11*	Veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat	5	10 m <sup>3</sup> -es ADR minősített zárt konténer	1
15 02 02*	Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	20	10 m <sup>3</sup> -es ADR minősített zárt konténer	2
17 06 05*	Azbesztet tartalmazó építőanyag	600	10 m <sup>3</sup> -es ADR minősített zárt konténer	14
<b>Mindösszesen:</b>		710	5 db 10 m <sup>3</sup> -es ADR minősített zárt konténer	27 tonna

<sup>1</sup> a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII.27.) VM rendelet alapján

**Az engedély III. fejezet 1.2. „levegőtisztaságvédelmi előírások” pont helyébe az alábbi előírások lépnek:**

**1.2 Levegőtisztaság-védelmi előírások:**

1. A hulladékkezelés során meg kell akadályozni a diffúz légszennyezés kialakulását.
2. A hulladék telephelyre történő beszállítását és az onnan való kiszállítását zárt, vagy ponyvával letakart rakterű tehergépjárművel kell végezni.
3. Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
4. Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

**Az engedély III. fejezet 1.3. „Környezeti zaj és rezgésvédelmi előírások” pont helyébe az alábbi előírások lépnek:**

1. A hulladékkezelési műveleteket úgy kell végezni, hogy a tevékenységből származó zajkibocsátás megfeleljen a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.), valamint a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendeletben foglalt előírásoknak.
2. A zajforrás hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely a kibocsátási határérték túllépését eredményezi, illetőleg a túllépés mértékére jelentős hatással van, a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálynak.
3. Amennyiben a telephely működése során annak üzemeltetőjeként az Ügyfél olyan intézkedéseket hajt végre, ami miatt tárgyi tevékenység zajvédelmi szempontból védendő épületet, illetve egyéb területet érint – és így az engedélyezés során megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn –, a telephelyen folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtani.

**Az engedély III. fejezete az alábbi 1.4. és 1.5. pontokkal egészül ki:**

**1.4. Földtani közeg védelem**

1. A hulladékkezelés során használt munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése műszaki védelem (cseppfogó tálca) alkalmazásával kell végrehajtani.
2. A tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke.
3. A burkolt felületekre jutó esetlegesen szennyezett csapadékvizek földtani közegbe jutását megfelelő műszaki megoldásokkal meg kell akadályozni!
4. A környezethasználó a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben okozott szennyezést, illetve károsodást a környezetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatóság részére köteles bejelenteni, illetve köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) kormányrendeletben (továbbiakban: Ker.) foglaltaknak megfelelően.

**1.5. Természetvédelem**

1. A tevékenységek végzése során, a területen esetlegesen megjelenő védett és közösségi jelentőségű fajok nem szenvedhetnek károsodást.
2. A telephelyet, illetve annak szegélyét érintő gyepfelszínek rendszeres kaszálásáról, továbbá a betervedő inváziósnak minősülő lágymű- és fűszárú növények visszaszorításáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében folyamatosan gondoskodni kell.
3. Inváziósnak minősülő lágymű- és fűszárú növényfajok az esetleges zöldfelület képzések során nem telepíthetők, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul el kell azokat távolítani.
4. A felhagyás kapcsán természet- és tájvédelmi szempontból kármegelőző intézkedésekre van szükség. Ennek részeként a területet helyre kell állítani (indokolt esetben a 3. pont szerinti növényzettelépítést kell végezni) és folyamatosan biztosítani kell az inváziós növényfajok visszaszorítását, egyidejűleg további megtelepedésüket meg kell előzni.

**III.**

**Jelen módosító döntés a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.**

#### IV.

##### Az eljárásban közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaik:

**1. A Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36110/1538-3/2023.ált. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:**

*„Az A-KONTÉNER Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 2948 Kisigmánd, 033/2 hrsz., adószám: 11471123-2-11, cégjegyzékszám: 11 09 002422, KÜJ: 101 525 066, KSH statisztikai számjel: 13585844-3821-113-11, a továbbiakban: ügyfél) 2948 Kisigmánd, 033/2 hrsz. alatti telephelyének (KTJ száma: 101195022) a hulladékgazdálkodási engedélyének módosításához szakhatóságilag  
h o z z á j á r o k .*

*A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”*

**2. Mocsai Közös Önkormányzati Hivatal Kisigmándi Kirendeltség Aljegyzője (a továbbiakban: Jegyző) KIS/731/2023. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:**

*„Kisigmánd, A-Konténer KFT. veszélyes hulladékok gyűjtése-hulladékgazdálkodási engedély módosításához - megismerve a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya által rendelkezésre bocsájtott dokumentációt - az alábbi feltételek betartása mellett járulok hozzá:*

- 1. A hulladékkezelő területet (Khk) Kisigmánd, 033/2 hrsz keleti , a Temető utca felé néző oldalhatárára teljes hosszúságban nem átlátható anyagból készült védőkerítést kell felhúzni legalább 3 méter magasságig.*
- 2. A-Konténer KFT.-nek, a részére tárgyban kiadott határozat jogerőre emelkedésétől számított 60 naptári napon belül az 1.) pontban előírt feltétel maradéktalan teljesítését dokumentálnia kell ( fényképek becsatolása )az engedélyező hatóság felé.*

*Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

#### V.

**I. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály KE-03/NEO/01214-2/2023. számon a következő szakkérdés véleményét adta:**

*„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 2023.08.04-én megkeresett az A-KONTÉNER Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (2948 Kisigmánd, hrsz. 033/2., Telephely címe: 2948 Kisigmánd, hrsz. 033/2. adószáma:13585844-2-11, továbbiakban :Engedélyes) hulladékgazdálkodási engedély módosításának eljárásában.*

*Felhívom engedélyes figyelmét az alábbiakra: A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. (2), és 46. §.-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze, az emberi egészséget közvetve vagy közvetlenül ne veszélyeztesse.*

*A fentieket figyelembe véve megállapítom, hogy hulladékgazdálkodási engedély módosítását közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.”*

## VI.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 90.000,- Ft, (azaz kilencvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat az eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

## VII.

**Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.** Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetben elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

## INDOKOLÁS

Az Ügyfél tárgyi telephelyére vonatkozóan veszélyes hulladékok gyűjtésére vonatkozóan KE-06/KTO/01548-15/2020. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedélyének módosítása iránti kérelmet terjesztett elő **2023. augusztus 02. napján**.

Tekintettel a fentiekre – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – **2023. augusztus 02. napján közigazgatási eljárás indult**; melynek ügyintézési határideje a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: *Ht.*) 79. § (8) értelmében 55 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerinti időtartamok.

A kérelemnek és mellékleteinek a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hr.) 9. §-a szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – *KE/046/04271-5/2023. számú végzéssel* hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet 10 napos határidő megállapításával, melyre határidőn belül válaszolt.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 7. § (2) bekezdése és 2. számú melléklete alapján tárgyi eljárásába szakhatóságot kellett bevonni a tényállás tisztázása érdekében.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Az Ügyfél által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység – a Ht. 62.§ (1) bekezdése értelmében kizárólag a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott, végleges hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg, illetve végezhető.

Az **Ügyfél** a fenti telephelyen folytatott veszélyes hulladékok gyűjtésére vonatkozóan KE-06/KTO/01548-15/2020. számon hulladékgazdálkodási engedéllyel (*a továbbiakban: engedély*) rendelkezik.

Az *engedély* módosítása iránti kérelmében az **Ügyfél** a következő változást jelezte az Osztály számára: a hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett veszélyes hulladékok köre változik. A beadványban foglaltak szerint az Ügyfél telephelyen folytatott tevékenysége a korábban engedélyezetthez képest nem változik.

Az Ügyfél a hiánypótlás során megküldte nyilatkozatát, a hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatát aktualizálta, melyet külön eljárásban bírálok el.

Megkerestem az ügyben szakhatósági jogkörrel rendelkező szakhatóságokat, melyek a következő állásfoglalásokat adták az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint:

*A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 3. pontjában foglaltak alapján a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a KE/041/03545/2023. számú szakkérdés véleményében tett javaslatait jelen határozat III. fejezetében rögzítettem.*

**A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a KE/041/03480/2023. számú szakkérdés véleményében a következő megállapításokat tette:**

#### **Levegőtisztaság védelem:**

Az A-Konténer Kft. telephelye a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik. A járművek és a munkaeszközök által kibocsátott légszennyező anyagok az érintett területeken várhatóan minimális többlet légszennyezést okoznak. Bejelentésre kötelezett légszennyező forrást a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) alapján nem üzemeltetnek.

#### **Földtani közeg védelem:**

Az Ügyfél által benyújtott dokumentációban foglaltak szerint, veszélyes hulladékok gyűjtésének a mennyiségi módosítását kívánják emelni.

A tevékenység során veszélyes anyagok és keverékek nem kerülnek használatra. Kockázatos anyagok elhelyezése a munkaterületeken nem történik. A munkagépek napi karbantartását minden munkanap elején a gépkezelő végzi el. A berendezések különösebb szerviz tevékenységet nem igényelnek. Komolyabb meghibásodás esetén a munkagépeket a bérbeadó vállalkozás javíttatja, megfelelő szakszervízbe szállítja.

A tevékenység folytatása során normál üzemelési körülmények mellett a földtani közeg szennyezésével nem kell számolni.

Az érintett helyrajzi számú területen környezeti kármentesítés nincs folyamatban.

#### **Zaj és rezgésvédelem:**

A tevékenység a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A telephelyen üzemelő munkagépek és munkaeszközök okozta zajkibocsátással kell számolni. Az üzemeltető feladata, hogy a zajterhelési határértékeknek való megfelelést, elsődlegesen műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal, teljesítse. A tevékenység végzésekor zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

#### **Természetvédelem:**

A tárgyi telephelynek helyt adó Kisigmánd 033/2 hrsz.-ú ingatlan (a továbbiakban: tárgyi ingatlan) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózathoz, valamint a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat”-nak, továbbá nem érinti a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetét sem.

Közvetlenül tárgyi ingatlan területén védett, illetve Natura 2000 jelölő faj előfordulását a rendelkezésemre álló, Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóság által vezetett térképes faj-adatbázis nem jelzi, ugyanakkor tekintettel a közeli magasabb természetességű területekre, az általánosan előforduló védett és egyéb fajok jelenlétére számítani lehet. Ezen fajokra, életterületeikre és mozgásukra tekintettel kell lenni.

A telephely tekintetében az alábbi megállapításokat teszem:

- A védett és közösségi jelentőségű fajokra, a térség védett természeti területeire, a Natura 2000 hálózatra, valamint az ökológiai hálózatra nézve, a folytatni kívánt tevékenység kimutatható hatást gyakorolni vélhetően nem fog. A tapasztalatokból kiindulva, az időnként fellépő hatásokhoz a helyszín és a környező területek élővilága valószínűsíthetően alkalmazkodik.
- A rendelkezésemre álló információk alapján a telephely üzemelése során – alapesetben, egy havária helyzetet leszámítva – továbbra sem valószínűsíthető olyan anyagok felszabadulása, melyek a szomszédos

területekre és azok élővilágára közvetlen veszélyt jelentenek. Ezen tény vonatkoztatható a fellépő zaj, rezgés fény és egyéb hatásokra is. Az előírt szabályozók mentén, a telephelyen végzendő tevékenység folytatása természet- és tájvédelmi szempontból elfogadható.

- Az üzemelés során a minimális kiterjedésű vegetáció és a talaj esetleges bolygatása, továbbá a beszállított hulladékok közé került szaporító képletek teret engedhetnek egyes tájidegen, agresszívan terjedő, inváziós növényfajok terjedésének (pl.: fehér akác, aranyvessző fajok) a telephelyen kívül is. Ezt elkerülendő a felbukkanó özönfajok visszaszorításáról folyamatosan gondoskodni kell.
- Figyelemmel arra, hogy a tájképileg már korábban megváltozott helyszínen látványát eleve az itt található művi létesítmények és a hozzájuk köthető tevékenységek határozzák meg, bővített volumenű tevékenység folytatása a tájképi megjelenést önmagában nem érinti negatívan, abban mérhető változást nem okoz, így a tájvédelmi érdekek sem sérülnek. Ehhez járul még, hogy a telephely a „tájképvédelmi terület” övezetét nem érinti.

Összességében megállapítottam, hogy az előírt szabályozók betartása esetén a tevékenység végzése jelentős kedvezőtlen hatással nem jár, védett természeti értéket nem veszélyeztet és természetvédelmi érdeket sem sért.

***A Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltség rendelkező részét e határozat IV. fejezetének 2. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazza:***

*„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: engedélyező hatóság) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése – „Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.” -, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. R.) 1. számú mellékletének 19. táblázatának (egyéb ügyek) 54. sora (A veszélyes hulladékkal kapcsolatos engedélyezési eljárásában hulladékkezelési tevékenység engedélyezése esetén (a minősítési eljárás és a bírság kiszabásának kivételével)) alapján megkereste a Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltségét (a továbbiakban: szakhatóság), mint területileg illetékes elsőfokú szakhatóságot az ügyfél hulladékgazdálkodási engedélyezésének eljárása kapcsán, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.*

*Szakhatóságomhoz a megkeresés 2023. augusztus 8-án érkezett be és azt a 36110/1538/2023. ált. számon iktatta.*

*Szakhatóságom által az ügyfél telephelyén 2023. augusztus 17-én megtartott helyszíni szemle tapasztalatai (tűzvédelmi ellenőrzés), valamint a bemutatott iratok és dokumentumok alapján, a hulladékgazdálkodási engedélyének módosításához hozzájárul.*

*Szakhatósági állásfoglalásom Ákr. 55. § (1) bekezdésén alapul.*

*Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése – „A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.” - alapján zártam ki.*

*Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.*

*Szakhatóságom a hatáskörét a Korm. R. 1. mellékletének 19. táblázatának 54. sorában rögzítettek alapján gyakorolta.*

*Szakhatóságom illetékessége a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-ában, valamint 1. mellékletében rögzítettek alapján.*

**Mocsai Közös Önkormányzati Hivatal Kisigmándi Kirendeltség Aljegyzője (a továbbiakban: Jegyző) szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét e határozat IV. fejezetének 2. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:**

„Szakhatósági állásfoglalásom : Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet ( továbbiakban: Szakhatr.) 1. melléklet 19. táblázat 53. során valamint a Kisigmánd Község Önkormányzat Képviselőtestületének : Kisigmánd helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló többször módosított 7/2002.(X.14.) önkormányzati rendeletének alapul, a jegyző hatáskörét a Szakhatr. 1. melléklet 19. táblázat 53. sorának D. oszlopa állapítja meg. A jogorvoslatról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ (4) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.”

**A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály KE-03/NEO/01214-2/2023. számon a szakkérdés véleményének rendelkező részét e határozat V. fejezetének 1. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:**

„A Vállalkozás 10 éve foglalkozik hulladékgazdálkodási tevékenységgel és rendelkezik a tevékenység végzéséhez szükséges engedélyekkel. Az időközben felmerült igények és az ártalmatlanításra történő gazdaságos elszállítás megvalósítására szükségessé vált 2020-ban néhány veszélyes hulladék gyűjtése, nagyobb űrtartalmú konténerben való elszállítása az ártalmatlanítás, vagy hasznosítás megvalósítása érdekében. Az időközben kialakult igények (állami támogatások az azbeszt tartalmú palatetők cseréjére, korszerűsítésére) szükségessé teszik a jelen engedélyben szereplő HAK 170605\* azbesztet tartalmazó építőanyag veszélyes hulladék gyűjtési mennyiségének növelését.

- Kérelmezett tevékenység: G 00 01 Veszélyes hulladékok gyűjtése (mennyiségi módosítás)
- A veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló telephely területe bekerített, megközelítése a gépjárműforgalom számára szilárd burkolatú, teherbíró, aszfaltozott úton lehetséges.
- Kialakításra került egy fedett szín, ahol 5 db 10 m<sup>3</sup>-es hulladék szállító konténer elhelyezése lehetséges. A szín cca. 80 m<sup>2</sup> alapterületű, acélvázaz, trapézlemez borítású, 4,7 m belmagasságú, szilárd burkolattal ellátott, zárt és fedett tároló helység. A szín hátsó fala beton zsaluközből kirakott, amire a tetőszerkezet egyik oldala illeszkedik. Az aljzata megfelelő teherbírású, több rétegű aljzatbeton. Az aljzat két rétege között szivárgó rendszerrel van kiépítve a csurgalékvizek gyűjtésére. A csurgalékvíz gyűjtésére az épületen ívülbetonaknában elhelyezett minősített IBC szolgál. A tároló helység szilárd burkolaton megközelíthető. A hulladékok származása részben a lakosságtól, részben kis vállalkozásoktól és közintézményektől valósul meg. A gyűjtött veszélyes hulladékok elszállítását a NAKOR Kft. végzi az országos veszélyes hulladék szállítási engedélye alapján. A hulladékok gyűjtése az elszállításig, környezetszennyezést kizáró módon rendezett körülmények között történik.

## 2.1. A telephelyen gyűjtendő és továbbszállítandó veszélyes hulladékok köre

Kód	Megnevezés	Mennyiség t/év
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	80
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	20
17 06 05*	azbesztet tartalmazó építőanyag	600
08 03 17*	veszélyes anyagokat tartalmazó, hulladékká vált toner	5
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat	5
<b>Összesen</b>		<b>710</b>



*A telephelyen a tevékenységet végző alkalmazottak részére a szociális ellátás céljából, valamint az üzemviteli feladatok végzésére üzemi épület került kialakításra. Az épület 45 m<sup>2</sup>-es alapterületű, megtalálható benne: irodai helység, mosdó, WC, dohányzó, étkező, fehér ésfekete öltöző, zuhanyzó és tisztítószer raktár. Az épület előre gyártott, önhordó szerkezetű, hőszigetelt, berendezett konténerekből lett kialakítva, nyeregterítővel ellátva. A telephelyre érkező dolgozók a fehér öltöző, zuhanyzó majd fekete öltöző használata után kezdenek meg a munkavégzést. A műszak végén fordított sorrendben használják a helyiségeket, majd hagyják el a telephelyet. Az épület földkábeles elektromos-, valamint vezetékes vízcsatlakozással ellátott. A telep vízigénye a foglalkoztatottak létszáma alapján megközelítőleg 0,5 m<sup>3</sup>/nap.*

*A szakkérdésre adott vélemény „általános közigazgatási rendtartásról szóló” 2016. évi CL. Törvény 55. § (1) bekezdés és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) e) pont figyelembevételével készült.*

*A hatóságot a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 7 § (2) bekezdése és 2. sz. melléklete nevesíti, a területi illetékesség a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés írja elő.*

*A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Főispánjának a kiadmányozás rendjéről szóló 5/KMB/2023. (I.9.) számú utasításának 2. számú mellékletében foglaltakon alapul.”*

*A vizsgálatot megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése:*

*A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 7 § (2) bekezdése és 2. sz. melléklete.”*

### **A III. fejezetben előírt új előírások jogalapjai:**

#### **Hulladékgazdálkodás:**

A 170605\* azonosító kódú azbesztet tartalmazó veszélyes hulladék eddig gyűjthető mennyiségi (300 t/év-ről 600 t/évre) emelése miatt új hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírásra nincs szükség.

#### **Levegőtisztaság-védelmi előírások jogszabályi háttere**

A jogszabályi előírásokat, a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 26. § (1) és (2) bekezdései.

#### **Földtani közeg védelme:**

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontja.

A műszaki védelemre vonatkozó előírás a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir) 10. § (1) bekezdés a) pontján alapul. A kármentesítéssel érintett területekre vonatkozó előírás (2. pont) a Favir 8. § c) pontja figyelembevételével került megtételre. A 3. pontban szereplő előírás a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII tv. 6. §-án és a Favir 10. § (1) bekezdés c) pontján, valamint a Favir 10. § (1) bekezdés a) pontján; a haváriára vonatkozó előírás (4. pont) a Favir 19. § (1) bekezdésének figyelembevételével, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII tv. 8. §-án, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeleten alapul.

#### **A zaj- és rezgésvédelmi előírások az alábbi jogszabályhelyeken nyugszanak:**

A Zvr. 10. § (1) bekezdése és 11. § (1) és (5) bekezdése; *A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. sz. melléklete. *A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1) pontja és 1. számú melléklete.

#### **Természetvédelmi előírások az alábbi jogszabályhelyeken nyugszanak:**

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) alábbi jogszabályhelyei, valamint az egyéb hivatkozott jogszabályhelyek alapján tettem:

- A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben

*kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában”.*

- A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „*A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.*”
- A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „*A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.*”
- A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „*Tilos a védett növényfajok egyedének veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.*”
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”
- Az inváziós fajokra vonatkozó előírás javaslat alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „*az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről*” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „*az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről*” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.

Fentiek nyomán – a Ht. 80. § (1) bekezdésének, a Hr. 9. § (2) bekezdésének és 14. § (3) bekezdésének megfelelően - a Ht. 12.§ (2) bekezdése, 15. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése alapján jelen határozattal hulladékgazdálkodási engedély módosításról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I. fejezet)

Az Ákr. 124. §-a szerint – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – eljárási költségként az **Ügyfél** igazoltan megfizetett 90.000,- Ft, (azaz kilencvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklete 4.6 11. és 37. főszámban foglalt tételek alapján. (VI. fejezet)

Jelen határozat VI. fejezete – az Ákr. 81. §-ának megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 126. § (2) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg (VII. fejezet).

Hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hr.) 2. § (1) bekezdése; illetékességemet a Hr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, elektronikus bélyegző szerinti időpontban.

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

**Makra Gábor**  
főosztályvezető

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.*